

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Estrategias de lectura y comprensión lectora en educación inicial,**  
**Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018**

Tesis para optar el grado de maestro en Educación con Mención en  
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Autor:**

**Cachi Condorlucho, María Esther**

**Asesor- Código ORCID (0000-0003-1970-5935)**

**Tirado Soto, Carlos Segundo**

**CAJAMARCA - PERÚ**

**2022**

**Palabras clave:**

Estrategias, lectura, comprensión lectora, literal, inferencial, criterial

**Keywords:**

Reading comprehension, reading strategies, literal, inferential and criterial

**Líneas de investigación:**

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Sub-línea: Estrategias de enseñanza aprendizaje

Línea de investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza y aprendizaje

**Estrategias de lectura y comprensión lectora  
en educación inicial, Universidad  
San Pedro – Cajamarca, 2018**

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo de estudio determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro–Cajamarca. Se llevó a cabo una investigación de tipo básica, cuantitativa, de diseño no experimental, transeccional, correlacional. Los instrumentos aplicados fueron, un cuestionario para la variable estrategias de lectura que permitió medir las tres dimensiones de estudio: subrayado, parafraseo y resumen; y, una prueba escrita compuesta por cuatro lecturas, para la variable comprensión lectora, en la que se midió la comprensión, literal, inferencial y criterial. La población estuvo conformada por 160 educandas de la especialidad de educación inicial de la Universidad de San Pedro y se seleccionó una muestra de 114 educandas. Los resultados muestran que 49,1% de los estudiantes poseen dominio regular de las estrategias de lectura y de ese porcentaje 28% se ubica en los niveles más bajos de comprensión lectora. Se concluyó que no hay relación significativa entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro-Cajamarca porque el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de significancia de  $0,320 > 0,05$ .

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between reading strategies and reading comprehension in initial education students of the San Pedro-Cajamarca University. A basic, quantitative, non-experimental, transectional, correlational design research carried out. The instruments applied were a questionnaire for the reading strategies variables that allowed measuring the three dimensions of the study: underlining, paraphrasing and summarizing; and, a written test composed of four readings, for the reading comprehension variable, in which literal, inferential and criterial comprehension measured. The population made up of 160 students of the initial education specialty of the University of San Pedro and a sample of 114 students selected. The results show that 49.1% of the students have a regular command of reading strategies and of this percentage, 28% are at the lowest levels of reading comprehension. It was concluded that there is no significant relationship between reading strategies and reading comprehension in initial education students at the Universidad San Pedro-Cajamarca because Spearman's Rho coefficient showed a significance value of  $0.320 > 0.05$ .

## Índice

Palabras clave.....	i
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Índice.....	v
INTRODUCCIÓN.....	1
1. Antecedentes.....	2
2. Fundamentación Científica.....	4
2.1. Estrategias de lectura.....	4
2.1.1. El subrayado.....	5
2.1.2. El parafraseo o paráfrasis.....	6
2.1.3. El resumen.....	6
2.2. Comprensión lectora: Términos específicos.....	6
2.2.1. Leer.....	6
2.2.2. Comprensión Lectora.....	7
2.3. Teorías sobre la comprensión lectora.....	8
2.3.1. La Comprensión lectora como conjunto de habilidades o una transferencia de información.....	8
2.3.2. La Comprensión Lectora como Proceso Cognitivo.....	9
2.3.3. La Comprensión Lectora como Proceso Psicolingüístico.....	12
2.4. Importancia de Comprensión de la lectura.....	13
3. Justificación.....	13
4. Problema.....	14
5. Conceptuación y operacionalización de variables.....	15
5.1. Conceptuación de las variables.....	15
5.1.1. Estrategias de lectura.....	15
5.1.2. Comprensión lectora.....	15
5.2. Definición operacional.....	16

5.2.1.Estrategias de lectura.....	16
5.2.2. Comprensión lectora.....	16
5.3.    Operacionalización de las variables -----	17
6.    Hipótesis.....	19
6.1.Hipótesis de investigación.....	19
6.2.Hipótesis Estadísticas.....	19
6.2.1.Hipótesis nula.....	19
7.    Objetivos.....	20
7.1.Objetivo general.....	20
7.2.Objetivos específicos.....	20
METODOLOGÍA.....	21
1. Tipo y diseño de investigación.....	21
2. Población y muestra.....	22
2.1.    Población:.....	22
2.2.    Muestra:.....	22
2.2.1. Cálculo de la muestra de estudiantes-----	23
3.    Técnicas e instrumentos de investigación-----	23
3.1.Técnicas:.....	23
3.2.Instrumentos:.....	23
3.2.1. Criterio de confiabilidad valores -----	24
4.    Procesamiento y análisis de la información -----	24
RESULTADOS.....	25
1.    Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.....	25
1.1.Estrategias de Lectura.....	25
1.2. Comprensión Lectora Literal.....	27

2. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.....	28
2.1.Comprensión Lectora Inferencial -----	29
3. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.....	30
3.1.Comprensión Lectora Criterial.....	31
4. Relación entre Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora -----	32
5. Contrastación de Hipótesis -----	33
5.1.Contrastación de Hipótesis general -----	33
5.2.Contrastación de Hipótesis específicas-----	35
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	36
1. Análisis.....	36
2. Discusión.....	38
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES -----	40
1. Conclusiones.....	40
2. Recomendaciones.....	41
AGRADECIMIENTO.....	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS -----	43
ANEXOS Y APÉNDICES.....	47
Cuestionario estrategias de lectura.....	48
Examen de comprensión lectora -----	51
Matriz de consistencia-----	60
Validación de instrumentos.....	62
Confiabilidad encuesta de estrategias de lectura -----	96
Confiabilidad examen de comprensión lectora .....	98
Tablas de contingencia estrategias de lectura y niveles de comprensión de lecturas.....	101



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1 .....	17
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2.....	18
Tabla 3. Criterio de confiabilidad valores.....	24
Tabla 4. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal .....	25
Tabla 5. Dominio de estrategias de lectura.....	26
Tabla 6. Comprensión lectora literal.....	27
Tabla 7. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial .....	28
Tabla 8. Comprensión lectora inferencial.....	29
Tabla 9. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial.....	30
Tabla 10. Comprensión lectora criterial.....	31
Tabla 11. Tabla de contingencia estrategia de lectura*comprensión lectora....	32
Tabla 12. Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones .....	33
Tabla 13. Prueba estadística Rho de Spearman .....	34
Tabla 14. Correlaciones estrategias de lectura y niveles de comprensión lectora .....	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Dominio de estrategias de lectura por parte de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018.....	26
<b>Figura 2</b> Comprensión Literal de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018 .....	27
<b>Figura 3</b> Comprensión Inferencial de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018 .....	29
<b>Figura 4</b> Comprensión Criterial de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018 .....	31

## INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora y las estrategias de lectura son temas muy importantes en el aprendizaje del ser humano, es una parte fundamental para investigar y adquirir nuevos conocimientos. En el Perú los alumnos cada vez leen menos, su consumo de lectura proviene de internet, dejó de ser el tradicional libro.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en las alumnas de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018. Para lograr alcanzar los objetivos planteados, fue necesario el desarrollo de 5 capítulos. Es así como se fundamenta la investigación en el estudio de los antecedentes, fundamentación científica y aspectos metodológicos, consolidando herramientas teóricas para operacionalizar la investigación que nos ocupa en esta oportunidad.

Posteriormente, se exponen los hallazgos obtenidos y luego se pasa al análisis y discusión de resultados. Por último, se indica las conclusiones del estudio y las recomendaciones para mejorar la situación actual en términos de que los estudiantes comprendan lo que leen e inicien la aplicación de estrategias para superar las falencias que puedan presentar.

## ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

### 1. Antecedentes

En el ámbito investigativo es vital conocer estudios que aborden las variables seleccionadas, de esta forma se examinaron innumerables documentos que desarrollaban hipótesis similares. Toda esta revisión nos ha permitido identificar trabajos clave que tienen relación con el trabajo que nos ocupa en esta oportunidad.

En el ámbito internacional encontramos que, Gómez (2018) se planteó el análisis de las estrategias de aprendizaje utilizadas por 35 alumnos de 7mo grado en una escuela primaria, de Cali-Colombia para determinar cómo estas se relacionan con la comprensión y redacción en idioma distinto al español. La metodología empleada fue mixta, descriptiva-transversal. Llegó a la conclusión que estos alumnos, tienen un nivel básico de comprensión de lo que leen y si bien tienen cierto manejo de algunas estrategias metacognitivas realmente no poseen conciencia de su uso. Determinó igualmente que los estudiantes con mayor nivel de comprensión tienen un mayor empleo de estrategias de aprendizaje, por lo que se infiere que existe una relación entre el uso de las estrategias y el mejor entendimiento del texto leído.

León (2018) tuvo como propósito la aplicación de algunas estrategias que permitieran a los estudiantes de primer semestre de una institución en Puebla, en México comprender los textos leídos. Aplicó una metodología descriptiva-propositiva utilizando una muestra de 15 alumnos. Los resultados permitieron concluir que es necesario utilizar estrategias adecuadas para estimular la comprensión lectora, adaptadas además al nivel educativo y contexto del estudiante. Además, resulta importante el diseño de estrategias mancomunadas entre estudiantes y docentes que conjuguen motivación y actitud; en último lugar concluye, la utilización adecuada de las estrategias propuestas, aunado a una motivación por parte del docente, además de la escogencia de textos apropiados,

determina una mejor comprensión de lo que se lee, especialmente si el sistema educativo impartido está basado en competencias.

En el ámbito nacional, Zelada (2018) desarrolló una investigación en la que se planteó como objetivo establecer de qué manera las estrategias de aprendizaje se relacionan con la comprensión de lo leído. El tipo de investigación empleada fue correlacional, de diseño no experimental, aplicada en 168 estudiantes de sexto grado. Concluyó que entre estas variables existe una relación significativa ( $Rho=0.701$ ;  $p=0.01$ ) de donde se infiere que mientras más se usen estrategias de lectura más se acrecienta la comprensión de textos. Esta investigación representa un aporte a la investigación en virtud de la coincidencia en la naturaleza del estudio, al establecer la asociación entre las mismas variables aquí analizadas.

Ortega y Salazar (2017) se plantearon como propósito determinar la asociación entre los hábitos de lectura y la comprensión de lo leído. Se trató de una investigación correlacional, de diseño no experimental transversal, aplicada en una muestra de 100 estudiantes de primaria. Llegaron a la conclusión que los hábitos de lectura tienen relación de manera positiva con la comprensión de lo leído ( $Rho=.621$ ;  $p=.000<.05$ ). Este estudio es fundamental para el desarrollo del proyecto de investigación, ya que utiliza herramientas estadísticas para la relación de las variables, por lo que realizó un aporte metodológico importante, además de establecer los vínculos entre comprensión lectora y hábitos de lectura.

A nivel Regional, Díaz (2018) se propuso como objetivo establecer como el Método de lectura Ilvem se relaciona con la comprensión de lectura. El tipo de investigación aplicada, fue correlacional, no experimental-transeccional, utilizando una muestra de 40 estudiantes de una universidad de Cajamarca. Concluyó que efectivamente el método mencionado guarda relación con la variable analizada y con sus distintas dimensiones. El aporte de esta investigación radica en que, al desarrollar una investigación de similares categorías y naturaleza a la presente, facilita la discusión de los hallazgos aquí obtenidos.

Gálvez (2017) se planteó el objetivo de formular una propuesta de estrategias didácticas para entender la información leída por 15 estudiantes de segundo grado en San Pablo-Cajamarca, aplicando para ello una investigación descriptiva-propositiva. Concluyó que los estudiantes del segundo grado tenían deficiencias en la comprensión lectora y dificultades al momento de leer un texto. Analizó los datos recolectados durante la investigación y se planteó las estrategias didácticas como propuesta teórica. Este estudio identifica los puntos álgidos de la comprensión lectora en estudiantes, por lo que funciona como guía comparativa para la presente investigación, además de presentar una coherencia metodológica que permite tomar el estudio como antecedente.

## **2. Fundamentación Científica**

### **2.1. Estrategias de lectura**

Al hablar de estrategias de lectura se conjugan métodos, procesos, reglas y procedimientos que facilitan y orientan el proceso de aprendizaje del sujeto, ofreciendo la posibilidad de tomar las mejores decisiones en el camino (Pinzás, 2001).

Pinzás (2001) también afirma que el proceso de lectura puede entenderse como estratégico, donde el lector debe ser capaz de adaptarse al tipo de texto que enfrenta, ajustando la actividad que realiza. En este sentido, se espera que el lector competente logre ajustar sus métodos, estrategias y ritmos de lectura según la intención de la lectura, las características del material, lo familiarizado que se encuentra con el tema y el nivel de comprensión que pueda tener el sujeto.

González (2004) señala que son todas aquellas actividades, acciones y estrategias que constante de un objetivo que está plasmado de una organización planificada. Cada uno de los elementos que involucran una acción en el marco

de las estrategias de lectura, resultan ser una intervención en el espacio de aprendizaje, tal como es el caso del salón de clases (p.54).

Solé (1998) manifiesta que las estrategias de comprensión lectora deben tener un objetivo definido, el cual se cumple a través de la planificación de las acciones para lograrlo. En este sentido, deben considerarse 3 condiciones básicas, la claridad, coherencia del texto y los conocimientos previos del lector sobre el tema que se aborda, facilitando la interpretación del mismo. Además, es necesario considerar las estrategias que se emplean para detectar las debilidades en términos de comprensión y aprensión de la lectura.

Asimismo, estas estrategias tienen naturaleza metacognitiva, que contempla comprender el conocimiento mismo, así como las capacidades de pensar y planificar la lectura; hace referencia entonces a una acción inteligente, capaz de ser regulada y controlada. Por lo tanto, no pueden considerarse como técnicas o estrategias rígidas e infalibles, ya que combinan en forma compleja lo cognitivo y lo metacognitivo, así que por el contrario deben asumirse como orientaciones para la acción, como alternativas o soluciones a los problemas que puedan presentarse en las lecturas, teniendo la flexibilidad como premisa. Así planteado, no se trata de enseñar a leer, sino más bien contribuir a la formación del intelecto de cada alumno.

Cassany, Luna, y Sanz (1994) reconocen que la lectura “es un proceso que activa actitudes y aptitudes en distintos niveles que permiten la comprensión de los signos” (p. 22).

### **2.1.1. El subrayado**

Para Hochman y Montero (2005) el subrayado es útil para aislar conceptos o afirmaciones clave de los textos, de manera que sean fáciles de ubicar y recordar al momento de retomar el texto. De igual forma, es útil para señalar aspectos débiles y susceptibles a crítica de una lectura, resaltando los datos que parecen inciertos en un enunciado en particular.

Existen distintos tipos de subrayado: lineal, estructural, de realce o integración y el lateral.

### **2.1.2. El parafraseo o paráfrasis**

Para Beristáin (2000) es un enunciado capaz de explicar en forma sintética, derivado de la comprensión o interpretación por parte del lector; una especie de traslación en la misma lengua, expresado a través de un significante diferente, con un sinónimo, pues en la paráfrasis no se añade nada al tema del enunciado.

Marchase y Forradellas (2006) lo asumen como la traducción de un texto en palabras más claras, sin alterar el contenido e información que contiene la pieza original.

### **2.1.3. El resumen**

Para Álvarez (2000) esta es una técnica para la realización de paráfrasis que se orienta a reducir la extensión de un texto. Para esto se requiere cuidar la equivalencia informativa, lo que hace referencia a la semejanza al texto utilizado como base; la economía de medios para el significante, que permite eliminar lo poco significativo en la lectura y; finalmente, la adaptación a una nueva situación comunicativa.

## **2.2. Comprensión lectora: Términos específicos:**

### **2.2.1. Leer**

Romero y González (2001) asumen que la lectura implica un proceso de comprensión para lograr la interpretación del lenguaje escrito, llevado a cabo por el lector ante un texto determinado. Implica a su vez la elaboración de un significado e interpretación por parte del lector, construyendo y verificando hipótesis atendiendo al contenido de lo que se lee, presentada en signos gráficos específicos, dotados de significado.



En este proceso se combinan procesos o actividades que incluyen la identificación de letras, signos para luego construir y representar mentalmente símbolos, vinculación de los significados de dichos símbolos, designación de un valor lingüístico según el texto, para finalmente relacionar estos contenidos con los conocimientos poseídos por quien realiza la lectura, captados a través de la experiencia.

Por su parte Eco (1973) manifiesta que la lectura en la educación superior, no solo se queda en el entendimiento de los códigos o la reproducción del mensaje, sino que se debe estructurar como un proceso de interpretación desde la perspectiva de quien lee, lo que involucra el desarrollo de habilidades específicas.

### **2.2.2. Comprensión Lectora**

Se puede entender como la relación que hace un lector activo ante una información específica que lee en un texto dado, estableciendo relación con la información que posee para modificar esta última en consecuencia (Solé, 1998, p. 39).

Por otra parte, autores como Orrantia y Sánchez (1994) la definen como el conjunto capacidades para anticipar, predecir, hacer inferencias y parafrasear, que puede poseer un lector. De esta forma, puede existir una comprensión literal cuando se centra en la información explícita en el texto.

Para Trevor (1992) se trata de un conjunto de procesos psicológicos, que incluyen operaciones mentales para el procesamiento de información lingüística, abarcando desde la recepción de la información hasta la toma de una decisión.

Según Cassany et al. (1994) la lectura requiere que la persona ponga en marcha una serie de habilidad y micro habilidades para la comprensión del texto. Entender el significado de lo se lee es una necesidad para las personas, especialmente en el caso de los estudiantes. Nuestros pensamientos están cargados de conceptos, comparaciones, vinculaciones y relaciones causa- efecto, todos estos aspectos han sido memorizados por nuestro cerebro, por lo que son procesos que permiten la correlación de información para conformar un criterio. Gran parte de esta información proviene de la educación formal a través de lecturas que enriquecen nuestro intelecto (Romero y González, 2001).

Reciente existe una preocupación por fortalecer las capacidades estudiantiles para interpretar el significado de textos, determinando niveles de comprensión lectora que permitan identificar estrategias para mejorar las habilidades del estudiante.

### **2.3. Teorías sobre la comprensión lectora.**

Son múltiples las formas de profundizar en la explicación sobre el complejo proceso mental de la comprensión lectora; sin embargo, siguiendo a Cabrera (1994) es posible identificar 3 aproximaciones que la entienden como: resultado de la combinación de habilidades, como un proceso de tipo cognitivo y finalmente, como un proceso psicolingüístico.

#### **2.3.1. La Comprensión lectora como conjunto de habilidades o una transferencia de información.**

A partir de lo propuesto por Dubois (1991) la comprensión lectora entendida como un conjunto de habilidades supone 3 niveles distintos, a saber, el necesario conocimiento de las palabras, su comprensión y la extracción del significado del texto. Asimismo, existen subniveles que implican la capacidad de entender lo que está sobreentendido, la habilidad para leer con sentido crítico, así como la capacidad para

evaluar la calidad del texto a partir de lo explícitamente dicho en el texto. Desde esta perspectiva, el rol del lector consiste en descubrir el sentido del texto dado, a partir de sus palabras y oraciones (p. 66).

Se asume entonces que el conocimiento de las palabras de un texto corresponde a un primer nivel de comprensión; un siguiente nivel de comprensión del significado de las frases y oraciones y; un tercer nivel que corresponde a la evaluación del contenido. Por lo tanto, un lector comprende un texto cuando se encuentra en capacidad de extraer el significado que éste ofrece (Bravo, 2007).

### **2.3.2. La comprensión lectora como proceso cognitivo**

Desde el ámbito del elemento cognitivo, se ha considerado que la comprensión lectora como producto y proceso al mismo tiempo. En tanto proceso, se asume como dinámico en cuanto al acceso a la información; mientras que, como producto, parte de la adquisición de nuevos conocimientos que formarán parte de la memoria de largo plazo, jugando un rol que incidirá en el éxito que pueda alcanzar el lector (Johnston, 1989). Asimismo, la recepción de información constante en la memoria inmediata para su procesamiento, la convierte en un proceso continuo.

Es posible así distinguir 2 enfoques distintos:

#### **A. Enfoque Clásico.**

El enfoque clásico identifica 3 niveles de lectura: a) literal; b) inferencial; y, c) crítico. Los mismos corresponden a las habilidades o capacidades del lector en términos de elaborar significados a partir del texto.

##### **a) Nivel literal**

Siguiendo los aportes de Vásquez (2006) la capacidad de identificar la idea principal, así como la secuencia de acción,

permite afirmar que el lector cuenta con un nivel de comprensión literal de un texto; comprende a su vez la posibilidad de determinar el tema y la identificación de las expresiones claves de la lectura. Todo esto indica que el estudiante que se enfoca en ideas e informaciones que son explícitas en la estructura del texto, sin interpretar o recapitular a lo largo del texto, cuenta con un nivel de comprensión relativamente bajo.

El nivel literal comprende reconocer todo lo que está explícito en la lectura. Supone aprender a señalar las ideas principales y secundarias, los puntos centrales del texto, relaciones explicativas, comparar, reconocer analogías, sinónimos y antónimos, así como las cadenas de acciones y manejar el vocabulario acorde a su edad (Vega y Alva, 2008).

Este nivel entonces consiste en una descripción de las partes que componen una lectura, identificando los principales personajes y el argumento que los une.

Otra definición, ofrecida por Catalá y Catalá (2007) se centra en las labores de este nivel de comprensión, señalando la importancia de las especificidades de cada texto, tales como las ideas principales, sucesión de acciones y relaciones explicativas.

#### **b) Nivel inferencial**

Este nivel se centra en la capacidad del sujeto para explicar, interpretar y comentar los contenidos de una lectura en particular, llegando incluso a aportar contenido desde su propia perspectiva, siempre en forma coherente con las ideas de la misma. Para esto, según Vásquez (2006) se requiere localizar clasificar y relacionar los hechos narrados en la historia, lo que ofrece la posibilidad de generar suposiciones extraídas de la lectura.

También surgen los distintos saberes que posee el lector mientras elabora sus inferencias respecto a la lectura. Además, se encontrará en la capacidad de identificar la naturaleza narrativa, argumentativa o expositiva del texto.

Siguiendo a Catalá y Catalá (2007) la comprensión inferencial permite la identificación de todos los elementos importante de la lectura.

### **c) Nivel crítico**

El nivel crítico es un estadio que solo puede ser alcanzado por personas que tenga las habilidades de relacionar todas las partes de la lectura, lo que permitirá la estructuración de conclusiones y determinar la relevancia del contenido que acaba de leer. Existirá la posibilidad de predecir los posibles desenlaces de una historia, así como a extraer las enseñanzas y mensajes de una lectura, permitiendo la asignación de títulos y redactar resúmenes. (Pinzás, 2007).

Implica entonces la existencia de juicios propios por parte del lector, con un fuerte carácter subjetivo, la identificación de los personajes y una interpretación propia de las reacciones a partir de las imágenes literarias. Se trata de un lector en capacidad de deducir y emitir juicios sobre lo que la leído.

Retomando a Catalá y Catalá (2007) se puede decir que un lector con este nivel de comprensión tiene la capacidad de estructurar un juicio sobre la lectura, identificando si se trata de realidad o fantasía. También es capaz de estructurar opiniones o juicios de valor sobre la lectura, tomando un posicionamiento al respecto (p. 47).

En este sentido, cumpliendo con estas cualidades o premisas, es posible afirmar que se puede lograr un desempeño positivo en comprensión lectora.

### **B. Enfoque Moderno.**

Johnston (1989) propone asumir el proceso cognitivo de la lectura como el proceso en el que se hace la inferencia de lo que significa el contenido, conjugando tanto la experiencia como el conocimiento que tiene la persona que está leyendo y las herramientas que ofrece el autor del texto.

Desde esta perspectiva, al contar con un conocimiento sólido será posible construir un modelo en forma rápida, para completar la información y verificar las inferencias a partir de lo descrito en el texto. Por lo tanto, se trata de un enfoque que asume la comprensión de lo leído no como un producto final, sino como un conjunto de pasos o proceso.

#### **2.3.3. La Comprensión Lectora como Proceso Psicolingüístico**

Chomsky (1994) propone los principios de la sintaxis, que hacen uso de 3 componentes fundamentales de la gramática generativa, a saber, la estructura superficial, que contempla el aspecto físico de la conversación; la estructura profunda, que corresponde al significado e interpretación; y las reglas transformacionales como puente.

Estos componentes también pueden encontrarse en los distintos enfoques teóricos sostenidos por otros autores. (Smith, 1971; Goodman, 1976; Singer y Ruddell, 1976).

#### **2.4. Importancia de Comprensión de la lectura**

Comprender lo que se lee tiene una gran importancia en el crecimiento y madurez infantil, así como en el aprendizaje significativo de jóvenes y adultos. Los vínculos que tiene la comprensión lectora y rendimiento escolar son absolutos (Alfonso y Sánchez, 2009).

La importancia de la comprensión lectora va más allá del ámbito académico, ofreciendo al lector una posibilidad de adquirir cultura, desarrollar el sentido estético, lo que influye a su vez en la personalidad. Por otra parte, la lectura también puede ser una actividad recreativa que estimula la creatividad de las personas (López, 2001).

### **3. Justificación**

Partiendo de la relevancia de las variables que constituyen el objeto de estudio, se puede señalar que la investigación es importante desde un punto de vista teórico, porque la misma viene a significar una contribución al campo de la investigación educativa, al hacer un análisis de la literatura más resaltante sobre el tema de la comprensión lectora, especialmente de referentes teóricos como Dubois (1991) quien constituye su principal sustento.

En el ámbito metodológico el estudio es relevante, estando su aporte representado en su naturaleza correlacional, cuyos hallazgos generados en aplicación de los conocimientos que aporta la ciencia estadística vienen a enriquecer la escasa producción científica que sobre la materia existe a nivel nacional y regional, como quiera que la mayor parte de los estudios relativos a la ejecución de estrategias para promover que la comprensión de lo leído, que existen en el país, son de diseño pre y cuasi-experimental; esta situación además de justificar su realización, revela su importancia ya que puede contribuir a la discusión de los resultados que en un futuro obtengan otros estudios empíricos sobre el mismo tema.

Desde un punto de vista social, la justificación del estudio estriba en que su desarrollo incide en la optimización del aprendizaje del conglomerado de estudiantes que participaron en el mismo, quienes se convierten en sus principales beneficiarios, porque al realizar un diagnóstico de sus capacidades o habilidades lectoras, se pudo identificar sus debilidades, lo que permitió la formulación de sugerencias a su personal docente sobre tácticas adecuadas para elevar los niveles hallados y superar las falencias detectadas.

#### **4. Problema**

La lectura es una actividad necesaria para cualquier área vital del individuo, no se trata solo de la correcta pronunciación de caracteres sino de la comprensión de esta codificación para obtener el conocimiento que expresa el texto. Para el caso del desarrollo de la escolaridad en cualquiera de sus niveles, la comprensión lectora forma parte fundamental para el éxito del alumno. Sin embargo, cada vez están menos presente las estrategias de lectura que permitan desarrollar capacidades eficaces orientadas a la comprensión lectora.

Debido a las insuficiencias persistentes en la educación de destrezas de comprensión lectora basada en estrategias de lectura, los alumnos pueden llegar a la universidad utilizando estrategias de memorización. Esto sucede, ya que la educación se caracteriza por ser fáctica y descriptiva, por lo que la reflexión y comprensión pasa a segundo plano (Rodríguez, 2001).

Por tales razones, este trabajo permite conocer con certeza las relaciones existentes entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad San Pedro - Cajamarca.

La principal pregunta de investigación planteada es ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018?



## **5. Conceptuación y operacionalización de variables**

### **5.1. Conceptuación de las variables**

#### **5.1.1. Estrategias de lectura**

González (2004) conceptualiza a las estrategias de lectura como todas aquellas actividades orientadas para alcanzar los objetivos educativos planificados en el aula. Las estrategias de lectura constituyen herramientas técnicas de intervención con el propósito de que los alumnos logren el aprendizaje.

Solé (1998) refiere que la estrategia de lectura como orientaciones flexibles que se suministran al alumno para la comprensión de textos. Según este autor, las estrategias de lectura son metacognitivas, ya que se refiere a conocer el propio conocimiento, por lo que permiten direccionar las acciones y estimula el pensamiento de las personas.

#### **5.1.2. Comprensión lectora**

Según Cooper (1990) es la habilidad que permite al individuo la identificación de categorías o ideas que indican un texto escrito, por lo que la persona entiende el significado que expresa el documento o escrito. La comprensión lectora consiste en la aprensión por parte del lector de las ideas que quiso expresar el autor, por lo que es un proceso complejo que debe contener en sí mismo la retención de información para posteriormente llegar a una conclusión personal sobre el texto.

## **5.2. Definición operacional**

### **5.2.1. Estrategias de lectura**

La variable se midió mediante la aplicación de un cuestionario conformado por veinticinco ítems que abarcan las siguientes dimensiones: subrayado (10 ítems) paráfrasis (10 ítems) y el resumen (5 ítems).

### **5.2.2. Comprensión lectora**

La investigación que nos ocupa tendrá como centro conceptual los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico; la literalidad, incluiría procesos de decodificación literal, de retención y organización. El inferencial, está constituido por el proceso de interpretación y reflexión, y por último el nivel crítico, en el cual se estimula la creatividad y la apreciación del texto. Estos niveles, se medirán por medio de la aplicación de lecturas, distribuidos en la siguiente manera en las tres dimensiones: en la literal 05 ítems texto 1; inferencial 08 ítems texto 2; criterial 04 ítems texto 3 y 03 ítems texto 4 siendo un total de 20 ítems. Se sumaron las respuestas correctas, aplicando una escala vigesimal.

Respuesta incorrecta: 0 puntos

Respuesta correcta: 1 punto

### 5.3.Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1*

Variable 1	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Items	
Estrategias de lectura	El subrayado	Establece jerarquía para las ideas del texto	Likert	1 - 10	
		Realiza síntesis, seleccionando ideas secundarias			
		Diferencia una oración de un párrafo.	Siempre 5		
	El parafraseo	El parafraseo	Resalta lo importante	Casi Siempre 4	11- 20
			Expresa lo comprendido	A veces 3	
			Expresas sus ideas de manera semejante a lo expresado por otro	Casi Nunca 2	
	El resumen	El resumen	Tiene coherencia en la expresión, sin omisión de lo esencial	Nunca 1	21 - 25
			Resume el texto leído		
			Señala las ideas resaltantes		
		Hace interpretación de las ideas del texto (principales)			

**Nota:** Adaptado de Mora (2015)

**Fuente:** Elaboración propia (2018)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2*

Variable 2	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Ítems
Comprensión lectora	Comprensión Literal	Reconoce ideas principales	Vigesimal:	1 - 5
		Reconoce secuencias	Logro Destacado	
		Realiza comparaciones	18 - 20	
		Reconoce causa o efecto	Logrado Previsto	
		Capta la información general	14 - 17	
	Comprensión inferencial	Predice ideas de lo leído	Proceso	6 - 13
		Establece la relevancia de las distintas partes leídas	11 - 13	
		Formula preguntas sobre el texto	Inicio	
		Aclara dudas de lo leído	0 –	
		Hace resumen de las ideas	10	
	Comprensión Crítica	Expresa su valoración de lo que es real o fantástico		14 - 20
		Emite juicios sobre opiniones y/o hechos		
		Expresa juicios sobre suficiente y valido		
Emite juicio de propiedad.				
		Elabora opiniones de valor		

**Nota:** Se ha considerado tres subvariables con cinco indicadores cada una

**Fuente:** Elaboración propia (2018)

## **6. Hipótesis**

### **6.1. Hipótesis de investigación**

#### **Hipótesis general:**

**Hi:** Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

#### **Hipótesis específicas:**

1. Existe la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018
2. Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018
3. Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

### **6.2. Hipótesis Estadísticas**

#### **6.2.1. Hipótesis nula**

#### **Hipótesis general:**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

## **7. Objetivos**

### **7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

### **7.2. Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.
  
- b) Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018
  
- c) Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

## METODOLOGÍA

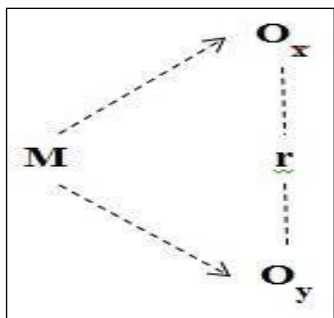
### 1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, de acuerdo a su naturaleza es cuantitativa. Para Hernández-Sampieri, et al. (2014) este es el tipo de investigación en el que los resultados se expresan numéricamente, se procesan y analiza con auxilio de técnicas y métodos estadísticos. En este caso, los resultados de la medición de las variables de estudio –estrategias de lectura y comprensión lectora– se presentaron en tablas de frecuencia, utilizando las herramientas que aporta la estadística descriptiva e inferencial, con el apoyo del programa SPSS-versión 25. Además, es una investigación básica, que de acuerdo a Hernández-Sampieri et al. (2014) es el tipo de investigación cuyo propósito es la producción de conocimientos y teoría. En este caso, se propone la obtención del conocimiento relacionado con la vinculación entre las dos variables objeto de estudio.

En lo que se refiere al diseño, fue no experimental, transeccional-correlacional. Para Hernández-Sampieri et al (2014) estos diseños son aquellos en los cuales no hay manipulación de las variables por parte del investigador (no experimental), se recopilan los datos en un momento único (transeccional) y establecen la relación o asociación entre dos variables o conceptos en un tiempo determinado (correlacional).

En este caso, específico, la investigación analizó la relación entre dos variables como son las estrategias de lectura y la comprensión lectora, sin existir previamente la manipulación de las variables, por el contrario, se midieron tal como se presentan en la realidad, en un momento único.

Esta investigación se representa gráficamente, así:



Donde

M: muestra

r: correlación

Ox: observación de la variable estrategia de lectura

Oy: observación de la variable comprensión lectora

## 2. Población y muestra

### 2.1. Población:

Estuvo conformada por 160 alumnos de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018 - II

### 2.2. Muestra:

Estuvo representada por 114 estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018. Este número ha sido calculado en el procedimiento a continuación se muestra.

#### 2.2.1. Cálculo de la muestra de estudiantes:

La muestra fue establecida mediante la aplicación de la fórmula –de población finita- como se muestra a continuación:

$$n_0 = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = 160 (población de estudiantes).

e = 0.05 (error muestral: 5 %).

z = 1.96 (distribución normal a un nivel de confianza  $\alpha = 0.05$ ).

p = 0.50 (proporción de respuestas en el rango superior).

q = 0.50 (proporción de respuestas en el rango inferior)

$$n_0 = 113.1629722$$

$$n_0 = 114$$



### **3. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **3.1. Técnicas:**

En la primera variable, la técnica seleccionada fue la encuesta elaborada mediante una escala tipo Likert, con opción de escoger una entre múltiples respuestas.

En el caso, de la comprensión de lectura se aplicó una evaluación escrita a los estudiantes seleccionados para la muestra.

#### **3.2. Instrumentos:**

Se utilizó en la primera variable, un cuestionario que consta de 25 ítems estandarizados de interrogación, con opciones de contestación múltiple, se usó la escala Likert.

Cada pregunta pudo ser respondida a través de las siguientes alternativas:

Nunca: 1; casi nunca: 2; a veces: 3; casi siempre: 4; y siempre: 5.

Esta escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones, entre positivas y negativas. El cuestionario tuvo una duración aproximada de 10 minutos.

Para medir la segunda variable se tomó una prueba escrita que consta de cuatro lecturas y 20 ítems, cada ítem está constituido con cuatro opciones de contestaciones, como:

Inicio : C (0-10)

Proceso : B (11-12)

Previsto : A (13-16)

Destacado : AD (17-20)

Se calificó: respuesta incorrecta: 0; respuesta correcta: 1, que sumados daban 20 puntos en total. Su aplicación fue de aproximadamente 35 minutos.

La fiabilidad es fundamental a la hora de realizar cualquier análisis; en este caso, se seleccionó el coeficiente alfa de Cronbach, ya que permite cuantificar el nivel de fiabilidad de cada instrumento.

El coeficiente Alfa de Cronbach fue utilizado para verificar la solidez interna de cada uno de los instrumentos de recolección de datos, con una muestra piloto de 15 estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad San Pedro - Cajamarca, arrojando en el caso del cuestionario aplicado para medir la variable estrategias de lectura, un coeficiente Alfa de Cronbach de ,925 lo que indica que su confiabilidad es alta; y, en el caso del instrumento utilizado para medir la variable comprensión lectora arrojó un coeficiente de ,808, evidenciando una confiabilidad fuerte.

### 3.2.1. Criterio de confiabilidad valores

Tabla 3

*Criterio de confiabilidad*

<b>Criterio</b>	<b>Valores</b>
Ausencia de confiabilidad	-1 a 0
Confiabilidad baja	0.01 a 0.49
Confiabilidad moderada	0,5 a 0.75
Confiabilidad fuerte	0.76 a 0.89
Confiabilidad alta	0.9 a 1

Fuente: Hernández Sampieri, et al. (2006)

## 4. Procesamiento y análisis de la información

Los datos estadísticos fueron analizados en dos niveles: descriptivo e inferencia, aplicando la metodología establecida: Se tabuló y organizó los datos, la forma fue en una matriz donde se consignaron las respuestas emitidas por cada una de las personas que aceptaron participar.

## RESULTADOS

### 1. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018

Tabla 4

*Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal*

Estrategias de Lectura (Rangos)	Deficiente	Recuento	Valoración Literal		Total
			No Logrado	Logrado	
			24	8	32
		% del total	21,1%	7,0%	28,1%
	Regular		32	24	56
			28,1%	21,1%	49,1%
	Bueno		19	7	26
			16,7%	6,1%	22,8%
Total		Recuento	75	39	114
		% del total	65,8%	34,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia, 2018

En la tabla 4 se puede apreciar que 28% de los estudiantes evaluados posee un dominio de Regular de las estrategias de lectura y no logró una comprensión literal en el test aplicado en el presente estudio. De igual forma, se puede resaltar que el 65,8% de los estudiantes no logró una comprensión literal de los textos suministrados, lo que es considerado un alto porcentaje.

A continuación, se presenta el comportamiento detallado para cada una de las variables descritas en esta relación.

#### 1.1. Estrategias de Lectura

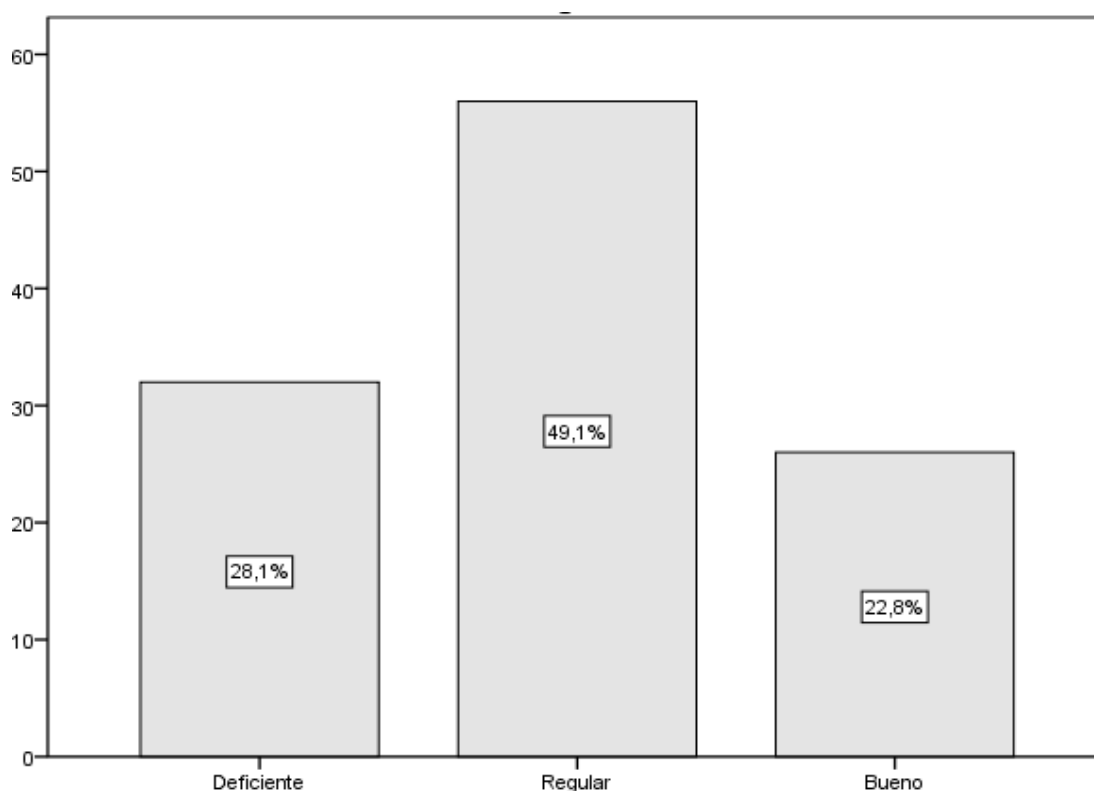
La tabla 5 muestra los datos arrojados por la aplicación del instrumento seleccionado.

Tabla 5

*Dominio de estrategias de lectura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	32	28,1	28,1	28,1
	Regular	56	49,1	49,1	77,2
	Bueno	26	22,8	22,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia, 2018



**Figura 1** Dominio de estrategias de lectura por parte de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018

La Tabla 5 y Figura 1 muestran los resultados generales del comportamiento de la variable Estrategias de lectura, según la información recopilada en una muestra de 114 estudiantes. En ésta puede apreciarse que el 49,1% de los

estudiantes poseen un dominio regular de las estrategias de lectura consultadas (Subrayado, Parafraseo y Resumen), representando el mayor porcentaje de los estudiantes, seguido por un dominio deficiente (28%).

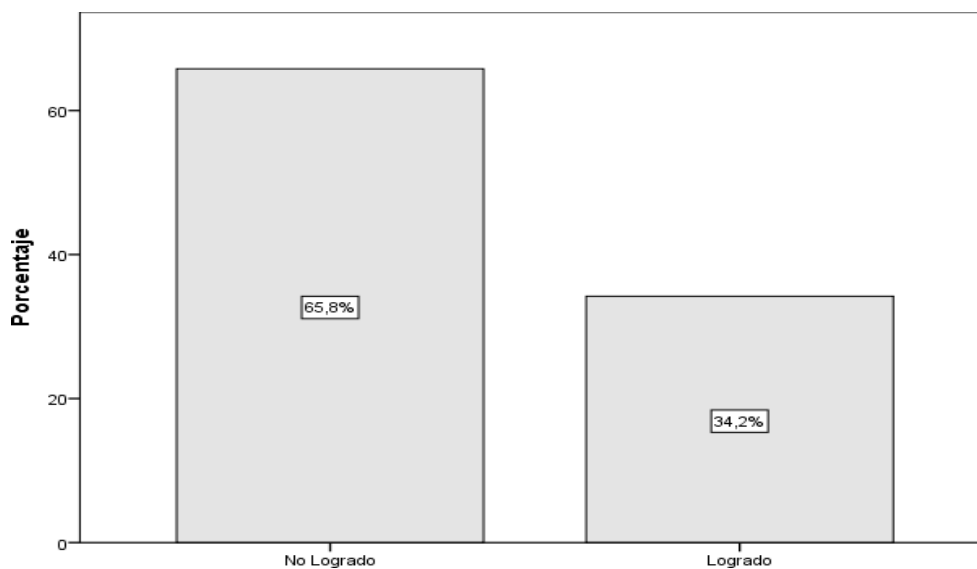
## 1.2. Comprensión Lectora Literal

Tabla 6

### *Comprensión lectora literal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No Logrado	75	65,8	65,8	65,8
	Logrado	39	34,2	34,2	100,0
Total		114	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2018



**Figura 2** Comprensión Literal de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018

Los hallazgos evidencian que la muestra de estudiantes seleccionada se ubica mayoritariamente (65,8%) en la categoría no logrado, ya que respondieron erróneamente más de la mitad de las preguntas del cuestionario destinadas a este aspecto. Tan solo 34,2% de los estudiantes consultados logra una comprensión literal de los textos seleccionados, lo que es considerado un porcentaje bajo.

## 2. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018

Tabla 7

*Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial*

		Valoración Inferencial			
		No Logrado	Logrado	Total	
Estrategias de Lectura (Rangos)	Deficiente	Recuento	18	14	32
		% del total	15,8%	12,3%	28,1%
	Regular	Recuento	23	33	56
		% del total	20,2%	28,9%	49,1%
	Bueno	Recuento	14	12	26
		% del total	12,3%	10,5%	22,8%
Total		Recuento	55	59	114
		% del total	48,2%	51,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2018

En la Tabla 7 puede observarse en primer lugar que la mayoría (51,8%) de los estudiantes logró una comprensión inferencial de los textos suministrados en el test; y que, de este grupo, la mayoría presenta un dominio regular de las estrategias de lectura. De igual forma, se puede observar que del grupo que logró la comprensión en este nivel, tan solo el 10% presenta un dominio bueno de las estrategias de lectura.

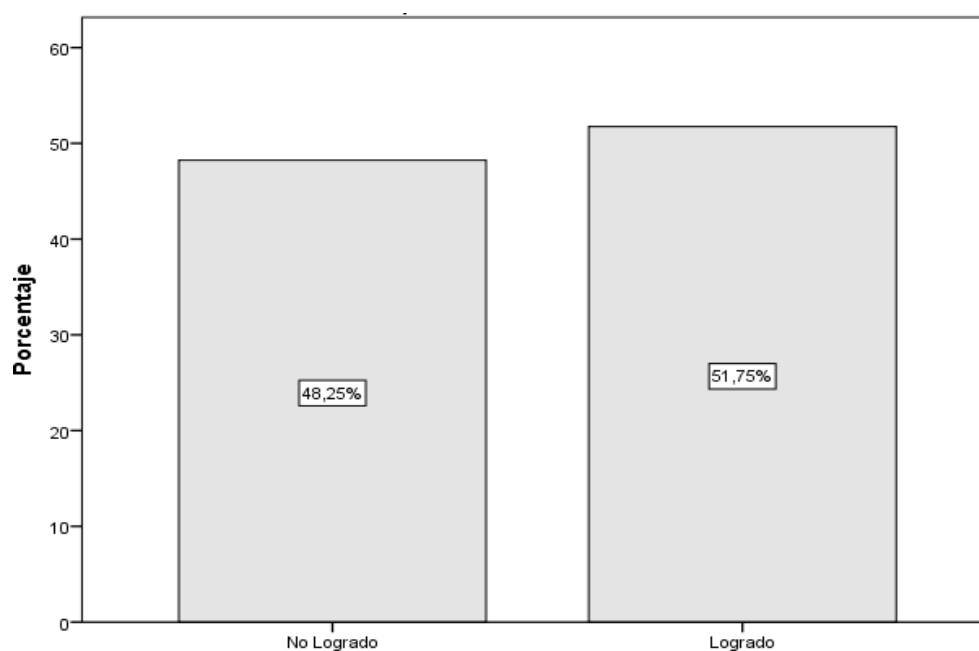
## 2.1.Comprensión Lectora Inferencial

Tabla 8

### *Comprensión lectora inferencial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No Logrado	55	48,2	48,2	48,2
	Logrado	59	51,8	51,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2018



**Figura 3** Comprensión Inferencial de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018

En el caso de la comprensión inferencial se puede apreciar que 51,75% de los estudiantes que participaron en la prueba lograron una comprensión inferencial, mientras que el 48% no lo logró. Esta tendencia resulta contraria a la descrita para el nivel literal.

### 3. Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018

Tabla 9

*Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial*

			Valoración Criterial		
			No logrado	logrado	Total
Estrategias de Lectura (Rangos)	Deficiente	Recuento	5	27	32
		% del total	4,4%	23,7%	28,1%
	Regular	Recuento	9	47	56
		% del total	7,9%	41,2%	49,1%
Bueno	Recuento	4	22	26	
		% del total	3,5%	19,3%	22,8%
Total	Recuento del total		18	96	114
			15,8%	84,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2018

En la tabla 9 puede apreciarse que 84% de la muestra logró una comprensión lectora criterial, al tiempo que se observa que este grupo concentra al 60% de los estudiantes, que manifestaron un dominio Regular y/o bueno de las estrategias de lectura. Este porcentaje de logro en términos de comprensión criterial es alto, particularmente en comparación con los obtenidos en la comprensión literal.



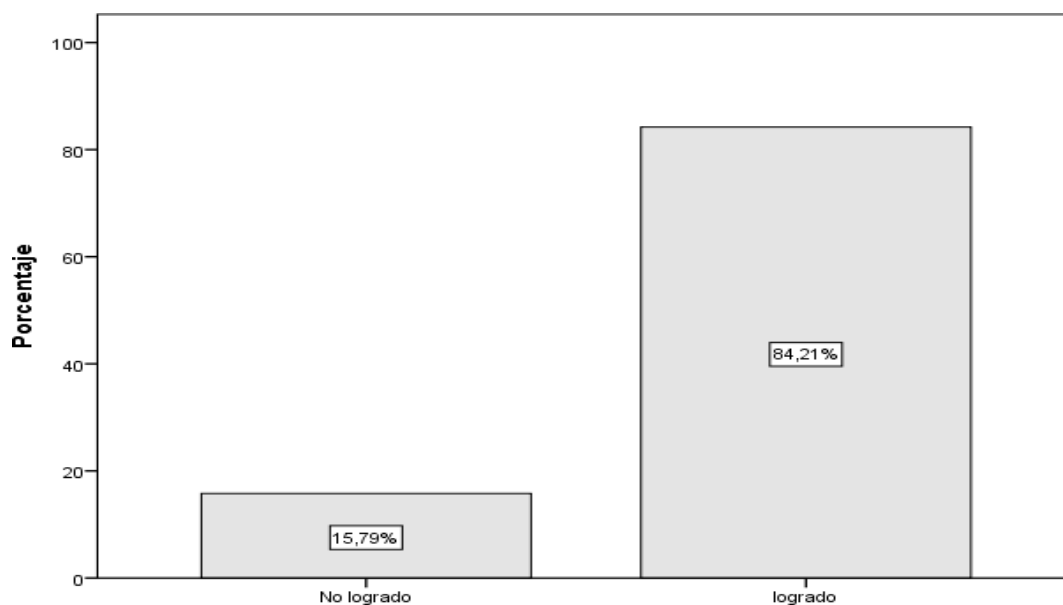
### 3.1. Comprensión Lectora Criterial

Tabla 10

#### *Comprensión lectora criterial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	18	15,8	15,8	15,8
	Logrado	96	84,2	84,2	100,0
Total		114	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2018



**Figura 4** Comprensión Criterial de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca 2018

Se puede apreciar que el 84% de los participantes logró este nivel de comprensión, mientras que tan solo el 15,79% falló en la comprensión para este nivel. Este resultado parece relevante a la luz de los obtenidos en niveles de comprensión de menor complejidad, como el literal; sin embargo, existen múltiples factores que pueden explicar este comportamiento, como el tiempo

tomado por el estudiante para realizar las lecturas, el interés en comprender y reinterpretar el texto en lugar de aprenderlo textualmente, entre otros.

#### 4. Relación entre Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora

Tabla 11

*Tabla de contingencia estrategia de lectura\*comprensión lectora*

		Comprensión Lectora				Total	
		Inicio	Proceso	Previsto	Destacado		
Estrategias de Lectura	Deficiente	Recuento	15	9	6	2	32
		% del total	13,2%	7,9%	5,3%	1,8%	28,1%
	Regular		16	16	18	6	56
			<b>14,0%</b>	<b>14,0%</b>	15,8%	5,3%	<b>49,1%</b>
	Bueno		9	10	3	4	26
			7,9%	8,8%	2,6%	3,5%	22,8%
Total		Recuento	40	35	27	12	114
		% del total	35,1%	30,7%	23,7%	10,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2018

La tabla de contingencia evidencia además que el 49% de los estudiantes cuenta con un conocimiento “regular” de las estrategias de lectura, y de este porcentaje, el 28% se ubica en los niveles más bajos de comprensión lectora. Asimismo, se observa que el mayor porcentaje del total de estudiantes (35%) tiene un nivel inicial de comprensión lectora.

Tabla 12  
*Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Estrategias de lectura</b>	0,225	114	0,000	0,712	114	0,000
El subrayado	0,245	114	0,000	0,759	114	0,000
El parafraseo	0,204	114	0,000	0,773	114	0,000
El resumen	0,235	114	0,000	0,741	114	0,000
<b>Comprensión lectora</b>	0,195	114	0,000	0,882	114	0,000
Comprensión literal	0,227	114	0,000	0,883	114	0,000
Comprensión inferencial	0,158	114	0,000	0,927	114	0,000
Comprensión criterial	0,158	114	0,000	0,921	114	0,000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors  
P<0.05 (valor de la significancia elegido)  
Análisis de datos extraídos de la aplicación de los instrumentos de la investigación

En la tabla 12 se presentan los datos de determinación de la normalidad de las dos variables de estudio y sus respectivas dimensiones. Al tratarse de una muestra de estudio superior a cincuenta (50) estudiantes, se tomó en cuenta el criterio propuesto por Kolmogorov-Smirnov. Se evidenció que tanto las variables como las dimensiones tienen una distribución anormal, en virtud de que el p valor resultó inferior que el valor de significancia escogido ( $p=,000<.05$ ). Esta anomalía en los datos determinó que se aplicara la prueba no paramétrica Rho de Spearman para comprobar las hipótesis planteadas.

## 5. Contrastación de hipótesis

### 5.1. Contrastación de hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

#### a) Hipótesis estadísticas

**H<sub>a</sub>:** Sí existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

**H<sub>o</sub>:** No existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.

**b) Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)**

Si  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , ello significa que hay dependencia entre las variables.

**c) Se realiza la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.**

Fórmula Rho de Spearman:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

N = muestra

d = diferencias entre variables

i = número de variables

**Tabla 13**

*Prueba estadística Rho de Spearman*

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
<b>Correlación de Spearman</b>	<b>,094</b>	<b>,094</b>	<b>,999</b>	<b>,320<sup>c</sup></b>
No. de casos válidos	114			

Fuente: Elaboración propia, 2018

Para realizar la contrastación, de hipótesis general, podemos afirmar que la significancia de la correlación de Spearman es considerablemente superior a 0,05 ubicándose en 0,320; por lo que no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, lo que quiere decir que no existe relación entre las estrategias de lectura que manifiestan conocer los estudiantes y los niveles de comprensión lectora reflejados en el test realizado.

## 5.2. Contrastación de Hipótesis específicas

Tabla 14

*Correlaciones entre estrategia de lectura y nivel de comprensión de lectura*

	<b>Comprensión Literal</b>		<b>Comprensión Inferencial</b>		<b>Comprensión Criterial</b>	
	Valor	Significación aproximada	Valor	Significación aproximada	Valor	Significación aproximada
Correlación de Spearman	0,032	<b>,737<sup>c</sup></b>	0,031	<b>,746<sup>c</sup></b>	0,002	<b>,987<sup>c</sup></b>

Fuente: elaboración propia, 2018

Se evidencia en la tabla 14 que las correlaciones mostradas son poco significativas, lo que nos permite afirmar que estadísticamente no existe relación entre el comportamiento de estas variables. De igual manera, la significancia de la correlación de Spearman es considerablemente superior a 0,05 en todos los casos, por lo que No se puede rechazar las hipótesis específicas nulas formuladas, por lo tanto, la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal no es significativa.

De igual forma sucede con la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial y criterial. Los resultados indican que no hay relación en ninguno de los casos.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 1. Análisis

Los resultados presentados evidencian en primer lugar que las variables “estrategias de lectura” y “comprensión lectora” se relacionan de manera poco significativa, para el caso de los alumnos participantes en la investigación. Es preciso señalar que los resultados de la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos arrojó un Alfa de Cronbach total de 0.925 y 0.808 (Ver Anexos). Por lo tanto, y contando con la validación de expertos, los resultados se consideran confiables.

De esta forma, los resultados de los análisis estadísticos realizados para estimar la relación entre estas variables arrojan que su relación es significativamente baja, para el coeficiente de correlación de Spearman, ubicándose en 0,94 y un valor de significancia de 0.320.

Se puede afirmar entonces que, al considerar la significancia de la correlación de Spearman (0,320), considerablemente superior a 0,05, no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, lo que quiere decir que no existe relación lineal entre las estrategias de lectura que manifiestan conocer los estudiantes y los niveles de comprensión lectora reflejados en el test realizado.

En cuanto a la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal se demostró que 49% de los estudiantes que presentaron el test poseen un dominio Regular de las estrategias de lectura, y que tan solo el 34% del total de los estudiantes logró una comprensión literal de los textos suministrados.

Aplicando el análisis estadístico para estimar la correlación entre la variable estrategias de lectura y la variable comprensión lectora en un nivel literal, los resultados arrojaron, tal como se evidencia en la tabla 14 de la sección anterior, que su nivel de significancia es de 0,737; por lo que NO existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro.

En cuanto a la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial se evidenció que 51% de los estudiantes logró un nivel de comprensión inferencial, liderado nuevamente por el grupo que posee un dominio regular de las estrategias de lectura, con un 28%.

Al realizar el análisis estadístico para estimar la correlación entre la variable estrategias de lectura y la variable comprensión lectora en un nivel inferencial, los resultados arrojaron que su nivel de significancia es de 0,746; por lo que NO existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial.

Finalmente, en cuanto a la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora criterial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, se pudo apreciar que la gran mayoría de los estudiantes seleccionados para la muestra logró un nivel de comprensión lectora criterial, alcanzando el 84% del total de los estudiantes. Esto representa un importante incremento en relación con la proporción que logró una comprensión literal de los textos (49%).

El análisis estadístico para estimar la correlación entre la variable estrategias de lectura y la variable comprensión lectora en un nivel criterial, los resultados arrojaron que su nivel de significancia es de 0,987; por lo que NO existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro.

## 2. Discusión

Los resultados presentados evidencian en primer lugar que las variables se relacionan de manera poco significativa, para el caso de los estudiantes analizados. Este resultado es interesante, ya que contradice nuestra hipótesis de investigación, basada en la teoría disponible y tres de los estudios que sirven como antecedentes (Ortega y Salazar 2017; Zelada, 2018 y Díaz, 2018).

Sin embargo, estudios como el de León (2018) evidencian que la comprensión lectora puede no poseer una relación directa con variables como estrategias de aprendizaje y de lectura, respondiendo a diversos factores como el nivel educativo y la adecuación de las estrategias al contexto de los estudiantes. Estos aspectos pueden abordarse en posteriores estudios, considerando las características de la muestra seleccionada, en caso de no poder realizarse con la misma.

La comprensión literal es considerada la más elemental cuando se habla de comprensión lectora, ya que abarca la capacidad de distinguir lo que esté escrito, reconociendo las ideas principales, secuencias de acción, relaciones causa efecto, los personajes que involucra una lectura, entre otros aspectos que contemplaron adecuadamente las preguntas seleccionadas para este apartado. (Vásquez, 2006; Vega y Alva, 2008; Catalá 2007).

La comprensión inferencial implica la capacidad de interpretar, explicar o extender el contenido de una lectura determinada; para esto es preciso localizar, clasificar y relacionar los contenidos específicos con conocimientos y experiencias previas del lector (Vásquez, 2006; Catalá 2007). Este nivel de comprensión implica una aproximación distinta a las lecturas al requerido por la comprensión literal, por lo que, al ser estudiantes de educación, se podría pensar que los mismos se inclinan más a realizar inferencias a partir de los textos con los cuales están relacionados.



Este nivel de comprensión involucra que el estudiante emita juicio respecto al texto en cuanto si lo considera realidad o fantasía, sobre hechos y opiniones, sobre suficiencia y validez, elaborando juicios de valor y aceptación sobre lo leído. En este sentido, es capaz de deducir, expresar opiniones y emitir juicios (Catalá 2007). Es de esperarse que un sujeto que logre este nivel de comprensión posea un buen dominio de las principales estrategias de lectura, que facilitan la identificación y análisis de contenidos de las lecturas que realiza, lo que no coincide con el comportamiento del grupo de estudio.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 1. Conclusiones

No existe relación significativa entre la comprensión lectora y estrategias de lectura que confirman conocer los estudiantes. En este sentido, la estimación de la asociación de las variables mediante el cálculo del coeficiente Rho de Spearman arroja un valor de significancia de 0,320; por lo que NO es posible rechazar la hipótesis nula.

Se concluye que las estrategias de lectura no están relacionadas con la comprensión de lectura literal, manteniendo el comportamiento descrito por la variable comprensión lectora al integrar todos sus componentes. Las pruebas estadísticas realizadas determinaron un valor de 0,737 para el coeficiente de Spearman, quedando entonces demostrado estadísticamente que No se encuentran relacionadas las variables a partir de la muestra tomada.

En cuanto a la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en un nivel inferencial también poseen una relación independiente, sin lograr confirmar la H2 en vista de la significancia arrojada por el coeficiente de Spearman, ya que al ubicarse en 0,746 se encuentra muy por encima 5% de error aceptable para rechazar la hipótesis específica nula planteada.

En cuanto a la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en un nivel criterial, se concluye que no existe asociación. El resultado de las pruebas estadísticas así lo corrobora, al indicar un nivel de significancia de 0,987; indicando por el contrario una independencia casi perfecta entre las variables estudiadas.

## 2. Recomendaciones

Se recomienda a los docentes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro de Cajamarca:

- a) Diseñar y aplicar programas estratégicos de lectura que involucren actividades novedosas y motivadoras, en virtud de los niveles regulares y deficientes de manejo de las estrategias manejadas por las estudiantes y la relación poco significativa que existe entre estas y la comprensión lectora general evidenciada por ellos.
- b) Aplicar con criterio creativo, estrategias de lectura que conlleven la identificación de ideas principales y secundarias, establecimiento de analogías y acciones concatenadas, entre otros elementos explícitos propios de la comprensión literal de lo leído.
- c) Aplicar estrategias de lectura a las estudiantes, usando material narrativo, expositivo o argumentativo, que conlleven la interpretación de contenidos y la realización de suposiciones e inferencias.
- d) Fomentar en las estudiantes el sentido crítico en la lectura, aplicando estrategias que fomenten la emisión de sus criterios particulares y juicios de valor, asumiendo una posición personal respecto al texto leído.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por bendecir mi vida cada día y por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad, permitiéndome concluir con esta meta.

A mis padres Juana y Pacífico por el apoyo incondicional, a mis hermanos e hijo que con sus palabras de aliento me ayudaron a culminar con la tesis.

A los docentes de la Universidad San Pedro filial Cajamarca de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades, que brindaron sus conocimientos y compartieron sus experiencias profesionales que me ayudaron a crecer como persona y profesionalmente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, D. y Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. España: Ecoe Ediciones.
- Álvarez, T. (2000). *Cómo resumir un texto*. España: Octaedro
- Beristáin, H. (2000). *Diccionario de retórica y poética*. México: Purruá
- Bravo, A. (2007). Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna (L1) y lengua extranjera (LE). *Revista de la Educación en Extremadura* (en línea). 87-99
- Cabrera, R. (1994). *La comprensión lectora. El proceso lector y su evaluación*.
- Cassany, D. Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar la lengua*. Barcelona. Grao
- Catalá, G. y Catalá, M. (2007) *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)*. España: Editorial Grao
- Chomsky, N. (1994). *El conocimiento del lenguaje*. Barcelona: Altaya
- Cooper, D. (1990). *Las actividades para las habilidades comunicativas*. Madrid.
- Díaz, S. (2018). *Método Ilvem-lectura veloz y la comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Privada del Norte, Cajamarca, 2017-II*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Perú.
- Dubois, M. (1991). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Eco, U. (1973). *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Madrid: Lumen.
- Gálvez, F. M. (2017). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 82269 del distrito de San Bernardino, provincia de San Pablo- Región Cajamarca 2015* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Cajamarca

- Goodman, K. (1976). Reading: A psycholinguistic guessing games. En H. Singer & R. Ruddell (eds.) *Theoretical models and processes of reading*. International Reading Association, Newart.
- Gómez, N. (2018). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del inglés de estudiantes de grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la Ciudad de Cali (Colombia)*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.
- González, A. (2004). *Estrategias de la comprensión lectora*. Madrid, España: Editorial: Síntesis.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª. Ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hochman, E. y Montero, M. (2005). *Investigación documental técnicas y procedimientos*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo
- Johnston P. (1989). *Comprensión Lectora. Un Enfoque Cognitivo*. Madrid, España: Edit. Visor.
- León, M. (2018). *Estrategia de intervención para el desarrollo de comprensión lectora en alumnos de primer semestre de educación media superior* (Tesis de maestría) Universidad Iberoamericana, Puebla.
- López, F. (2001). *Dos procedimientos de intervención en errores crónicos de la lectura y la escritura. Análisis y Modificación de Conducta*, 26(108). 586-602
- Marchase, A. y Forradellas, J. (2006). *Diccionario de retórica, crítica y terminología literaria*. Barcelona. Ariel.
- Ministerio de Educación. (2009) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica*.

- Mora, C. (2015). *Estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. No. 113 Daniel Alomia Robles, San Juan de Luringacho, Lima, 2014.* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).
- Orrantia, R. y Sánchez, E. J. (1994). *Estrategias de intervención para la reducción de niños con dificultades de aprendizaje.*
- Ortega, D. R., & Salazar Solano, E. M. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima.
- Pinzás G., J. (2001). *Leer pensando, introducción a la visión contemporánea de la lectura.* Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Pinzás, G., J. (2007). *Estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora.* Lima: Ministerio de Educación del Perú. Psicología.
- Rodríguez, L. A (2001) *Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en Función al Género, Ciclo y Especialidad de Estudios.* (Tesis de doctorado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Romero, J. y González, M. (2001). *Prácticas de comprensión lectora: estrategias para el aprendizaje.* Madrid: Alianza Editorial
- Singer, H. & Ruddell, R. (1971) *Theoretical models and processes of reading.* International Reading Association, Newart.
- Smith, F. (1971). *Understanding Reading.* New York. Holt, Rinchart and Winston.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura.* Barcelona, España: Editorial Graó.
- Trevor, H. C. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora.* Madrid. Morata.

Vásquez, M. (2006) *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria*. Tesis. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Zelada, M. (2018). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 6069. Villa El Salvador, 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Lima.

Vega, J. y Alva, C. (2008) *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: Editorial San Marcos.



## **ANEXOS Y APÉNDICES**

## Cuestionario Estrategias de Lectura

Lista de cuestionario a los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la USP -Cajamarca, 2018

Estimada(o) estudiante, el presente cuestionario trata sobre las estrategias de lectura, la cual tiene como propósito recoger información, para conocer las dificultades que existen en nuestra Universidad.

Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

Muchas. Gracias.

LEYENDADA:		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Puntos Nivel	
10 - 22	Deficiente
23 – 35	Regular
36 – 50	Bueno

Autoevaluación del estudiante						
N°	SUBRAYADO (dimensión)	S	CS	AV	CN	N
1	Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.					
2	Interpretas textos señalando las ideas secundarias					
3	Diferencias un párrafo de una oración					
4	Empleas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura					
5	Arreglas y comprendes lo que lees					

6	Destacas las ideas principales del texto					
7	Diferencias lo fundamental de lo secundario					
8	Usas el subrayado en los textos leídos					
9	Cree que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora					
10	Cree que en todos los textos se debe subrayar					

N°	PARAFRASEO (dimensión)	S	CS	AV	CN	N
11	Duplicas un relato o información usando tus propias palabras					
12	Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro					
13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura					
14	Destacas las expresiones inútiles del texto					
15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato					
16	Comprendes lo que lees					
17	Distingues emociones de hechos en un texto					
18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor					
19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa					
20	Parafraseas el contenido de algunos textos					

N°	RESUMEN (dimensión)	S	CS	AV	CN	N
21	Desarrollas un resumen de lo que lees					
22	Mencionas las ideas principales de lo que lees					
23	Comentas las ideas de los personajes de un texto					
24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo					
25	Explican claramente lo esencial del texto					

**Examen de Comprensión Lectora** de los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la USP – Cajamarca 2018

Estimada(o) estudiante, la presente evaluación es sobre comprensión lectora, la cual tiene como propósito recoger información, para conocer el nivel de comprensión que existen en nuestra Universidad.

A continuación, te presento cuatro textos con sus respectivas preguntas, responde cada una de ellas marcando con un aspa (X) una de las cuatro alternativas.

Muchas Gracias.

Nota	Nivel	Calificación
18 – 20	Logro destacado	AD
14 – 17	Logro previsto	A
11 – 13	Proceso	B
10 – 00	Inicio	C

**TEXTO N° 1**

La familia **Camelidae** tiene caracteres muy particulares que la diferencian de otros mamíferos. Su sangre contiene la menor concentración de glóbulos rojos del grupo de los mamíferos. Sin embargo, como cada glóbulo tiene una alta concentración de hemoglobina, no existe anemia.



Como consecuencia de la baja concentración de glóbulos, la sangre es muy fluida. Esta característica es útil tanto para la vida en hábitat desértico como para la vida en altura. La fácil adaptabilidad de los camélidos a la altura es propia de todos los camélidos.

A diferencia del hombre, los camélidos no elevan su concentración de glóbulos rojos al subir a la altura, y así mantienen la fluidez sanguínea necesaria para permitir un mejor trabajo del corazón. A esto se agrega una atenuación de la alta presión arterial pulmonar, que sí ocurren en el ser humano y en otros mamíferos, y que es un limitante a la adaptación a la altura.

Sus tejidos parecen tener también una mejor capacidad para la utilización del escaso oxígeno que caracteriza el ambiente de las altas montañas y que es el factor limitante fundamental de la vida en este medio hostil. Entonces, no es sorprendente que estos animales puedan vivir tanto en el desierto de Atacama, de gran aridez, como en las altas montañas andinas. Se debe señalar, además, que en ellos no ha sido descrito el mal de montañas agudo o crónico que afecta a los mamíferos introducidos en los Andes durante la Conquista española en donde la alta presión arterial pulmonar que sufrieron los mamíferos en la altura se debió a la disminución de oxígeno en la atmósfera.

## COMPRENSIÓN LITERAL

I. Marca la alternativa que mejor complete la premisa (05 puntos)

**01. La fácil adaptabilidad de los camélidos a la altura es:**

- a) Exclusiva de los camélidos sudamericanos.
- b) Propia de todos los camélidos.
- c) Resultado de procesos de adaptación continúa.
- d) Propia de un tipo de camélidos.

**02. La adaptabilidad de los camélidos a la altura, tanto como a los llanos, se debe a la:**

- a) Alta concentración de hemoglobina en la sangre.
- b) Poca cantidad de sangre en el cuerpo.
- c) Gran cantidad de glóbulos rojos.
- d) Fluidez de sangre en los pulmones.

**03. En el texto, una característica del ambiente de las altas montañas es**

- a) Medio hostil
- b) Escaso oxígeno
- c) Exceso oxígeno
- d) Hábitat desértico

**04. La alta presión arterial pulmonar que sufren los mamíferos en la altura se debe a la**

- a) Disminución de la temperatura.
- b) Falta de suficientes glóbulos rojos.
- c) Propagación de oxígeno en la atmósfera.
- d) Disminución de oxígeno en la atmósfera.

**05. Según el texto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?**

- a) Los mamíferos pueden vivir bien en la altura.
- b) Los camélidos no son afectados por el mal de montaña.
- c) Los camélidos fueron introducidos durante la Conquista española.
- d) La piel del camélido le permite protegerse del intenso frío.

## TEXTO N° 2



Se ha demostrado que el baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. No en vano es un gran estimulante en la producción de endorfinas, las hormonas del bienestar.

Bailar es una especie de meditación activa que permite alejar de la mente las preocupaciones y tensiones, otorgándole al cuerpo una libertad que habitualmente le negamos. Todos podemos conectarnos con nuestra más íntima esencia si dejamos que sea el cuerpo quien asuma su capacidad sanadora, aunque estonada tiene que ver con los diez minutos de gimnasia que podamos practicar a diario. Las investigaciones confirman que el baile aumenta la creatividad y la autoestima. La persona se siente más sosegada, receptiva y llena de energía. Entonces, al regresar del trabajo o del estudio, baile en casa. No importa el tipo de música que prefiera, porque a veces no se necesita de una canción para dejar que su cuerpo se libere a través del baile. Hablamos de la música interior, del ritmo que su cuerpo es capaz de expresar tarareando o cantando a pleno pulmón para liberar lo que siente. Todos tenemos una melodía interna que la mente reconoce como una partitura con la cual liberar los sentimientos atrapados. Quizás sea una canción entera o unas notas sueltas. No importa solo necesita dejar que suene en su interior y que su cuerpo siga el **son**.

### COMPRENSIÓN INFERENCIAL

II. Marca la alternativa que mejor complete la premisa. (08 puntos)

**06. El baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. La palabra subrayada se refiere a:**

- a) Antinflamatorios
- b) Relajantes
- c) Desmotivacionales
- d) Antídotos

**07. ¿A qué se refiere el autor cuando menciona la palabra son en el texto?**

- a) Expresión
- b) Energía
- c) Ritmo
- d) Movimiento



**08. ¿Qué título expresa mejor la idea central del texto?**

- a) Que el cuerpo siga el ritmo musical.
- b) Con el baile en el cuerpo.
- c) Más salud con el baile
- d) El baile es mejor que el ejercicio

**09. El texto no evidencia que el baile garantice la:**

- a) Felicidad.
- b) Autoexpresión.
- c) Creatividad.
- d) Autoestima.

**10. El autor destaca del baile su:**

- a) Superioridad sobre todo ejercicio físico.
- b) Condición de antídoto contra el estrés y el mal humor.
- c) Bondad en la estimulación de las hormonas del bienestar.
- d) Capacidad sanadora de cuerpo y mente.

**11. ¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile?**

- a) Ejercicio
- b) Reflexión
- c) Endorfinas
- d) Bienestar

**12. El autor recomienda sobre todo que**

- a) Se medite activamente mediante el baile.
- b) Se haga más ejercicios físicos con música.
- c) Se cante o se tararee para reforzar los sentimientos.
- d) Cada quien siga el ritmo de su música.

**13. La lectura que leíste es una lectura:**

- a) Expositiva
- b) Argumentativa
- c) Descriptiva
- d) Narrativa

### TEXTO N° 3



Antes de comenzar el examen del aspecto psicológico del **egoísmo** y del **amor** a sí mismo, debemos destacar la falacia lógica que implica la tesis de que el amor a los demás y el amor a uno mismo se excluyen recíprocamente. Si es una virtud amar al prójimo como a uno mismo, debe serlo también y no un vicio que me ame a mí mismo, puesto que también yo soy un ser humano. No hay ningún concepto del hombre en el que el yo no esté incluido.

Una doctrina que proclama tal exclusión demuestra ser intrínsecamente contradictoria. La idea expresada en el precepto bíblico “*Ama a tu prójimo como a ti mismo*”, implica que el respeto por la propia integridad y unicidad, el amor y la comprensión del propio sí mismo, no pueden separarse del respeto, el amor y la comprensión al otro. El amor a sí mismo está inseparablemente ligado al amor a cualquier otro ser.

### COMPRENSIÓN DE NIVEL CRITERIAL

III. Lee, piensa y desarrolla

#### 14. Crees que el amar al prójimo como a uno mismo es una virtud.

- a) No, porque se pueden separarse del respeto, el amor y la comprensión al otro.
- b) Sí, porque implica el respeto por la propia integridad y unicidad, el amor y la comprensión del propio sí mismo, no pueden separarse del respeto, el amor y la comprensión al otro.
- c) Sí, porque implica el respeto por la integridad y unicidad, el amor y la comprensión del propio sí mismo
- d) No, porque no implica el respeto por la integridad unicidad, ni el amor y ni la comprensión del propio sí mismo.

#### 15. El amor a sí mismo es importante porque:

- a) Es una virtud divina.
- b) Es de índole psicológica.
- c) Nos permite evitar las falacias.
- d) Nos permite amar a los demás.

**16. ¿Crees que, si el hombre no se amara a sí mismo, podría amar a los demás?**

**¿Por qué?**

- a) Si, porque amar a los demás es lo mejor que así mismo.
- b) No caería en el egoísmo.
- c) No, porque si no se ama y respeta no podría amar a los demás
- d) Si, porque respetaría la integridad personal.

**17. ¿Crees que vale la pena amar al prójimo? ¿Por qué?**

- a) No, tener amigos es lo de menos.
- b) Si, con amor viviremos en armonía con los demás
- c) No, el egoísmo nos lleva a ser mejores
- d) Si, el amor es para conseguir amigos

## TEXTO N° 4

Un hombre adquirió una hacienda, y días después se encontró con uno de sus vecinos. ¿Compró Ud., esta propiedad señor? – le preguntó el vecino en tono agresivo. ¡Si, la compré amigo!, pues siento tener que decirle que va a tener dificultades. Con estas tierras también compró un litigio en los tribunales.

¿Qué dice? ¡No lo comprendo! Voy a explicarle. Esta es una cerca construida por el anterior propietario, fuera de la línea divisora, y yo no estoy de acuerdo con esa cerca.

Quiero defender mis derechos y voy a demandarte. Le ruego que no haga semejante cosa– contestó el propietario – creo en su palabra. Si la cerca no está en su lugar preciso estudiaremos el problema y nos pondremos de acuerdo amigablemente.

¿Está usted hablando en serio?

¡Claro que sí!

Si es así – contestó el demandante – el cerco se quedará dónde está. Veo que es usted un hombre honrado y digno. Prefiero más su amistad que todos los terrenos del mundo. A partir de ese momento los dos vecinos se hicieron amigos inseparables y esa amistad fue de gran utilidad.

**18. ¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?**

- a) No, la amistad no es muy importante el terreno si
- b) Sí, porque la amistad es para prestarse dinero
- c) No, porque la propiedad es para vivir con la familia
- d) Sí, una buena amistad siempre te apoyará en las buenas y malas

**19.- ¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos? ¿Por qué?**

- a) Sí, aunque hay vecinos que hacen lo que les da la gana
- b) No, la voluntad no me hace respetar con los vecinos
- c) Sí, todos debemos de respetarnos para vivir tranquilos
- d) Sí, debemos ayudar a los demás para vivir tranquilos

**20.- ¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?**

- a) Sí, porque en nuestra vecindad vivimos y crecemos con nuestra familia
- b) No, con el dinero somos y hacemos felices a nuestros vecinos
- c) Sí, es bueno tener amistades que nos hagan respetar y nos ayuden
- d) No, solo queremos vivir felices nuestra familia.

Claves de respuestas de la evaluación de comprensión lectora.

1 b	2 a	3 b	4 d	5 b	6 d	7 c
8 c	9 a	10 b	11 b	12 a	13 b	14 b
15 d	16 c	17 b	18 d	19 c	20 a	

**Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLES</b>
¿Cuál es la relación que existe entre las <b>estrategias de lectura</b> y <b>la comprensión lectora</b> en los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca 2018?	Determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018	Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de lectura en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro - Cajamarca 2018.	<b>Variable</b> <b>Estrategias de lectura</b> D1: El subrayado D2: El parafraseo D3: El resumen.
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	
-¿Cómo se relaciona <b>las estrategias de lectura</b> y el nivel <b>literal</b> de comprensión lectora en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca. 2018?	-Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca. 2018.	Existe la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora literal en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018	<b>Variable</b> <b>Comprensión lectora</b> D1: Nivel literal D2: Nivel inferencial D3: Nivel criterial

<p>-¿Cómo se relaciona <b>las estrategias de lectura</b> y el nivel <b>inferencial</b> de la comprensión lectora en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad de San Pedro – Cajamarca. 2018?</p>	<p>-Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018</p>	<p>Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora inferencial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018</p>	
<p>-¿Cómo se relaciona <b>las estrategias de lectura</b> y el nivel <b>critierial</b> de la comprensión lectora en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca. 2018?</p>	<p>-Establecer la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora critierial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018.</p>	<p>Existe relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora critierial en Estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro - Cajamarca 2018.</p>	

## Validación de instrumentos

	<b>UNIVERSIDAD SAN PEDRO</b> <b>ESCUELA DE POSGRADO</b> Docencia Universitaria y Gestión Educativa
---	--

### INFORME DEL ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Título de la investigación	Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018
Título del Informe/ Método utilizado	Informe de validación de encuesta de estrategias de lectura, método utilizado Alpha de Cronbach
Fecha	19/10/2018
Persona Responsable	Julio Cesar Guailupo Álvarez
Destinatario	EPG-USP

### COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Alpha de Cronbach	Conclusión
,925	Nivel de confiabilidad de instrumento es "Aceptable"

<b>Firma</b>	 Mg. Julio César Guailupo Álvarez CORUPE N° 234
<b>DNI</b>	17920110





**UNIVERSIDAD SAN  
PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

### INFORME DEL ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Título de la investigación	Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro – Cajamarca, 2018
Título del Informe/ Método utilizado	Informe de validación de la evaluación de comprensión lectora, método utilizado Alpha de Cronbach
Fecha	19/10/2018
Persona Responsable	Julio Cesar Guailupo Álvarez
Destinatario	EPG-USP

### COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Alpha de Cronbach	Conclusión
,808	Nivel de confiabilidad de instrumento es "Aceptable"

<b>Firma</b>	 Mg. Julio Cesar Guailupo Alvarez COSEPE N° 254
<b>DNI</b>	17920110

**Experto 1**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE  
INFORMACIÓN.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

ENCUESTA

**VARIABLE INVESTIGADA:**

ESTRATEGIA DE LECTURA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: ALIAGA RABANAL, LUIS ORLANDO

Grado Académico que ostenta: MAGISTER

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

### Análisis de los ítems del Instrumento

	Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1</b> El subrayado	I 1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 6	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 9	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 10	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 2</b> El parafraseo	I 11	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	I 12	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

I 13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 14	Descartas las expresiones inútiles del texto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 16	Comprendes lo que lees	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 17	Distingues emociones de hechos en un texto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 20	Parafrazeas el contenido de algunos textos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 21	Desarrollas un resumen de lo que lees	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 22	Mencionas las ideas principales de lo que lees	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 23	Comentas las ideas de los personajes de un texto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
I 25	Explican claramente lo esencial del texto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Dimensión 3</b> El resumen									

**Análisis del Instrumento como un todo**

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
<b>Observaciones</b>	.....			
	.....			

SUGERENCIAS: (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

*Procede por cuanto se ajusta a los protocolos establecidos por la universidad.*

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Expido el presente documento para los fines pertinentes.

Firma del Experto  
Nombre del Experto *Luis ORLANDO*  
Grado *MAGISTER*  
DNI N° *26626305*

*28 de Septiembre del 2018*

**Experto 2**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

ENCUESTA

**VARIABLE INVESTIGADA:**

ESTRATEGIA DE LECTURA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: ARRIBASPLATA LOZANO, ROBERTO GILMER

Grado Académico que ostenta: MBA (Magister)

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

**Análisis de los ítems del Instrumento**

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1</b> El subrayado	I 1	✓		✓			×	
	I 2	✓		✓			×	
	I 3	✓		✓			×	
	I 4	✓		✓			×	
	I 5	✓		✓			×	
	I 6	✓		✓			×	
	I 7	✓		✓			×	
	I 8	✓		✓			×	
	I 9	✓		✓			×	
	I 10	✓		✓			×	
<b>Dimensión 2</b> El parafraseo	I 11	✓		✓			×	
	I 12	✓		✓			×	



I 13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura	X			X			X	
I 14	Descartas las expresiones inútiles del texto	X			X			X	
I 15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato	X			X			X	
I 16	Comprendes lo que lees	X			X			X	
I 17	Distingues emociones de hechos en un texto	X			X			X	
I 18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	X			X			X	
I 19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa	X			X			X	
I 20	Parafraseas el contenido de algunos textos	X			X			X	
I 21	Desarrollas un resumen de lo que lees	X			X			X	
I 22	Mencionas las ideas principales de lo que lees	X			X			X	
I 23	Comentas las ideas de los personajes de un texto	X			X			X	
I 24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	X			X			X	
I 25	Explican claramente lo esencial del texto	X			X			X	
<b>Dimensión 3</b>									
El resumen									

**Análisis del Instrumento como un todo**

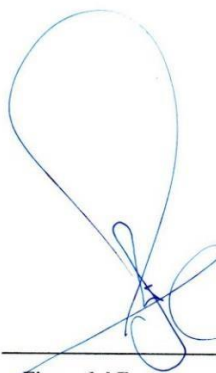
	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
<b>Observaciones</b>	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
.....				
.....				

**SUGERENCIAS:** (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

-----  
-----  
-----  
-----

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumplo adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Expendo el presente documento para los fines pertinentes.



**Firma del Experto**

**Nombre del Experto** Roberto Ambrogio

**Grado** MBA (Magister) La Plata

**DNI N°** 26696581

28 de Setiembre del 2018

**Experto 3**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

ENCUESTA

**VARIABLE INVESTIGADA:**

ESTRATEGIA DE LECTURA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: VALLEJOS DÍAZ, YTER ANTONIO

Grado Académico que ostenta: DOCTOR

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

**Análisis de los ítems del Instrumento**

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No		
<b>Dimensión 1</b> El subrayado	I 1	Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.	X		X		X		
	I 2	Interpretas textos señalando las ideas secundarias	X		X		✓		
	I 3	Diferencias un párrafo de una oración	X		X		X		
	I 4	Empiezas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura	X		X		X		
	I 5	Arreglas y comprendes lo que lees	X		X		X		
	I 6	Destacas las ideas principales del texto	X		X		X		
	I 7	Diferencias lo fundamental de lo secundario	X		X		X		
	I 8	Usas el subrayado en textos	X		X		X		
	I 9	Cree que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora	X		X		X		
	I 10	Cree que en todos los textos se debe subrayar	X		X		X		
	<b>Dimensión 2</b> El parafraseo	I 11	Duplicas un relato o información usando tus propias palabras	X		X		✓	
		I 12	Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro	X		X		X	

I 13	Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura	X							X
I 14	Descartas las expresiones inútiles del texto	X							X
I 15	Clasificas y ordenas mensajes de un relato	X							X
I 16	Comprendes lo que lees	X							X
I 17	Distingues emociones de hechos en un texto	X							X
I 18	Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	X							X
I 19	Creas un estado de entendimiento y escucha activa	X							X
I 20	Parafraseas el contenido de algunos textos	X							X
I 21	Desarrollas un resumen de lo que lees	X							X
I 22	Mencionas las ideas principales de lo que lees	X							X
I 23	Comentas las ideas de los personajes de un texto	X							X
I 24	A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	X							X
I 25	Explican claramente lo esencial del texto	X							X
<b>Dimensión 3</b> El resumen									

**Análisis del Instrumento como un todo**

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
<b>Observaciones</b>	LAS... OBSERVACIONES... PREVIAS... FUERON... LEVANTADAS... J. FERREU			
	... REFERENTES A REDACCION DE DOS O TRES ÍTEMAS...			

SUGERENCIAS: (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

LOS ENCABEZADOS EN CUANTO A REDACCIÓN.

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Exido el presente documento para los fines pertinentes.



Firma del Experto

Nombre del Experto JTER ANTONIO VALLESOS DIAZ

Grado DOCTOR

DNI N° 26704600

28 de Sep. del 2018



**Experto 1**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

EVALUACIÓN

**VARIABLE INVESTIGADA:**

COMPENSIÓN LECTORA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: ALIAGA RABANAL, LUIS ORLANDO

Grado Académico que ostenta: MAGISTER

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

**Análisis de los ítems del Instrumento**

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1</b> Nivel literal	I 1	✓		✓		✓		
	I 2	✓		✓		✓		
	I 3	✓		✓		✓		
	I 4	✓		✓		✓		
	I 5	✓		✓		✓		

	1	6	El baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. La palabra subrayada se refiere a:	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	7	¿A qué se refiere el autor cuando menciona la palabra <u>son</u> en el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Dimensión 2</b> Nivel inferencial	1	8	¿Qué título expresa mejor la idea central del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	9	El texto no evidencia que el baile garantice la:	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	10	El autor destaca del baile su:	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	11	¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	12	El autor recomienda sobre todo que	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	13	La lectura que leiste es una lectura:	<input checked="" type="checkbox"/>						

	1	14	Crees que el amar al prójimo como a uno mismo es una virtud.	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	15	El amor a si mismo es importante porque:	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Dimensión 3</b> Nivel criterial	1	16	¿Crees que, si el hombre no se amara a si mismo, podría amar a los demás? ¿Por qué?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	17	¿Crees que vale la pena amar al prójimo? ¿Por qué?	<input checked="" type="checkbox"/>						
	1	18	¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?	<input checked="" type="checkbox"/>						

1	19	¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos? ¿Por qué?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1	20	¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Análisis del Instrumento como un todo**

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
<b>Observaciones</b>	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
	..... .....			

**SUGERENCIAS:** (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

*Procede su aplicación, por cuanto  
se ajusta a los postulados que  
solicita la Universidad.*

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Expidió el presente documento para los fines pertinentes.

  
Firma del Experto  
Nombre del Experto *Luis ORLANDO*  
Grado *MAGISTER*  
DNI N° *26626305*

25 de *Set.* del 20 *18*

**Experto 2**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

EVALUACIÓN

**VARIABLE INVESTIGADA:**

COMPRENSIÓN LECTORA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: ARRIBASPLATA LOZANO, ROBERTO GILMER

Grado Académico que ostenta: MBA (Magister)

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

**Análisis de los ítems del Instrumento**

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No		
<b>Dimensión 1</b> Nivel literal	1	1	La fácil adaptabilidad de los camélidos a la altura es:	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	2	1	La adaptabilidad de los camélidos a la altura, tanto como a los llanos, se debe a la:	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	3	1	En el texto, una característica del ambiente de las altas montañas es	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	4	1	La alta presión arterial pulmonar que sufren los mamíferos en la altura se debe a la:	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	5	1	Según el texto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	



1	6	El baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. La palabra subrayada se refiere a:	X					X		
1	7	¿A qué se refiere el autor cuando menciona la palabra <u>son</u> en el texto?	X					X		
1	8	¿Qué título expresa mejor la idea central del texto?	X					X		
1	9	El texto no evidencia que el baile garantice la:	X					X		
1	10	El autor destaca del baile su:	X					X		
1	11	¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile?	X					X		
1	12	El autor recomienda sobre todo que	X					X		
1	13	La lectura que leiste es una lectura:	X					X		

1	14	Crees que el amar al prójimo como a uno mismo es una virtud.	X					X		
1	15	El amor a si mismo es importante porque:	X					X		
1	16	¿Crees que, si el hombre no se amara a si mismo, podría amar a los demás? ¿Por qué?	X					X		
1	17	¿Crees que vale la pena amar al prójimo? ¿Por qué?	X					X		
1	18	¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?	X					X		

	I	19	¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos? ¿Por qué?	X		X		X		
	I	20	¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?	X		X		X		

**Análisis del Instrumento como un todo**

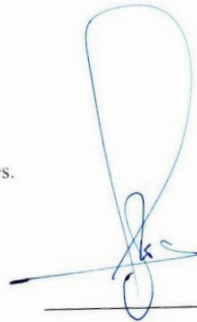
	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
<b>Observaciones</b>	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
.....				
.....				

**SUGERENCIAS:** (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

-----  
-----  
-----  
-----

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Exipdo el presente documento para los fines pertinentes.



Firma del Experto

Nombre del Experto Roberto Ambrogiato L.

Grado MBA (Magister)

DNI N° 26696581

28 de Setiembre del 2018

**Experto 3**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

EVALUACIÓN

**VARIABLE INVESTIGADA:**

COMPRENSIÓN LECTORA

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: VALLEJOS DÍAZ, YTER ANTONIO

Grado Académico que ostenta: DOCTOR

**AUTOR DEL INSTRUMENTO**

MARÍA ESTHER CACHI CONDORLUCHO

**Análisis de los ítems del Instrumento**

		Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1</b> Nivel literal	I 1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	I 2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	I 3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	I 4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	I 5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>Dimensión 2</b> Nivel inferencial	1	6	El baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. La palabra subrayada se refiere a:	✓			✓			
	1	7	¿A qué se refiere el autor cuando menciona la palabra <u>son</u> en el texto?	✓			✓			
	1	8	¿Qué título expresa mejor la idea central del texto?	✓			✓			
	1	9	El texto no evidencia que el baile garantice la:	✓			✓			
	1	10	El autor destaca del baile su:	✓			✓			
	1	11	¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile?	✓			✓			
	1	12	El autor recomienda sobre todo que	✓			✓			
	1	13	La lectura que leiste es una lectura:	✓			✓			

<b>Dimensión 3</b> Nivel criterial	1	14	Crees que el amar al prójimo como a uno mismo es una virtud.	✓			✓			
	1	15	El amor a si mismo es importante porque:	✓			✓			
	1	16	¿Crees que, si el hombre no se amara a si mismo, podría amar a los demás? ¿Por qué?	✓			✓			
	1	17	¿Crees que vale la pena amar al prójimo? ¿Por qué?	✓			✓			
	1	18	¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?	✓			✓			

	I	19	¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos? ¿Por qué?								
	I	20	¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?								



**Análisis del Instrumento como un todo**

	De manera adecuada por completo	En su gran mayoría	En su gran minoría	De ninguna manera
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir	✓		
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)	✓		
	El instrumento responde a la variable de estudio	✓		
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio	✓		
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones	✓		
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados	✓		
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems están formulados con un lenguaje apropiado	✓		
	Los ítems están redactados en forma precisa	✓		
	Los ítems están redactados en forma clara	✓		
	Los ítems se presentan de forma lógica	✓		
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta	✓		
	Las indicaciones son entendibles	✓		
<b>Observaciones</b>	LAS OBSERVACIONES FUERON LEVANTADAS PREVIAMENTE Y FUERON REFERENTE A REDACCIÓN DE TRES CUATRO Y CINCO			

## Confiabilidad encuesta de estrategias de lectura

El resultado del coeficiente del Cronbach para este instrumento es 0.92, por lo que se considera que el instrumento es confiable.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	25

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Ordenas las ideas principales y secundarias de los textos que lees.	3,87	,990	15
Interpretas textos señalando las ideas secundarias	4,00	1,069	15
Diferencias un párrafo de una oración	4,33	,724	15
Empleas líneas para seleccionar lo que te atrae de la lectura	4,20	1,014	15
Arreglas y comprendes lo que lees	4,00	,926	15
Destacas las ideas principales del texto	4,07	,961	15
Diferencias lo fundamental de lo secundario	4,07	,704	15
Usas el subrayado en textos	4,33	,816	15
Cree que el subrayado te ayudaría en la comprensión lectora	4,40	,737	15
Cree que en todos los textos se debe subrayar	3,80	,775	15
Duplicas un relato o información usando tus propias palabras	4,07	,799	15

Hablas tu idea diciendo algo cercano a lo dicho por otro	3,47	,990	15
Dices o expresas de manera razonable, planeada y continua sin omitir lo principal de la lectura	3,40	1,298	15
Descartas las expresiones inútiles del texto	3,80	1,082	15
Clasificas y ordenas mensajes de un relato	3,60	,986	15
Comprendes lo que lees	3,93	1,100	15
Distingues emociones de hechos en un texto	3,87	,640	15
Expresas sentimientos y emociones de tu interlocutor	3,87	,915	15
Creas un estado de entendimiento y escucha Activa	4,00	,756	15
Parafraseas el contenido de algunos textos	3,40	1,242	15
Desarrollas un resumen de lo que lees	3,80	1,082	15
Mencionas las ideas principales de lo que lees	4,00	1,000	15
Comentas las ideas de los personajes de un texto	3,93	,961	15
A tu entendimiento, podrías describir la idea central de cada párrafo	4,00	1,000	15
Explican claramente lo esencial del texto	3,93	,884	15

### Confiabilidad examen de comprensión lectora

En este caso el coeficiente de Cronbach es 0,810; así que se considera que la confiabilidad del instrumento es alta. Sin embargo, es importante señalar que se trata de un instrumento ya validado según su contenido, que utiliza variables dicotómicas que corresponden a correcto e incorrecto y que además se corresponden a lecturas distintas; por lo tanto, la confiabilidad del mismo puede verificarse de diversas maneras.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La fácil adaptabilidad de los camélidos a la altura es	12,27	14,495	,601	,794
La adaptabilidad de los camélidos a la altura, tanto como a los llanos, se debe a La	12,73	13,781	,442	,796
En el texto, una característica del ambiente de las altas montañas es	12,40	15,114	,142	,812
La alta presión arterial pulmonar que sufren los mamíferos en la altura se debe a la	12,33	13,667	,750	,783
Según el texto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?	12,53	13,838	,459	,795

El baile es uno de los mejores antitóxicos contra el estrés y el mal humor. La palabra subrayada se refiere	12,60	13,114	,646	,782
A				
¿A qué se refiere el autor cuando menciona la palabra son en el texto?	12,47	13,124	,727	,778
¿Qué título expresa mejor la idea central del texto?	12,80	13,743	,464	,794
El texto no evidencia que el baile garantice la	12,87	14,981	,139	,815
El autor destaca del baile su	12,67	13,524	,514	,791
¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile?	12,87	14,695	,216	,810
El autor recomienda sobre todo que	12,93	14,781	,214	,809
La lectura que leíste es una lectura	12,73	13,781	,442	,796
Crees que el amar al prójimo como a uno mismo es una Virtud	12,47	15,838	-,084	,826
El amor a sí mismo es importante porque	12,73	14,924	,138	,816
¿Crees que, si el hombre no se amara a sí mismo, podría amar a los demás? ¿Por qué?	12,27	14,495	,601	,794
¿Crees que vale la pena amar al prójimo? ¿Por qué?	12,27	14,495	,601	,794

¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?	12,27	14,924	,377	,802
¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos? ¿Por qué?	12,40	13,971	,517	,792
¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?	12,20	15,743	,000	,810

## Tablas de contingencia estrategias de lectura y niveles de comprensión de lecturas

### Estrategias de Lectura (Rangos) \* Valoración Literal

**Tabla cruzada**

			Valoración Literal		
			No Logrado	Logrado	Total
Estrategias de Lectura (Rangos)	deficiente	Recuento	24	8	32
		% del total	21,1%	7,0%	28,1%
	Regular	Recuento	32	24	56
		% del total	28,1%	21,1%	49,1%
	Bueno	Recuento	19	7	26
		% del total	16,7%	6,1%	22,8%
Total		Recuento	75	39	114
		% del total	65,8%	34,2%	100,0%

**Medidas simétricas**

		Error estándar			Significación
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,177			,159
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,032	,089	,336	,737 <sup>c</sup>
N de casos válidos		114			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

## Estrategias de Lectura (Rangos) \* Valoración Inferencial

**Tabla cruzada**

			Valoración Inferencial		
			No Logrado	Logrado	Total
Estrategias de Lectura (Rangos)	deficiente	Recuento	18	14	32
		% del total	15,8%	12,3%	28,1%
	Regular	Recuento	23	33	56
		% del total	20,2%	28,9%	49,1%
	Bueno	Recuento	14	12	26
		% del total	12,3%	10,5%	22,8%
Total	Recuento	55	59	114	
	% del total	48,2%	51,8%	100,0%	

**Medidas simétricas**

		Error estándar			Significación
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,141			,316
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,031	,095	,325	,746 <sup>c</sup>
N de casos válidos		114			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.



## Estrategias de Lectura (Rangos) \* Valoración Criterial

**Tabla cruzada**

			Valoración Criterial		
			No logrado	logrado	Total
Estrategias de Lectura (Rangos)	Deficiente	Recuento	5	27	32
		% del total	4,4%	23,7%	28,1%
	Regular	Recuento	9	47	56
		% del total	7,9%	41,2%	49,1%
	Bueno	Recuento	4	22	26
		% del total	3,5%	19,3%	22,8%
Total	Recuento	18	96	114	
	% del total	15,8%	84,2%	100,0%	

**Medidas simétricas**

		Error estándar			Significación
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	,008			,996
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,002	,093	,017	,987 <sup>c</sup>
N de casos válidos		114			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.