

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Autoestima y rendimiento académico de estudiantes -
Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco;
2021**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención
En Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica**

Autor

Aimituma Ttito, Guimo

Asesor

ORCID: 0000-0002-6430-4551

Hernández Reaño, María Teresa

Chimbote, Perú

2021

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE CONTENIDOS	2
ÍNDICE DE TABLAS	5
PALABRAS CLAVES	6
TITULO	7
RESUMEN	2
ABSTRACT.....	3
INTRODUCCIÓN.....	8
Antecedentes y Fundamentación científica.....	8
Justificación.....	22
Problema	23
Conceptualización y operacionalización de variables.....	23
Hipótesis.....	26
Objetivos	26
METODOLOGÍA.....	28
Tipo y diseño de investigación.....	28
Población y muestra	29
Técnica e instrumento de recojo de información	29
Análisis y procesamiento de información	31
RESULTADOS	32
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	39
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
AGRADECIMIENTO	45
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	46
ANEXOS Y APÉNDICE.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Intervalos (Baremos) – Variable Autoestima.	30
Tabla 2. Validez instrumento.....	31
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento.	31
Tabla 4. Frecuencia de la variable autoestima.	32
Tabla 5. Frecuencia de la dimensión autoestima personal – emocional.....	32
Tabla 6. Frecuencia de la dimensión autoestima académica.	33
Tabla 7. Frecuencia de la dimensión autoestima social.....	33
Tabla 8. Frecuencia de la variable rendimiento académico.....	34
Tabla 9. Prueba de normalidad.	34
Tabla 10. Análisis de correlación entre autoestima y rendimiento académico.....	35
Tabla 11. Análisis de correlación entre la dimensión personal - emocional y rendimiento académico.	36
Tabla 12. Análisis de correlación entre la autoestima académica (dimensión académica) y rendimiento académico.....	37
Tabla 13. Análisis de correlación entre la dimensión social y rendimiento académico.	38

PALABRAS CLAVES

Tema	Autoestima, rendimiento académico
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Self esteem, academic performance
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación y pedagogía)

TÍTULO

Autoestima y rendimiento académico de estudiantes - Instituto
Superior Tecnológico Regional del Sur, Cuzco 2021

TITLE

Self-esteem and academic performance of students - Higher
Technological Institute Regional del Sur, Cuzco 2021

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, para ellos se realizó una investigación de enfoque cuantitativo y diseño no experimental descriptivo correlacional y de corte transversal, se utilizó como instrumentos el cuestionario y se aplicó a una muestra conformada por 43 estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, los resultados encontrados fueron: que en los estudiantes un 39.5% alcanzaron un nivel normal en su autoestima, un 34.9% un nivel bajo y un 25.6% un nivel alto; asimismo, un 39.5% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima personal, un 32.6% un nivel alto y un 27.9% un nivel bajo; asimismo, un 37.2% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima académica, un 32.6% un nivel bajo y un 30.2% un nivel alto; de igual manera, un 44.2% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima académica, un 32.6% un nivel alto y un 23.3% un nivel bajo, también, el 39.5% tuvieron rendimiento bueno, un 34.9% rendimiento aceptable, 14% rendimiento excelente y 11.6% rendimiento deficiente. Se concluyó que: la autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, con un Rho de Spearman de ,533 y una significancia de ($.034 < .05$), igualmente, el nivel de autoestima, es de 34.9% nivel bajo y un 25.6% nivel alto, asimismo, no existe relación significativa entre las variables, ya que se tiene una relación positiva muy baja, con un Rho de Spearman de ,052 y una significancia de ($.741 > .05$), por otro lado, existe relación significativa entre las variables ya que se tiene una relación positiva moderada, con un Rho de Spearman de ,586 y una significancia de ($.042 < .05$), y finalmente, no existe relación significativa entre las variables, que se tiene una relación positiva baja, con un Rho de Spearman de ,216 y una significancia de ($.459 > .05$).

ABSTRACT

The present research had as objective: to determine the relationship between self-esteem and academic performance of the students of the 2nd cycle of the administration school, of the Southern Regional Technological Institute, Cusco 2021, for them a quantitative approach research was carried out and Non-experimental descriptive correlational and cross-sectional design, the questionnaire was used as instruments and it was applied to a sample made up of 43 students from the 2nd cycle of the administration school, the results found were: that in the students, 39.5% reached a level normal in their self-esteem, 34.9% a low level and 25.6% a high level; Likewise, 39.5% of students reached a normal level in their personal self-esteem, 32.6% a high level and 27.9% a low level; likewise, 37.2% of students reached a normal level in their academic self-esteem, 32.6% a low level and 30.2% a high level; Similarly, 44.2% of students reached a normal level in their academic self-esteem, 32.6% a high level and 23.3% a low level, also, 39.5% had good performance, 34.9% acceptable performance, 14% performance excellent and 11.6% poor performance. It was concluded that: self-esteem is significantly related to the academic performance of the students of the 2nd cycle of the management school, with a Spearman Rho of .533 and a significance of (.034 <.05), likewise, the level of Self-esteem is 34.9% low level and 25.6% high level, likewise, there is no significant relationship between the variables, since there is a very low positive relationship, with a Spearman Rho of .052 and a significance of (.741 >, 05), on the other hand, there is a significant relationship between the variables since there is a moderate positive relationship, with a Spearman Rho of .586 and a significance of (.042 <.05), and finally, there is no relationship significant between the variables, which has a low positive relationship, with a Spearman Rho of .216 and a significance of (.459 >.05).

INTRODUCCIÓN

Antecedentes y Fundamentación científica

Para la presente investigación se ha considerado los siguientes antecedentes: En el ámbito internacional, se tiene a Gonzales (2019) que, en su tesis relacionada a la inteligencia emocional y el rendimiento académico, realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar si existen relaciones entre la Inteligencia Emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de media vocacional el estudio se llevó a cabo en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús, Bethlemitas – Bucaramanga, el estudio fue del tipo cuantitativo, no experimental y diseño descriptivo correlacional, se utilizó como instrumento el cuestionario, aplicado a una muestra de 87 estudiantes, cuyos resultados encontrados fueron que la inteligencia emocional relacionado a la autoestima tiene un 10.3% de nivel regular, un 10.3% de autoconfianza, 10.3% de empatía 6.9% en competencia social, así mismo en el rendimiento académico se observó que no tienen mucha significancia por lo que el autor concluyó que es necesario fomentar la autoestima en los estudiantes porque permitirá mejorar sus calificaciones y por ende mejorar una mejor autoconfianza.

Así mismo, Mainardi-Remis (2018) en su artículo científico relacionado a la influencia de factores institucionales en la autoestima y trayectorias académicas, tuvo como objetivo determinar de qué manera el entorno institucional puede mejorar el rendimiento académico de estudiantes con discapacidad, el estudio se realizó en dos universidades argentinas, la investigación de enfoque mixto combinó el enfoque cuantitativo y cualitativo, se aplicó una entrevista a una muestra de 40 estudiantes, los resultados fueron que

el 90% de los estudiantes con discapacidad tiene calificaciones bajas y solo un 10% tiene buen nivel de calificación, así mismo, en cuanto a la organización los estudiantes determinaron que las aulas pequeñas, exceso de estudiantes, sobre carga horarias, influía en una mal rendimiento académico por no encontrarse a gusto, sumándose la ausencia o incumplimiento de normativas específicas, comportamientos y actitudes del entorno, que imponen las principales barreras para su acceso y permanencia en las instituciones. El autor concluyó que las instituciones tienen un gran trabajo por realizar en cuanto a la autoestima, ya que la forma en que la organización funciona también puede afectar el rendimiento académico al ocasionar una baja autoestima.

De igual manera Díaz y Caso (2018), su artículo científico, hicieron un estudio relacionado a variables personales, escolares y familiares que se relacionan en el rendimiento académico de los adolescentes mexicanos, se aplicó un cuestionario a 1633 estudiantes de educación secundaria utilizando un estudio teórico-hipotético integrado a variables afectivo motivacionales registraron en una prueba orientada a la medición del logro académico. Los resultados obtenidos fueron que los indicadores más relacionados con el rendimiento académico fueron la violencia dentro del plantel ($\beta = -0.22$, $p < .005$), la disciplina escolar ($\beta = 0.20$, $p < .005$), la competencia académica personal ($\beta = 0.16$, $p < .005$), la autoestima ($\beta = 0.15$, $p < .005$) y el clima escolar ($\beta = -0.22$, $p < .005$). En tanto, el factor capital sociocultural de la familia ejerció un efecto indirecto sobre la variable dependiente ($\beta = 0.35$, $p < .005$). La variable que registró un efecto total más alto fue el clima escolar ($\beta = -0.80$, $p < .005$) Los autores concluyeron que el rendimiento académico no solo es parte de la influencia escolar si no por el contrario tiene una correlación muy fuerte con tener una buena motivación.

Asimismo, se tiene a Laguna (2017) en su tesis que tuvo por objetivo determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en alumnos de la institución Gran Colombiano School – Colombia, el estudio fue de tipo correlacional, la autora realizó un cuestionario a una muestra de 17 alumnos, los resultados mostraron que, 7 alumnos tuvieron una percepción familiar alta, sin embargo la del colegio es baja, debido a que la relación que tienen con los compañeros es baja y esto afecta a su autoestima, por otro lado hay 3 estudiantes que tienen una percepción baja en el ámbito familiar ya que algunos tienen una familia donde los padres están separados, lo cual tiene una influencia negativa, luego para el rendimiento se observa que mayor a un 80% tuvieron una nota similar entre 4.6 a 4.0, el resto obtuvo una nota un poco inferior, la autora concluyó que, se obtuvo una correlación del 85%, debido a que la mayoría de estudiantes tenían buen desempeño académico y a la vez tenían buena autoestima por parte de su familia, compañeros y maestros, sin embargo el porcentaje restante fueron casos donde la familia tuvo problemas como separaciones y mal trato por parte de los padres, influyendo en su menor desempeño académico.

En el ámbito nacional, se tiene a, Chambi (2019), en su investigación sobre la autoestima y el logro del aprendizaje realizó un estudio cuyo objetivo fue identificar el nivel de autoestima de estudiantes del tercer grado del colegio, este estudio se realizó en el colegio Gran Unidad Escolar-San Carlos, el tipo de investigación fue cuantitativo y diseño descriptivo, que aplicó un encuesta test psicológico a 65 estudiantes, los resultados demostraron que la autoestima fue un factor preponderante en el rendimiento de los estudiantes ya que solo un 3.08% tiene la autoestima muy buena, 13.21% tiene nivel buena, 23.08% tienen un nivel regular, 38.46% nivel insuficiente y 23.08% tiene nivel deficiente de autoestima, en general el nivel total es de

84.62% de estudiantes tiene baja autoestima, el autor concluyó que a mayores valores de autoestima mayor es el rendimiento académico, así mismo se identificó que los estudiantes son permanentemente sometidos a insultos y palabras ofensivas sumándose a ello el nivel socioeconómico bajo de los estudiantes.

También se cuenta con Abarca (2019) en sus tesis que tuvo por objetivo determinar cuánto influye la autoestima en el rendimiento académico en los alumnos del instituto Diego Quispe Tito ubicado en el Cusco - Perú, la investigación fue de tipo básica con enfoque cualitativo, la autora realizó un cuestionario a una muestra de 31 alumnos, los resultados mostraron que, el nivel del rendimiento académico en los alumnos fue, un 10% en nivel óptimo, 19 nivel bueno, 32% regular, 29% malo y 10% pésimo, por otro lado el nivel del autoestima fue de un 1% nivel óptimo, 32% regular, 48% malo y 19% nivel pésimo, luego mediante comparativa de resultados de las variables, se evidencio que existe una dependencia del autoestima y el rendimiento académico, ya que los alumnos que tienen bajo autoestima poseen un bajo rendimiento académico y viceversa, por lo que la autora concluyó que, por diferentes problemas como lo pueden ser problemas familiares, compañeros de clase o personales, los alumnos que tuvieron problemas se reflejó en su baja autoestima y esta se evidencia en su rendimiento al igual que los alumnos que tuvieron alta autoestima tuvieron un buen desempeño académico.

De igual manera, Mesa (2018) cuyo estudio tuvo por objetivo establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico, la investigación fue del tipo cuantitativo y diseño correlacional, para ello se utilizó una muestra de 143 estudiantes del colegio Mario Vargas Llosa – Huánuco, que llevan el curso de matemática, se aplicó un cuestionario cuyos resultados establecieron que el 37.8% tuvo un nivel alto de autoestima, 58.0% tuvo un nivel

medio alto, 4.2% nivel medio bajo y ningún estudiante tuvo nivel bajo, así mismo en relación al rendimiento académico en el curso de matemática, el 90.9% tuvieron un rendimiento de nivel alto, un 4.2% nivel medio y un 4.9% nivel bajo, el autor concluyó que existe una baja correlación entre el autoestima y el rendimiento académico debido a que los valores de Rho de Spearman dio un valor de 0,209 el cual indica baja correlación, esto debido, a que los niños tienen un buen soporte en sus docentes que ayudan y fomentan el desarrollo personal.

Así mismo, Ccanto (2018) en su investigación, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes, la investigación fue de tipo descriptivo y diseño no experimental, transversal, se utilizó una muestra de 51 estudiantes de 4° grado de la institución Mariscal Agustín Gamarra – Huancavelica, se aplicó un cuestionario cuyos resultados establecieron una media y mediana de 64.98 y 64 puntos del nivel de autoestima promedio, así mismo se encontró que la autoestima general en diferentes ámbitos fueron, el 72.5% dijo que su autoestima provenía de sí mismo, el 70.6% de entorno social, 41.2% en ámbito escolar, y 76.5% del hogar, lo cual indica que en los centros educativos aun el trabajo en esta área es muy bajo, en el rendimiento académico se obtuvo que ningún estudiante se encuentra en nivel inicial, un 80.4% se encuentran en nivel de proceso, 17.6 están el nivel de logro esperado y un reducido 1 en nivel de logro destacado, se concluyó que existe una relación moderada entre la autoestima y el rendimiento académico.

También tenemos a Mollan y Gonzáles (2018), que su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes, el tipo de investigación fue básica y descriptiva, para ello se utilizó una muestra de 93

estudiantes del colegio N°0004 Túpac Amaru – Tarapoto, que llevan el curso de inglés, se aplicó un cuestionario (con el test de Coopersmith) cuyos resultados establecieron que el nivel de autoestima de los estudiantes encuestados es de 25.81% nivel alto, 51.61% nivel medio y el 22.58% restante con un nivel bajo, por el lado del rendimiento académico son 16.13% con nivel excelente, 26.88% bueno, 39.78% regular y el 17.20% restante deficiente, al relacionar en un cuadro de chi cuadrado se obtiene que el nivel de autoestima y el rendimiento académico no son independientes, ósea están asociados. El autor concluyó que el nivel bajo de autoestima de los estudiantes de inglés influye directamente en su rendimiento académico.

Por otro lado se tiene a Mamani (2018), donde su investigación tuvo como objetivo identificar la incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes, la investigación fue de tipo descriptiva y correlacional, se utilizó una muestra de 78 estudiantes de la carrera de Ing. Agroindustrial - Universidad Nacional del Altiplano - Puno, se aplicó un cuestionario y los resultados obtenidos concluyeron que los que cuentan con baja autoestima siendo 39, 31 estudiantes que cuentan con baja autoestima tienen rendimiento académico regular y 8 estudiantes tienen baja autoestima y tienen un buen rendimiento, resulta que estudiantes con baja autoestima tienen un regular desempeño académico, el autor concluyó que en este caso el autoestima no influyó de manera negativa en el rendimiento académico, sin embargo se sabe que la autoestima si incide significativamente en el rendimiento académico, por lo cual no descarta que se tomen en cuenta en futuras investigaciones.

Del mismo modo, Chilca (2017), en su artículo científico sobre la autoestima, realizó una investigación con el objetivo de determinar

la relación de la autoestima con el rendimiento académico de estudiantes universitarios, la investigación fue de tipo científico – cuantitativo y el diseño de tipo descriptivo, con una muestra de 86 estudiantes de la Universidad Tecnológica del Perú de la Facultad de Ingeniería – Lima, se realizó el cuestionario y los resultados de autoestima establecieron que el 52.3% de estudiantes tienen un nivel de autoestima alto, el 41.9% tiene un nivel medio alto y el 5.8% restante tiene un nivel medio bajo. Por parte de los resultados del rendimiento académico se obtuvo un 39.5% medio alto, 32.6% medio bajo, un 18.6% alto, un 8.1% bajo y el 1.2% restante bajo. Un 41.9% tienen un rendimiento académico bajo. El autor concluyó que en la población estudiada la autoestima no es variable para el rendimiento académico, sin embargo, no deja de ser una posible causa importante en otros estudios, ya que el desempeño de una persona está vinculado a como se encuentra emocionalmente.

En este sentido, Yucra (2017), realizó un estudio que tuvo por objetivo ver la relación entre la inteligencia emocional, la autoestima y su posible influencia en el rendimiento académico, la investigación fue de tipo no experimental y diseño correlacional, para ello se usó una muestra de 309 alumnos de una Institución de Santiago de Surco – Lima, se aplicó un cuestionario, en el cual, los resultados obtenidos establecieron que en la inteligencia emocional el 18.52% tuvo nivel muy alto, el 15.53% nivel alto, 45.63% nivel medio, 16.18% nivel bajo y 4.53% muy bajo, así mismo, en la autoestima se obtuvo que el 16.83% tuvo nivel muy alto, 9.39% nivel alto, 55.02% nivel medio, 11.65% nivel bajo y 7.12% nivel muy bajo de autoestima, en este sentido los resultados del rendimiento académico fueron, 1.3% se encuentran en nivel inicial, 49.1% en proceso, 46.6% en logro previsto y 2.9% en logro destacado, el autor concluyó que existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$) entre la

Inteligencia emocional y la de Autoestima ($\rho = 0,006$), así mismo, existe una correlación positiva altamente significativa ($p < 0.01$) entre la autoestima y el rendimiento académico ($\rho = 0,000$). Finalmente hay una relación entre autoestima y rendimiento académico.

Por otro lado se tiene a Fonseca (2017), que en su investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria, la investigación fue de tipo descriptiva, se utilizó una muestra de 124 estudiantes de la I.E. José Rodríguez Trigoso - Lima, se aplicó un cuestionario y los resultados obtenidos concluyeron que el nivel de autoestima de los estudiantes encuestados es un 67.7% de nivel medio, 30.6% con un nivel alto y el 1.6% restante un nivel bajo, por el nivel de rendimiento académico, un 56.5% tiene un nivel previsto, el 38.7% en proceso, 2.4% nivel destacado y el otro 2.4% restante nivel de inicio. Al unirlos en una tabla se observa que el 1.6% que posee nivel bajo de autoestima tiene a su vez un nivel de rendimiento académico de inicio, a comparación del 28.2% que están en el nivel previsto cuenta con un nivel alto de autoestima, el autor concluyó que el comportamiento del rendimiento académico se debe al 71.8% de la autoestima y la motivación en los estudiantes de la institución.

Por otro lado, se tiene a Romero (2016) en su tesis relacionado al rendimiento académico en la Institución Educativa Víctor Largo en Trujillo – Perú, tuvo como objetivo analizar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico, el estudio tuvo un diseño correlacional – transversal, la autora realizó un test de Coopersmith a una muestra de 117 alumnos, los resultados indicaron que, según nivel de autoestima un 32% tiene autoestima alta, un 41% nivel medio y un 27% nivel bajo, por otro lado el nivel de rendimiento de los estudiantes es en un 1% excelente, un 72% bueno y 27%

deficiente, luego mediante la correlación de Pearson se obtuvo un R^2 de ,863 por lo que existe una relación positiva entre las variables, la autora concluyó que, un 32% de encuestados presentó baja autoestima los cuales también tuvieron bajo rendimiento escolar, mientras que el resto tuvo alta autoestima y alto rendimiento académico , por lo cual la variable autoestima si influye en el rendimiento académico.

En el ámbito local, tenemos a Moreno (2019), cuya investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes, la investigación fue de tipo descriptiva de enfoque cuantitativo, se utilizó una muestra de 70 estudiantes de la institución educativa 88042 – Nuevo Chimbote, se aplicó un cuestionario y los resultados obtenidos concluyeron que el nivel de porcentaje de autoestima de los estudiantes fue de 64.3% nivel medio alto, 18.6% bajo y 17.1% alto y en el nivel de rendimiento académico el 50% obtuvieron un logro esperado, un 48.6% en proceso y un reducido 1.4% está en inicio, el autor concluye que existe una correlación directa moderada, entre ambas variables, lo que significa que si el estudiante aumenta su nivel de autoestima se espera que su rendimiento académico también aumente, de la misma manera si disminuye su autoestima sus notas también se reducirán.

Fundamentación científica

Autoestima

Según Rice (2000), la autoestima es la consideración que tiene una persona hacia sí misma, que proporciona la dignidad a la existencia humana, considerando la importancia de una con otras personas, lo que se refleja en el logro, el éxito y el reconocimiento de los demás. Para White en Courrau (1998), la autoestima es el valor que tiene cada

persona frente a los demás, a través de proceso dinámico y multidimensional que se construye en el transcurso de la vida y está inmersa el contexto social, físico, emocional y cognitivo de la persona. (Pereira, 2007).

Componentes de la Autoestima

Según Rosenberg, Schooler y Shoenback (1989) existen tres elementos principales que tiene la autoestima de una persona, la primera es: la valoración reflejada, que incorpora un sentimiento de valor frente a los demás, la segunda son las comparaciones sociales, que tiene que ver con la existencia y de cómo se relaciona con los demás y la auto atribución, el yo, mis sentimientos, mi valoración, mis propios impulsos. (Demirdag, 2019)

Pilares de la Autoestima

Según Pérez (2014), se tiene 6 pilares:

- El primero es la aceptación a sí mismo:

Que implica reconocerse y valorar sus propias habilidades y limitaciones, sus errores y logros.

- El segundo es vivir con propósito en la vida:

Relacionado a lograr nuestros objetivos y llevarlas a cabo hasta alcanzarlas.

- Responsabilidad:

Toda persona debe afrontar las consecuencias de sus actos y ser responsable en afrontarlas.

- Expresión afectiva:

Todo ser humano debe interactuar con otros y de esta interacción demostrar capacidad para dar y recibir, para dar elogios y autoestimarse, demostrando ser respetuoso y solidario.

- La consideración por el otro:

Implica respetar los derechos de los demás, respetando sus diferencias y considerándolos como iguales.

(6) Integridad:

Seguir valores positivos al realizar nuestras actividades diariamente.

Niveles de Autoestima

Según Coopersmith, S. (1996), la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja.

Autoestima Alta:

Se relaciona con las personas activas, expresivas, de éxitos sociales y académicos, que confían en sus propias percepciones, esperan que sus esfuerzos deriven el éxito, interactúan con otras esperando ser acogidas, y son responsables con su trabajo.

Autoestima Media:

Son personas que son parecidas a los de alta autoestima, pero en menor magnitud, en algunos aspectos y situaciones son inseguros, pueden aceptar críticas, pero en su vida personal tienen problemas de interacción y pueden depender de la aceptación social.

Autoestima Baja:

Son personas que esta desanimadas, sin ganas de hacer cosas, tienes depresión, viven aislados, y tiene problemas con interactuar con los demás y muchas veces tiene temor a defenderse. Son débiles para vencer sus deficiencias, sensibles a la crítica, les dificulta establecer amistad, inseguros de sus ideas y dudan de sus habilidades.

Modelo de Aprendizaje escolar

Según Carroll (1963) es el proceso en cual se aborda la teoría conceptual, en donde considera dos dimensiones el individual y el escolar. El primero incluye aspectos tales como la habilidad, la perseverancia y el esfuerzo, en el segundo relacionado a la institución y a su metodología de enseñanza. En este modelo es reconocida la aptitud del estudiante y la importancia del programa de estudios, pero no existe cabida para aspectos como la motivación, la autoestima académica y la orientación al logro. También, se hace a un lado el rol que las familias desempeñan en tareas escolares y el nivel socioeconómico. Por lo que Carroll, establece sin la influencia externa el aprendizaje escolar sería reducido.

Así mismo, Scheerens (2000) propuso el modelo contexto-entrada-proceso-producto, basado en las teorías de la contingencia, de las organizaciones y macroeconómica. En este modelo se interactúa entre el aula, la institución, el entorno y el ámbito individual, se reconoce la importancia de las características de la institución, del entorno y de sus interacciones, porque desempeñan como intermediarios con respecto al producto educativo. Gracias a este modelo se identificó la relevancia de un conjunto de variables que interactúan en la escuela, identificando aspectos como autoestima y eficacia escolar, incorporando variables de diversos ámbitos tales como lo personal, escolar y familiar, que influyen en el aprendizaje.

Rendimiento Académico

Según Caballero Abello y Palacios (2007) se expresa en la responsabilidad de cada estudiante al lograr y obtener de forma positiva el cumplimiento de los objetivos de una asignatura, lo cual se refleja a través de los resultados de las calificaciones, que expresan la superación o no superación de los objetivos planteados, manifestando si el estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación, el rendimiento académico se define como la capacidad de responder de forma satisfactoria frente a las actividades educativas. En definitiva, establece que este proceso, se expresa en objetivos cumplidos en relación a cada estudiante.

Los 4 factores influyentes del Rendimiento Académico

Según Durón y Oropeza (1999) existen cuatro factores que influyen directamente en el rendimiento académico el primero se relaciona con factores fisiológicos, relacionados a cambios hormonales, deficiencias auditivas, o cualquier problema de salud; el segundo, son los factores pedagógicos, que, relacionados con la calidad de la enseñanza, considerando los métodos y recursos elaborados por los docentes; el tercero, factores psicológicos, donde se establecen la dificultad de aprender a razón de desórdenes, percepción y memoria de retención; y el último factor relacionado a los factores sociológicos en donde se establecen el apoyo de la familia, la autoestima, situación económica, maltrato entre otros aspectos.

Tipos de Rendimiento Académico

Según Figueroa (2004)) se tiene dos tipos de rendimiento académico: el primero que está relacionado al rendimiento personal o individual, que se establece a través de los conocimientos, experiencias, destrezas e impulso de superación; el segundo, es el rendimiento social, que implica una influencia de la sociedad en los estudiantes, es decir como

es tratado, como es aceptado, respetado, que situación vive y cuál es el entorno que lo rodea.

Académico

Se refiere a personas y entidades que están relacionados con los niveles superiores relacionado a la educación, en el caso de una persona, se refiere a los conocimientos y habilidades adquiridas. (Bembibre, 2009).

Emocional

Se refieren a una persona la cual tiene varios tipos de sentimientos y los hacen visibles muy rápido, además que la emoción tiende a ser un fenómeno psíquico y físico, así que ciertos eventos no siempre con manejables voluntariamente por las personas emocionales. (Bembibre, 2009).

Social

Se relaciona a la integración de un individuo a la sociedad, desempeñando la labor que favorece a distintos niveles del medio donde se desarrolla o también siendo una persona social aquella que interactuar con otras personas para alcanzar objetivos colectivos e individuales. (Rodríguez, 2021)

Razonamiento

Es la capacidad que tiene un individuo mentalmente para enfrentar un determinado problema, usando la lógica para dar solución y

entendimiento, así también es un rasgo que diferencia a los humanos de los animales. (Estela, 2021)

Comprensión

Se refiere a entender algo, por lo tanto, es la astucia que cuenta la persona para poder dar entendimiento a las cosas o a una determinada situación. (Pérez y Gardey, 2021)

La resolución de problemas

Reside en poder identificar y analizar un problema para así poder darle una conclusión, de esta manera permite avanzar con el proceso para alcanzar los resultados esperados. (Martínez, 2018).

Justificación

La investigación es importante porque permitirá conocer la forma de como la autoestima afecta al rendimiento académico de los estudiantes y de esta manera mejorar las políticas académicas en el proceso de aprendizaje. Se considera una justificación práctica porque, permitirá mejorar las actitudes en los actores que influyen en los estudiantes, tales como amigos, familia y entorno, en lo teórico se justifica, porque permitirá sumar y afianzar los conceptos ya estudiados sobre la relación que tiene la autoestima en el cumplimiento de los logros de las actividades académicas, en lo social, aportará a que la sociedad y toda la institución pueda entender que los estudiantes son seres en proceso de formación y que las situaciones negativas pueden influenciar de forma negativa en su desarrollo académico. El aporte científico del proyecto está dirigido a establecer una concientización no solo en los estudiantes como parte principal del proceso, sino también a la familia y sociedad, que deben entender que el afecto, el cariño, y la autoestima que puedan reflejar en los estudiantes tendrá un impacto directo en el desarrollo del país.

Problema

Nuestro país, desde décadas atrás ha venido atravesando un rendimiento académico poco alentador, si es cierto los últimos años ha mejorado aún sigue quedándose por detrás de otros países como Chile, Colombia y Brasil, independientemente de la metodología de enseñanza que incluye factores de técnicas, recursos didácticos, tecnologías y demás aspectos, se ha dejado de lado un eje importante que toda educación debe tener y es la motivación social en los estudiantes, que permite en las personas fomentar en las personas la toma de decisiones en comprender lo bueno y lo malo, en determinar metas y objetivos a alcanzar y otros factores preponderantes en los seres humanos. En el ámbito educativo no referimos a la autoestima que es muy importante en el proceso de aprendizaje, siendo el motor de las ganas, de la confianza, de la persistencia, lo que permite que un estudiante se sienta capaz de aprender y lograr muchas cosas en su vida. Este aspecto determina el comportamiento del estudiante en el proceso de aprendizaje y tiene un impacto directo en su rendimiento académico, por lo que es muy importante que el trato, la valoración que recibe el estudiante por parte de la sociedad en general marcara su proceso cognitivo, en este sentido en el Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, no ajeno a esta situación requiere estudiar este aspecto muy preponderante en el desarrollo de los estudiantes del segundo ciclo del curso de Gestión Estratégica en la escuela de administración.

Por tal motivo se plantea la siguiente pregunta.

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo en el curso de Gestión Estratégica de la escuela de Administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021?

Conceptualización y operacionalización de variables

Definición conceptual

Autoestima

Según Rice (2000), la autoestima es la consideración que tiene una persona hacia sí misma, que proporciona la dignidad a la existencia humana, considerando la importancia de una con otras personas, lo que se refleja en el logro, el éxito y el reconocimiento de los demás.

Rendimiento académico

Según Caballero Abello y Palacios (2007) es la responsabilidad de cada estudiante al lograr y obtener de forma positiva el cumplimiento de los objetivos de una asignatura, lo cual se refleja a través de los resultados de las calificaciones, que expresan la superación o no superación de los objetivos planteados, manifestando si el estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación, el rendimiento académico se define como la capacidad de responder de forma satisfactoria frente a las actividades educativas. En definitiva, establece que este proceso, se expresa en objetivos cumplidos en relación a cada estudiante.

Definición operacional

Autoestima

Se evaluó mediante un cuestionario en base a sus tres dimensiones: Persona, Académico y Social con 15 preguntas del tipo Likert, con 4 alternativas Siempre, casi siempre, algunas veces, donde Siempre = 4, Casi siempre =3, A veces= 2 y Nunca =1.

El rendimiento Académico

Se evaluó mediante las actas de notas de los estudiantes obteniendo el promedio ponderado del semestre y en forma cualitativa en los

niveles: Deficiente [0 - 10], Aceptable [11 - 14], Bueno [15 - 17] y Excelente [18 - 20].

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Vi = V1 La autoestima	Personal - Emocional	Valoración de cualidades personales y corporales	Cuestionario Ítems [1 - 15]
	Académica	Valoración de capacidad cognitiva	
	Social	Valoración capacidad para interactuar socialmente	

Vd = V2			Deficiente
Rendimiento académico	Registro de calificaciones	Nota promedio del semestre	Aceptable
			Bueno
			Excelente

Hipótesis

H1: La Autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

H0: La Autoestima no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de autoestima que tienen los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión personal y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.
- Describir la relación que existe entre la dimensión académica y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.
- Describir la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

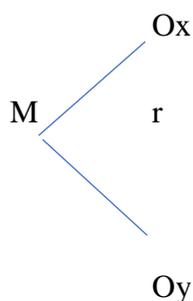
Tipo

La investigación fue de enfoque cuantitativo, porque utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos, tales como, la encuesta y cuestionario, que posteriormente fueron procesados, analizados e interpretados, utilizando para ello, a la estadística descriptiva, para describir las variables (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal, es no experimental porque no se realizó manipulación de variables, observándose de manera natural los fenómenos producidos. (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018) es de corte transversal, porque se obtuvo información de los datos en determinado momento, es descriptiva correlacional, porque el propósito fue describir las variables estableciendo su interrelación en un momento dado.

La representación del diseño de la investigación fue la siguiente:



Donde:

M = Muestra de investigación

Ox = Observaciones de la variable autoestima

Oy = Observaciones de la variable rendimiento académico

r = Relación existente entre ambas variables.

Población y muestra

Población

- La población estuvo conformada por 43 estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Muestra

En cuanto a la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico por tener un solo grupo, por lo tanto, la muestra será la misma que la población:

Grupo único	
Estudiantes	43

Técnica e instrumento de recojo de información

Técnica

La encuesta, utilizada para la investigación, indagación y recolección de datos, mediante una serie de preguntas formuladas a sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (Carrasco, 2006, p. 314).

Instrumento

Para determinar la autoestima de los estudiantes se utilizó un cuestionario de 15 preguntas del tipo Likert, con alternativas: siempre, casi siempre, algunas veces, nunca donde los valores establecidos serán: Siempre =4, Casi siempre=3, A veces=2 y Nunca=1.

Tabla 1

Intervalos (Baremos) – Variable Autoestima.

Niveles y Rango	Bajo	Normal	Alto
AUTOESTIMA	[15 - 29]	[30 - 44]	[45 - 60]
Personal - Emocional	[5 - 9]	[10 - 14]	[15 - 20]
Académico	[5 - 9]	[10 - 14]	[15 - 20]
Social	[5 - 9]	[10 - 14]	[15 - 20]

Para medir la variable rendimiento académico no se utilizó ningún instrumento, se trabajó con datos numéricos que corresponden a las notas obtenidas. Los niveles para medir la variable son:

Deficiente	0 – 10
Aceptable	11 – 14
Bueno	15 – 17
Excelente	18 – 20

Validez y confiabilidad

Tabla 2

Validez instrumento.

Experto	Coefficiente de validez
Alejandro Sara Poccohuanca	0.732
Eleazar Cuno Rojas	0.724
Edwin Efrain Sara Poccohuanca	0.724

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	15

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, estableció un valor de ,848 el cual indica un rango confiable en el instrumento utilizado.

Análisis y procesamiento de información

El procesamiento de los resultados y análisis de la información se efectuó aplicando el análisis, la estadística descriptiva; utilizando tablas y figuras para representar los resultados. Asimismo, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, así como el coeficiente del Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad.

El análisis de datos se realizó mediante las herramientas de software de Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 25.

RESULTADOS

Resultados descriptivos de las variables

Tabla 4

Frecuencia de la variable autoestima.

		f	%
Autoestima	Bajo	15	34.9
	Normal	17	39.5
	Alto	11	25.6
	Total	43	100.0

Interpretación:

Se observa en la tabla 4 que un 39.5% de estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración alcanzaron un nivel normal en su autoestima, un 34.9% un nivel bajo y un 25.6% un nivel alto.

Tabla 5

Frecuencia de la dimensión autoestima personal – emocional.

		f	%
Autoestima personal-emocional	Bajo	12	27.9
	Normal	17	39.5
	Alto	14	32.6
	Total	43	100.0

Interpretación:

En la tabla 5 se observa que un 39.5% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima personal, un 32.6% un nivel alto y un 27.9% un nivel bajo.

Tabla 6

Frecuencia de la dimensión autoestima académica.

		f	%
Autoestima académica	Bajo	14	32.6
	Normal	16	37.2
	Alto	13	30.2
	Total	43	100.0

Interpretación:

En la tabla 6 se observa que un 37.2% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima académica, un 32.6% un nivel bajo y un 30.2% un nivel alto

Tabla 7

Frecuencia de la dimensión autoestima social.

		f	%
Autoestima Social	Bajo	10	23.3
	Normal	19	44.2
	Alto	14	32.6
	Total	43	100.0

Interpretación:

En la tabla 7 se observa que un 44.2% de estudiantes alcanzaron un nivel normal en su autoestima académica, un 32.6% un nivel alto y un 23.3% un nivel bajo.

Tabla 8*Frecuencia de la variable rendimiento académico.*

		f	%
Rendimiento	Deficiente	5	11.6
Académico	Aceptable	15	34.9
	Bueno	17	39.5
	Excelente	6	14.0
Total		43	100.0

Interpretación:

Se observa en la tabla 8, que, del total de estudiantes evaluados en rendimiento académico, el 39.5% tienen rendimiento bueno, un 34.9% rendimiento aceptable, 14% rendimiento excelente y 11.6% rendimiento deficiente.

Tabla 9*Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,226	43	,000	,803	43	,000
Rendimiento Académico	,227	43	,000	,878	43	,000

Interpretación:

Para ejecutar la prueba de hipótesis, se tiene primero que calcular el valor de normalidad de los datos en relación a las variables, en base al número de encuestados en la muestra, en este caso fueron 43 estudiantes, entonces corresponde a medir la normalidad con la prueba de Shapiro - Wilk, obteniéndose como resultado de $p = ,000$ para las variables autoestima y rendimiento

académico, que es inferior al $p = ,05$. Por tanto, corresponde realizar la prueba de Spearman.

Prueba de hipótesis

H1: La Autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Ho: La Autoestima no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Tabla 10

Análisis de correlación entre autoestima y rendimiento académico.

			Autoestima	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,533*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	43	43
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,533	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	43	43

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} < ,05$ se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} > ,05$ se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 10 se puede observar que se tiene una relación positiva moderada, con un Rho de Spearman de ,533 y una significancia de ($,034 < ,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir: H1:

La autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.

Tabla 11

Análisis de correlación entre la dimensión personal - emocional y rendimiento

a

			Autoestima Personal	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Autoestima Personal-emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,052
		Sig. (bilateral)	.	,741
		N	43	43
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,741	.
		N	43	43

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} < ,05$ se rechaza H_0 y acepta H_1

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} > ,05$ se rechaza H_1 y acepta H_0

Interpretación:

En la tabla 11 se puede observar que se tiene una relación positiva muy baja, con un Rho de Spearman de ,052 y una significancia de ($,741 > ,05$), es decir, no existe relación significativa entre las variables.

Tabla 12.

Análisis de correlación entre la autoestima académica (dimensión académica) y rendimiento académico.

			Autoestima Académico	Rendimiento Académico	
S	Rho de Spearman	Autoestima Académico	1,000	,586**	
			Sig. (bilateral)	.	,042
			N	43	43
		Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,586	1,000
			Sig. (bilateral)	,042	.
			N	43	43

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 12 se puede observar que se tiene una relación positiva moderada, con un Rho de Spearman de ,586 y una significancia de (,042 <,05), es decir, existe relación significativa entre las variables.

Tabla 13*Análisis de correlación entre la dimensión social y rendimiento académico.*

			Rendimiento Académico	Autoestima Social
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,216
		Sig. (bilateral)	.	,459
		N	43	43
	Autoestima Social	Coefficiente de correlación	,216	1,000
		Sig. (bilateral)	,459	.
		N	43	43

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 13 se puede observar que se tiene una relación positiva baja, con un Rho de Spearman de ,216 y una significancia de ($,459 < ,05$), es decir, no existe relación significativa entre las variables.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En relación a los resultados de la tabla 4, se encontró que los niveles de autoestima encontrados fue de nivel normal 39.5% y alto en un 25.6%, estos resultados se relacionan con Chambi (2019), que encontró en estudiantes del Colegio Gran Unidad Escolar San Carlos la autoestima era de 3.08% muy buena, un 13.21% de nivel bueno, 38.46% nivel insuficiente y un 23.08% nivel deficiente, asimismo Chilca (2017) también encontró que los estudiantes universitarios tuvieron un nivel de autoestima alto con 52.3%, un 41.9% tuvieron niveles medios y un 5.8% niveles bajos, de igual manera se asemejan a Mesa (2018) que determinó que los estudiantes del colegio Vargas Llosa, tuvieron niveles altos de autoestima en un 37.8%, el 58% niveles medios y un 4.2% bajos; en este contexto podemos decir que los estudiantes tienen de forma general, una buena autoestima, quizás por la influencia de los docentes y también en por parte de sus familias, es una factor que las instituciones deben de cuidar ya que es un problema social, haciendo que el rendimiento académico se reduzca, por lo que la apreciación personal da brinda dignidad (Rice, 2000).

En relación a los resultados de la tabla 5, se encontró que la autoestima personal – emocional los estudiantes tienen un nivel normal de autoestima con un 39.5% y un nivel alto un 32.6%, estos se relacionan con Yucra (2017) que encontró en estudiantes que el nivel de autoestima fue que el 16.86% de nivel muy alto, el 9.39% de nivel alto y el 50.02% fue de nivel medio con y un 18.77% de nivel bajo, asimismo, se relaciona con Gonzales (2019) pero a diferencia de nuestros resultados, encontró que alumnos del colegio Sagrado Corazón de Jesús, tienen niveles de autoestima regular en un 10.3%, 10.3% en autoconfianza, y 10.3% en empatía, posiblemente por falta de motivación, entre sus familiares y docentes, también es posible que se carezca de talleres y actividades.

De la tabla 7, sobre la autoestima académica, se encontró que la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel normal con un 37.2%, con nivel alto un 30.2% y

un 32.6 con nivel bajo, esto difiere un poco de Mainardi-Remis (2018) que encontró que el 90% de estudiantes tuvieron calificaciones bajas, debido a bajos niveles de autoestima, esto sucede por diversas situaciones ya sean sociales, económicas, familiares o quizás de identidad personal, porque un buen rendimiento académico muchas veces se relacionan con aspectos fisiológicos, aspectos pedagógicos, así como psicológicos y sociológicos (Durón y Oropeza, 1999).

De la tabla 8, sobre rendimiento académico se encontró que fue de nivel bueno en un 39.5%, excelente en un 14%, aceptable en un 34.9 y deficiente en un 11.6%, podemos decir que la mayoría tiene buen rendimiento académico, esto se diferencia con Abarca (2019), que encontró en estudiantes, el nivel fue de 32% nivel regular, 48% de nivel malo y 19% con nivel pésimo, asimismo, estos alumnos tuvieron un nivel desempeño académico bajo; también tienen relación con Yucra (2017), que determinó que el 1.3% se encuentran en nivel inicial, 49.1% en proceso, 46.6% en logro previsto y 2.9% en logro destacado, por lo tanto el rendimiento académico, requiere estar pendiente de aspectos relacionados a niveles de autoestima y factores socioeconómicos.

De la tabla 10, se encontró que la autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, con Rho de Spearman de ,533 y una significancia de ($.034 < .05$), estos resultados se parecen a los de Laguna (2017), que encontró una correlación de 85% entre las variables, asimismo, se relacionan con Mesa (2018), encontró una relación baja entre ambas variables, con un Rho de Spearman de ,0209, esto debido a que existe un buen equipo docente ayudando a fomentar el desarrollo personal a través de un proceso de formación de manera que puedan responder de forma satisfactoria en el desarrollo de problemas planteados y actividades académicas. (Caballero, Abello y Palacios, 2007).

De la tabla 11 y tabla 12, relacionados a la autoestima persona –emocional y autoestima académica y su relación con el rendimiento académico, en el primer caso

no existe relación significativa entre las variables, ya que se obtuvo una relación positiva muy baja, con un Rho de Spearman de ,052 y una significancia de ($.741 >,05$), en el segundo caso relacionado a la autoestima académica, existe relación significativa entre las variables, puesto que se obtuvo un Rho de Spearman de ,586 y una significancia de ($.042 <,05$), en este sentido Romero (2016) encontró un nivel alto con 32% un 41% niveles medios y un 27% nivel bajo, asimismo encontró una relación con un R de Pearson de ,863, de igual manera se parece a Yucra (2017) que encontró relación con un Rho de Spearman de ,0006 y un p-valor $< ,05$, podemos afirmar que la autoestima de los estudiantes se relacionan directamente con el rendimiento académico, en algunos casos no son significativos pero la relación existe, por lo que los docentes deben influenciar en dichos aspectos, la institución educativa también es parte de todo ello puesto que se le califica con una calidad buena, regular o deficiente, no solo porque cuenta con infraestructura adecuada sino por contar con docentes y sobre todo la aplicación de metodologías adecuadas a formar a los estudiantes.

De la tabla 13, se encontró, que no existe relación significativa entre las variables, dimensión social y rendimiento académico porque se tiene una relación positiva baja, con un Rho de Spearman de ,216 y una significancia de ($.459 <,05$), aunque se tenga frecuencias de niveles normal y alto en la autoestima social de los estudiantes, no podemos afirmar se esto se esté aplicando eficientemente al rendimiento, posiblemente por falta de motivación, metodologías de trabajo e incluir programa de motivación (Gonzales, 2019; Mainardi-Remis, 2018), muchos factores sociales forman parte de esta problemática, entre los cuales se encuentran la indisciplina, violencia, clima escolar tal como lo expresa (Díaz y Caso, 2018; Chambi, 2019), en tal sentido la autoestima se cual sea, tiene impacto directo en el logro de objetivos no solo académicos si no en todo el aspecto del ser humano (Rice, 2000), es necesario además de este aspecto, considerar la valoración personal del estudiante, las relaciones humanas y los impulsos para lograr los deseado (Rosenberg, Schooler y Shoenback (1989); en este contexto toda institución requiere sentar las bases para un óptimo desempeño y rendimiento académico, estas bases están segmentadas a la

aceptación de sí mismo, valorándose y reconociendo sus debilidades y fortalezas, es necesario plantear una visión de vida con el objetivo de alcanzarlos, considerando para ello una responsabilidad de hacer frente a los situaciones que puedan ocurrir en sus decisiones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En Consideración al objetivo general: Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, se concluye que. la autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, con un Rho de Spearman de ,533 y una significancia de ($.034 < .05$).

En Consideración al objetivo específico 1. Identificar el nivel de autoestima que tienen los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, se concluye que el nivel de autoestima, es de 34.9% nivel bajo y un 25.6% nivel alto.

En consideración al objetivo específico 2: Establecer la relación que existe entre la dimensión personal y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, se concluye que, no existe relación significativa entre las variables, ya que se tiene una relación positiva muy baja, con un Rho de Spearman de ,052 y una significancia de ($.741 > .05$).

En Consideración al objetivo específico 3: Describir la relación que existe entre la dimensión académica y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, se concluye que, existe relación significativa entre las variables ya que

se tiene una relación positiva moderada, con un Rho de Spearman de ,586 y una significancia de ($,042 <,05$).

En consideración al objetivo específico 4. Describir la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021, se concluye que no existe relación significativa entre las variables, que se tiene una relación positiva baja, con un Rho de Spearman de ,216 y una significancia de ($,459 >,05$),

RECOMENDACIONES

Primero: A los docentes de Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, fomentar mecanismos de motivación personal a los estudiantes, donde la autoestima sea uno de los principales puntos a tratar.

Segundo: A los docentes de Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, fomentar, establecer métodos y criterios para determinar en los estudiantes la falta de autoestima, con el propósito de establecer programas de tutoría, permitiéndoles incrementar su personalidad.

Tercero: A los padres de familia, estar en permanente comunicación con sus hijos, brindarle el cariño adecuado y el apoyo correspondiente y hacerle entender de los problemas sociales por lo que podría pasar y tener la fortaleza para enfrentarlos.

Cuarto: Al director del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, implementar programas de motivación, dirigido a estudiantes con el objetivo de mejorar la aceptación personal y el entendimiento que todos sus anhelos y metas pueden alcanzarse.

Quinto: A los docentes de Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, complementar con herramientas tecnológicas donde puedan participar formando equipos de trabajo, incorporar el aprendizaje basado en problemas y estrategias de premiación a buenos comportamiento y a logros alcanzados.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por darme la vida y la salud.

A mis familiares por el apoyo día a día y por su cariño hacia mi persona, gracias por todo.

A mis amigos, por apoyarme incondicionalmente en el desarrollo de este informe y por todas las alegrías vividas, gracias a cada uno de ustedes.

A mis padres, por ser el motor e impulso en cada etapa de mi vida, gracias por todo lo hecho por mí.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Abarca, V. (2019). *Nivel de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria del ciclo intermedio de la institución educativa Diego Quispe Trito del distrito de San Sebastian – Susco – 2017*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8745>
- Bembibre, C. (abril del 2009). Definición de Académico. Definición ABC. Recuperado el 29 de mayo del 2021 de <https://www.definicionabc.com/social/academico.php>
- Bembibre, C. (Julio del 2009). Definición de emocional. Definición ABC. Recuperado el 2 de junio del 2021 de <https://www.definicionabc.com/ciencia/emocional.php>
- Carroll, J. B. (1963). A model of School Learning. *Teachers College Record*, 64(8), 723-733. Recuperado de: <http://www.tcrecord.org/Content.asp?ContentId=2839>.
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Ccanto, V. (2018). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Agustín Gamarra del distrito de Huando – Huancavelica – 2017*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1662>

- Coopersmith, S. (1996). Autoestima. Recuperado de <http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/coopersmith.pdf>
- Chambi, M.Y. (2019). Autoestima y logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “San Carlos” de Puno 2018. (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional San Agustín <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11723>
- Chilca, M.L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. [dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145](https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145)
- Durón, T. L. & Oropeza, T. R. (1999). *Actividades de estudio: análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior*. Documento de trabajo, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz, K.M. y Caso, J. (2018). Variables personales, escolares y familiares que predicen el rendimiento académico en español de adolescentes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 35 (2), 141-157. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243059346004>
- Demirdag, S. (2019). Critical Thinking as a Predictor of Self-Esteem of University Students. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/337759616_Critical_Thinking_as_a_Predictor_of_Self-Esteem_of_University_Students
- Estela, M. (13 de septiembre del 2020). Concepto de Razonamiento. Concepto de. Recuperado el 05 de junio del 2021 de <https://concepto.de/razonamiento/>
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*, San Salvador: Editorial Universitaria. Recuperado de http://motivacionyelbajorendimiento.blogspot.com/p/capitulo-ii_10.html

- Fonseca, R. (2017). *Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E “Rodríguez Trigoso” SMP- 2015*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5276>
- González, L. (2019). *Relaciones entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de media vocacional del Colegio Sagrado Corazón de Jesús, Bethlemitas – Barrancabermeja*. Recuperado del Repositorio de la Universidad Autónoma de Bucaramanga <http://hdl.handle.net/20.500.12749/7063>.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw – Hill Education.
- Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2120>
- Martínez, I. (14 de agosto del 2018). Que es resolución de problemas. Ignacio Martínez. Recuperado el 07 de junio del 2021 de <https://ignaciomartineza.com/coaching/resolucion-de-problemas/>
- Mamani, S.B. (2018). *Incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Pomaoca - Moho 2018*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11415>
- Mainardi-Remis, Ana-Inés. (2018). Incidencia de factores institucionales y de la autoestima en las trayectorias académicas de estudiantes con discapacidad. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(26), 171-190. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.26.302>
- Mesa, M.L. (2018). *Autoestima y rendimiento académico en niños de una Institución Educativa estatal del distrito de Pillco Marca – Huánuco, 2016*. (Tesis de

Maestría). Recuperado del repositorio de la Universidad de Huánuco <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/874>

Moreno, M. (2018). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 88042 - Nuevo Chimbote, 2018*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38329>

Mollan, B.I., y Gonzales, M. (2018). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 5° grado "a", "b" y "c" del nivel secundario de la I.E. n°0004 Túpac Amaru, Tarapoto, 2017*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11458/3016>

Pereira, M. (2007). Autoestima: un factor relevante para la persona y tema esencial del proceso educativo. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2484873>

Pérez, J. (2014) Autoestima y miedo, Lima, Edit. Umbreras.

Pérez, J. y Gardey, A. (2021). Definición de Comprensión. Definición de. Recuperado el 10 junio del 2021 de <https://definicion.de/comension/>

Rice, Philip. (2000). Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura. Madrid: Prentice Hall.

Rodríguez, D. (19 de junio del 2021). Social. Concepto definición. Recuperado el 20 de junio del 2021 de <https://conceptodefinicion.de/social/>

Romero, V. (2016). *Autoestima y Rendimiento Académico, en los alumnos del Nivel de Educación Secundaria Institución Educativa N° 80820 Víctor Larco – 2016*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29502>

Scheerens, J. (2000). Improving school effectiveness. París, Francia: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/44831077_Improving_school_effectiveness/link/54d90a990cf25013d040e8f6/download.

Yucra, M. (2019). *Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco* (Tesis de Pregrado). Recuperado de:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/411>

ANEXOS Y APÉNDICE

Anexo1: Matriz de consistencia lógica y metodológica

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Autoestima y rendimiento académico de estudiantes - Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021	¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo en el curso de Gestión Estratégica de la escuela de Administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur,	H1: La Autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021. Ho: La Autoestima no se relaciona significativamente con el rendimiento	Objetivo general Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021. Objetivos específicos Identificar el nivel de autoestima que tienen los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021. Establecer la relación que existe entre la dimensión personal y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021. Describir la relación que existe entre la	Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: no experimental transversal Diseño: Descriptivo correlacional Población y muestra: 43 estudiantes Tipo de muestreo No probabilístico intencional Técnicas e instrumentos de medición: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

	Cusco 2021?	académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.	<p>dimensión académica y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.</p> <p>Describir la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do ciclo de la escuela de administración, del Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cusco 2021.</p>	<p>Técnicas de análisis de datos: Descriptiva correlacional Inferencial</p>
--	-------------	---	--	--

Anexo2: Cuestionario

I. DATOS GENERALES

1.1. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.2. Edad: _____

1.3. Ciclo de estudios: _____

1.4. Profesor de Aula: _____

II. DATOS SOBRE LA AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES

A continuación, lee atentamente cada actividad y marca con una (X) dentro del recuadro que creas conveniente.

Escala de calificación			
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ITEMS	4	3	2	1
Personal – Emocional					
1.	Me acepto tal como soy y me siento bien así				
2.	Tengo condiciones para hacer las cosas bien				
3.	Puedo superar los problemas o dificultades que se presentan				
4.	Soy inseguro y no tengo confianza en mí mismo				
5.	Participo y me expreso frente a los demás				
Académica					
6.	Soy buen alumno				
7.	Mis docentes dicen que soy un buen alumno				
8.	Mis compañeros opinan que soy buen alumno				
9.	Soy bueno en las áreas de números y cálculos				
10.	Mis compañeros me piden ayuda sobre tema difíciles.				
Social					
11.	Soy popular entre mis compañeros de clase				
12.	Me aceptan tal como soy mis compañeros				
13.	Me consideran en sus grupos cuando hay trabajo en equipo				
14.	Soy de las personas que toma la iniciativa en todo momento				
15.	Tengo la capacidad de solucionar conflictos con mis compañeros				

Anexo3: Boleta de Notas



Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado
“Regional del Sur”
R.M. N° 0405 – 2008 ED, creado el 06 de noviembre del 2008

BOLETA DE NOTAS
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CÓDIGO DE MATRÍCULA : _____

APELLIDOS Y NOMBRE : _____

PERÍODO	SECCIÓN	CRÉDITOS	ASIGNATURA	PROMEDIO	RESOLUCIÓN

PROMEDIO PONDERADO DEL PERÍODO :

TOTAL, DE CRÉDITOS APROBADOS:	PROMEDIO GENERAL PONDERADO:
--------------------------------------	------------------------------------

REVISADO POR REGISTROS ACADÉMICOS

Anexo 4: Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	15

Base de datos: Prueba piloto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4
2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2
3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4
4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4
5	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2
6	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4
7	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2
8	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2
9	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
10	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4

Anexo 5: Base de datos

N°	AUTOESTIMA															CONSOLIDADO					RENDIMIENTO O ACADÉMICO				
	D1: Personal-Emocional					D2: Académica					D3: Social					TOT AL	R1	R2	R3	TR	PROMEDIO	Literal semántico			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15								D1	D2	D3
1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	16	3
2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	14	2
3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	15	3
4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	10	1
5	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	11	2
6	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	17	3
7	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	14	2
8	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	15	3
9	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	12	2
10	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	13	2
11	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	11	2
12	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	10	1
13	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	11	2
14	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	14	2
15	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	15	3
16	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	13	2
17	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	12	2

18	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	10	1
19	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	10	1
20	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	15	3
21	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	17	3
22	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	16	3
23	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	11	2
24	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	13	2
25	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	17	3
26	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	16	3
27	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	13	2
28	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	17	3
29	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	15	3
30	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	18	4
31	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	15	3
32	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	16	3
33	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	18	4
34	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	12	2
35	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	15	3
36	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	18	4
37	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	14	2
38	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	19	4
39	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	15	19	15	49	3	3	3	3	10	1
40	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	16	3
41	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	18	19	18	55	3	3	3	3	18	4
42	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27	1	1	1	1	18	4
43	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	13	14	13	40	2	2	2	2	15	3

*base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utili

12:

	D1_Personal	D2_Académico	D3_Social	Autoestima	Rendimiento_Académico	var
1	3	3	3	2	3	
2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	3	
4	3	3	3	2	1	
5	2	2	2	2	2	
6	3	3	3	3	3	
7	2	2	2	2	2	
8	2	2	2	2	3	
9	1	1	1	1	2	
10	3	3	3	3	2	
11	2	1	1	2	2	
12	1	1	1	1	1	
13	2	2	2	2	2	
14	3	3	3	3	2	
15	2	2	2	2	3	
16	3	3	3	3	2	
17	1	1	2	1	2	
18	1	1	1	1	1	
19	2	2	2	2	1	
20	1	1	1	1	3	
21	2	2	2	2	3	
22	2	2	2	2	3	

*base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Uti

12:

	D1_Personal	D2_Académico	D3_Social	Autoestima	Rendimiento_Académico	var
23	1	1	1	2	2	
24	3	3	3	3	2	
25	1	1	1	1	3	
26	2	1	1	1	3	
27	2	2	2	2	2	
28	3	3	3	3	3	
29	2	2	2	2	3	
30	3	3	3	3	4	
31	1	1	1	1	3	
32	1	2	2	1	3	
33	3	3	3	3	4	
34	1	1	1	1	2	
35	1	1	2	1	3	
36	2	2	2	1	4	
37	3	2	3	3	2	
38	2	2	2	2	4	
39	3	3	3	2	1	
40	2	1	2	1	3	
41	3	3	3	3	4	
42	1	1	2	1	4	
43	2	2	2	1	3	

Anexo 6: Juicio de expertos



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La autoestima y rendimiento académico de estudiantes - Instituto Superior
Tecnológico Regional del Sur, Cuzco 2020

Responsable: AIMITUMA TTITO GUIMO

Nombre del instrumento evaluado: Cuantitativo

Fecha: 14-JUN-2020

INSTRUCCIONES:

Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, dándole la valoración de calificación según su criterio en el casillero correspondiente.

ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				18	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					19
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				17	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					107	76

Recomendaciones:

Adecuar la intencionalidad con el objetivo

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez



Nombres y apellidos del experto	Alejandro Sara Poccohuanca	 <small>Alejandro Sara Poccohuanca Maestro Organizador y de Sistema del ITC</small> Firma del Experto
Grado académico	Magister	
Cargo e institución donde labora	Docente UNAMAO - Puerto Maldonado	



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La autoestima y rendimiento académico de estudiantes - Instituto Superior

Tecnológico Regional del Sur, Cuzco 2020

Responsable: AIMITUMA TTITO GUIMO

Nombre del instrumento evaluado: Cuantitativa

Fecha: 05-OCT-2020

INSTRUCCIONES:

Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, dándole la valoración de calificación según su criterio en el casillero correspondiente.

ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				18	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					19
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Valoración cuantitativa (Total x0.004)						

Recomendaciones:

mejorar estrategias de metodología

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

■ = ■

Nombres y apellidos del experto	Eleazar Cuno Rojas	 Firma del Experto
Grado académico	Maestro en Administración con mención en Gestión Pública.	
Cargo e institución donde labora	Docente en la institución Superior tecnológica Pública Velcanote.	



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La autoestima y rendimiento académico de estudiantes - Instituto Superior Tecnológico Regional del Sur, Cuzco 2020

Responsable: AIMITUMA TTITO GUIMO

Nombre del instrumento evaluado: Cuantitativo

Fecha: 19-12-2020

INSTRUCCIONES:

Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, dándole la valoración de calificación según su criterio en el casillero correspondiente.

ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				17	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				18	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Valoración cuantitativa (Total x0,004)					124	57

Recomendaciones:

Claridad en la formulación del lenguaje

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez



Nombres y apellidos del experto	EDWIN FERRAZ SARA POZOLOVANO DNI: 42813482	 Firma del Experto
Grado académico	Doctor	
Cargo e institución donde labora	Docente - UNSOAC - SUCUANI	