

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE TECNOLOGÍA**  
**MÉDICA**



**Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el  
laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Tecnología  
Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica

**Autora:**

**Gómez Velásquez, Victoria del Jesús**

**Asesor:**

**Navarro Mendoza, Edgardo**  
**(ORCID 0000-0003-4310-4929)**

**Piura – Perú**

**2022**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN



### ACTA DE DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS N.º 017-2022

Siendo las 7:00 pm horas, del 10 de Junio del 2022, y estando dispuesto al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, aprobado con Resolución de Consejo Universitario 3539-2019-USP/CU, en su artículo 22º, se reúne mediante videoconferencia el Jurado Evaluador de Tesis designado mediante RESOLUCIÓN DE DECANATO N° 0521-2022-USP-FCS/D, de la **Escuela Profesional de Tecnología Médica con especialidad de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica**, integrado por:

Mg. Nelsi Alburquerque Oviedo	Presidente
Mg. Clodomira Zapata Adrianzén	Secretario
Mg. Máximo Castillo Hidalgo	Vocal
Mg. Luis Jaime Chavesta Carrera	Accesitario

Con el objetivo de evaluar la sustentación de la tesis titulada **“Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019”**, presentado por la/el bachiller:

### **Victoria Del Jesús Gómez Velásquez**

Terminada la sustentación y defensa de la tesis, el Jurado Evaluador luego de deliberar, acuerda **APROBAR** por **UNANIMIDAD** la tesis, quedando expedita(o) la/el bachiller para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Tecnología Médica con especialidad en **Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica**.

Siendo las 8:30 horas pm se dio por terminada la sustentación.

Los miembros del Jurado Evaluador de Informe de Tesis firman a continuación, dando fe de las conclusiones del acta:

Mg. Nelsi Alburquerque Oviedo  
**PRESIDENTE/A**

Mg. Clodomira Zapata Adrianzén  
**SECRETARIA/O**

Mg. Máximo Castillo Hidalgo  
**VOCAL**

c.c.: Interesada  
Expediente  
Archivo

## **DEDICATORIA**

A mi madre, a mis hermanos por apoyarme incondicionalmente a culminar mi carrera profesional para así seguir adelante siempre cumpliendo todas mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis profesores y amigos por su colaboración en el desarrollo del presente trabajo y por la confianza que depositaron en mí.

## DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, VICTORIA DEL JESÚS GÓMEZ VELÁSQUEZ con documento de Identidad N.º 42241077..... autora de la tesis titulada "Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019" y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera el derecho de autor.
3. La presente tesis no ha sido presentada, sustentada ni publicada con anterioridad para obtener grado académico, título profesional o título de segunda especialidad profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.



**Victoria del Jesús Gómez Velásquez**

Piura, 11 de Abril 2022

## Índice de contenidos

ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	v
Palabras clave: .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	1
1. Antecedentes y fundamentación científica. ....	1
2. Justificación de la investigación.....	4
3. Problema.....	5
4. Conceptuación y operacionalización de las variables .....	6
5. Hipótesis .....	6
6. Objetivos.....	7
METODOLOGÍA .....	8
1. Tipo y Diseño de investigación .....	8
2. Población - Muestra.....	8
3. Técnicas e instrumentos de investigación .....	8
4. Procesamiento y análisis de la información .....	9
RESULTADOS .....	10
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	14
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	17
Referencias bibliográficas.....	19
Anexos y apéndice .....	22

## Índice de tablas

Tabla 1 Descriptivos, ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones ...	10
Tabla 2 Descriptivos, cuál de estas actividades se encuentra mayormente expuesto de ocasionarse un accidente.....	10
Tabla 3 Descriptivos, tiene conocimientos de cómo proceder en caso de un factor de riesgo.....	11
Tabla 4 Descriptivos, cuál de estas inmunizaciones ha recibido. ....	11
Tabla 5 Descriptivos, utiliza equipos de protección especializado para desarrollar sus labores.....	12
Tabla 6 Descriptivos, el ambiente donde labora cuenta con todas las medidas de seguridad.....	12
Tabla 7 Descriptivos, el ambiente donde labora esta adecuadamente distribuido.....	13
Tabla 8 Prueba de normalidad Shapiro Wilks n=11 .....	13

**Palabras clave:**

Riesgo ocupacional, Laboratorio clínico, Hospital

**Keywords:**

Occupational risk, Clinical laboratory, Hospital

**Línea de investigación**

<b>Área</b>	Ciencias Médicas y de Salud
<b>Subárea</b>	Ciencias de la salud
<b>Disciplina</b>	Salud Pública
<b>Línea de investigación</b>	Salud Pública



## RESUMEN

En el desarrollo de la presente investigación tuvo como objetivo general, determinar cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019. El desarrollo metodológico utilizado fue, investigación básica - descriptiva, no experimental y trasversal. La población de estudio se conformó por 11 trabajadores de laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura 2019, los mimos que estuvieron sujetos a los criterios de exclusión e inclusión, en la recopilación de datos se manejó una encuesta y para su procesamiento se utilizó el software estadístico SPSS V. 26. Dentro de los principales resultados se obtuvo que, de la prueba de Shapiro Wilks de las variables de estudio fueron con un estimador  $p < .05$  superiores al esperado rechazándose la hipótesis nula. Esta investigación concluye que, se determinaron los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019, la prueba de contraste aplicada a las variables de estudio demostró que no se puede acoger la hipótesis nula, por lo que se demuestra que, si existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.

## **ABSTRACT**

In the development of this research, the general objective was to determine what are the occupational risk factors of the personnel who work in the clinical laboratory of a Public Hospital - Piura- 2019. The methodological development used was basic research - descriptive, not experimental and transversal. The study population was made up of 11 clinical laboratory workers from a Public Hospital - Piura 2019, the same ones who were subject to the exclusion and inclusion criteria, in the data collection a survey was handled and for its processing the software was used. statistical SPSS V. 26. Among the main results, it was obtained that, from the Shapiro Wilks test of the study variables, they were with an estimator  $p < .05$  higher than expected, rejecting the null hypothesis. This research concludes that the occupational risk factors of the personnel working in the clinical laboratory of a Public Hospital - Piura - 2019 were determined, the contrast test applied to the study variables showed that the null hypothesis cannot be accepted, for which shows that, if there are risk factors, occupational risk factors of the personnel who work in the clinical laboratory of a Public Hospital - Piura- 2019.

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes y fundamentación científica.

El uso inoportuno de las normas de bioseguridad encontramos guantes, mandil y mascarilla en un 100% del personal, gafas y gorro en un 33% y zapatones en un 23%, del personal estudiado (Calahorrano, 2020). Las investigaciones señalan que, los riesgos biológicos se encuentran en un 28,57% y los mecánicos en un 22,8% son los que más predominan en consecuencia tienen una alta probabilidad de ocurrir (Pasquel y Burgos, 2020). Al respecto, la individualización, medición y valoración de los factores de riesgo: son los mecánicos, los químicos, los biológicos y los ergonómicos los mismos que deben ser analizados bajo la normatividad nacional e internacional (Quezada, 2018).

Se observó una baja costumbre de especialistas del área de laboratorio clínico con un nivel alto de discernimiento en bioseguridad. Se piensa que, se deben de efectuar campañas perenes de adiestramiento para incrementar esta frecuencia en el profesional de la salud que manipula muestras COVID-19 (Camus, Figueroa y Domínguez, 2021). Las investigaciones señalan que, el instrumental más habitual que causa la lesión el personal de laboratorio fue con una ajuga de jeringa, la acción post accidente fue jabonado con agua y no fue comunicado el accidente (Domínguez, 2020). Al respecto, los riesgos ocupacionales existentes intrahospitalarios son los riesgos biológicos, químicos y físicos todos ellos de alta peligrosidad al contacto del profesional de salud (Altamirano, 2019).

Los peligros y factores de riesgo de una muestra de estudio fueron en total de 2149 factores, de los cuáles según el entorno donde se realizan, aproximadamente el 27% se relacionaron a la seguridad, 44% a la ergonomía y el 29% a riesgos higiénicos (Núñez, 2021). Las investigaciones señalan que, el laboratorio evaluado presenta una correlación directa que desarrollan los trabajadores al alto factor de peligro laboral afectado al desempeño laboral del trabajador (Zapata, 2021). Al respecto, se considera que, el nivel que más afecta es la biológica siendo muy alta en los laboratorios clínicos, mientras tanto el 54% de profesionales, cumplen asiduamente con las normas de bioseguridad (Huacani, 2019).

Factores de riesgo físico. Se considera a los componentes ambientales de índole físico, que cuando se ponen en contacto con los individuos pueden tener efectos perjudiciales sobre la salud de acuerdo a su intensidad, concentración y exposición. Se considera ruido algún sonido que es molesto y brusco para el oído de la persona. Se le clasifica en (Gutiérrez, A. 2011):

Ruido radica en un movimiento ondulatorio emanado en un medio elástico por una oscilación. El deslizamiento complejo de átomos de aire se traduce en una continuación de variaciones muy minúsculas de la presión; estas variaciones de presión se pueden percibir por el oído y se nombra presión sonora. La sensación sonora pende de los factores físicos, como: nivel de presión sonora y frecuencia

Tipos de Ruido.

- Continuo: son los que persisten establemente o presentan leves fluctuaciones de 2 decibeles.
- Intermitente fijo: se exhiben caídas violentas hasta el nivel ambiental de manera intermitente, tornar a un nivel superior. (se mantenerse por más de 1 segundo, luego de causar una nueva caída al nivel ambiental).
- Intermitente variable: está compuesto por una continuación de distintos niveles de ruido constante.
- Fluctuante: este ruido varía perennemente sin apreciar estabilidad.
- De impulso o impacto: es una elevación violenta del nivel en un lapso inferior a 35 milisegundos con una permanencia total menor a 500 milisegundos.

Los ruidos superiores a los establecidos pueden ocasionar perdida de la edición total o parcial (Gutiérrez, 2011, pp. 100-101).

Factores de riesgos químicos. Es aquel capaz de ser procedente por una exposición no vigilada a agentes químicos. Las materias químicas con que se trabaja y pueden provocar efectos tóxicos, ser combustibles, mutágenos, teratógenas, cancerígenas, entre otros, por lo tanto, el recipiente en el cual están almacenadas debe tener la señalización conveniente. El riesgo depende de: las características de combustibilidad e inflamabilidad de la sustancia, toxicidad, corrosividad, reacciones de incompatibilidad y reactividad entre sustancias, oxidación violenta, reacciones

violentas por contacto con otros productos reactivos (Der Parsehian, S., et al. 2004, p. 127).

Factores de riesgos biológicos. Los laboratorios requieren medidas de bioseguridad esbozadas para proteger no solo a su personal, sino que también a la población y medio ambiente, que en ocasiones puede estar exhibidos a organismos y materiales de riesgo. El adiestramiento y educación del profesional de laboratorio es fundamental, no solo para obtener un buen conocimiento referente al manejo inmediato de agentes biológicos peligrosos, también referente a la epidemiología, patogenicidad y delicadeza humana a los materiales directos biológicos utilizados. Es trascendental analizar los peligros biológicos en el laboratorio para impedir infecciones ocupacionales, es obligatorio conocer los procedimientos y técnicas microbiológicas estandarizadas y el uso de dispositivos de contención, instalaciones y barreras protectoras. Por su parte, la capacitación y educación sobre epidemiología, patogenicidad, y los riesgos biológicos de los microorganismos implicados pueden prevenir o reducir el riesgo (Lino, W., del Cisne, I., del Cisne, M. y Jumbo, G., 2021, p. 939).

Riesgos no biológicos se debe evaluar lo siguiente Minsa Perú, (2005):

- Heridas punzantes, cortantes y abrasivas: debe retirarse la ropa protectora, lavado manos en zona lesionada con mucha agua y jabón. Se esteriliza y se consulta al médico sobre de la manera a seguir, apaleando a la sustancia o agente manipulado.
- Ingesta accidental: el individuo debe ser trasladado al servicio médico más próximo luego de quitarle la ropa de protección. Se debe informar al médico tratante referente al material ingerido.
- Inhalación: en la fuga de gases tóxicos, inmediatamente se da la voz de alarma; no pretender ayudar a los lesionados sin el uso de mascarilla de gases; clausurar el área y si es viable ventilarlo; conducir al lesionado al servicio de emergencia y de darse el caso brindar procedimientos de reanimación.
- Envenenamientos: se debe informar al Centro de Información, Control Toxicológico y Apoyo a la Gestión Ambiental-CICOTOX de la Universidad San Marcos (teléfono: 013287398), brindar todos los detalles acerca del veneno

injerido, clasificar la obtención y transporte de la muestra pertinente. Se debe ofrecer primeros auxilios y reanimación cardio-pulmonar (RCP) de ser necesario.

- Accidentes físicos: deben ser catalogados los factores físicos de las áreas de laboratorio en general (tropezos, caídas, contusiones de espalda, incisiones, etc.).
- Lesiones ergonómicas y por movimientos repetitivos (malas posturas): consiguen producirse lesiones en el profesional de laboratorio por un diseño impropio de la contención secundaria (extensiones los asientos, mesas de trabajo, entre otros). Debe catalogarse el tipo de riesgo.
- Estrés psicosocial: las innumerables cargas laborales trabajo pesado y habitual pueden crear estrés al trabajador. Los síntomas que se presentan son, estrés psicosocial son insatisfacción laboral, ansiedad, depresión, así como expresiones somáticas tales como acidez estomacal, hipertensión arterial, cefaleas, etc. (En todos estos casos descritos anteriormente se sugiere llenar ficha de accidentes de trabajo (Minsa Perú, 2005).

El Minsa Perú, (2005), ha establecido que el personal de laboratorio. Deba ser inmunizado frente a enfermedades infecciosas. Todo laboratorio establecerá programas de inmunización para el personal, implique contacto con especímenes que contengan fluidos corpóreos, agentes patógenos y animales inoculados para fines de análisis o experimentación. La inmunización debe ser evaluada anualmente, considerando situaciones de exposición al peligro o brotes de infecciones. Estas deben estar dirigidas a la Difteria, Sarampión, Hepatitis B, Rubéola, Tuberculosis, Tétanos, Fiebre tifoidea, si algún trabajador fue inmunizado en su niñez, debe existir una evidencia documentada.

## **2. Justificación de la investigación**

Esa investigación resulta conveniente ya que proporcionará información teórica y estadística actualizada sobre factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.

En su relevancia social, será de utilidad para establecer actividades en favor del personal de laboratorio tanto públicos como privados, a trabajadores en general que comparte un laboratorio clínico, a futuros estudiantes, a las carreras a fines y a la comunidad en general.

De otro lado, la tesis contendrá una implicancia práctica ya que ayudará a prevenir factores de peligro ocupacional del profesional de laboratorio clínico, de cómo poder operar frente a situaciones de riesgo y que acciones se deben realizar ante estos hechos.

En el aspecto teórico, la tesis desarrollará los factores regulados por el MINSA Perú y nos dará un acercamiento del comportamiento de estos factores a los que se encuentran expuestos los profesionales de laboratorio del Hospital tipo II Reátegui de la ciudad de Piura, el mismo que será de gran ayuda para poder ver cuáles son las variables que influyen en estos factores.

La tesis de investigación contiene una utilidad metodológica, considerando que, se ha desarrollado un nuevo instrumento en la recolección de datos, el mismo que contribuirá a definir uno o más conceptos, variables o relación entre variables de estudio (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014; p. 40)

Los beneficiarios del desarrollo de esta tesis serán los profesionales de laboratorio, hospitales públicos y privados o cualquier centro de salud que posea un laboratorio clínico, laboratorios clínicos privados y el público en general.

### **3. Problema**

¿Cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019?

#### 4. Conceptuación y operacionalización de las variables

<b>Definición conceptual de variable</b>	<b>Dimensiones (Factores)</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Tipo de escala de medición</b>
<p><b>Riesgo ocupacional</b></p> <p>Está relacionado con la exposición ocupacional, los riesgos se desarrollan especialmente en el ambiente hospitalario, considerando la exposición de los profesionales expuestos diariamente a riesgos variados como agentes químicos, físicos y biológicos (Soares, Batista, Carvalho y Neves, 2020).</p>	- Factores de Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Físico</li> <li>- Químico</li> <li>- Biológico</li> </ul>	Nominal
<p><b>Laboratorista clínico</b></p> <p>Compone una unidad funcional cuyo primordial objetivo es suministrar datos de análisis cualitativos y cuantitativos ejecutados a muestras biológicas, con fines de ayudar al diagnóstico, prevención y tratamiento de las enfermedades de las personas (Fajardo, y Solarte, 2016. p. 395).</p>	- Personal	- Exposición al riesgo	Nominal

#### 5. Hipótesis

Ho: no existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.

Hi: si existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.



## **6. Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.

### **Objetivo Específicos:**

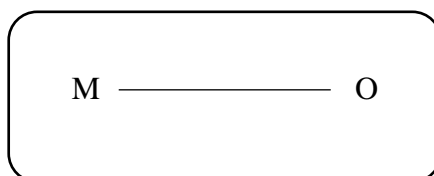
1. Identificar los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público.
2. Identificar el tipo de riesgo ocupacional a los que se encuentra sujetos el personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público.

## METODOLOGÍA

### 1. Tipo y Diseño de investigación

El tipo fue básico, (CONCYTEC, 2018)

El diseño fue: no experimental, de corte transeccional descriptiva simple (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).



#### Donde:

M: muestra (laboratoristas)

O: observación (resultados de los factores de riesgo)

### 2. Población - Muestra

La población fue de 11 trabajadores de laboratorio clínico de Hospital Público de Piura del año 2019 y que reunieron los criterios de inclusión y exclusión.

La muestra fue la población muestral 11 trabajadores.

### 3. Técnicas e instrumentos de investigación

#### Técnicas

Se utilizó la encuesta como técnica elaborada por la autora (semi estructurado con respuestas tipo Likert y dicotómicas).

El proceso de recolección tuvo los siguientes criterios:

#### Criterios de inclusión

- Trabajadores de laboratorio clínico de Hospital Público de Piura del año 2019.
- Trabajadores que deseen participar voluntariamente en la presente investigación.

#### Criterios de exclusión

- Trabajadores de las demás áreas diferentes a la de Laboratorio Clínico de Hospital estudiado.

- Los que no deseen participar en esta investigación de manera voluntaria.
- Trabajadores que al momento de la recolección de datos presente síntomas de: resfrió, fiebre, algún malestar o síntomas de COVID-2019.

### **Instrumentos**

Se usó el cuestionario con las siguientes preguntas:

1. Ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones.
2. Cuál de estas actividades se encuentra mayormente expuesto de ocasionarse un accidente.
3. Tiene conocimientos de cómo proceder en caso de un factor de riesgo.
4. Cuál de estas inmunizaciones ha recibido.
5. Utiliza equipos de protección especializado para desarrollar sus labores
6. El ambiente donde labora cuenta con todas las medidas de seguridad.
7. El ambiente donde labora esta adecuadamente distribuido

### **4. Procesamiento y análisis de la información**

Las técnicas estadísticas para el procesamiento y el análisis de la información se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistics 26, lo que me permitió presentar las tablas estadísticas de la población muestral analizada.

Para la prueba de contraste de hipótesis se utilizó la prueba Shapiro Wilks

## RESULTADOS

Tabla 1

*Descriptivos, ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones*

Dimensión	n=11	Fi	Fi
Si	9	9	81,8%
No	2	11	18,2%

En la tabla descriptiva 1 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores el 81,8% ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones y no han sufrido accidente alguno el 18,2%.

Tabla 2

*Descriptivos, cuál de estas actividades se encuentra mayormente expuesto de ocasionarse un accidente*

Dimensión	n=20	Fi	Fi
Físico.	0	0	0,0%
Químico.	0	0	0,0%
Biológico.	0	0	0,0%
Todas.	11	11	100,0%

En la tabla descriptiva 2 del instrumento aplicado se observa que, de las actividades que se encuentra mayormente expuesto el trabajador de laboratorio clínico de ocasionarse un accidente son las físicas, químicas y biológicas en un 100%.

Tabla 3

*Descriptivos, tiene conocimientos de cómo proceder en caso de un factor de riesgo*

Dimensión	n=11	Fi	Fi
Si.	11	11	100,0%
No.	0	11	0,0%

En la tabla descriptiva 3 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio clínico poseen un conocimiento antes un factor de riesgo en un 100%.

Tabla 4

*Descriptivos, cuál de estas inmunizaciones ha recibido.*

Dimensión	n=20	Fi	Fi
Difteria,	4	4	36,4%
Sarampión, Hepatitis B, Neumococo y Tetaos	6	10	54,6%
Rubéola	0	10	0%
Todas.	1	11	9,1%

En la tabla descriptiva 4 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores se encuentran inmunizados de difteria un 36,4%, Sarampión, Hepatitis B, Neumococo el 54,6% y todas las inmunizaciones solo el 9,1%.

Tabla 5

*Descriptivos, utiliza equipos de protección especializado para desarrollar sus labores*

Dimensión	n=20	Fi	Fi
Si	1	1	9,1%
No	10	11	90,9%

En la tabla descriptiva 5 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio utilizan equipos de protección en un 9,1% y no utilizan en un 90,9%.

Tabla 6

*Descriptivos, el ambiente donde labora cuenta con todas las medidas de seguridad*

Dimensión	n=20	Fi	Fi
Si	0	0	0%
No	11	11	100,0%

En la tabla descriptiva 6 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio no trabajan en un ambiente adecuado en un 100%.

Tabla 7

*Descriptivos, el ambiente donde labora esta adecuadamente distribuido*

Dimensión	n=20	Fi	Fi
Si	0	0	0%
No	11	11	100,0%

En la tabla descriptiva 7 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio no trabajan en un ambiente adecuadamente distribuido en un 100%.

Tabla 8

*Prueba de normalidad Shapiro Wilks n=11*

Dimensión	1	2
Factores de riesgo	.094*	.-
Factores ocupacionales	.-	.098*

\* $p < .05$

En la tabla 8 se muestra la prueba de contraste de Shapiro Wilks siendo el estimador es superior al esperado por lo que no se puede acoger la hipótesis nula.  $p < .05$

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En la tabla descriptiva 1 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores el 81,8% ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones y no han sufrido accidente alguno el 18,2%.

Al respecto, Calahorrano, (2020). El uso inoportuno de las normas de bioseguridad encontramos guantes, mandil y mascarilla en un 100% del personal, gafas y gorro en un 33% y zapatos en un 23%, del personal estudiado.

Las investigaciones señalan que, el laboratorio evaluado presenta una correlación directa que desarrollan los trabajadores al alto factor de peligro laboral afectado al desempeño laboral del trabajador (Zapata, 2021).

En la tabla descriptiva 2 del instrumento aplicado se observa que, de las actividades que se encuentra mayormente expuesto el trabajador de laboratorio clínico de ocasionarse un accidente son las físicas, químicas y biológicas en un 100%.

Al respecto, Las investigaciones señalan que, los riesgos biológicos se encuentran en un 28,57% y los mecánicos en un 22,8% son los que más predominan en consecuencia tienen una alta probabilidad de ocurrir (Pasquel y Burgos, 2020).

Otras investigaciones han señalado que, la individualización, medición y valoración de los factores de riesgo: son los mecánicos, los químicos, los biológicos y los ergonómicos los mismos que deben ser analizados bajo la normatividad nacional e internacional (Quezada, 2018). Al respecto, los riesgos ocupacionales existentes intrahospitalarios son los riesgos biológicos, químicos y físicos todos ellos de alta peligrosidad al contacto del profesional de salud (Altamirano, 2019).

En la tabla descriptiva 3 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio clínico poseen un conocimiento antes un factor de riesgo en un 100%.

Al respecto, Camus, Figueroa y Domínguez, (2021), observaron en su investigación que, una baja costumbre de especialistas del área de laboratorio clínico con un nivel alto de discernimiento en bioseguridad. Se piensa que, se deben de efectuar campañas perenes de adiestramiento para incrementar esta frecuencia en el profesional de la salud que manipula muestras COVID-19



En la tabla descriptiva 4 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores se encuentran inmunizados de difteria un 36,4%, Sarampión, Hepatitis B, Neumococo el 54,6% y todas las inmunizaciones solo el 9,1%.

Al respecto, Moreno y Villena (2020), las vacunas como mecanismo de protección personal, por peligro específico, con el financiamiento de la parte empleadora: vacunas por peligro de exposición o suceso laboral en las que se encuentran hepatitis A y B, meningocócica y tétanos

En la tabla descriptiva 5 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio utilizan equipos de protección en un 9,1% y no utilizan en un 90,9%.

Al respecto, Lara, Rodríguez, y Ayala, (2008). Establecieron que, los mecanismos de bioseguridad que incumben tomarse en cuenta en la experiencia laboral. Debe considerarse que estas medidas ya fueron reguladas por asociaciones nacionales e internacionales y corresponden ser cumplirlas a plenitud. Sin embargo, y por falta de comprensión del riesgo en la conducción del material contaminado, del ejemplar de muestra que se manipula o medidas de bioseguridad que corresponden seguir, y la falta de un equipo de protección apropiado, condiciones laborales inhospitalarias y un erróneo desecho del material contagioso, exhiben accidentes de trabajo.

En la tabla descriptiva 6 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio no trabajan en un ambiente adecuado en un 100%.

Al respecto, los peligros y factores de riesgo de un ambiente no adecuado, de fueron en total de 2149 factores, de los cuáles según el entorno donde se realizan, aproximadamente el 27% se relacionaron a la seguridad, 44% a la ergonomía y el 29% a riesgos higiénicos (Núñez, 2021).

En la tabla descriptiva 7 del instrumento aplicado se observa que, los trabajadores de laboratorio no trabajan en un ambiente adecuadamente distribuido en un 100%.

Al respecto, Tapia, C., Vega, C., Y Rojas, C. (2015). La ejecución de un laboratorio moderno involucra varios requisitos que encierran una planificación

adecuada del ambiente físico e infraestructura o la adecuación del flujo de trabajo. Debe existir una adecuada administración de los desechos e incorporación del laboratorio a un procedimiento de gestión de calidad, se ha comprobado que cuando existe ambientes adecuados y con adecuada planificación se consiguen resultados óptimos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones**

1. Se determinaron los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019, la prueba de contraste de Shapiro Wilks aplicada a las variables de estudio demostraron que no se puede acoger la hipótesis nula, por lo que se demuestra que, si existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019.
2. Se identificaron los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público, lo que se encuentran los factores físicos, químicos y biológicos.
3. Se identificaron los tipos de riesgo ocupacional a los que se encuentra sujetos el personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público, entre estos se encuentran a que no cuentan con un ambiente adecuadamente distribuido y los trabajadores no utilizan equipos de porrección en un 90,9%.

## **Recomendaciones**

- Implementar con equipos de bioseguridad a los trabajadores de laboratorio clínico de todas las instituciones públicas y privadas, para brindarles seguridad y bienestar a ellos y sus familias.
- Poner al alcance de los trabajadores todas las inmunizaciones que se necesitan para el desarrollo de sus labores profesionales.
- Realizar capacitaciones a los nuevos profesionales en laboratorio clínico a fin de que conozcan de los riesgos que puedan exponerse en el desarrollo de su carrera profesional.

## Referencias bibliográficas

- Altamirano, E. (2018). *Factores de riesgo ocupacional en el personal que labora en laboratorio clínico de emergencia de un hospital de lima de octubre- diciembre 2017*. (Tesis para título profesional, Universidad Norbert Wiener). Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/2667>
- Calahorrano, (2020). *Accidentes laborales con exposición a fluidos corporales en trabajadores del área del laboratorio clínico del Hospital General Esmeraldas Sur Delfina Torres de Concha*. (Tesis para título profesional, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2189>
- Camus, J., Figueroa, L., y Domínguez, O. (2021). *Nivel de conocimiento sobre las medidas de bioseguridad en la obtención y procesamiento de muestras COVID 19 en personal de laboratorio clínico de Lima Metropolitana 2021*. (Tesis para título profesional, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9751>
- Der Parsehian, S., et al. (2004). Relevamiento de riesgos químicos en un laboratorio de análisis bioquímico. *Revista del Hospital Materno Infantil Ramón Sardá*, 23 (3),126-132. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91223308>
- Domínguez, M. (2021). *Accidentes licenciados laborales con riesgo biológico en enfermería del Hospital Sergio E. Bernales 2019*. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional Federico Villareal). Recuperado de <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4245/DOMINGUEZ%20%20MEDIANERO%20MILAGROS%20RUTH-TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fajardo, J., y Solarte, Y. (2016). El laboratorio clínico en Colombia: orígenes, historia, nacimiento y desarrollo. *Archivos de Medicina*. 16(2),393-409. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273849945017>
- Gutiérrez, A. (2011). *Guía técnica para el análisis de exposición a factores de riesgo ocupacional. (primera edición)*. Imprenta Nacional de Colombia. Recuperado

- de [https://comunicandosalud.com/wp-content/uploads/2019/06/guia\\_exposicion\\_factores\\_riesgo\\_ocupacional.pdf](https://comunicandosalud.com/wp-content/uploads/2019/06/guia_exposicion_factores_riesgo_ocupacional.pdf)
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (sexta edición)*. MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Huacani, E. (2019). *Implementación de la metodología Biogaval en la evaluación y prevención de riesgos biológicos ocupacionales en las actividades del personal de un laboratorio de análisis clínicos Arequipa Autor: 2018*. (Tesis para título profesional, Universidad Tecnológica del Perú). Recuperado de [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2429/Evelyn%20Huacani\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2429/Evelyn%20Huacani_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lara, H., Rodríguez, C., y Ayala, N. (2008). Bioseguridad en el laboratorio: medidas importantes para el trabajo seguro. *Bioquímica*, 33 (2),59-70. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57611111003>
- Lino, W., del Cisne, I., del Cisne, M. y Jumbo, G., (2021). Análisis de riesgo biológico en el laboratorio clínico. *Dom. Cien.*, 7(2), 936-949. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i2.1837>
- Ministerio de Salud Perú, (2005). Bioseguridad en laboratorios de ensayo, biomédicos y clínicos. (*tercera edición*). Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°: 2005-7862. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/1669.pdf>
- Moreno, G., y Villena, R. (2020). Vacunas en salud laboral... una oportunidad para prevenir e invertir en salud. *VACUNAS ACTUALIZACIÓN*. 31 (3); 287-303 DOI: [10.1016/j.rmclc.2020.05.001](https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2020.05.001)
- Núñez, A, (2021). *Identificación de peligros y evaluación de riesgos para implementar medidas de control en los laboratorios y talleres de la Universidad Nacional de Piura*. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional de Piura). Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2966>
- Pasquel, W. y Burgos, A. (2020). *Evaluación de las normas de Bioseguridad en un laboratorio clínico*. (Tesis para título profesional, Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador). Recuperado de

[http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6827/3/UTPL\\_Buenano\\_Caicedo\\_Maria\\_Elena\\_del\\_Rocio\\_1130852.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6827/3/UTPL_Buenano_Caicedo_Maria_Elena_del_Rocio_1130852.pdf)

Quezada, L. (2018). *Gestión técnica de riesgos laborales en los laboratorios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional de Chimborazo – Campus MCS. Édison Riera: plan de prevención de riesgos* (Tesis para título profesional, Universidad Nacional de Chimborazo Ecuador). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4574/1/UNACH-EC-ING-IND-2018-0001.pdf>

Resolución de Presidencia N° 214-2018-CONCYTEC-P. Diario Oficial El Peruano, Perú, 16 de noviembre 2018.

Soares, Batista, Carvalho y Neves, (2020). Reflexiones sobre los riesgos ocupacionales en trabajadores de salud en tiempos pandémicos por COVID-19. *Revista cubana de enfermería*. 36(2). Recuperado de <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3738/599>

Tapia, C., Vega, C., Y Rojas, C. (2015). Implementación del laboratorio clínico moderno. *Revista Médica Clínica Las Condes*; 26 (6); 794-801 DOI: [10.1016/j.rmclc.2015.11.008](https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2015.11.008)

Zapata, A. (2021). *Factores de riesgos laborales y desempeño del personal de laboratorio clínico de un hospital de Trujillo, 2021*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75077>

## **Anexos y apéndice**

### **ANEXO 01: Consentimiento y/o asentimiento informado.**

Estimado(a):

El presente instrumento es un consentimiento informado a través del cual se le solicita su autorización para participar en la investigación realizada por **Gómez Velásquez, Victoria del Jesús**, estudiante del Programa de Estudio de Laboratorio Clínico de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro de la Filial Piura.

El objetivo de este estudio es determinar cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019, por ello se le solicita responder la encuesta con veracidad.

La información obtenida será totalmente anónima y confidencial y únicamente se hará uso de ella para fines de la presente investigación.

Su participación es totalmente voluntaria por lo que usted puede decidir no continuar en el momento que crea pertinente. Si usted decide colaborar con la investigación le agradeceré responder a todas las preguntas con total sinceridad y firmar este documento aceptando su participación.

Muy agradecida por su colaboración.

-----  
Firma del participante



---

**Gómez Velásquez, Victoria del Jesús**



## **ANEXO 02: Instrumentos para recolección de la información.**

### **ENCUESTA**

1. Ha sufrido algún accidente en el ejercicio de sus funciones.
  - a) Si.
  - b) No.
2. Cuál de estas actividades se encuentra mayormente expuesto de ocasionarse un accidente.
  - a) Físico.
  - b) Químico.
  - c) Biológico.
  - d) Todas.
3. Tiene conocimientos de cómo proceder en caso de un factor de riesgo.
  - a) Si.
  - b) No.
4. Cuál de estas inmunizaciones ha recibido.
  - a) Difteria,
  - b) Sarampión
  - c) Hepatitis B
  - d) Rubéola
  - e) Tuberculosis
  - f) Tétanos
  - g) Fiebre tifoidea
  - h) Todas.
  - i) De haber recibido solo algunas de ellas especificar la letra o letras ( )
5. Utiliza equipos de protección especializado para desarrollar sus labores
  - a) Si.
  - b) No.
6. El ambiente donde labora cuenta con todas las medidas de seguridad.
  - a) Si.
  - b) No.

7. El ambiente donde labora esta adecuadamente distribuido

a) Si.

b) No

**ANEXO 03. Informe de conformidad del asesor.**

**INFORME**

**A** : **Dra. Jenny Cano Mejía**  
Decana (e) de la Facultad Ciencias de la Salud

**De** : **Mg: Edgardo Navarro Mendoza**  
Asesor

**Asunto** : **Aprobación de Informe final de Tesis**

**Fecha** : **Piura, 07 de abril del 2022**

**Ref. RESOLUCIÓN DE DIRECCION DE ESCUELA N°0318-2020-USP-FCS/D**

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y al mismo tiempo informarle que el Proyecto de Tesis titulado **“Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el Laboratorio Clínico de un Hospital Público - Piura - 2019,** presentado por la Bachiller, Victoria Del Jesús Gómez Velásquez, se encuentra en condición de ser evaluado por los miembros del Jurado Dictaminador.

Contando con su amable atención al presente, es ocasión propicia para renovarle las muestras de mi especial deferencia personal.

Atentamente,



**Mg. Edgardo Navarro Mendoza**  
Asesor de Tesis

## **ANEXO 04: Documentación de trámites administrativos**

**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

Piura, 11 de abril del 2022

**Señor:**

**Dr. Manuel Antonio Parodi Ruesta**

**Director de Hospital II Jorge Reátegui Delgado de Piura**

**Asunto: Solicito facilidades para desarrollo de tesis.**

**Atención: Dra. Ana Baca Padilla - Jefa de Laboratorio**

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a Ud deseándole éxitos en la conducción de su prestigioso centro de Hospitalario.

La recurrente es Alumna Programa de Estudios de Tecnología Médica en la especialidad de Laboratorio Clínico y me encuentro desarrollando mi tesis titulada: “Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019”. Para tal fin, solicito se le brinde las facilidades en el consentimiento informado de los trabajadores.

Gracias por su atención.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a circular scribble, is positioned to the left of a purple ink fingerprint.

**Victoria del Jesús Gómez Velásquez**

**DNI N° 42241014**

## ANEXO 05: Constancia de Originalidad



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura- 2019”** del (a) estudiante: **Victoria del Jesús Gómez Velásquez**, identificado(a) con **Código N° 2509200066**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 25%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 9 de Mayo de 2022

  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
**Dr. CARLOS URBINA SANJINES**  
VICERRECTOR



**NOTA:**

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## ANEXO 06: Formato de publicación en el repositorio institucional de la USP.



# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
GOMEZ VELASQUEZ, VICTORIA DEL JESUS		42241014	2509200066@usapedro.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
X	Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico
			Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
	Bachiller	X	Título Profesional
			Título Segunda Especialidad
			Maestría
			Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público - Piura- 2019			
5. Programa Académico			
Tecnología Médica con especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica			
3			
X	Abierto o Público <sup>2</sup> ( <i>info-en-repo/semantica/openAccess</i> )		Acceso restringido <sup>4</sup> ( <i>info-en-repo/semantica/restrictedAccess</i> ) (*)
(*) En caso de restringido sustentar MOTIVO			

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	26	07	2022

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SU/HEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2  
 2. Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.  
 3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.  
 4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-GONCYTEC-DEGC, Números 52 y 6.7 que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.  
 5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.  
 6. Según el inciso 12.2 del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI, "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando el servicio de acceso abierto o restringido los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27446, art. 32, numeral 32.3.

## ANEXO 07: BASE DE DATOS

VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007
1	4	1	1	2	2	2
1	4	1	8	1	2	2
1	4	1	1	2	2	2
2	4	1	1	2	2	2
1	4	1	1	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
1	4	1	2	2	2	2
2	4	1	2	2	2	2

## APENDICE 01: MATRIZ DE COHERENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis
<p>¿Cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura-2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar cuáles son los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura-2019.</p> <p><b>Objetivo Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar los factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público.</li> <li>2. Identificar el tipo de riesgo ocupacional a los que se encuentra sujetos el personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público.</li> </ol>	<p><b>Ho:</b> no existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura-2019.</p> <p><b>Hi:</b> si existen factores de riesgo factores de riesgo ocupacional del personal que trabaja en el laboratorio clínico de un Hospital Público – Piura-2019.</p>



## APENDICE 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Definición conceptual de variable</b>	<b>Dimensiones (Factores)</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Tipo de escala de medición</b>
<p><b>Riesgo ocupacional</b> Está relacionado con la exposición ocupacional, los riesgos se desarrollan especialmente en el ambiente hospitalario, considerando la exposición de los profesionales expuestos diariamente a riesgos variados como agentes químicos, físicos y biológicos (Soares, Batista, Carvalho y Neves, 2020).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Factores de Riesgo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Físico</li> <li>- Químico</li> <li>- Biológico</li> </ul>	Nominal
<p><b>Laboratorista clínico</b> Compone una unidad funcional cuyo primordial objetivo es suministrar datos de análisis cualitativos y cuantitativos ejecutados a muestras biológicas, con fines de ayudar al diagnóstico, prevención y tratamiento de las enfermedades de las personas (Fajardo, y Solarte, 2016. p. 395).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exposición al riesgo</li> </ul>	Nominal