

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Presupuesto por resultados y calidad de gastos de la municipalidad
distrital de Marcará – Carhuaz, 2016**

Tesis para obtener el título profesional de Contadora Pública

Autora:

Juarez Osorio, Meliza Rosmeri

Asesor:

Medrano Acuña, Walter

Huaraz – Perú

2017

PALABRAS CLAVE

Tema	Presupuesto por resultados y calidad del gasto
Especialidad	Contabilidad

KEYWORDS

Theme	Results budget quality of expenses
Specialty	Accounting

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

5. Ciencias sociales

5.2 Economía y negocios

5.2.1. Economía

5.2.2. Contabilidad

TÍTULO

**Presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad distrital de
Marcará – Carhuaz, 2016**

TITLE

**Budget for results and quality of expenditure in the district municipality of
Marcará - Carhuaz, 2016**

RESUMEN

La investigación cuyo título es “presupuesto por resultados y calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016, tuvo como objetivo evaluar cómo el presupuesto por resultados incidió en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

Por su nivel de profundidad la investigación fue descriptiva y por su menor o mayor manipulación el estudio fue de diseño no experimental, para la recolección de datos se aplicó la técnica del análisis documental y de la encuesta, así como el instrumento de ficha de análisis documental y el cuestionario.

Analizados los datos recopilados se concluyó que el presupuesto por resultados, incidió negativamente en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Marcará – Carhuaz, 2016, toda vez que el 37.14% de los servidores expresó que nunca los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente; el 51.43% de los servidores expresó que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos; y el 42.86% considera que nunca la entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos.

ABSTRACT

The research whose title is “budget for results and quality of expenditure of the district municipality of Marcará - Carhuaz, 2016, aimed to assess how the budget for results influenced the quality of expenditure of the district municipality of Marcará - Carhuaz, 2016.

Due to its level of depth, the research was descriptive and, due to its lower or greater manipulation, the study was of a non-experimental design, for the data collection the document analysis and survey technique was applied, as well as the document analysis document instrument and the questionnaire.

Analyzed the data collected, it was concluded that the budget for results, had a negative impact on the quality of the expenditure of the District Municipality of Marcará - Carhuaz, 2016, since 37.14% of the servers expressed that the institutional budgets were never opened and modified, they have the corresponding financing; 51.43% of the servers said that managers never track the level of execution of the expenditure budget; and 42.86% believe that the entity never rationally uses financial, economic and human resources.

ÍNDICE

	Pág.
PALABRA CLAVE.....	i
TÍTULO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica.....	1
1.2. Justificación de la Investigación.....	3
1.3. Problema.....	4
1.4. Conceptualización y Operacionalización de las Variables.....	6
1.5. Hipótesis.....	20
1.6. Objetivos.....	20
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
2.2. Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	23
2.3. Procesamiento y Análisis de la Información.....	23
III. RESULTADOS.....	25
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	40
VI. DEDICATORIA.....	43
VII. AGRADECIMIENTO.....	44
VIII. BIBLIOGRAFIA.....	45
ANEXOS.....	47

I. INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

La tesis denominada “Presupuesto por resultados y calidad de gastos de la municipalidad Distrital de Marcará – Carhuaz, 2016”, estudió el problema relacionado con las limitaciones del presupuesto por resultados y la calidad de los gastos públicos de la entidad, para su análisis se consultó investigaciones anteriores, cuyas conclusiones son las siguientes:

Según (Jiménez, 2012), en su investigación denominada “Análisis del Programa de gestión para resultados de la República Dominicana”, dice que los compromisos de las altas directivos con planes concertados y sustentados por el debido apoyo presupuestario se basan en la finalidad que persiguen la entidades públicas; así mismo dice que la finalidad del presupuesto debe orientarse a no perder la propulsión lograda, toda vez que la población debe avanzar hacia una gestión para el desarrollo; lo que implica que la gestión por resultados es importante, ya que permite a las organizaciones alcanzar sus metas y objetivos.

(Arce, 2010), en su investigación denominada “propuesta de incorporación de la gestión por resultados en el presupuesto público de el Salvador”, dice no es necesario renunciar el proceso presupuestario por áreas de gestión (resultados), toda vez que no es necesario modificar la constitución de la República de El Salvador, explica también que el presupuesto por resultados se concibe como procedimientos que ayudan a mejorar la calidad de los servicios públicos que se prestan; así mismo, el presupuesto por resultados favorece a la adecuada asignación de recursos económicos, financieros y humanos; lo que significa que no recomienda dejar de lado la gestión presupuestaria por áreas, más bien se debe de fortalecer para que actúe como palanca en el presupuesto por resultados.

En ese contexto, (Tanaka, 2011), en su tesis titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del ministerio de salud. Lima – Perú”, dice que la ejecución de los gastos del Estado no ayudan con la gestión por

resultados, ya que busca mejorar el cumplimiento de normas legales y otras directivas, lo que implica mejorar los resultados en favor de la población que tiene mayores exigencias; precisa también que las normas en general hacen que la sociedad civil participen en forma limitada en el proceso de presupuesto por resultados, aspecto importante a efectos que las organizaciones gubernamental control el uso de los recursos públicos.

Según (Palacios, 2013), en su tesis denominado “presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”, explica también que el proceso presupuestario participativo en función a los resultados en la municipalidad distrital de Casa Grande, se evaluó de conformidad con la norma aplicable entidad por el ente rector, la misma que facilitó asignar y ejecutar el presupuesto de inversiones del ejercicio 2012; así mismo, la citada asignación - ejecución del presupuesto de inversiones se llevó a cabo según las directrices establecidas Directiva N° 005-2010-EF/76.01, lo que implica que el presupuesto por resultados debe llevarse a cabo en fusión a las normas legales pertinentes.

Por otro lado, para (Cántaro, 2015), en su trabajo de investigación “Gestión presupuestaria del canon minero en la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, concluye que la investigación ha revelado que efectivamente hay un alto nivel de correlación entre la gestión presupuestaria del Canon Minero y la ejecución de las obras públicas, resultado que se muestra mediante la comprobación de hipótesis a través del análisis de Chi cuadrado, por lo que la gestión presupuestaria del canon minero ha incidido favorablemente en la ejecución de las obras públicas logrando una mayor efectividad, eficiencia, eficacia, esto según la opinión mayoritaria de 50 servidores que representan el 67% de ellos.

Dice también, que la programación presupuestaria del canon minero ha influido favorablemente en la ejecución de las obras públicas, según la opinión mayoritaria de 44 servidores que representan el 59% de ellos y conforme a la prueba de hipótesis realizada mediante el chi cuadrado que se ha determinado la existencia de

asociación de sus variables, debido a que se adoptaron estrategias apropiadas en la elaboración de los objetivos institucionales, fijación de metas presupuestales, formulación del cronograma presupuestal, aprobación de recursos presupuestales y en la formulación del compromiso mensual de gastos, incrementándose así la efectividad en la ejecución de las obras públicas.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Mediante la presente estudio se aplicó la teoría, definiciones y normas legales para evaluar el proceso presupuesto por resultados, a fin de encontrar explicaciones a situaciones problemáticas que afectan la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Marcará – Carhuaz, período 2016.

Para la ejecución del estudio, se tomó en cuenta los problemas que afectan el proceso presupuestario por resultados en la Municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, toda vez que no se ciñen a las normas, procedimientos, principios, procedimientos, técnicas, instrumentos y prácticas del presupuesto por resultados que deben ajustarse a la finalidad de la entidad. En ese contexto, con el propósito de identificar las desviaciones, se tomó referencia el marco teórico del problema, para luego compararse con el proceso de ejecución presupuestario por resultados, advirtiéndose que la ejecución no guarda relación con las normas legales pertinentes, lo que afecta la calidad del gasto y desvía a la entidad de su finalidad, ya que no logra sus metas y objetivos.

El presupuesto por resultados al ser un concepto de gestión presupuestal relativamente nuevo en el ámbito del presupuesto público existe muy pocas investigaciones al respecto, tal es así que, en nuestra región, específicamente en el distrito de Marcará no existe investigación al respecto, por lo que nuestra investigación pretende mejorar y realizar un aporte a los gobiernos locales.

A través de este estudio, se identificaron las soluciones orientados a garantizar uso adecuado del gasto público, con relación con los resultados esperados.

Las entidades públicas tienen por función atender las necesidades de la población, para tal efecto tienen que administrar eficientemente los recursos del Estado, en

orden de ideas, la investigación describió las características de los problemas que condicionan el presupuesto por resultados en la entidad, cuyos resultados permitirán alternativas de solución para una mejor administración de los presupuestos por resultados.

Los resultados del estudio, no solo se aplicará en la municipalidad distrital de Marcará - Carhuaz, sino también a los gobiernos locales distritales y provinciales del país, lo que les permitirá mejorar la administración del presupuestal y la calidad de los gastos de la municipalidad.

En ese contexto, el presente trabajo permitió identificar en qué medida el proceso presupuestario en función a resultados incidió en la calidad del gasto de la entidad.

1.3. PROBLEMA GENERAL

En el Perú el término presupuesto dentro de la política fiscal se ha vuelto un tema muy controversial y debatido en todos los espacios políticos y de trascendencia económica, dicho esto la legislación peruana emitió la Ley N° 24811, la misma que en su artículo n.º 8, numeral 8.1 conceptualiza que el presupuesto es el instrumento de gestión de las entidades públicas, que permite que éstas logren sus resultados que beneficiarán a la población en su conjunto, prestando servicios públicos de calidad y garantizando la consecución de sus metas con eficacia y eficiencia por parte de las organizaciones públicas; de igual forma, se tiene que el presupuesto basad en resultados es una herramienta estratégica de las organizaciones públicas que permite asignar recursos presupuestarios para la prestación de servicios y la entrega de bienes, cuyos beneficios favorecen a la comunidad; lo que implica que el presupuesto público se tiene que medir en razón de su beneficio que alcanza a la sociedad.

En ese contexto, en la Municipalidad Distrital de Marcará – Carhuaz, se tiene que, invertir ingentes cantidades de recursos para la ejecución de proyectos de inversión en el ámbito de su competencia, no necesariamente se orientan al logro de los resultados, ni a la atención de las necesidades que la población demanda, lo que no permiten resolver los problemas de la población como por ejemplo ejecutar obras

públicas que la comunidad exige, lo que redundará en la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía, por ende simplemente se ejecuta el presupuesto de gasto, es decir no se procura alcanzar efectividad en la ejecución de los recursos del estado, ya que generalmente realizan proyectos intrascendentes y no priorizan la calidad de los proyectos de inversión, esto posiblemente debido a la deficiente gestión de los caudales, la corrupción política, la incapacidad de gestión de los representantes, es por eso que mediante la coordinación de ministerios y otras entidades gubernamentales se trata de aplicar nuevas estrategias y formas de gobierno mediante leyes y normativas que garanticen el avance económico, social y político de la comunidad.

Por otro lado, la ley de presupuesto trata sobre el presupuesto basado en resultados, y sostiene que una forma de medir los recursos económicos de los tres niveles de gobierno, considerando el logro de las metas y objetivos, que se viene implementando desde el 2007, lo rescatable de esta nueva forma de asignación de recursos es que impulsa a los gobiernos a cumplir ciertas metas y objetivos asignados en un período determinado.

Por otro lado, se tiene que los gobiernos locales administran presupuestos anualizados, lo que implica que son instrumentos de gestión que permiten tener en cuenta las demandas de la ciudadanía, en ese sentido para el año 2016 el presupuesto fiscal fue S/ 31 373'911,550, mientras que para el Distrito de Marcará fue de S/ 6'000,388 (MEF 2016), lo que demuestra que la entidad no cuenta con recursos necesarios, sin embargo se advierte que en el año 2016 el presupuesto ha sido ejecutado aproximadamente al 75%, quedando así la interrogante que si está ejecución ha sido eficiente y si ha permitido a la entidad lograr sus metas y objetivos. Aspecto que no garantizan condiciones de vida adecuadas como describe el plan de acondicionamiento de la provincia de Carhuaz donde gran parte de la ciudadanía no tiene agua potable, la tasa de desnutrición es alta y la tasa de analfabetismo sigue en ascenso. Así mismo, existe un gran número familias sin acceso a electrificación.

Los citados indicadores son los que se demuestran que Marcará es un distrito de extrema pobreza, generada mayormente por el uso inadecuado de las partidas presupuestales, lo que significa que el gasto debe ejecutarse con mucha prudencia, siempre buscando la generación de valor agregado en el gasto; así mismo, la gestión del presupuesto debe buscar permanentemente optimizar las condiciones de vida de la población en su conjunto; surgiendo de esta manera la necesidad de analizar la correlación del proceso presupuestario en función a los resultados, con la calidad de los gastos de la municipalidad de Marcará - Carhuaz.

Luego de haber descrito la problemática, se formuló el siguiente problema:

Problema General

¿Cómo incide el presupuesto por resultados en la calidad de gastos de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016?

1.4. CONCEPTUALIZACION Y OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

1.4.1. BASES TEÓRICAS

Clima organizacional

Presupuesto público

(Ortega, 2004), dice que según la Ley N° 28411, el presupuesto es un instrumento de gestión de recursos públicos, a fin de garantizar que las organizaciones del Estado, logren los objetivos y metas incluidas en el plan operativo; de igual manera, dice que es la dicción ponderada, vinculada y coherente de las erogaciones a ejecutar durante el ejercicio fiscal correspondiente, la misma que está a cargo de las entidades del Estado; el presupuesto público tiene mucha importancia que merece una inexorable planificación, de tal manera que no solo impedirá ejecutar gastos indebidos, sino también permitirá priorizar los gastos en función a las demandas de la población. Por otro lado se dice que el proceso presupuestario es un instrumento que sirve para provisionar el gasto que se va a ejecutar en el periodo anual; así mismo, señala que se tiene que asignar formalmente los recursos necesarios para que la entidad logre su cometido; de igual manera,

dice que el presupuesto es de carácter práctico, lo que significa que es un sistema administrativo que se lleva a cabo por intermedio de etapas como la formulación, aprobación, asignación, ejecución y evaluación del presupuesto para verificar si se cumplieron las metas presupuestarias.

Presupuesto cotidiano

Para (Ortega, 2004), el presupuesto cotidiano es considerado como una metodología, cuya base se sustenta en los principios de contabilidad, lo que significa que se registra de manera ordenada la información empelando clasificaciones de ingresos y gastos; así mismo, dice que su objetivo es controlar que las partidas en las que se aplican los recursos financieros pertenecen a los créditos aprobados; de igual manera, sostiene que la elaboración del presupuesto se realiza por medio de procedimientos de créditos presupuestarios. Por otro lado, explica que existen muchas teorías que diversos estudiosos sostienen que el gasto del estado es improductivo, mientras que otros autores precisan que el gasto público sí es productivo.

Presupuesto basado en programas

(Berner, 2008), sostiene que la evaluación y elección de diferentes opciones para alcanzar los objetivos preestablecidos, resulta ser una forma eficaz para determinar la manera más efectiva de alcanzar los resultados deseados, este método le pone énfasis a la planificación y el estudio de las diversas alternativas para alcanzar un mismo objetivo, ya que contribuirá a que los programas desarrollen actividades orientadas a la atención de las demandas de un grupo social.

En ese sentido, un presupuesto basado en programas manifiesta una gestión planificada mediante la una clasificación económica, orgánica y funcional; sin embargo, estas posiciones se derrumbaron básicamente por sus contradicciones internas, así como la falta de información de la gestión, procedimientos burocráticos y la insuficiente educación sobre la realidad de los procesos de toma de decisiones públicas, que a la larga afectan la atención de la demanda de la población.

Por otro lado, se tiene que el presupuesto por programas se sigue elaborando más al azar, que por necesidad institucional; sin embargo, su importancia radica en la búsqueda de la integración de la información sobre el desempeño del proceso presupuestario, relacionando para ello la asignación de los recursos públicos con resultados que deben de ser medidos claramente.

Presupuesto basado en resultados

(Berner, 2008), considera que es una metodología en la que el incremento del gasto se vincula a un incremento en la producción que demanda el consumo de bienes y la provisión de servicios públicos con miras a lograr resultados que contienen demandas de la de la población; para tal efecto, es importante desarrollar programas de gastos que se relacionen con cada uno de los componentes, así como las acciones, dimensiones y sus respectivos indicadores que permitan la evaluación; así mismo, dice que el uso de la información mediante clasificadores de gastos, de costos, de acciones y de sistemas de contabilidad adecuados, acompañados de programas de capacitación que maximicen capacidades del recurso humano; así mismo, la implementación de presupuestos basados en resultados en países en vías de desarrollo, es parte del proceso de reforma de las entidades públicas, la misma que recibe el nombre de nueva gerencia pública, que busca maximizar los sistemas administrativo de las entidades públicas.

Para (Álvarez, 2010), el presupuesto basado en resultados, busca que los gastos públicos atienden las demandas de la ciudadanía, para lo cual debe de ejecutar obras de impacto que permitan la mejora del nivel de vida da población en su conjunto; así mimo, explica que es una habilidad de la administración pública que asigna recursos presupuestarios para la adquisición de bienes (productos) y servicios, cuya característica es que estos se pueden medir; para tal efecto es necesario que las entidades públicas asuman un compromiso, definiendo responsables de generar la información y rendir cuentas sobre los recursos empleados; cabe precisar que el

presupuesto basado en resultados se rige por el TUO de la Ley N° 28411 y otras normas que definen las directrices para implementar el presupuesto por resultados.

El presupuesto por resultados para la (Internacional, 2010), es una guía que permite elaborar los presupuestos de las organizaciones públicas, en la cual los recursos se prevén, se programan, se aprueban, se asignan, se ejecutan y se evalúan en función a los objetivos específicos que se desea alcanzar, siempre orientado al bienestar del ciudadano; así mismo, el presupuesto posee visión integradora del proceso de planeamiento; la planificación es lo que se pretende alcanzar los resultados previstos.

Beneficios del presupuesto por resultados

La agencia (Internacional, 2010), dice que es el proceso de priorización de los resultados que se desea obtener para resolver los problemas y para aprovechar las potencialidades que posee una entidad, así mismo, dice que el presupuesto por resultados prioriza mejor los proyectos basado en resultados que se desea obtener, promoviendo de esta manera el uso racional de los recursos financieros, económicos y humanos, en concordancia con los objetivos del diseñados en los planes de desarrollo concertado distrital, provincial y regional; de igual manera mejora las relaciones a nivel de los gobiernos locales, regionales y la población en su conjunto, para ello propicia que la población participe en la gestión de los recursos públicos y en el proceso de toma de decisiones respecto a la priorización de la inversión pública. Por otro lado, sostiene que es importante involucrar a la población y a la empresa privada, en los trabajos para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

Financiamiento del presupuesto de resultados

Así mismo, (Internacional, 2010), explica que los titulares de pliego de las instituciones gubernamentales informan los porcentajes de sus respectivos presupuestos institucionales, los que consideran los gastos de inversión priorizados en sus respectivos presupuestos participativos, el mismo que se

difunden por medio de los respectivos portales electrónico, a fin de que la población tome conocimiento.

Por otro lado, manifiesta que las cantidades estimadas en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de cada ejercicio fiscal, son sumas de carácter referencial, que están sujetos a los cambios de conformidad a los recursos realmente recaudados y las modificaciones normativas de los indicadores utilizados para realizar las transferencias presupuestarias que corresponda; en consecuencia, los presupuestos participativos tienen que considerar todas las posibles variaciones y se debe examinar las acciones en caso que los cantidades que se asignen en el presupuesto sean inferiores a los estimados.

Presupuesto por resultados

(Internacional, 2010), explica que para concretar los objetivos institucionales, los agentes de las organizaciones sociales de base pueden participar de los presupuestos por resultados debidamente acreditados por sus socios, quienes participan de las asambleas de la comunidad y de las organizaciones, en ese contexto, las organizaciones sociales de base, a través de sus agentes, elaboran y presentan propuestas de proyectos y acciones a ser debatidos en los talleres de trabajo convocados por las municipalidades y los gobiernos regionales. Explica también que los representantes de base asumen obligaciones de coadministración por intermedio de los trabajos comunitarios, para tal efecto aportan bienes y servicios, orientados a la planificación, la ejecución, al mantenimiento y la operación de los proyectos.

Implementación del presupuesto por resultados

Mediante Ley N° 28927, se legalizó la realización de los presupuestos por resultados, a partir de ello se estableció que las entidades deberían aplicar en la administración presupuestal basada en los resultados, para tal efecto propuso el uso de instrumentos para la programación presupuestaria basada

en los resultados, destacando entre otros la programación presupuestaria estratégica, las metas físicas, los indicadores de resultados y evaluación.

(PNUD, 2001), dice que el presupuesto público es el instrumento que promueve el desarrollo económico y social de un país, toda vez que eleva el nivel de vida de la población, manejado de manera eficiente, favorece la reducción de los altos niveles de pobreza del país; dice también que la ejecución del presupuesto produce cambios importantes en las condiciones de vida de la ciudadanía, sin embargo las inversiones realizadas han tenido escaso impacto en la generación del bienestar social.

Gasto público

Las entidades públicas en su conjunto presentan una serie de problemas relativos al presupuesto de gastos, al respecto (Ortega, Hacienda pública, 2004), dice que el gasto público es la aplicación de los ingresos que busca la satisfacción de las necesidades de la población, en ese aspecto, los gastos deben de utilizarse adecuadamente. Al respecto, los gastos públicos están representados por los gastos corrientes, gastos de capital y servicios de deuda con cargo a sus créditos presupuestarios. De igual manera, los gobiernos tienen la función de arrogarse las responsabilidades de proveer bienes y servicios.

Política monetaria

Según los estudios de (Parodi, 2012), es el control del sistema monetario de parte del gobierno, con la finalidad de buscar estabilidad del valor del dinero, evitando de esta manera una balanza de pagos adversa, lo que permitirá alcanzar el pleno empleo y liquidez de la economía; explica también que las políticas monetarias son parte de la política económica de un país; considera también que la política monetaria es el compromiso de mantener la estabilidad monetaria a través del control de la inflación.

Política fiscal

Para (Jiménez A. , 2016), es el conjunto de medidas que adopta el Estado para coleccionar ingresos para cumplir su función pública, se dice también que, cuando se produce cambios en la política fiscal, el Estado cambia sus programas de gastos; por otro lado, se tiene que la intención de la política fiscal es otorgar mayor estabilidad a los sistemas económicos para que las entidades logren sus metas; los componentes de la política fiscal están constituidos por los gastos e ingresos público, el gasto, conocido como las erogaciones que llevan a cabo las entidades públicas por medio de las inversiones públicas reflejadas en las obras.

Clasificación del gasto

Para el (MEF, 2009), los gastos corrientes incluyen las erogaciones de recursos financieros que los poderes autónomos llevan a cabo, los recursos sirven para llevar a cabo las tareas para legislar, distribuir justicia, organizar y vigilar los procesos electivos y otros. Con relación a las dependencias, los presupuestados son para cumplir con las funciones de administración pública, política, planeación económica, fomento, regulación, desarrollo social y otros. Por otro lado, se dice que el gasto de capital es la erogación que favorece la ampliación de la infraestructura pública en general, así mismo incrementa el patrimonio de las entidades del Estado, a través de la construcción de hospitales, universidades, carreteras, puentes, caminos, represas, electricidad, oleoductos y otros, que ayuden al incremento de la producción para iniciar el crecimiento que necesitan las economías.

Calidad del gasto público

Para el (MEF, 2009), la calidad de los gastos implica el uso óptimo de los recursos financieros, económicos y humanos que busca la satisfacción de las necesidades de la sociedad, se dice que la calidad de los gastos está en relación a los cambios del bienestar de la población; de igual manera se tienen que la calidad de los gastos prioriza a los ciudadanos y no a la institución, bajo este contexto le importa saber en qué dimensión beneficia a la población en su conjunto. Así mismo, el gasto busca mejorar la calidad

de la inversión en los diversos sectores de producción, a la vez mejora el bienestar general de la ciudadanía; así mismo, convierte a los presupuestos en instrumentos eficaces de impulso del desarrollo social y económico, de igual manera disminuye el gasto corriente innecesario.

Eficiencia de gasto público

(Castellanos, 2013), dice que el objetivo de la eficiencia es la mejor eficiencia en la provisión de los servicios públicos, adoptándose para ello un criterio amplio de eficiencia que incluye la consecuencia de la combinación de los niveles de eficiencia económica y equidad deseable desde un punto de vista de la comunidad, asignando los recursos financieros, económicos y sociales necesarios; explica también que trata de validar si los sacrificios que la sociedad ha de realizar, se justifica por los resultados; en consecuencia, el texto pone un énfasis especial en el tema del manejo de los instrumentos presupuestarios, el cómo de la intervención pública satisface las necesidades de la población.

Eficacia del gasto público

Para (Amaru, 2009), la eficacia es cuando las organizaciones logran sus objetivos, lo que significa que, cuanto más alto es el logro de los objetivos, más eficaces son las organizaciones, se mide por los resultados al margen de los métodos con que se alcanzaron; en ese sentido, la eficacia del gasto en la administración pública es la capacidad de lograr las metas de la entidad, o también simplemente el cómo hacer las cosas de manera correcta, lo que quiere decir que son las actividades de trabajo con las que la organizaciones alcanzan sus objetivos, por ende la eficacia consiste en el hecho que las personas realizan sus actividades que conlleven a que las entidades logren sus resultados.

La eficacia del gasto público es el éxito de los programas o de actividades que permiten la obtención de los metas y objetivos predeterminados en condiciones de calidad, cantidad y oportunidad de los servicios y bienes. Se dice también que es el proceso de lograr los resultados oportunamente.

Economía del gasto público

Según el (MEF, 2009), los gastos públicos representan las erogaciones por gastos corrientes, gastos de capital y servicios de deuda que realizan las entidades del sector público, para prestar servicios y acciones conforme a sus funciones, metas y objetivos institucionales; el gasto es un elemento importante en la economía del Estado, toda vez que le permite adecuarla a sus objetivos que quiere alcanzar. Así mismo, explica que el gasto influye en diversas maneras en la función económica, como el empleo por ejemplo. El gasto de una entidad pública es una fuente importante para la generación de empleos, ya que la economía puede acelerarse o desacelerarse de acuerdo con lo que el Estado disponga, si gastar menos o gastar más, en ese contexto la producción de un país puede verse influenciada por el nivel de los gastos públicos; por otro lado, se tiene que el ahorro en el contexto del gasto público puede afectar la capacidad de ahorro de la localidad, toda vez que los gastos están financiados con ingresos derivados de los impuestos en general, ya que con el aumento de los impuestos, la población tienen una menor parte de sus utilidades, lo que disminuye su capacidad de ahorro, afectando por ende a la liquidez y a su vez a la capacidad de adquisición de bienes y servicios.

1.4.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Programación

La programación del presupuesto público se hace a propuesta de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, quien plantea al Consejo de Ministros, para su debate y aprobación de los límites de los créditos presupuestarios que corresponde a cada entidad pública, los mismos que se financiarán con los fondos del tesoro público.

Formulación

La formulación se determina a través de la estructura funcional programática del pliego presupuestal, la misma que refleja los objetivos de la institución, la que se diseña a partir de categorías presupuestarias incluidas en el clasificador del presupuesto de ingresos y gastos.

Aprobación

La aprobación de presupuesto está a cargo del Congreso de la República, comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal pertinente.

Ejecución

Con relación a la ejecución del gasto, implica que son los recursos financieros que durante en el año fiscal correspondiente, los diferentes niveles de gobierno realizarán la ejecución pertinente.

Evaluación

En esta fase se miden los resultados y se analizan las variaciones físicas y financieras advertidas, para tal efecto se utilizan instrumentos como los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto público.

Categorización del gasto

Es el crédito presupuestario, agrupado en gasto corriente, gasto de capital y servicios de la deuda.

Certificación presupuestaria

La certificación tiene por finalidad garantizar que la entidad tenga el crédito presupuestal disponible y de afectación libre, lo que permitirá comprometer los gastos con cargo al presupuesto autorizado para el año fiscal.

SIAF

El SIAF es el medio informático oficial para registrar, procesar y generar la información relacionada con la administración financiera del Estado, su funcionamiento y operatividad se lleva cabo en el contexto de la normatividad pertinente.

Calidad

Se dice que la calidad está conexas con los conocimientos de los individuos que sirven para comparar un estándar con cualquier otra de su misma

especie y/o diversos factores tales la como la cultura, los productos o servicios.

Gasto público

Se dice que es una de las funciones más significativos del manejo económico de un país; el gasto público dinamiza la economía, genera la inflación, la devaluación y/o revalúa la moneda nacional.

Eficiencia

La eficiencia es la capacidad de lograr algo para obtener un resultado previsto.

Eficacia

La eficacia es la capacidad de alcanzar el efecto que se espera, no se debe confundir la eficacia con la eficiencia, que significa el uso racional de los recursos para alcanzar los objetivos establecidos, lo que implica lograr los objetivos con el mínimo de recursos disponibles.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. HIPÓTESIS

El presupuesto por resultados incide negativamente en la calidad de gastos de la Municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar cómo incide el presupuesto por resultados en la calidad de gastos de la Municipalidad Distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar cómo incide la asignación presupuestaria por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.
- Evaluar cómo incide la ejecución del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.
- Identificar cómo incide la evaluación del presupuesto por resultados en la economía del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

II. METODOLOGÍA

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPTIVA

La investigación fue descriptiva dado a que garantizó la descripción de las características del presupuesto por resultados y la calidad de los gastos de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz, demostrando de esta manera la relación que existe entre la variable independiente y dependiente.

NO EXPERIMENTAL

Desde el punto de vista de la mayor o menor manipulación de las variables, la investigación fue no experimental ya que solo se analizó las características de las variables, pero no se manipularon las mismas.

APLICADA

La investigación fue aplicada, dado a que propicio la investigación de un caso real, lo que permitió identificar las debilidades del presupuesto basado en resultados y la calidad de los gastos.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

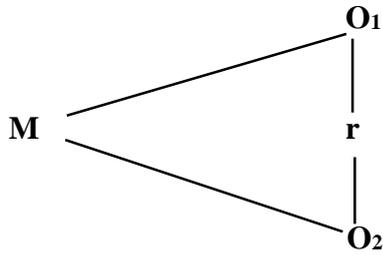
TRANSVERSAL

La investigación es de diseño transversal, ya que se dio en un tiempo específico, lo que permitió identificar la relación entre la variable uno y la variable dos.

CONTRASTACIÓN

A efectos de contrastar la hipótesis, se aplicará el modelo lógico, lo que permitirá corroborar la hipótesis de investigación a través de la medición del nivel de relación de las variables.

La relación se presenta a través de la siguiente relación:



M =Muestra

O₁ =Variable 1

O₂ =Variable 2

r =Relación de las variables

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población de la investigación estuvo conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz.

Muestra

La muestra se determinó mediante el siguiente procedimiento:

- a. **Tipo:**
Tipo no probabilística.
- b. **Marco muestral:**
Servidores de la Municipalidad Distrital de Marcará.
- c. **Tamaño muestral:**
Por su naturaleza es igual a la población, lo que implica que la muestra fue de 35 servidores de la Municipalidad Distrital de Marcará.

2.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Técnica de investigación

Análisis documental

En la investigación se aplicó la técnica de análisis documental, ya que se analizó los documentos relacionados con las variables de “.presupuesto por resultados” y la “.calidad del gasto público” de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz.

La encuesta

La encuesta es una técnica para recopilar información de interés sociológico, cuyo instrumento fue el cuestionario, por medio del cual se conoció el sentir de las personas incluidas en la muestra de investigación.

Instrumentos de investigación

Ficha de análisis documental

Se dice que es el conjunto de lineamientos que garantizó el análisis de las dimensiones y las variables de investigación.

Cuestionario

Mediante el cuestionario se obtuvo respuestas a través de la aplicación de preguntas relacionadas con las variables estudiadas, a lo que se les otorgó puntuaciones globales, permitiendo recopilar la información básica esperada.

2.3 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Procesamiento de la información

Los datos recopilados se procesaron mediante el microsoft excel, a partir de ello se formuló la base de datos, así como la elaboración de tablas estadísticas y figuras de los resultados.

Análisis de la información

Para el análisis de los datos, se empleó el método inductivo y deductivo respecto a las variables en estudio.

Tablas de frecuencia

Se utilizó las tablas de frecuencia para desagregar las variables de investigación en categorías o frecuencias.

Gráficos

Se emplearon gráficos para que en forma simple se pueda observar las características de la variable uno y dos, pudiendo ser lineales o diagramas superficiales, por lo que se empleó el gráfico de barra.

Prueba de hipótesis

A efectos de corroborar la hipótesis, se aplicó el chi cuadrado de Pearson, cuyo procedimiento consistió en comparar los resultados obtenidos con los esperados, cuyo efecto reveló el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

III. RESULTADOS

3.1. Analizar cómo incide la asignación del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	7	20.00
Casi siempre	4	11.43
Casi nunca	9	25.71
Nunca	15	42.86
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

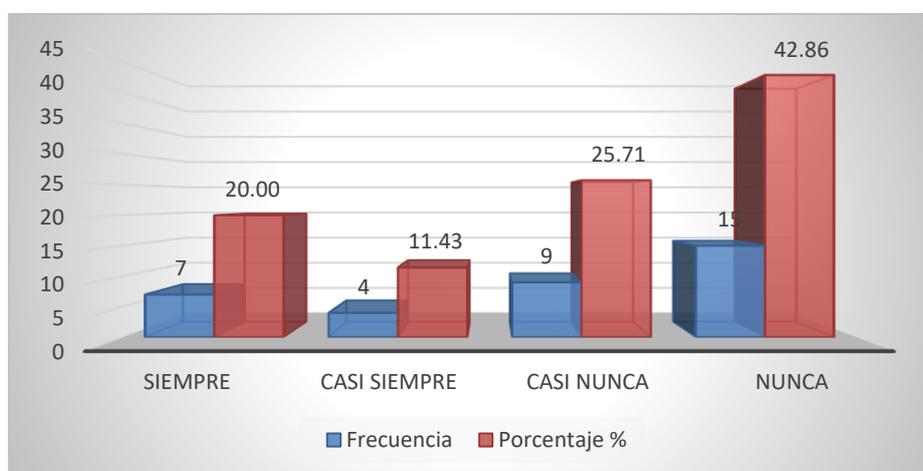


Figura N° 1. Los cuadros de necesidades de las áreas usuarias sirven para formular el Presupuesto Institucional de Apertura.

Interpretación:

De la figura se advierte que el 42.86% de los encuestados expresaron que nunca los cuadros de necesidades de las áreas usuarias sirven para formular el Presupuesto Institucional de Apertura; el 25.71% consideró que casi nunca; el 20.00% expresó que siempre; y el 11.43% respondió que casi siempre.

Tabla N° 2
Los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	11	31.43
Casi siempre	4	11.43
Casi nunca	7	20.00
Nunca	13	37.14
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
 Elaborado por la investigadora.

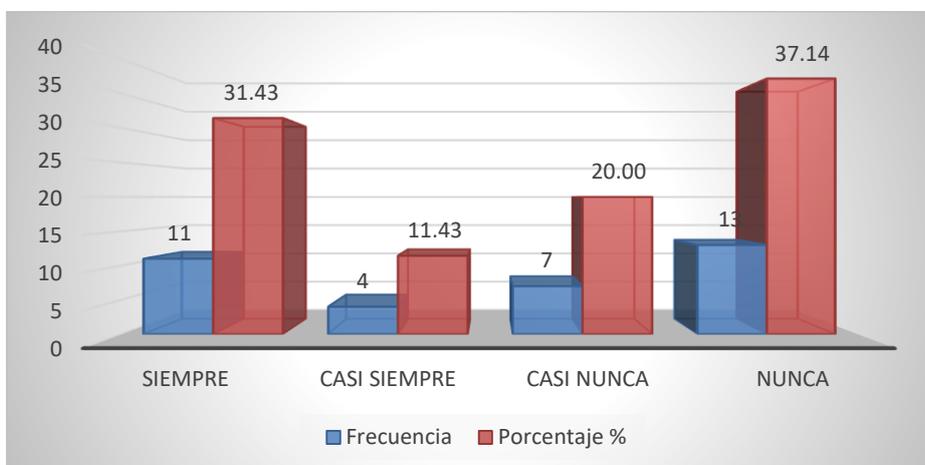


Figura N° 2. Los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente.

Interpretación:

Según la figura N° 2 se tiene que el 37.14% manifestó que nunca los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente; el 31.43% consideró que siempre; el 20.00% expresó que casi nunca; y el 11.43% respondió que casi siempre.

Eficiencia del gasto público

Tabla N° 3

La entidad utiliza los recursos financieros de acuerdo con las normas legales

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	4	11.43
Casi siempre	6	17.14
Casi nunca	7	20.00
Nunca	18	51.43
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

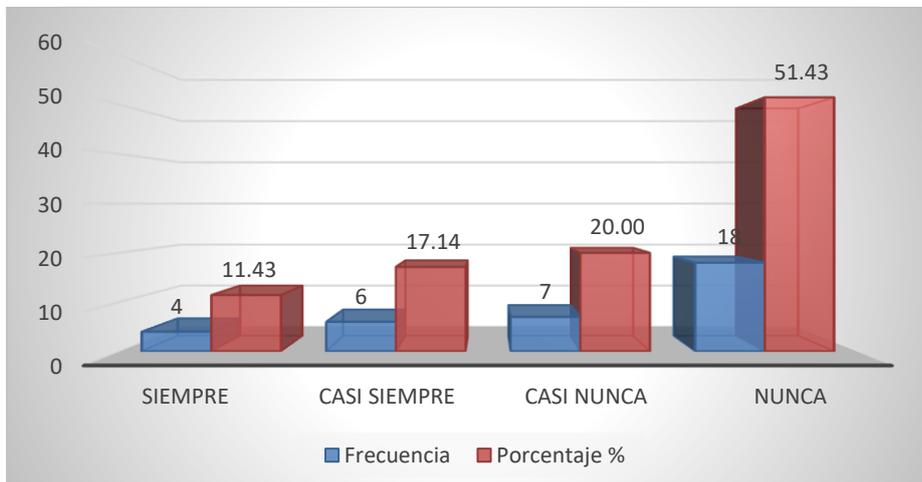


Figura N° 3. La entidad utiliza los recursos financieros de acuerdo con las normas legales.

Interpretación:

De la figura N° 3 se evidencia que el 51.43% expresó que nunca la entidad aplica recursos financieros de acuerdo con las normas legales; el 20.00% dijo que casi nunca; el 17.14% expresó que casi siempre; y el 11.43% respondió que siempre.

Tabla N° 4
La entidad incrementó la calidad de la prestación del servicio y mejora de la distribución de los ingresos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	7	20.00
Casi siempre	4	11.43
Casi nunca	5	14.29
Nunca	19	54.29
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
 Elaborado por la investigadora.

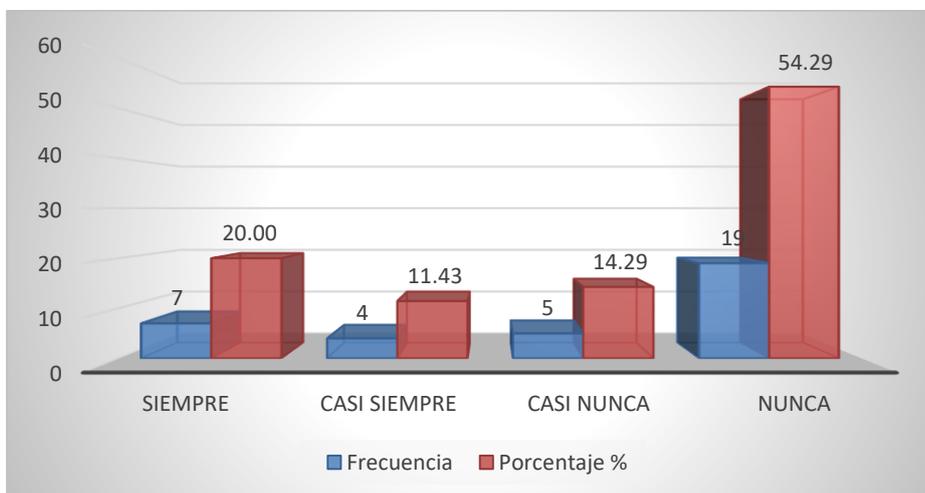


Figura N° 4. La entidad incrementó la calidad de la prestación de servicios y mejora de la distribución de los ingresos.

Interpretación:

Según la figura N° 4 el 54.29% revelaron que nunca la entidad incrementó la calidad de la prestación de servicios y mejora de la distribución de los ingresos; el 20.00% consideró que siempre; el 14.29% expresó que casi nunca; y el 11.43% respondió que casi siempre.

3.2. Evaluar cómo incide la ejecución del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

Ejecución de presupuesto por resultados

Tabla N° 5		
Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de ingresos		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	8	22.86
Casi siempre	9	25.71
Casi nunca	3	8.57
Nunca	15	42.86
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

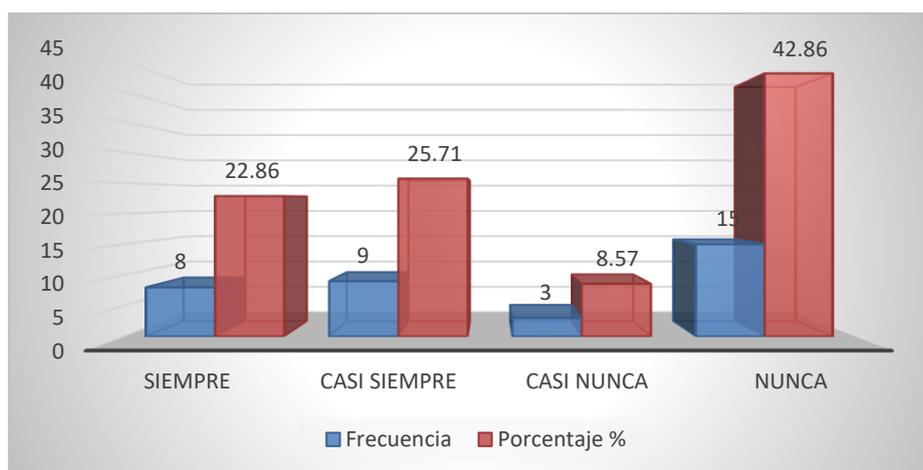


Figura N° 5. Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de ingresos.

Interpretación:

Según la figura N° 5 el 42.86% declararon que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de ingresos; el 25.71% consideró que casi siempre; el 22.86% expresó que siempre; y el 8.57% respondió que casi nunca.

Tabla N° 6
Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	5	14.29
Casi siempre	8	22.86
Casi nunca	4	11.43
Nunca	18	51.43
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
 Elaborado por la investigadora.

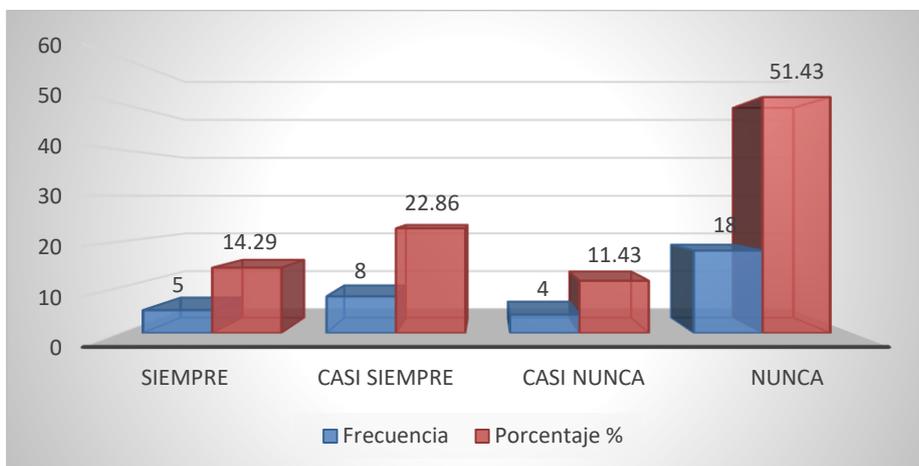


Figura N° 6. Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos.

Interpretación:

Según la figura N° 6 el 51.43% reveló que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos; el 22.86% consideró que casi siempre; el 14.29% expresó que siempre; y el 11.43% respondió que casi nunca.

Eficacia del gasto público

Tabla N° 7 La entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de ingresos		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	4	11.43
Casi siempre	7	20.00
Casi nunca	4	11.43
Nunca	20	57.14
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

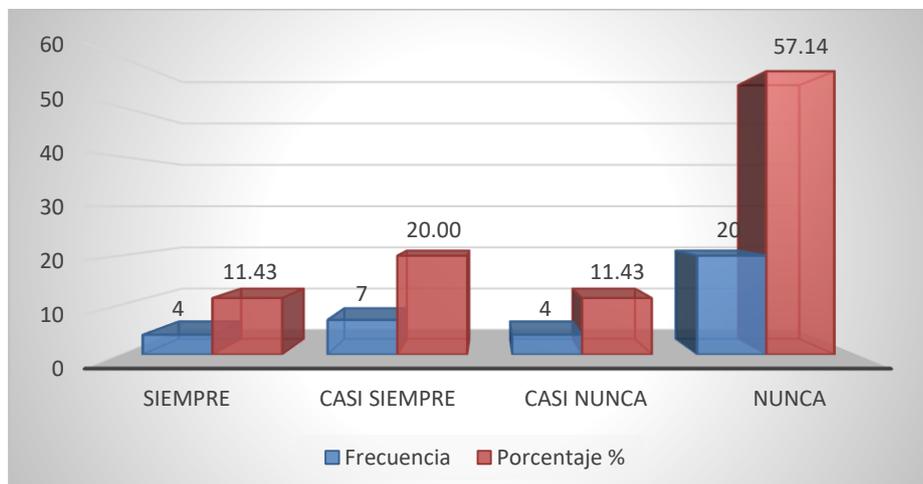


Figura N° 7. La entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de ingresos.

Interpretación:

Según la figura N° 7 el 57.14% explicó que nunca la entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de ingresos; el 20.00% consideró que casi siempre; el 11.43% expresó que casi nunca; y el 11.43% que siempre.

Tabla N° 8		
La entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	4	11.43
Casi siempre	6	17.14
Casi nunca	4	11.43
Nunca	21	60.00
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

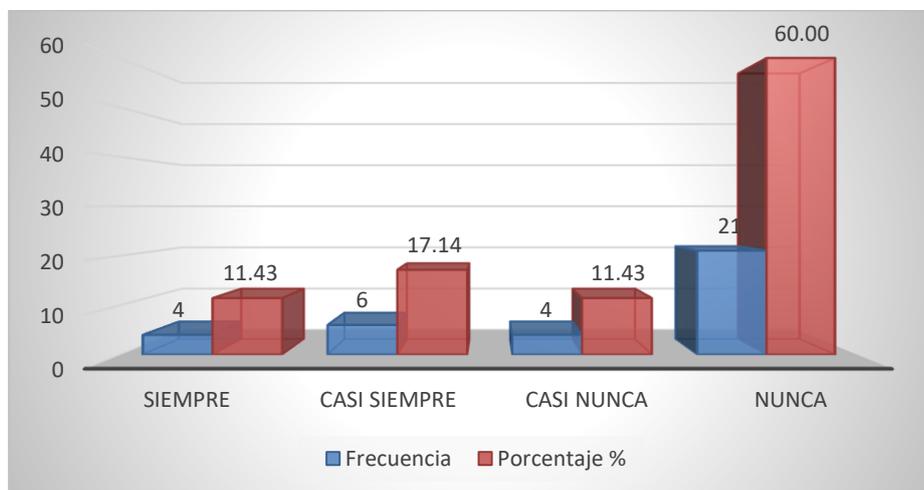


Figura N° 8. La entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos.

Interpretación:

Según la figura N° 8 el 60.00% consideró que nunca la entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos; el 17.14% consideró que casi siempre; el 11.43% expresó que casi nunca; y el 11.43% respondió que siempre.

3.3. Identificar cómo incide la evaluación del presupuesto por resultados en la economía del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

Evaluación de presupuesto por resultados

Tabla N° 9		
La entidad logro las metas y objetivos institucionales		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	5	14.29
Casi siempre	7	20.00
Casi nunca	4	11.43
Nunca	19	54.29
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

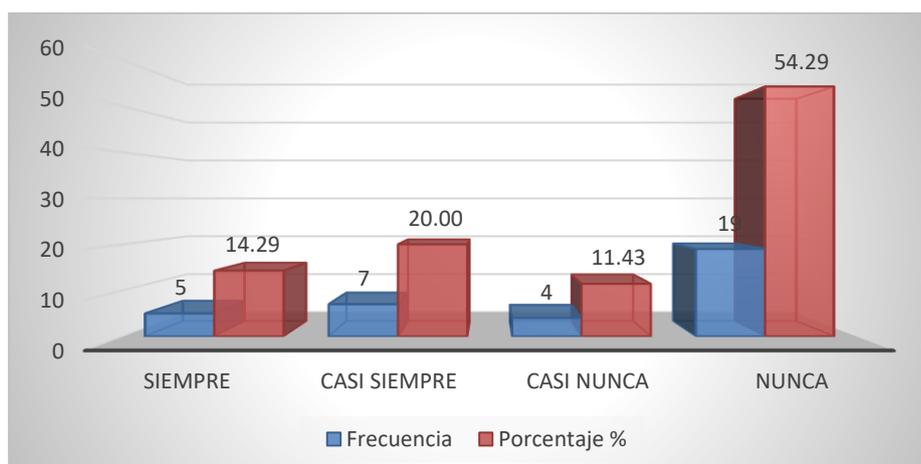


Figura N° 9. La entidad logro las metas y objetivos institucionales.

Interpretación:

Según la figura N° 9 el 54.29% expresó que nunca la entidad logra sus metas y objetivos institucionales; el 20.00% dijo que casi siempre; el 14.29% expresó que siempre; y el 11.43% respondió que casi nunca.

Tabla N° 10		
La entidad garantiza la eficiencia de las metas presupuestales		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	8	22.86
Casi siempre	5	14.29
Casi nunca	8	22.86
Nunca	14	40.00
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

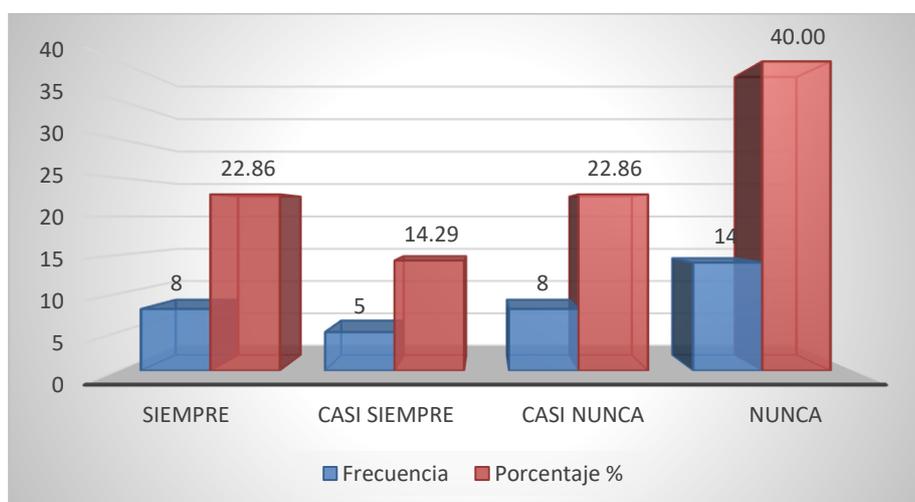


Figura N° 10. La entidad garantiza la eficiencia de las metas presupuestales.

Interpretación:

Según la figura N° 10 el 40.00% manifestó que nunca la entidad garantiza la eficiencia de las metas presupuestales; el 22.86% consideró que casi nunca; el 22.86% expresó que siempre; y el 14.29% respondió que casi siempre.

Economicidad del gasto

Tabla N° 11

La entidad realiza adecuadamente el estudio de mercado para determinar los precios de los bienes y servicios

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	10	28.57
Casi siempre	5	14.29
Casi nunca	4	11.43
Nunca	16	45.71
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

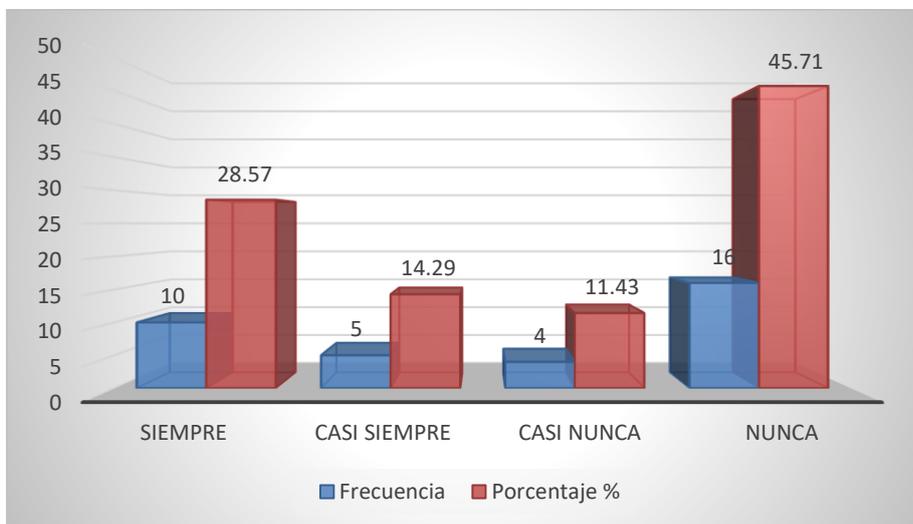


Figura N° 11. La entidad realiza adecuadamente el estudio de mercado para determinar los precios de los bienes y servicios.

Interpretación:

Según la figura N° 11 el 45.71% respondió que nunca la entidad realiza adecuadamente el estudio de mercado para determinar los precios de los bienes y servicios; el 28.57% consideró que siempre; el 14.29% expresó que casi siempre; y el 11.43% respondió que casi nunca.

Tabla N° 12		
La entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Siempre	10	28.57
Casi siempre	6	17.14
Casi nunca	4	11.43
Nunca	15	42.86
Total	35	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz.
Elaborado por la investigadora.

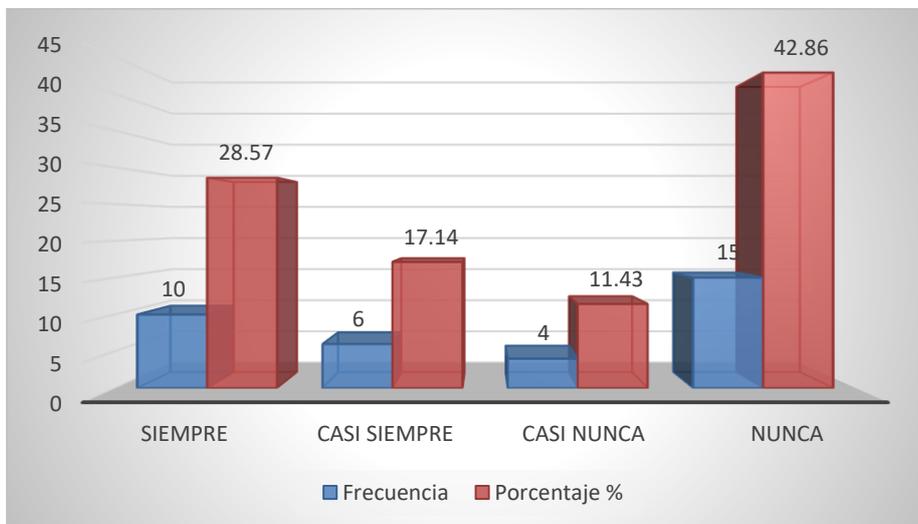


Figura N° 12. La entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos.

Interpretación:

Según la figura N° 12 el 42.86% manifestó que nunca la entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos; el 28.57% consideró que siempre; el 17.14% expresó que casi siempre; y el 11.43% respondió que casi nunca.

3.4. Prueba de hipótesis

Para tal efecto se comparó los datos analizados con los resultados obtenidos, en ese sentido, si las características estudiadas son independientes, entonces la frecuencia debe ser igual al producto de las frecuencias marginales dividido para el total. Por tanto:

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Fórmula:

$$X^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \rightarrow X^2$$

Donde:

f: número de filas

c: número de columnas

o_{ij} : Frecuencias observadas

e_{ij} : frecuencias esperadas

Criterios de decisión:

1. Si: $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0)
2. Si: $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)

Hipótesis

H_0 : El presupuesto por resultados no incide de manera determinante en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

H_1 : El presupuesto por resultados incide de manera determinante en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

Prueba de chi cuadrado

	Valor	Grados de libertad	p
Chi cuadrado	32,299a	11	0.004

Decisión:

La prueba del chi- cuadrado arroja un valor de $X^2 = 32,013$, lo que implica la probabilidad de error es $P=0.004$, siendo este inferior al nivel de significancia, por ende se contradice la hipótesis nula (H_0), por tanto se concluye que el presupuesto por resultado incide en la calidad del gasto público de la de la entidad.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Analizar cómo incide la asignación del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

De las tablas 1, 2, 3 y 4 se tiene que el 42.86% de los encuestados manifestaron que nunca los cuadros de necesidades de las áreas usuarias sirven para formular el Presupuesto Institucional de Apertura; el 37.14% expresó que nunca los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente; el 51.43% consideró que nunca la entidad aplica los recursos financieros de acuerdo con las normas legales; el 54.29% cree que nunca la entidad incrementó la calidad de la prestación de servicios y mejora de la distribución de los ingresos. Lo que es coincidente con lo señalado por Palacios (2013), que precisa que el “*presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, no se llevó a cabo de acuerdo con la normativa vigente emanada por la Dirección Nacional de Presupuesto Público*”, situación que no ayudó a la asignación y ejecución eficiente del presupuesto de inversiones de año 2012. Cotejando los resultados obtenidos con las conclusiones del antecedente de investigación, se evidencia que los hechos son coincidentes, dado a que la entidad no ha implementado directivas que permitan una adecuada asignación presupuestal por resultados.

4.2. Evaluar cómo incide la ejecución del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.

De las tablas 5, 6, 7 y 8 se tiene que el 42.86% de los encuestados manifestaron que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de ingresos; el 51.43% expresó que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución de los presupuestos de los gastos; el 57.14% sostiene que nunca la entidad ejecuta la totalidad de su presupuesto institucional modificado de ingresos (PIMI); y el 60.00% considera que nunca la entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos. Lo que coincide con lo determinado por Deisy Escobar y Gaby Hermoza (2015), quienes

señalan que el presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud Huancavelica se relacionan con las variables “presupuesto por resultados” y “calidad del gasto público”, lo que implica que a medida que mejora el presupuesto por resultado, mejora la calidad del gasto público. Contrastando los resultados del antecedente y los resultados de la investigación, se advierte que son análogos, ya que la entidad no ha implementado directivas para la ejecución presupuestaria por resultados que dinamice la eficacia del gasto público.

4.3. Identificar cómo incide la evaluación del presupuesto basado en resultados, en la economía del gasto de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz, 2016.

De las tablas 9, 10, 11 y 12 se advierte que el 54.29% manifestó que nunca la entidad logró las metas y objetivos institucionales; el 40.00% cree que nunca la entidad garantiza la eficiencia de las metas presupuestales; el 45.71% explica que nunca la entidad realiza adecuadamente estudio de mercado para fijar los precios de bienes y servicios; y el 42.86% considera que nunca la entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos; lo que fue corroborado con los estudios de Laurente (2015), quien explica que los programas presupuestales inciden en el sector agricultura de manera importante, toda vez que durante el primer año y tercer año de estudio manifestó que el presupuesto por resultados logró una actuación del 88%; lo que implica que los programas afectaron escasamente en el sector materia de estudio. Contrastando los resultados y los antecedentes de la investigación, se tiene que son realidades similares, dado a que la entidad no ha implementado directivas relacionadas a evaluar los presupuestos por resultados.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

1. Se logró analizar la influencia de la asignación de los presupuestos basados en los resultados en la eficiencia de los gastos de la municipalidad distrital de Marcará - Carhuaz, cuyos resultados descritos en las tablas 2 y 4 reflejan que el 37.14% de los servidores expresó que nunca los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente; y el 54.29% cree que nunca la entidad incrementó la calidad de los servicios y la mejora de la distribución de los ingresos. Por tanto, de los resultados obtenidos se determina que la asignación del presupuesto por consecuencias y la eficiencia del consumo público de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz son deficientes, por lo que se demuestra que existe relación directa entre las variables “asignación del presupuesto por resultados” y la “eficiencia del gasto”, lo que coincide con la hipótesis de la investigación.
2. Se evaluó la ejecución del presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará - Carhuaz, cuyos resultados revelados en las tablas 6 y 8 demuestran que el 51.43% de los servidores expresó que nunca los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos; y el 60.00% considera que nunca la entidad ejecuta la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos. Por tanto, de los resultados se tiene que la ejecución del presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público, son deficientes, por lo que se determina que existe relación directa entre ambas dimensiones, lo que es análogo con la hipótesis de la investigación.
3. Se identificó la evaluación del presupuesto por resultados en la economía del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, cuyos resultados plasmados en las tablas 9 y 12 evidencian que el 54.29% de los

encuestados manifestaron que nunca la entidad logró las metas y objetivos institucionales; y el 42.86% considera que nunca la entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos. Por tanto, de los resultados se advierte que la evaluación del presupuesto por resultados y la economía del gasto público, son deficientes, por lo que se establece que existe relación directa entre ambas dimensiones, lo que es coincidente con la hipótesis de la investigación.

4.2. RECOMENDACIONES

1. Implementar políticas y manuales de procedimientos orientados a superar las deficiencias de asignación de los presupuestos por resultados y la eficiencia del gasto público de la entidad, para lo cual deberán formular directivas que garanticen que los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente; y que la entidad incremente la calidad de los servicios y mejora de la distribución de los ingresos.
2. Formular lineamientos que permitan superar las deficiencias de la ejecución del presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público de la entidad, para ello deberá implementar directrices para que los directivos realicen el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos y de ejecución de la totalidad de su Presupuesto Institucional Modificado de gastos.
3. Implementar directrices que permitan superar las deficiencias de la evaluación del presupuesto por resultados y la economía del gasto público de la entidad, para lo cual deberá formular directivas para que la entidad logre sus metas y objetivos institucionales y uso racional de los recursos financieros, económicos y humanos.

VI. DEDICATORIA

A: Dios por haberme dado la vida, la voluntad y la oportunidad de culminar mis estudios. A mis padres por el apoyo incondicional, en los buenos y malos momentos, a mi familia, por hacer de mí una mejor persona. A mis hermanos por ser parte de mi vida, por sus palabras y su confianza. A Mi pequeño hijo por hacerme la persona más feliz.

JUAREZ OSORIO MELIZA ROSMERI

VII. AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento se dirige a quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el sendero correcto, a Dios, el que en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores y a no cometerlos otra vez. Eres quien guía el destino de mi vida. Te lo agradezco padre celestial.

Agradezco a la Universidad San Pedro por haberme admitido ser parte de ellos y abierto las puertas de su seno científico, para poder estudiar, así como también a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo para avanzar día a día.

JUAREZ OSORIO MELIZA ROSMERI

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Abusada, S. (2014). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Lima Perú: Instituto peruano de economía .
- Albuquerque, F. (2002). *Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina*. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo .
- Alvarez, I. (2010). *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima Peru: Instituto pacífico .
- Amaru, C. (2009). *Fundamentos de administración*. México : Pearson Educación.
- Arce, R. (2010). *Propuesta de incorporacion de la gestion por resultados en el presupuesto publico de el salvador*. El Salvador .
- Arellano, D. (1996). *Dilemas y proteccionabilidades de los presupuestos orientados a resultados, limites al generalismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires Argentina : CIDE DT.
- Avellon, N. (2014). *La eficiencia y la productividad de las comunidades autónomas españolas en la gestión tributaria*. Valladolid España.
- Berner, H. (2008). *Sistema de evaluación y control de gestión - presupuesto por resultados*. Santiago: Ministerio de hacienda Chile.
- Cantaro, Z. (2015). *Gestión presupuestaria del canon minero en la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz*. . Huaraz Perú.
- Castellanos, A. (2013). *La calidad del gasto público y la mejora de la eficiencia en el sector público. una valoración del gasto funcional de las AA. PP. desde una perspectiva* .
- Deisy Escobar y Gaby Hermoza. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huacavelica, año 2014*. Huacavelica Perú.
- Internacional, A. (2010). *Prácticas*.
- Jimenez, A. (5 de 9 de 2016). *El blog Salmón*. Obtenido de <https://www.elblogsalmon.com/economia/que-es-la-politica-fiscal>
- Jimenez, R. (2012). *Analisis del programa de gestion para resultados de la república* . República Dominicana.
- Laurente, E. (2015). *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, provincia Chincheros, región Apurímac, 2010 – 2014*. Apurimac Perú.

- MEF. (9 de 4 de 2009). *MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>
- MEF. (2012). *Marco macroeconómico multianual del crecimiento económico al bienestar social*. Lima Perú.
- Mena, M. (2005). *Hacia una nueva estructura presupuestaria descentralizada y participativa*. Lima Perú.
- Ortega, C. (2004). *Hacienda pública*. Bogota Colombia: Ecoe ediciones.
- Palacios, L. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*. Trujillo Perú.
- Parodi, C. (6 de Enero de 2012). *Diario gestión*. Obtenido de <http://blogs.gestion.pe/economiaparatodos/2012/01/como-funciona-la-politica-mone.html>
- Peruano, E. (12 de 12 de 2010). Programa presupuestal. *Programa presupuestal*, pág. 3.
- PNUD. (1 de 12 de 2001). *Informe sobre el desarrollo*. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010): caso Lima, Junín y Ancash* - . Lima Perú.
- Reyli, T. (2010). *Acercándonos al presupuesto por resultados*. EPAL.
- Salhuana, C. (2008). *Presupuesto por resultados*. Lima Perú.
- Tanaka, T. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera*. Lima Perú.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD “SAN PEDRO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Anexo N° 1

Encuesta

Investigación:

Presupuesto por resultados y calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.

1. GENERALIDADES:

Esta información será utilizada en forma confidencial, anónima y acumulativa.

1.1. Datos del informante: complete o marque con un aspa (x).

- a. Cargo categoría :
- b. Nivel remunerativo :
- c. Tiempo de servicio en la empresa :
- d. Nivel de conocimiento del problema: (alto-medio-bajo).
- e. El más alto nivel de instrucción alcanzado:
 Primaria Secundaria Sup. Técnico Sup. Univer.
- f. Edad : _____ años
- g. Sexo : Masculino Femenino
- h. Relación laboral: Nombrado Contratado Serv. No personales

Instrucciones: marque con un aspa (x) cada afirmación de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

0	= Siempre	2	= Casi nunca
1	= Casi siempre	3	= Nunca

2. PRESUPUESTO POR RESULTADOS:

De los siguientes aspectos evalúe y marque con un aspa (x), la alternativa correcta, para lo cual deberá tomar en cuenta los siguientes aspectos:

2.1. Asignación de presupuesto por resultados

a.	Los cuadros de necesidades de las áreas usuarias sirven para formular el PIA	0	1	2	3
b.	Los presupuestos institucionales de apertura y modificado, cuentan con el financiamiento correspondiente	0	1	2	3

2.2. Ejecución de presupuesto por resultados

a.	Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de ingresos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

b.	Los directivos realizan el seguimiento del nivel de ejecución del presupuesto de gastos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

2.3. Evaluación de presupuesto por resultados

a.	Logro de metas y objetivos institucionales	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	La entidad garantiza la eficiencia de las metas presupuestales	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

3. CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO:

De los siguientes aspectos evalúe y marque con un aspa (x), la alternativa correcta, para lo cual deberá tomar en cuenta los siguientes aspectos:

3.1. Eficiencia del gasto público

a.	La entidad aplica los recursos financieros de acuerdo con las normas legales	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	La entidad incremento de la calidad de la prestación de servicios y mejora de la distribución de los ingresos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

3.2. Eficacia del gasto público

a.	La entidad ejecuta la totalidad de su PIA y PIM de ingresos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

b.	La entidad ejecuta la totalidad de su PIA y PIM de gastos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

3.3. Economicidad del gasto

a.	La entidad realiza adecuadamente el estudio de mercado para determinar los precios de los bienes y servicios	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	La entidad utiliza racionalmente los recursos financieros, económicos y humanos	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

Anexo 2

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por resultados	El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.	Es una herramienta para mejorar la gestión presupuestaria que va a permitir vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos.	1. Asignación de presupuesto por resultados	Cuadro de necesidades del área usuaria	Nominal
				Presupuesto institucional de apretura y modificado	
			2. Ejecución de presupuesto por resultados	Nivel de ejecución del presupuesto de ingresos	
				Nivel de ejecución del presupuesto de gastos	
			3. Evaluación de presupuesto por resultados	Logro de metas y objetivos	
				Eficiencia de las metas presupuestales	
Calidad del gasto público	La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía	Los funcionarios deben administrar con prudencia los recursos del Estado, y prudencia significa sensatez y buen juicio.	1. Eficiencia del gasto público	Aplicación de los recursos financieros de acuerdo con las normas legales	Nominal
				Incremento de la productividad del trabajo y mejora de la distribución del ingreso	
			2. Eficacia del gasto público	Logro de metas institucionales	
				Logro de objetivos institucionales	
			3. Economicidad del gasto	Estudio de mercado de precios de bienes y servicios	
				Uso racional de recursos públicos	

Anexo N° 3
Matriz de consistencia

Presupuesto por resultados y calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	Recolección de Datos			Tratamiento de Datos	Análisis de la Información
					Técnica	Instrumento	Fuentes		
General	GENERAL								
	¿Cómo incide el presupuesto por resultados en la calidad del gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016?	Evaluar cómo incide el presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.	El presupuesto por resultados incide de manera determinante en la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Marcará – Carhuaz, 2016.	Vi: X= Presupuesto por resultados					
				Vd: Y = Calidad del gasto					
ESPECÍFICOS									
Específicos		• Analizar cómo incide la asignación del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.		Vi: X1=1. Asignación de presupuesto	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
				Vd: Y1= 1. Eficiencia del gasto público	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
		• Evaluar cómo incide la ejecución del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.		Vi: X2= 2. Ejecución de presupuesto	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
				Vd: Y2= 2. Eficacia del gasto público	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
		• Identificar cómo incide la evaluación del presupuesto por resultados en la economía del gasto público de la Municipalidad Distrital de Marcará Carhuaz, 2016.		Vi: X2= 3. Evaluación de presupuesto	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
				Vd: Y3= 3. Economía del gasto público	Encuesta y análisis documental.	Cuestionario y ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias

