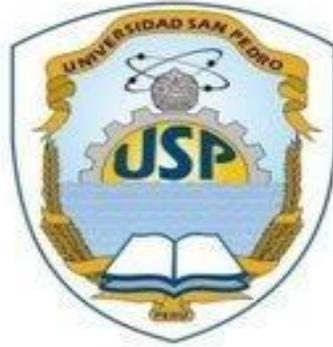


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD



**Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras,
distrito de Barranca, 2019.**

Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en
ciencias económicas y administrativas

Autora:

Rosales Poma, Cecilia Catherine

Asesor - ORCID:

Revilla Becerra, Misael Benigno
0000-0001-7487-5107

Huacho – Perú

2021

Palabras clave

Tema	Liquidez y toma de decisiones
Especialidad	Finanzas

Keywords

Topic	Liquidity and decision making
Specialty	Finance

Líneas de Investigación

Finanzas

Ciencias Sociales.

Economía y Negocios.

Finanzas privadas: Financiamiento de empresas

Liquidez y toma de decisiones

Lines of Investigation

Finance

Social Sciences.

Economy and business.

Private Finance: Business Financing

Liquidity and decision making

Título:

Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Title:

Liquidity and decision-making in agro-export companies, Barranca district, 2019.

Resumen

El proyecto de investigación se realizó con el propósito de determinar el nivel de relación de la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, en el Distrito de Barranca, 2019. Habiendo usado el tipo de investigación básica de nivel correlacional, de diseño no experimental transversal, siendo la población de 10 directivos. La técnica que se uso fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos el cuestionario el cual se aplicó a los directivos de las empresas agroexportadoras. Para la comprobación de las hipótesis se realizó con la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

De manera general se concluye que la liquidez se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, demostrado por los resultados encontrados en el nivel de significancia 0,017 y el coeficiente de correlación 0,730 se concluye que existe relación directa proporcional de nivel positivo alto entre la liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, la relación es óptima esto se debería a que se está dando de una manera adecuada las razones de liquidez, índices de actividad, razones de endeudamiento, índices de rentabilidad y decisiones planificadas, decisiones tácticas y decisiones operativas.

Abstrac

The research project was carried out with the purpose of determining the level of relation of liquidity and decision-making in agro-export companies, in the District of Barranca, 2019. Having used the type of basic research of correlational level, of no design. experimental cross-sectional, being the population of 10 managers. The technique used was the survey and the data collection instrument the questionnaire, which was applied to the managers of the agro-export companies. To verify the hypotheses, it was carried out with the Spearman Rho non-parametric statistical test.

In general, it is concluded that liquidity is significantly related to the decision-making of agro-export companies in the Barranca district, demonstrated by the results found at the 0.017 level of significance and the correlation coefficient 0.730, it is concluded that there is a direct proportional relationship of High positive level between liquidity and decision-making in agro-export companies, Barranca district, 2019, the relationship is optimal, this is due to the fact that the liquidity reasons, activity indexes, debt reasons, are being given in an adequate way. profitability rates and planned decisions, tactical decisions and operational decisions.

Índice	
Palabras clave	i
Título:	ii
Title.....	iii
Resumen.....	iv
Abstrac	v
CAPITULO I.....	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	2
1.1.1. Antecedentes	2
1.1.2. Fundamentación científica.....	3
1.2. Justificación de la investigación.....	5
1.3. Problema	5
1.3.1. Descripción de la realidad problemática	5
1.3.2. Planteamiento del problema	6
1.4. Conceptuación y operacionalización de las variables.....	6
1.4.1. Concepto de las variables	6
1.5. Operacionalización de las variables	28
1.5.1. Delimitaciones de la investigación	29
1.6. Hipótesis.....	30
1.6.1. Hipótesis general	30
1.6.2. Hipótesis específicas.....	30
1.7. Objetivos.....	30
1.7.1. Objetivo general	30
1.7.2. Objetivos específicos.....	30
CAPITULO II: MATERIALES Y METODOS.....	32
2. Materiales y métodos	33
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
2.1.1. Tipo de investigación	33
2.1.2. Diseño de investigación.....	33
2.2. Población y muestra.....	34
2.2.1. Población.....	34
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34

2.3.1.	Técnica de investigación.....	34
2.3.2.	Instrumento de investigación.....	34
2.3.3.	Procesamiento y análisis de información.....	34
CAPITULO III: RESULTADOS		35
3.	Resultados	36
3.1.	Validación y confiabilidad del instrumento.....	36
3.1.1.	Validación del instrumento de medición: Liquidez y toma de decisiones	36
3.1.2.	Confiabilidad del instrumento	36
3.2.	Análisis estadístico descriptivo de las variables y dimensiones	38
3.2.1.	Análisis de resultados liquidez	38
3.2.2.	Análisis de resultados toma de decisiones	47
3.2.3.	Variable: Liquidez.....	54
3.2.4.	Variable toma de decisiones	57
3.3.	Prueba de hipótesis	60
3.3.1.	Hipótesis general	60
3.3.2.	Regla de validación	60
3.3.3.	Hipótesis específicas.....	61
CAPITULO IV: ANALISIS Y DISCUSION		64
4.	Análisis y discusión	65
4.1.	Análisis y discusión	65
CAPITULO V: CONCLUSIONES.....		68
5.	Conclusiones	69
5.1.	Conclusiones.....	69
CAPITULO VI		71
RECOMENDACIONES		71
6.	Recomendaciones.....	72
6.1.	Recomendaciones	72
7.	Agradecimientos	74
8.	Referencias bibliográficas.....	75
9.	Anexos y apéndices	83
9.1.	Operacionalización de las variables	83
9.2.	Matriz de consistencia lógica	86
9.3.	Cuestionarios	88

9.3.1.	Cuestionario de liquidez	88
9.3.2.	Cuestionario de Toma de decisiones.....	91
9.4.	Datos del programa IBM SPSS Statistics.....	93
9.5.	Juicio de expertos	95
9.6.	Comparativo de estados financieros 2019 – 2018 de empresa agroexportadora 119	
9.7.	Ingresos netos mensuales 2020 de empresa agroexportadora.....	120

CAPITULO I:
INTRODUCCIÓN

En la investigación se buscó conocer como la liquidez se relaciona con la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019. Es una investigación básica, correlacional, no experimental, transversal simple.

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1. Antecedentes

Stein (2016) explica que la solvencia económica de la empresa incide en el logro de los objetivos lo que conlleva una mayor diversidad productiva, como también incide en la capacidad de endeudamiento, capacidad logística, entre otros.

Ramos (2018) concluye que el financiamiento otorgado por entidades financieras influye significativamente en las micro y pequeñas empresas agroexportadoras, esto permite que puedan desarrollarse sosteniblemente en su rubro. Lo que conlleva que se conviertan en empresa formales que benefician al trabajador como al fisco.

Sanchez (2018) manifiesta que la empresa tiene que contar con capital para el inicio de su proyecto, y esto se podría obtener mediante un préstamo bancario a un plazo en el cual permita que su producto ingrese al mercado y genere buenas utilidades para poder cumplir con las obligaciones financieras.

Collantes & Granados (2019) concluyen que para la obtención de financiamiento a corto plazo para las Pymes del rubro de exportación es necesario incentivar el crecimiento a partir de su sesión de cuentas por cobrar que tengan en una entidad financiera, logrando obtener una mejor liquidez.

Malca (2016) expone que cuando no existe una adecuada conciliación de la información brindada por el área de almacén al área de contabilidad pueden surgir múltiples errores en la toma de decisiones financieras debido a una mala información brindada.

Domínguez (2017) concluye que las empresas agroexportadoras peruanas se relacionan con las dimensiones de calidad es decir con el trabajo en equipo, gestión de personal, gestión de proveedores y planificación de calidad, todo esto conlleva al empoderamiento de las empresas.

Justo (2018) explica que la empresa investigada no puede organizar su tiempo debido a que no cuenta con políticas ni procedimientos, y esto conlleva a que las personas encargadas no puedan tomar las decisiones acertadas para el logro de sus objetivos.

Fernandez & Limo (2018) concluyen que la empresa estudiada tiene deficiencias en el desarrollo y cumplimiento de sus labores de los trabajadores, a pesar de que manejan una estructura organizacional sencilla, basándose en el enfoque área de mando amplio, esto genera que la documentación que se le entrega al área de contabilidad no se le otorgue de manera oportuna para su registro y validación.

1.1.2. Fundamentación científica

1.1.2.1 Liquidez

Gutierrez & Tapia (2016) exponen que en la antigüedad, la moneda se producía mediante el intercambio de bienes y los recursos metálicos se siguieron utilizando como unidades monetarias en las principales culturas. El primer grupo de bancos apareció en la dinastía Tang en el siglo IX, la gente depositaba monedas allí y, a cambio, recibían prueba del monto del depósito. A finales del siglo XX, los billetes se establecieron como la principal forma de moneda debido a su amplia gama de usos y métodos prácticos de procesamiento. Actualmente, estos dineros son billetes, monedas de curso legal y el saldo de los depósitos bancarios. Por tanto, se puede decir que la liquidez es el grado de dificultad, la tasa de declive y el grado de declive en la

conversión de activos corrientes en bonos del Estado, y la escasez de liquidez se considera un síntoma de dificultades financieras. Esto está determinado por la relación financiera, que determina su capacidad de pago a corto plazo.

Dominguez (2007) explica que La liquidez es el grado en que una organización puede cumplir con sus obligaciones actuales dentro del alcance de la liquidez a corto plazo. Por tanto, liquidez significa convertir activos en activos líquidos o poder obtener capacidades específicas que se puedan utilizar para hacer frente a la deuda a corto plazo. Por otro lado, nos dice que, para medir la liquidez de una organización, use un índice de liquidez y utilícelo para calcular su capacidad para cumplir con sus compromisos a corto plazo.

1.1.2.2 Toma de decisiones

Echevarria (2007) indica que durante el siglo XIX la empresa ha sido un objeto de estudio, debido a la revolución industrial. Para que las empresas se mantengan en el mercado, deben adaptarse a los frecuentes cambios del entorno, y cuanto más cambiante y competitivo es el entorno, deben tener la capacidad de adaptarse para lograr eficacia, eficiencia y competitividad. La palabra decisión viene del latín, y decidí cortar, es decir, cortar entre el pasado y el futuro. Cada decisión es la respuesta adecuada de una persona a una determinada situación, por lo tanto, una decisión es un proceso de pensar y pensar, que se puede tomar de dos maneras, a saber, irracional y racional. Si la decisión se toma de forma irracional, la decisión puede depender de la experiencia o intuición del experto. En comparación con la toma de decisiones racional, tiene un proceso de sistema de preferencia de los tomadores de decisiones con los cumplidores de metas.

1.2. Justificación de la investigación

Las teorías que sustentaron esta investigación corresponden a la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, en el Distrito de Barranca, 2019, los cuales sirvieron para identificar y relacionar las dimensiones e indicadores que trataron el problema que se planteó. Por ello la importancia de esta investigación fue conocer que tanto la liquidez se relaciona con la toma de decisiones.

A nivel práctico la investigación nos sirvió para identificar el nivel de relación entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, en el Distrito de Barranca, 2019, la investigación trato de demostrar que para poder tomar decisiones correctas que lleven al éxito de la empresa es necesario evaluar su liquidez, de tal modo tener sus estados financieros no solo para tomar decisiones, sino también para analizar detalladamente la liquidez con que cuenta dicha empresa.

Asimismo, desde el punto de vista metodológico en la investigación se demostró la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición, los cuales ayudaron en la recolección y análisis de datos, de manera que estos resultados obtenidos permitieron a los demás investigadores profundizar en la investigación.

1.3. Problema

1.3.1. Descripción de la realidad problemática

Cardona y Cano (2017) destacan la importancia del análisis del ciclo de liquidez de la empresa, el cual incide directamente en la medición del desempeño financiero, a la vez que a través del análisis de liquidez incide en la eficiencia y optimización de los recursos económicos propiedad de la entidad, pudiendo evaluar la situación económica y patrimonio público propiedad de la entidad El equilibrio existente entre.

Gestión (2020) comenta que en el año 2018 las agro exportaciones no tradicionales estuvieron dentro de los 16.4% sin embargo las cifras para el año 2019 bajaron a 6.7%, considerado este fuente de crecimiento económico, mencionan que esto se dio debido a que el ejecutivo no genero las condiciones necesarias para que las exportaciones sigan su ritmo, además de ello sigue pendiente la ejecución del proyecto de irrigación y la vigencia de la ley de la promoción agraria.

ComexPeru (2019) manifiesta que la preocupación principal del sector es el vencimiento de los beneficios de la ley de promoción agraria (Ley 27360), la cual se vencería al finalizar el año 2021, cuya ley tiene beneficios tributarios y de flexibilidad para el desarrollo de la producción agrícola por lo que es indispensable que se garantice su vigencia. Por otro lado, la disponibilidad del recurso hídrico es considerada como un gran problema para el crecimiento del sector.

Agraria (2018) explica que el Banco Mundial advierte que uno de los principales del sector económico como es la agro exportación podría tener problemas si no se desarrollan tres desafíos dentro los cuales tenemos, atrasos de innovación tecnológica, promoción de las cadenas productivas, escases de cultivos y competitividad en los mercados globales.

1.3.2. Planteamiento del problema

¿Qué nivel de relación existe entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019?

1.4. Conceptuación y operacionalización de las variables

1.4.1. Concepto de las variables

1.4.1.1 Liquidez

Granel (2018) explica que el término liquidez es la capacidad de una organización para obtener efectivo y poder cumplir con sus compromisos a corto plazo. Dentro de este rango, tenemos dos factores que afectan el tiempo que tarda el activo en volverse líquido y la certeza de que no habrá pérdida durante la conversión.

Banda (2016) expresa que la liquidez es la facultad que tiene un activo en transformarse en efectivo. Además, agrega que es importante controlar la liquidez en el periodo en donde no contemos con financiamiento, esto se puede controlar con las fórmulas que proporciona el análisis financiero y de esa manera evitar no cumplir con las deudas a corto plazo.

Luna (2018) define la liquidez como la calidad de los activos que deben convertirse en efectivo sin que ello suponga pérdida de valor, cuanto más fácil es convertir los activos en efectivo, mayor es la liquidez.

1.4.1.2 Importancia de la liquidez

Gutiérrez (2020) menciona que una empresa puede realizar muchas ventas y generar ingresos, pero si estos no podrían cobrarse, esto conllevaría a tener problemas financieros ya que no contarían con los recursos necesarios para poder cumplir con sus obligaciones, pago de servicios y hasta el salario de los trabajadores. Por ello concluye que las cuentas por cobrar son un activo, pero no accesible, aun cuando la empresa sea muy rentable y no se tenga políticas de cobranza, causaría una severa falta de liquidez.

Luna (2018) manifiesta que la liquidez requiere una atención especial debido a que es necesario realizar un análisis financiero para poder medir el

grado de liquidez de la organización, con el fin de revisar si existe una relación con las cuentas por pagar a corto plazo.

1.4.1.3 Uso de las razones financiera

Gitman (2007) expresa que es muy importante que las personas interesadas conozcan la información de los estados financieros ya que son necesarias para tener medidas relativas de la eficacia de la empresa. Y menciona relativa porque esta información financiera se basa en valores relativos, como también el análisis de razones que abarcan interpretación, métodos de cálculo y supervisión en la solvencia, liquidez y apalancamiento de la empresa.

Aching (2005) define como la relación entre dos números ya sea del estado de resultados o estado de situación financiera, ya que estos proveen información que sirve para la correcta toma de decisiones de los encargados.

1.4.1.4 Partes interesadas

Gitman (2007) menciona que es de suma importancia que conozcan el análisis de los estados financieros los acreedores, accionistas y la administración de la organización, en el caso de los acreedores debido a que les importa la capacidad de pago que cuentan y su liquidez a un corto plazo, por otro lado a los accionistas les interesa el riesgo que puedan correr las acciones es decir los niveles en que se encuentra la empresa, y por último tenemos a la administración que le interesa todos los aspectos de la empresa ya que tiene que generar razones financieras que sean favorables para las dos partes mencionadas con anterioridad.

Aching (2005) expone que los ratios financieros proveen información a la personas interesadas ya sean dueños, accionistas, asesores, entre otros para que puedan tomar decisiones acertadas.

1.4.1.5 Categorías de las razones financieras

Gitman (2007) señala que las razones financieras se dividen en cuatro categorías: razón corriente, razón de actividad, razón de endeudamiento y razón de rentabilidad. También comentó que un estado de pérdidas y ganancias y un estado de situación financiera son necesarios para un buen análisis financiero. Aching (2005) explica que las razones financieras determinan la magnitud de los nuevos cambios que se producirán en la empresa en un tiempo determinado, clasificado en cuatro grupos: índices de liquidez, índices de gestión, índices de solvencia, endeudamiento e índices de rentabilidad.

1.4.1.5.1 Razones de Liquidez

Gitman (2007) explica que se puede definir a la liquidez como la solvencia que tiene la organización para el cumplimiento de sus obligaciones de corto plazo, por lo que estas razones nos ayudan a detectar fracasos empresariales y problemas recurrentes de flujo de efectivo. Está conformada por dos categorías: liquidez corriente y prueba acida, esta última nos da un resultado más preciso.

Aching (2005) manifiesta que mide la capacidad de pago que tiene una organización para cumplir con el pago de sus obligaciones en un corto plazo. Expresan la habilidad que tiene el área de gerencia para convertir en efectivo determinados activos y pasivos de la empresa.

1.4.1.5.1.1 Liquidez corriente

Gitman (2007) sostiene que es un indicador que mide la capacidad de una empresa para cumplir sus obligaciones con terceros a corto plazo, la fórmula aplicada es la siguiente:

$$\frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

. Si el porcentaje es mayor a 2 se puede decir que la empresa se encuentra con liquidez aceptable, ya que a mayor liquidez corriente más líquida es la empresa.

Aching (2005) comenta que este ratio muestra la capacidad del activo para asumir las deudas de corto plazo, y comprende las siguientes cuentas: caja, bancos, letras por cobrar entre otras, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Activo corriente/ Pasivo corriente} = \text{veces}$$

1.4.1.5.1.2 Prueba Acida

Gitman (2007) manifiesta que la prueba ácida es un indicador bastante exigente, y muy similar al anterior con la única diferencia que no se considera el inventario debido a que este activo es menos líquido, la fórmula aplicada es la siguiente:

$$\frac{\text{Activos corrientes} - \text{Inventario}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

. Nos proporciona un dato más exacto de la medida de la liquidez, tiene que

ser mayor a 1 siempre y cuando el inventario no pueda convertirse en liquidez en corto plazo de lo contrario es recomendable utilizar la medida de la razón corriente.

Aching (2005) explica que este ratio proporciona un resultado más exigente que tiene la organización para cumplir con el pago de sus deudas a un corto plazo, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Activo corriente} - \text{Inventarios} / \text{Pasivo corriente}$$

14.1.5.2 Índices de actividad

Gitman (2007) explica que este índice mide que tan rápido las cuentas por pagar, inventarios y las cuentas por cobrar se convierten en ventas o efectivo. Además, agrega que es importante porque de él podemos evaluar cómo se comportan las cuentas corrientes antes mencionadas.

Aching (2005) señala que es el encargado de medir la eficiencia y efectividad de la gestión de acuerdo con la dirección del capital de trabajo, lo cual se refleja en los resultados del uso de los fondos antes mencionados, agregando que indica la velocidad de inventario o las cuentas por cobrar se vuelven líquidas.

1.4.1.5.2.1 Rotación de inventarios

Gitman (2007) menciona que la rotación de inventarios ya sea de mercaderías, materias primas y productos en proceso, mide el número de veces que se le da uso a inventarios de una organización, la fórmula aplicada es la siguiente:

Costo de los bienes vendidos
Inventario

. Se utiliza para comparar con otras empresas del mismo rubro o con rotación de periodos anteriores de la misma empresa.

Aching (2005) explica se encarga de mostrar el número de veces en las que los costos en inventarios se convierte en efectivo y cuantas veces se repone, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Inventario Promedio} * 360 / \text{Costo de ventas}$$

1.4.1.5.2.2 Periodo promedio de cobro

Gitman (2007) manifiesta que este indicador es necesario para poder evaluar las políticas de cobro y crédito de una empresa, la fórmula aplicada es la siguiente:

Cuentas por cobrar
Ventas anuales/365

. Es importante conocer la relación de este indicador con la aplicación de políticas de la organización, para evaluar si se está cumpliendo o no.

Aching (2005) expone que este indicador mide el plazo promedio de créditos otorgados y a la vez evalúa la política crediticia, por lo que el saldo de cuentas por cobrar rote adecuadamente, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Cuentas por cobrar promedio} * 360 / \text{Ventas}$$

1.4.1.5.2.3 Periodo promedio de pago

Gitman (2007) explica que este indicador financiero sirve para medir las políticas de pago de la empresa, la fórmula aplicada es la siguiente:

Cuentas por pagar
Compras anuales/365

. Este indicador brinda información sobre los patrones de pago que netamente les interesa a los prestamistas y entidades financieras.

Aching (2005) expone que permite conocer el comportamiento del capital de trabajo, que número de días se demora la organización en cumplir con los créditos otorgados, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Cuentas por pagar promedio} * 360 / \text{Compras a proveedores}$$

1.4.1.5.2.4 Rotación de los activos totales

Gitman (2007) expresa que este indicador financiero se encarga de medir la eficacia que tiene la organización para el uso de sus activos y con estos generar ingresos, la fórmula aplicada es la siguiente:

Ventas
Total de activos

. Este indicador mide la eficacia con la que se han dado uso a los activos. Es muy importante para el conocimiento de los accionistas, debido a que muestra si las operaciones fueron financieramente eficientes.

Aching (2005) manifiesta que su objetivo es medir la frecuencia de las ventas que se dan en una empresa, es decir cuántas veces puede otorgar a sus clientes el valor igual a la inversión, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Ventas} / \text{Activos totales}$$

14.1.5.3 Razones de endeudamiento

Gitman (2007) manifiesta que indica el nivel de endeudamiento que usa para generar ganancias. Debido a que, a mayor deuda, mayor es el riesgo que la empresa no cumpla con sus proveedores lo que provocaría que se vaya a la quiebra. Lo que conllevaría a un apalancamiento financiero.

Aching (2005) explica que estos ratios financieros miden la cantidad de recursos que se utilizaron de terceros en la organización, como también el respaldo que posee la organización para cumplir con sus obligaciones totales.

1.4.1.5.3.1 Índice de endeudamiento

Gitman (2007) expone que este indicador mide el grado de los activos totales para el financiamiento de los proveedores de la empresa, la fórmula es la siguiente:

Total pasivos
Total de activos

. Este indicador nos dice que, a mayor porcentaje, mayor es el grado de endeudamiento.

Aching (2005) explica que este indicador representa el porcentaje que tienen de participación los proveedores que se puede dar a corto o largo plazo, es decir mide el nivel general de endeudamiento, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Pasivo total} / \text{Activos totales}$$

1.4.1.5.3.2 Razón de cargos de interés fijo

Gitman (2007) describe este indicador como la cobertura de intereses, ya que se encarga de medir la capacidad para realizar los pagos de intereses contractuales, la fórmula es la siguiente:

Ganancia antes de impuestos
Intereses

. Este indicador sugiere que esta razón sea menor a 3, siendo considerada aceptable.

Aching (2005) explica que si la empresa reduce sus utilidades esto no podrá ponerla en una situación difícil para cumplir con el pago sus gastos financieros, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Utilidad antes de intereses} / \text{Gastos financieros.}$$

1.4.1.5.3.3 Índice de cobertura de pagos fijos

Gitman (2007) manifiesta que este indicador se encarga de medir la capacidad del cumplimiento de obligaciones como préstamos, interés, arrendamiento, y agrega que a cuanto más alto el índice es mejor, la fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{Ganancia antes de impuestos} + \text{Pago de arrendamiento}}{\text{Intereses} + \text{Pago de arrendamiento}}$$

. Este indicador nos dice que mientras mayor sea el índice menor será el riesgo.

Aching (2005) explica que con este indicador se puede visualizar la capacidad que posee de endeudamiento y si la organización tiene la facultad de poder asumir cargas de costos fijos, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Utilidad bruta} / \text{Gastos fijos}$$

1.4.1.5.4 Índices de rentabilidad

Gitman (2007) define como el indicador que permite a los analistas financieros realizar una evaluación a la organización, dentro de un nivel determinado, mediante inversión de propietarios, activos y ventas.

Aching (2005) explica que este ratio financiero se encarga de medir la capacidad que tiene la organización para generar utilidad y este resultado neto se puede apreciar gracias a la toma de decisiones del área administrativa.

1.4.1.5.4.1 Margen de utilidad bruta

Gitman (2007) explica que este indicador se encarga de medir el porcentaje de cada sol que tenemos como ganancia luego de deducir costos y gastos, excluyendo pagos ya sea dividendos de acciones e impuestos, por lo que es preferible una utilidad operativa alta, la fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

Aching (2005) explica que este ratio mide las utilidades netas por cada venta, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Utilidad operativa} / \text{Ventas}$$

1.4.1.5.4.2 Margen de utilidad operativa

Gitman (2007) explica que este indicador se encarga de medir el porcentaje de cada sol que tenemos como ganancia luego de deducir costos y gastos, excluyendo pagos ya sea dividendos de acciones e impuestos, por lo que es preferible una utilidad operativa alta, la fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

Aching (2005) explica que este ratio mide las utilidades netas por cada venta, la fórmula es la siguiente:

Utilidad operativa / Ventas

1.4.1.5.4.3 Margen de utilidad neta

Gitman (2007) expone que es un indicador que se encarga de medir el porcentaje de cada sol que se obtiene una vez deducido costos y gastos incluyendo impuestos, dividendos e intereses, la fórmula es la siguiente:

Ganancia disponibles para los accionistas comunes
Ventas

. Este indicador define el éxito o pérdida de la organización con respecto a las utilidades obtenidas producto de las ventas efectuadas.

Aching (2005) explica que es la capacidad con la que cuenta la organización para obtener utilidad, deducido los costos de los bienes que produce y vende, la fórmula es la siguiente:

$$\text{Ventas} - \text{Costo de ventas} / \text{Ventas}$$

1.4.1.2 Toma de decisiones

Riquelme (2019) explica que es la habilidad que los seres humanos obtienen del poder y la razón de la voluntad, y el proceso de análisis, planificación y organización para buscar metas específicas.

Guevara (2015) define como la adecuada selección de un grupo de acciones entre una variedad de alternativas que son fundamentales para la conducta de la organización.

Ahmad H (2015) refiere al desarrollo de los gerentes de comparar entre alternativas como adquirir, producir, suspender un segmento, y luego seleccionar entre diferentes métodos para asignar sus costos.

1.4.1.2.1 Importancia

Riquelme (2019) manifiesta que es un aspecto primordial para la alta gerencia debido a que si un gerente toma decisiones acertadas es considerado como uno bueno, ya que tomar decisiones con frecuencia pone en riesgos a las empresas.

Guevara (2015) explica que la toma de decisiones es uno de los pasos de la planeación en el cual se tiene que seleccionar que se hace, quien lo hace, donde y cuando, ya que forma parte fundamental de los procesos para la fabricación de objetivos trazados.

La revista digital (2014) menciona que es importante ya que gracias a la aplicación de una buena opinión, la toma de decisiones nos indicaría que está siendo valorado para poder elegir las posibles alternativas y operaciones que nos lleven a la obtención de un objetivo.

1.4.1.2.2 Etapas del proceso

Randstad (2017) indica que este proceso debe ser aplicable tanto para un individuo como para un grupo, y este puede ser desarrollado de manera

simple ya que no requiere de especialización para comunicarla o aplicarla, por ello es necesario cumplir con seis etapas necesarias:

. **Identificación del problema:** conocer cuál es el origen de la presión o urgencia para poder identificar el obstáculo y afrontarlo.

. **Propuesta de soluciones o alternativas:** recopilar todas las posibles soluciones que sean útiles y aplicables, por ello es importante contar con la experiencia de expertos que conozcan de los temas, ya que al no darse esto puede conducir a cometer errores.

. **Evaluación:** reclutadas las alternativas se tiene que analizar una a una, evaluando sus pros y contras a su aplicación, y las consecuencias que pueden conllevar estas.

. **Elección de la mejor solución o alternativa:** tras cumplir el tercer paso, y hacer un análisis lo consiguiente es la elección de la decisión a adoptar, esta decisión tiene que contar con las necesidades y objetivos.

. **Implantación de la solución o alternativa:** una vez que se elige y toma la decisión se tiene que informar a las personas involucradas, siempre que exista una organización y planificación previa.

. **Análisis de los resultados:** en esta última etapa se analizan los resultados obtenidos, si este fuese positivo para la empresa, puede ser aplicado a otros conflictos similares.

Martinez (2014) explica que existen 6 pasos que ayudan al logro al éxito en base a las decisiones de la alta dirección de una empresa, las cuales son:

. **Describir el problema o el objetivo al que queremos llegar**, definir los objetivos que deseamos obtener.

. **Análisis del problema o la decisión a tomar**, definido el problema se recopila información para analizar de forma objetiva.

. **Generar alternativas**, analizar todas las posibilidades y los resultados de las mismas.

. **Selección de la alternativa que finalmente llevaremos a cabo**, se debe de estimar la decisión tomada ya que puede generar consecuencias, por ello es necesario asumir el error posible y mejorar en los procesos sucesivos.

. **Pasar de la decisión a la acción**, es de suma importancia no tomar decisiones producto de emociones, es recomendable realizarlo de forma meditada y analizada.

. **Valorar las consecuencias y el éxito de la decisión adoptada**, detectar si se está tomando una decisión equivocada, y valorar las consecuencias y el alcance de objetivos, esto ayudaran a ajustar y mejorar las futuras decisiones.

1.4.1.2.3 Tipos de decisiones

a. Decisiones por nivel:

Randstad (2017) manifiesta que las decisiones se clasifican por 3 niveles decisiones planificadas, decisiones tácticas y decisiones operativas.

La revista digital (2014) menciona que existen tres tipos de decisiones según su nivel.

1.4.1.2.3.1 Decisiones planificadas o estratégicas

Randstad (2017) están encabezadas por los altos funcionarios o directivos de la jerarquía de la empresa, son decisiones que relacionan a la empresa y su entorno, las cuales requieren de un análisis de toda la información procesada para el logro de objetivos generales.

La revista digital (2014) se encuentran los del alto nivel se refieren a objetivos institucionales en un largo plazo y derivadas del área administrativa.

1.4.1.2.3.1.1 Altos directivos

Fernandez (2010) indica que es quien administra toda la organización, está constituida por los gerentes que se encuentran en la cumbre de las jerarquías, y en ellos recae toda la responsabilidad. El presidente ejecutivo de una empresa es el gerente de mayor rango e importante.

Fernandez (2006) manifiesta que se encuentran los altos funcionarios llamados gerentes o representantes y se caracterizan por contar con plena autonomía y bajo una responsabilidad directa, ejercen la autoridad y protección general de los intereses de la misma, fijando sus estrategias y directrices generales.

1.4.1.2.3.1.2 Objetivos generales

Fernandez (2010) explica que uno de sus principales preocupaciones es tener un buen equipo directivo, es decir un grupo formado por los gerentes enfocados al logro de los objetivos organizativos.

Fernandez (2006) indica que son aquellas decisiones que impactan a

la empresa ya sea a medio o largo plazo, nos brindan los modelos para los otros niveles siguientes.

1.4.1.2.3.2 Decisiones tácticas

Randstad (2017) define quienes conforman y las funciones que desarrollan los que se encuentran en el segundo nivel: los encargados son los directivos que se encuentran en el rango intermedio, teniendo dentro de sus funciones objetivos fijados los cuales pueden ser repetitivas y con frecuencia, por ello se tiene que tener mucho cuidado ya que al ser consecutivo pueden surgir errores que van afectar y como consecuencia tener resultados negativos.

La revista digital (2014) se encuentran los de bajo nivel que son los encargados de mejorar reajustar procedimientos según la probabilidad de certeza, es decir cuando existe la probabilidad alguna de proveer resultados.

1.4.1.2.3.2.1 Directivos intermedios

Fernandez (2010) explica que también se les conoce como gerentes tácticos, su función es administrar el funcionamiento de unidades organizativas concretas, como las unidades de negocios y los departamentos.

Fernandez (2006) indica que son aquellas personas que tienen responsabilidad y calidad de jefe pero pertenecen a la dirección de la empresa. Cuya función es representar la autoridad y el liderazgo referido a su propio equipo de trabajo o departamento.

1.4.1.2.3.2.2 Objetivos fijados

Fernandez (2010) manifiesta que están encargados en resolver las contradicciones entre lo que espera lograr los altos directivos y lo que puede hacer en realidad el nivel operativo. Además, intentan establecer buenas relaciones con sus colegas, resolver conflictos y alentar a todo el equipo de trabajo.

Fernandez (2006) explica que se caracterizan por la toma de decisiones a un corto plazo en relación a la programación y control de recursos de la empresa.

1.4.1.2.3.2.3 Decisiones repetitivas

Fernandez (2010) indica que este nivel gerencial tiene relación directa con los clientes, los trabajadores y con el nivel operativo a diferencia de los altos directivos, por lo que conoce de primera mano la mayoría de los problemas de la organización. Y de esta manera puede aportar ideas creativas, incluso mejores que sus superiores, logrando fortalecer la motivación de la fuerza laboral.

Fernandez (2006) manifiesta que las decisiones de este nivel suelen unir resultados de reglas ya establecidas con otras técnicas aleatorias, como es en el caso de la predicción de recursos que se necesitaran en el futuro.

1.4.1.2.3.3 Decisiones operativas

Randstad (2017) explica quienes conforman y las funciones que desempeñan los que se encuentran en el tercer nivel: son tomadas por los líderes o también llamados ejecutivos que se encuentran en el rango inferior y estas son relacionadas con las actividades que suceden en el transcurso de los días.

La revista digital (2014) se encuentran los de niveles intermedios se refiere netamente a la gestión de recursos operativos.

1.4.1.2.3.3.1 Ejecutivos inferiores

Fernandez (2010) explica que en este nivel se encuentran los denominados supervisores, gerentes de línea o jefes de sección llamados también ejecutivos, cuya principal función es aplicar las reglas y los procedimientos para una óptima producción, proporcionar asistencia técnica y supervisar las tareas que desarrollan sus subordinados.

Fernandez (2006) indica que en este nivel se encuentran los supervisores y gerentes que están encargados de las decisiones que se toman de modo habitual en la organización y son más rutinarias.

1.4.1.2.4 Actividades corrientes de la empresa

Fernandez (2010) manifiesta que a los que se encuentran en este nivel cada vez con mayor frecuencia se les pide sean innovadores, que administren el crecimiento y emprendan el desarrollo de nuevos negocios.

Fernandez (2006) explica que para la toma de decisiones se usan normas establecidas que ofrecen resultados determinantes. Y en la mayoría

de casos los procesos de negocio de este nivel están muy bien elaborados y documentados por lo que la recopilación de información es fiable y rápida.

b. Decisiones por métodos

Randstad (2017) manifiesta que las decisiones se clasifican por método de la siguiente manera:

. Decisiones racionales o estructuradas: son las que se toman de acuerdo a un proceso específico es decir en base a unas reglas, y están se dan de forma rutinaria ya que son predecibles por su naturaleza.

. Decisiones intuitivas o no estructuradas: son las que se dan de forma repentina ante una nueva situación, estas no nacen de un proceso o un criterio previo, y no son predecibles.

Robbins (2014) menciona que de acuerdo a la naturaleza del problema, se pueden tomar dos tipos de decisiones: problemas estructurados y decisiones programadas vs problemas no estructurados y decisiones no programadas, que se explican a continuación:

. Problemas estructurados: se considera como problemas sencillos, y la información se determina y completa fácilmente, por lo que el objetivo del decisor es claro.

. Decisiones programadas: se considera una decisión repetitiva que es manejable y se pueden aplicar por un medio de rutinas.

. Problemas no estructurados: se considera a los problemas nuevos o inusuales y para lo cual se tiene una información incompleta.

. **Decisiones no programadas:** son las decisiones únicas y no recurrentes e involucran condiciones a la medida.

Guevara (2015) explica que la toma de decisiones por método se clasifica en programadas y no programadas:

. **Decisiones programadas:** se aplica a problemas de rutinas o estructurales, es decir los responsables tienen especificaciones y reglas donde pueden identificar su trabajo.

. **Decisiones no programadas:** se aplica para situaciones nuevas y mal definidas, no repetitivas.

1.4.1.2.5 Características y/o condiciones en la toma de decisiones

Obed (2014) explica que tenemos cinco características más importantes que se deben considerar para la toma de decisiones:

. **Efectos futuros:** implica promesas que afectarán el futuro. Las decisiones a corto plazo se pueden tomar en niveles más bajos, mientras que las decisiones a largo plazo se pueden tomar en niveles más altos.

. **Reversibilidad:** se relaciona a la rapidez en que la decisión puede revertirse y esto conllevar a consecuencias que implicarían hacer cambios, si la reversión es difícil tendría que ser tomada la decisión por un alto nivel, pero si la decisión es de reversión fácil podría ser tomado por un nivel bajo.

. **Impacto:** está relacionado con el grado en que la decisión afecta a otras áreas, si el impacto es generalizado, la decisión debe tomarse en un nivel alto, mientras que si el impacto solo está relacionado con la decisión, se puede tomar en un nivel bajo.

. **Calidad:** esta característica se relaciona con los valores éticos, legales,

entre otros. Si varios de estos factores están relacionados se sugiere que tome la decisión el alto nivel, si solo algún factor es relevante puede ser tomada por el nivel bajo.

. **Periodicidad:** se refiere cuando una decisión es tomada con frecuencia o excepcionalmente, esta última es una decisión de alto nivel, si la decisión es tomada frecuentemente puede ser asumida por el nivel bajo.

Robbins (2014) menciona que los representantes pueden afrontar tres condiciones distintas cuando toman decisiones dentro de ello tenemos:

. **Certidumbre:** en este aspecto el representante puede tomar decisiones acertadas basadas en la experiencia porque conoce el resultado de cada elección.

. **Riesgo:** es una situación bastante común, los gerentes pueden estimar la probabilidad de ciertos resultados porque tienen información histórica o experiencia personal.

. **Incertidumbre:** en esta condición el gerente enfrenta toma de decisiones en las cuales no está seguro de los resultados e inclusive no tiene la facultad de poder tener estimaciones probabilísticas.

1.5. Operacionalización de las variables

Tabla N° 01: Operacionalización de la variable liquidez de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019

Variable	Dimensiones	Indicadores
Liquidez	Razones de Liquidez	liquidez corriente prueba acida
	Índices de actividad	rotación de inventarios periodo promedio de cobro periodo promedio de pago rotación de los activos totales
	Razones de endeudamiento	índice de endeudamiento razón de cargos de intereses fijos índice de cobertura de pagos fijos
	Índice de rentabilidad	margen de utilidad bruta margen de utilidad operativa margen de utilidad neta

Tabla N° 02: Operacionalización de la variable toma de decisiones de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019

Variable	Dimensiones	indicadores
Toma de decisiones	Decisiones planificadas	altos directivos objetivos generales
	Decisiones tácticas	directivos intermedios objetivos fijados decisiones repetitivas
	Decisiones operativas	ejecutivos actividades corrientes de la empresa

1.5.1. Delimitaciones de la investigación

- **Delimitación conceptual**

La investigación se realizó en base a las teorías de la liquidez y la toma de decisiones.

- **Delimitación Temporal**

La investigación se llevó a cabo desde el mes de enero a diciembre del 2020.

- **Delimitación Social**

La investigación se realizó a todos los representantes de las empresas agroexportadoras.

- **Delimitación Espacial**

La investigación se realizó en las empresas agroexportadoras, del distrito de Barranca.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La liquidez se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, del distrito de Barranca, 2019.

1.6.2. Hipótesis específicas

HE.01.- La variable liquidez, tiene una relación significativa con la dimensión decisiones estratégicas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

HE.02.- La variable liquidez, tiene una relación significativa con la dimensión decisiones tácticas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

HE.03.- La variable liquidez, tiene una relación significativa con la dimensión decisiones operativas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Describir el grado de relación entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, del distrito de Barranca, 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

OE.01.- Analizar cuál es el grado de relación entre la variable liquidez y la dimensión decisiones estratégicas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

OE.02.- Conocer cuál es el grado de relación entre la variable liquidez y la dimensión decisiones tácticas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

OE.03.- Establecer cuál es el grado de relación entre la variable liquidez y la dimensión decisiones operativas de la variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

CAPITULO II: MATERIALES Y METODOS

2. Materiales y métodos

2.1. Tipo y diseño de investigación

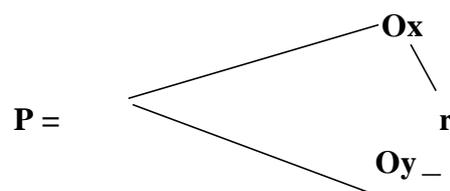
2.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado fue básica porque se recopiló información en base a conocimientos previos, por ello también se le puede definir como investigación pura, de nivel correlacional porque midió el nivel de asociación entre las variables liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

2.1.2. Diseño de investigación

La investigación fue no experimental porque analizamos el fenómeno sin manipularlo, de diseño correlacional porque medimos el nivel de relación entre la liquidez y toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, de corte transversal simple porque obtuvimos los datos en un momento único y trabajamos con una sola población.

Descriptivo Correlacional



Donde:

P: Población

X: Liquidez

Y: Toma de decisiones

r: Relación de variables

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

La población estuvo conformada por 10 directivos de las empresas agro exportadoras del distrito de Barranca, los cuales se encontraron con contrato vigente al mes de Diciembre 2019.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. Técnica de investigación

Encuesta: permitió tener la información relevante de las variables liquidez y toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

Documental: a través de libros, revistas, tesis y artículos científicos se obtuvo información para construir la fundamentación científica.

2.3.2. Instrumento de investigación

Cuestionario: que fue regulado a través de la escala de Likert y nos permitió obtener datos para analizar la situación real de las variables liquidez y toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

2.3.3. Procesamiento y análisis de información

Se procesaron los datos utilizando el software estadístico SPSS versión 24 y para el análisis se utilizó las estadísticas descriptivas e inferenciales mostrando la información a través de tablas, los resultados se interpretaron y analizaron y finalmente se plantearon las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO III: RESULTADOS

3. Resultados

3.1. Validación y confiabilidad del instrumento

3.1.1. Validación del instrumento de medición: Liquidez y toma de decisiones

Tabla N° 03 Validación de juicio de expertos del instrumento de medición de liquidez y toma de decisiones de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

N°	EXPERTO	VALIDEZ
1	CPC Gilder Marcelo Doroteo Camones	92.90%
2	CPC Daniel Florencio Infante Matta	91.75%
3	CPC Katya Gutierrez Alzamora	91.12%
TOTAL		91.92%

Interpretación:

La validez del contenido del cuestionario liquidez y toma de decisiones fue evaluada según los juicios de experto de tres (03) profesionales que prestan servicios contables de manera independiente, a quienes se les alcanzo la matriz de consistencia y la hoja de operacionalización de cada variable, también el cuestionario y ficha de validez. Quienes realizaron una valoración cuantitativa en promedio de 91.92% con el cual se establece que cuestionario es validado para ser aplicado.

3.1.2. Confiabilidad del instrumento

Para medir la confiabilidad del instrumento utilizamos el estadígrafo del alfa de Cronbach el cual permitió conocer el nivel de confiabilidad.

Confiabilidad del cuestionario: Liquidez

Tabla N° 04 Confiabilidad del instrumento de liquidez de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,910	18

Interpretación:

Luego de haber determinado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,910 que se muestra en la tabla 4. Se puede asegurar que el grado de confiabilidad que presenta el instrumento de liquidez es muy alto, por lo que su aplicabilidad es factible.

Confiabilidad del cuestionario: Toma de decisiones

Tabla N° 05 Confiabilidad del instrumento de toma de decisiones de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,923	11

Interpretación:

Luego de haber terminado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,923 que se muestra en la tabla 5. Se puede asegurar que el grado de confiabilidad que presenta el instrumento de toma de decisiones es muy alto, por lo que su aplicabilidad es factible.

3.2. Análisis estadístico descriptivo de las variables y dimensiones

3.2.1. Análisis de resultados de la variable liquidez

Afirmación 1: Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera.

dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.

Tabla N° 06 Medición de la capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 6, el 50% opina que siempre se mide su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente. Y el 50% opina que casi nunca se mide su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.

Afirmación 2: Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.

Tabla N° 07 Aplicación de ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Siempre	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 7, el 60% opina que siempre se aplica ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones. Y el 40%

opina que casi nunca se aplica ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.

Afirmación 3: Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.

Tabla N° 08 Influye el nivel de razón corriente en su gestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 8, el 50% opina que nunca influye el nivel de razón corriente en la gestión, el 40% opina que algunas veces influye el nivel de razón corriente en la gestión. Y el 10% opina que casi nunca influye el nivel de razón corriente en la gestión.

Afirmación 4: Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Tabla N° 09 Capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Casi siempre	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 9, el 60% opina que casi siempre se tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Y el 40% opina que casi nunca tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Afirmación 5: Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.

Tabla N° 10 Cuentan con una rotación frecuente de inventarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 10, el 50% opina que nunca cuentan con una rotación frecuente de inventarios, el 40% opina que algunas veces cuentan con una rotación frecuente de inventarios. Y el 10% opina que casi nunca cuentan con una rotación frecuente de inventarios.

Afirmación 6: Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.

Tabla N° 11 Tiene implementados procesos para un mejor control de inventarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 11, el 50% opina que casi nunca tiene implementados procesos para un mejor control de inventarios. Y el 10% opina que casi siempre tiene implementados procesos para un mejor control de inventarios.

Afirmación 7: Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.

Tabla N° 12 Realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Casi siempre	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 12, el 60% opina que casi siempre realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido. Y el 40% opina que casi nunca realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.

Afirmación 8: Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.

Tabla N° 13 Utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia del uso de sus recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	30,0	30,0	30,0
	Algunas veces	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 13, el 70% opina que casi nunca utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia del uso de sus recursos. Y el 30% opina que algunas veces utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia del uso de sus recursos.

Afirmación 9: Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.

Tabla N° 14 Realizan inversiones para mayor obtención de liquidez.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	30,0	30,0	30,0
	Algunas veces	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 14, el 70% opina que algunas veces realizan inversiones para mayor obtención de liquidez. Y el 30% opina que casi nunca realizan inversiones para mayor obtención de liquidez.

Afirmación 10: Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.

Tabla N° 15 Cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios .

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Algunas veces	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 15, el 60% opina que algunas veces cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios. Y el 40% opina que casi nunca cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.

Afirmación 11: Las empresas agroexportadoras consideran que contar con endeudamiento financiero es beneficioso.

Tabla N° 16 Consideran que contar con endeudamiento financiero es beneficioso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	30,0	30,0	30,0
	Algunas veces	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 16, el 70% opina que algunas veces considera que contar con endeudamiento financiero es beneficioso. Y el 30% opina que casi nunca considera que contar con endeudamiento financiero es beneficioso.

Afirmación 12: Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.

Tabla N° 17 Control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	6	60,0	60,0	70,0
	Algunas veces	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 17, el 60% opina que casi nunca tiene control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente, el 30% opina que algunas veces tiene control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente. Y el 10% opina que nunca tiene control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.

Afirmación 13: Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.

Tabla N° 18 Cuentan con fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 18, el 50% opina que casi nunca cuenta con fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo. Y el 50% opina que casi siempre cuenta con fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.

Afirmación 14: Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.

Tabla N° 19 Conocen cual es la rentabilidad anualmente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	2	20,0	20,0	30,0
	Algunas veces	3	30,0	30,0	60,0
	Casi siempre	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 19, el 40% opina que casi siempre conocen cual es la rentabilidad anualmente, el 30% opina que algunas veces conocen cual es la rentabilidad anualmente, el 20% opina que casi nunca conocen cual

es la rentabilidad anualmente. Y el 10% opina que nunca conocen cual es la rentabilidad anualmente.

Afirmación 15: Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.

Tabla N° 20 Tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 20, el 50% opina que algunas veces tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos, el 40% opina que algunas veces tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos. Y el 10% opina que casi nunca tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.

Afirmación 16: Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.

Tabla N° 21 Han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 21, el 50% opina que nunca han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario, el 40% opina que algunas veces han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario. Y el 10% opina que casi nunca han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.

Afirmación 17: Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.

Tabla N° 22 Producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	4	40,0	40,0	60,0
	Algunas veces	1	10,0	10,0	70,0
	Casi siempre	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 22, el 40% opina que casi nunca producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad, el 30% opina que casi siempre producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad, el 20% opina que nunca producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad. Y el 10% opina que algunas veces producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.

Afirmación 18: Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.

Tabla N° 23 Evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 23, el 50% opina que casi nunca evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades. Y el 50% opina que casi siempre evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.

3.2.2. Análisis de resultados de variable toma de decisiones

Afirmación 1: Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.

Tabla N° 24 El gerente administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 24, el 50% opina que nunca el gerente administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las

decisiones, el 40% opina que algunas veces el gerente administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones. Y el 10% opina que casi nunca el gerente administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.

Afirmación 2: Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.

Tabla N° 25 Tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 25, el 50% opina que nunca tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas, el 40% opina que algunas veces tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas. Y el 10% opina que casi nunca tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.

Afirmación 3: Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.

Tabla N° 26 Cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Algunas veces	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 26, el 60% opina que algunas veces cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros. Y el 40% opina que casi nunca cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.

Afirmación 4: Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.

Tabla N° 27 Tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Algunas veces	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 27, el 60% opina que algunas veces tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación. Y el 40% opina que casi nunca tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.

Afirmación 5: Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.

Tabla N° 28 Tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 28, el 50% opina que nunca tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas, el 40% opina que algunas veces tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas. Y el 10% opina que casi nunca tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.

Afirmación 6: Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.

Tabla N° 29 Elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 29, el 50% opina que casi nunca elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos. Y el 50%

opina que casi siempre elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.

Afirmación 7: Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.

Tabla N° 30 Realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 30, el 50% opina que casi nunca realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área. Y el 50% opina que casi siempre realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.

Afirmación 8: Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.

Tabla N° 31 Realizan constantemente evaluación de la información financiera.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 31, el 50% opina que nunca realizan constantemente evaluación de la información financiera, el 40% opina que

algunas veces realizan constantemente evaluación de la información financiera. Y el 10% opina que casi nunca realizan constantemente evaluación de la información financiera.

Afirmación 9: Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.

Tabla N° 32 Cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 32, el 50% opina que nunca cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa, el 40% opina que algunas veces cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa. Y el 10% opina que casi nunca cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.

Afirmación 10: Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.

Tabla N° 33 Aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	40,0	40,0	40,0
	Algunas veces	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 33, el 60% opina que algunas veces aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo. Y el 40% opina que casi nunca aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.

Afirmación 11: Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.

Tabla N° 34 Realizan reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	10,0	10,0	60,0
	Algunas veces	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interpretación: Los resultados que se muestran en la tabla 34, el 50% opina que nunca realizan reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo, el 40% opina que algunas veces realizan reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo. Y el 10% opina que casi nunca realizan reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.

3.2.3. Variable: Liquidez

Tabla 35: Variable liquidez de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de liquidez		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	2	20,0
	Regular	5	50,0
	Bueno	3	30,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución de la variable liquidez plasmada en la Tabla 35, observamos que 5 colaboradores que representan el 50% del total, respondieron que regularmente se da el uso de la liquidez en las empresas agroexportadoras, mientras que 3 colaboradores que representan el 30% del total respondió que es buena la utilización de la liquidez en las empresas agroexportadoras. Y 2 colaboradores que representan el 20% del total respondieron que se realiza una mala aplicación de la liquidez en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.1.1 Dimensión: Razón de liquidez

Tabla 36: Razón de liquidez de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de razón de liquidez		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	5	50,0
	Regular	1	10,0
	Bueno	4	40,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución de la dimensión razón de liquidez plasmados en la Tabla 36, observamos que 5 colaboradores que representan el 50% del total, respondieron que es malo el uso de la razón de liquidez en las empresas agroexportadoras, mientras que 1 colaborador que representan el 10% del total respondió que regularmente se utiliza la razón de liquidez en las empresas agroexportadoras. Y 4 colaboradores que representan el 40% del total respondieron que se realiza una buena aplicación de la razón de liquidez en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.1.2 Dimensión: Índices de actividad

Tabla 37: Índices de actividad de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de índices de actividad		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Regular	7	70,0
	Bueno	3	30,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución acerca de los índices de actividad plasmados en la tabla 37, observamos que, del total de colaboradores 7 investigados, que representan el 70% del total, perciben que el uso de los índices de actividades es regular, por otra parte, se observa que 3 colaboradores, que representan el 30% del total, consideran que existe un buen uso de los índices de actividad en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.1.3 Dimensión: Razones de endeudamiento

Tabla 38: Razones de endeudamiento de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de razón de endeudamiento		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	1	10,0
	Regular	8	80,0
	Bueno	1	10,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución acerca de las razones de endeudamiento plasmados en la tabla 38, observamos que, del total de colaboradores 8 investigados, que representan el 80% del total, perciben que la aplicación de las razones de endeudamiento es regular, por otra parte, se observa que 1 colaborador, que representa el 10% del total, consideran que existe una buena aplicación de las razones de endeudamiento, mientras que 1 colaborador que representa de igual forma el 10% del total respondió se aplica bien las razones de endeudamiento en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.1.4 Dimensión: Índices de rentabilidad

Tabla 39: Índices de rentabilidad de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de índices de rentabilidad		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	3	30,0
	Regular	4	40,0
	Bueno	3	30,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución de la dimensión índices de rentabilidad plasmados en la Tabla 39, observamos que 4 colaboradores que representan el 40% del total, respondieron que es regular el uso de los índices de rentabilidad en las empresas agroexportadoras, mientras que 3 colaboradores que representan el 30% del total respondió que se utiliza mal los índices de rentabilidad en las empresas agroexportadoras. Y 3 colaboradores que representan el 30% del total respondieron que se realiza un buen uso de los índices de rentabilidad en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.4. Variable toma de decisiones

Tabla 40: Variable toma de decisiones en las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de toma de decisiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	4	40,0
	Regular	3	30,0
	Bueno	3	30,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución acerca de la variable toma de decisiones plasmadas en la tabla 40, observamos que, del total de colaboradores 4 investigados, que representan el 40% del total, perciben que la aplicación de las toma de decisiones es mala, por otra parte, se observa que 3 colaboradores, que representa el 30% del total, consideran que existe una aplicación regular de las toma de decisiones, mientras que 3 colaboradores que representa el 30%

del total respondió que se aplican bien las tomas de decisiones en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.2.1 Dimensión: Decisiones planificadas

Tabla 41: Decisiones planificadas en las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de decisiones planificadas		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	5	50,0
	Regular	4	40,0
	Bueno	1	10,0
Total		10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución acerca de las decisiones planificadas plasmadas en la tabla 41, observamos que, del total de colaboradores 5 investigados, que representan el 50% del total, perciben que la aplicación de las decisiones planificadas es mala, por otra parte, se observa que 4 colaboradores, que representa el 40% del total, consideran que existe una aplicación regular de las decisiones planificadas, mientras que 1 colaborador que representa el 10% del total respondió que se aplican bien las decisiones planificadas en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.2.2 Dimensión: Decisiones tácticas

Tabla 42: Decisiones tácticas de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019.

Niveles de decisiones tácticas		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	5	50,0
	Regular	3	30,0
	Bueno	2	20,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución de la dimensión decisiones tácticas plasmadas en la Tabla 42, observamos que 5 colaboradores que representan el 50% del total, respondieron que la aplicación de las decisiones tácticas es mala en las empresas agroexportadoras, mientras que 3 colaboradores que representan el 30% del total respondió que la aplicación de las decisiones tácticas es regular en las empresas agroexportadoras. Y 2 colaboradores que representan el 20% del total respondieron que la aplicación de las decisiones tácticas es buena en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.2.2.3 Dimensión: Decisiones operativas

Tabla 43: Decisiones operativas de las empresas agroexportadoras distrito de Barranca, 2019

Niveles de decisiones operativas		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Malo	4	40,0
	Regular	2	20,0
	Bueno	4	40,0
	Total	10	100,0

Interpretación:

En el análisis de distribución de la dimensión decisiones operativas plasmadas en la Tabla 43, observamos que 4 colaboradores que representan el 40% del total, respondieron que es malo el uso de las decisiones operativas en las empresas agroexportadoras, mientras que 2 colaboradores que representan el

20% del total respondió que el uso de las decisiones operativas es regular en las empresas agroexportadoras. Y 4 colaboradores que representan el 40% del total respondieron que se realiza un buen uso de las decisiones operativas en las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, 2019.

3.3. Prueba de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Ha: La liquidez se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Ho: La liquidez no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

3.3.2. Regla de validación:

Se utilizó el estadígrafo de Rho de Spearman.

La significancia permitida es hasta $\alpha = 0.05$

Para rechazar la hipótesis nula, el valor de significancia debe ser menor al 5%

Tabla 44. Relación entre la liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

			Liquidez	Toma de decisiones
Rho de Spearman	de Liquidez	Coefficiente de correlación	1,000	,730*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	10	10

Interpretación

Se observa en la tabla 44, que la significancia es de 0,017 siendo menor que la significancia propuesta con regla de decisión (0,05) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de igual manera se observa que el coeficiente de correlación 0,730 indicando que existe relación directa proporcional de nivel positiva alto entre la liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

3.3.3. Hipótesis específicas

a) Hipótesis específica 01

Ha: La liquidez tiene una relación significativa con las decisiones planificadas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Ho: La liquidez no tiene una relación significativa con las decisiones planificadas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Tabla 45. Relación entre la liquidez y toma de decisiones planificadas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

		Decisiones planificadas	
		Liquidez	
Rho Spearman	de Liquidez	de	1,000
		Coefficiente de correlación	,228
		Sig. (bilateral)	,526
		N	10
			10

Interpretación

Se observa en la tabla 45, que su significancia es de 0,526 siendo mayor que la significancia propuesta con regla de decisión (0,05) por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, de igual manera se observa que el coeficiente de correlación 0,228 indicando que no existe relación entre la

liquidez y toma de decisiones planificadas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

b) Hipótesis específica 02

Ha: La liquidez tiene una relación significativa con las decisiones tácticas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Ho: La liquidez no tiene una relación significativa con las decisiones tácticas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Tabla 46. Relación entre la liquidez y toma de decisiones tácticas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

			Liquidez	Decisiones tácticas
Rho Spearman	de Liquidez	Coefficiente de correlación	de 1,000	,693*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	10	10

Interpretación

Se observa en la tabla 46, que la significancia es de 0,026 siendo menor que la significancia propuesta con regla de decisión (0,05) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de igual manera se observa que el coeficiente de correlación 0,693 indicando que existe relación directa proporcional de nivel positiva moderada entre la liquidez y toma de decisiones tácticas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

c) Hipótesis específica 03

Ha: La liquidez tiene una relación significativa con las decisiones operativas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Ho: La liquidez no tiene una relación significativa con las decisiones operativas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

Tabla 47. Relación entre la liquidez y toma de decisiones operativas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

			Liquidez	Decisiones operativas
Rho Spearman	de Liquidez	Coefficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	10	10

Interpretación

Se observa en la tabla 47, que la significancia es de 0,003 siendo menor que la significancia propuesta con regla de decisión (0,05) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de igual manera se observa que el coeficiente de correlación 0,834 indicando que existe relación directa proporcional de nivel positiva alta entre la liquidez y toma de decisiones operativas en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

CAPITULO IV: ANALISIS Y DISCUSION

4. Análisis y discusión

4.1. Análisis y discusión

En la tabla 44 se muestra una significancia de 0,017 y un nivel de correlación 0,730 por lo que se infiere que existe relación directa proporcional de nivel positivo alto entre la liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, esto significa que cuando se incrementa la variable liquidez a la par con ella, se incrementa la toma de decisiones, estos resultados coinciden con la investigación de **Domínguez (2017)** que en su investigación concluye que las empresas agroexportadoras peruanas se relacionan con las dimensiones de calidad es decir con el trabajo en equipo, planificación de calidad, gestión de personal y gestión de proveedores todo esto conlleva al empoderamiento de las empresas.

Por lo que se puede inferir que el comportamiento de las variables liquidez y toma de decisiones se han mantenido en el tiempo, esto se sustenta en la investigación de Dominguez (2017) y en los resultados de nuestra investigación, dado que se han dado resultados similares.

En la tabla 45 se muestra una significancia de 0,526 por lo que infiere que no existe relación entre la liquidez y toma de decisiones planificadas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, estos resultados coinciden con la investigación de **Justo (2018)** en donde explica que la empresa investigada no puede organizar su tiempo debido a que no cuenta con políticas ni procedimientos, y esto conlleva a que las personas encargadas no puedan tomar las decisiones acertadas para el logro de sus objetivos.

Por lo que se puede inferir que el comportamiento de las variables liquidez y toma

de decisiones planificadas no se han mantenido en el tiempo, esto se sustenta en la investigación de Justo (2018) y en los resultados de nuestra investigación, dado que se han dado resultados similares.

En la tabla 46 se muestra una significancia de 0,026 y un nivel de correlación 0,693 por lo que infiere que existe relación directa proporcional de nivel positiva moderada entre la liquidez y toma de decisiones tácticas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, esto significa que cuando se incrementa la variable liquidez a la par con ella, se incrementa la toma de decisiones tácticas, estos resultados coinciden con la investigación de **Stein (2016)** explica que la solvencia económica de la empresa incide en el logro de los objetivos lo que conlleva una mayor diversidad productiva, como también incide en la capacidad de endeudamiento, capacidad logística, entre otros.

Por lo que se puede inferir que el comportamiento de las variables liquidez y toma de decisiones tácticas se han mantenido en el tiempo, esto se sustenta en la investigación de Stein (2016) y en los resultados de nuestra investigación, dado que se han dado resultados similares.

En la tabla 47 se muestra una significancia de 0,003 y un nivel de correlación 0,834 por lo que infiere que existe relación directa proporcional de nivel positiva alta entre la liquidez y toma de decisiones operativas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, esto significa que cuando se incrementa la variable liquidez a la par con ella, se incrementa la toma de decisiones operativas, estos resultados coinciden con la investigación **Ramos (2018)** concluye que el financiamiento otorgado por entidades financieras influye significativamente en las micro y pequeñas empresas agroexportadoras, esto

permite que puedan desarrollarse sosteniblemente en su rubro. Lo que conlleva que se conviertan en empresa formales que benefician al trabajador como al fisco.

Por lo que se puede inferir que el comportamiento de las variables liquidez y toma de decisiones operativas se han mantenido en el tiempo, esto se sustenta en la investigación de Ramos (2018) y en los resultados de nuestra investigación, dado que se han dado resultados similares.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

5. Conclusiones

5.1. Conclusiones

A partir de lo que hemos analizado en los anteriores apartados, se expresan las siguientes conclusiones:

1. La liquidez se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca, demostrado por los resultados encontrados la significancia 0,017 y el coeficiente de correlación 0,730 de la tabla N° 44, se concluye que existe relación directa proporcional de nivel positivo alto entre la liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019, la relación es óptima esto se debería a que se está dando de una manera adecuada las razones de liquidez, índices de actividad, razones de endeudamiento, índices de rentabilidad y decisiones planificadas, decisiones tácticas y decisiones operativas.
2. En relación a la primera dimensión, se concluye que la significancia 0,526 y el coeficiente de correlación 0,228 de la tabla N° 45, se concluye que no existe relación entre la liquidez y toma de decisiones planificadas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019. Esto significa que las dos variables no se están dando de manera adecuada y que habría otros factores que están incidiendo para que se den de manera independiente.
3. En la relación de la segunda dimensión, se concluye que la significancia 0,026 y el coeficiente de correlación 0,693 de la tabla N° 46, se concluye que existe relación directa proporcional de nivel positiva moderada entre la liquidez y

toma de decisiones tácticas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

4. En la relación de la tercera dimensión, se concluye que la significancia 0,003 y el coeficiente de correlación 0,834 de la tabla N° 47, se concluye que existe relación directa proporcional de nivel positiva alta entre la liquidez y toma de decisiones operativas de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

CAPITULO VI:

RECOMENDACIONES

6. Recomendaciones

6.1. Recomendaciones

1. Los gerentes de las empresas agroexportadoras deben hacer un mejor uso del ratio razón de liquidez aplicándolo a las políticas de ventas y compras. Se realice permanentemente el análisis de liquidez para una mejor toma de decisiones. Como también mayor efectividad en la administración del capital de trabajo, un control del nivel de endeudamiento de la empresa lo cual conllevaría una mayor obtención de rentabilidad. Por otro lado, es importante analizar correctamente toda la información para el logro de objetivos porque de lo contrario podrían surgir errores que afectarían a la empresa, por ello es importante tomar en cuenta las opiniones de todos los colaboradores de la organización porque podrían surgir excelentes ideas.

Esto permitirá que se incremente la relación entre la liquidez y toma de decisiones.

2. En relación a la dimensión decisiones planificadas, se recomienda al gerente administrativo de las empresas agroexportadoras mejorar las relaciones interpersonales, transmitir la información adecuada en el momento indicado, de igual manera deben desarrollar sus actividades de acuerdo a sus objetivos y metas trazadas para lo cual se deben implementar procesos para el uso correcto de las herramientas del análisis financiero, esto permitiría tomar decisiones de manera exitosas y evitar contingencias o riesgos para las empresas.

3. En cuanto a la dimensión decisiones tácticas, se recomienda a la empresa tener establecidos objetivos fijados que los lleven al éxito y para ello no solo se necesita de la participación de los gerentes sino de toda la organización en su conjunto. Esto ayudaría a establecer buenas relaciones interpersonales, alentar a todo el equipo de trabajo y fortalecer la motivación de la fuerza laboral.

4. Para la dimensión decisiones operativas, se recomienda a la empresa implementar nuevos procedimientos para un mejor funcionamiento de las labores diarias de las empresas, debido a que si se aplican constantemente los mismos procedimientos esto podría provocar errores, por ello es necesario estar actualizándose regularmente como también realizar talleres de actualización que le permite potenciar la capacidad de los colaboradores de la empresa. Como también realizar evaluaciones permanentes a los encargados de cada área para verificar si cumplieron con los objetivos de la empresa y si se utilizó de manera adecuada los recursos.

7. Agradecimientos

A mis padres y a mis hermanas que, siempre estuvieron ahí para darme palabras de apoyo y un abrazo reconfortante para renovar energías. De manera especial a mis asesores quienes con sus conocimientos y apoyo me guiaron en cada etapa de la investigación para lograr los resultados que esperaba.

8. Referencias bibliográficas

1. Libros

- Ahmad H , J. (2015). *Introduccion a la informacion contable, estimacion y aplicacion para la toma de decisiones*. Madrid, España: Editorial Area de innovacion y desarrollo S.L.
- Baena, T. N. (2008). *La liquidez en los mercados financieros: repercusiones de la crisis crediticia*. Madrid, España: Editorial Comision nacional del mercado de valores.
- Fernandez Alarcon, V. (2006). *Desarrollo de sistemas de informacion. Organizacion de empresas*. Barcelona, España: Editorial ediciones upc.
- Fernandez Sanchez, E. (2010). *Administracion de empresas: un enfoque interdisciplinar* (1° edicion ed.). Madrid, España: Editorial paraninfo.
- Dominguez, P. (2007). *Manual de analisis financiero*. Madrid, España: Editorial Insituto europeo de gestion empresarial.
- Gitman, L. J. (2007). Principios de administracion financiera. En L. J. Gitman, *Principios de administracion financiera* (Decimo primera edicion ed., pág. 688). Monterrey, Mexico: Editorial Pearson educacion.
- Robbins, S. P. (2014). *Administracion Decimo segunda edicion*. San Diego, California, Estados Unidos: Editorial pearson.

2. Tesis

- Collantes Arirama, N. L., & Granados Dueñas, J. M. (2019). *El factoring internacional y sus determinantes en las pymes agroexportadoras del peru en el periodo 2010-2017 para optar el titulo de Licenciado de Negocios Internacionales*. Universidad Peruana de ciencias aplicadas, Lima. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626004/CollantesA_N.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Dominguez Aybar, M. A. (2017). *Influencia de la gestion del conocimiento a traves de la gestion de calidad en las empresa agroexportadoras peruanas de*

esparragos, 2016 para el titulo de international bussines. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3594/1/2017_Dominguez-Aybar.pdf

Fernandez Tarillo , A., & Limo Fernandez, C. (2018). *Evaluacion del sistema de gestion documentaria contable para recuperar el saldo a favor exportador en la empresa Tropical Farm SAC 2016 para optar el titulo de contador publico.* Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1355/1/TL_FernandezTarrilloAnaly_LimoFernandezClaudia.pdf

Justo Vasquez, K. G. (2018). *Beneficios tributarios para mejorar la liquidez de la empresa para optar el titulo de contador publico.* Universidad Norbet Wiener, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2794/TESIS%20Justo%20Katherine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Malca Gonzales, M. A. (2016). *El control interno de inventarios y su incidencia en la gestion financiera de las empresas agroindustriales en Lima metropolitana - 2015 para optar el grado de contador publico.* Universidad de San Martin de Porres, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2451/malca_gma.pdf?sequence=1

Ramos Romero, M. F. (2018). *El financiamiento y su influencia en la liquidez de las micro y pequeñas empresas agroexportadoras en la region Lima provincias 2015-2016 para optar el grado academico de maestro.* Universidad San Martin de Porres, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3588/ramos_rmf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanchez Juarez, M. A. (2018). *Caracterizacion del financiamiento de las empresas del sector agro exportacion de uva en el peru, caso Agro exportadora El Pedregal SA. Peru 2018, para optar el titulo de contador publico.* Universidad Catolica

de los Angeles Chimbote, Piura. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8879/FINANCIAMIENTO_AGRO_EXPORTACION_SANCHEZ_JUAREZ_MARIA_ANGELICA.pdf?sequence=4

Stein Paz, J. J. (2016). *Importancia del financiamiento en la agroexportacion de las empresas en el maco del TLC Peru - EEUU para optar el grado de maestro*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1192/MAESTRO%c3%8dA%20EN%20FINANZAS%20Y%20MERCADOS%20FINANCIEROS%20JAVIER%20STEIN%20PAZ%20JUAN%20CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

3. Revistas

Cardona Gomez, D., & Cardona Atehortua, J. (2017). Analisis del ciclo de liquidez ciclo de caja y el capital del trabajo neto. (J. Bentacur Arias, Ed.) Funlam journal of, 10.

Florez Martinez, D. H., & Sanchez Torres, J. M. (2018). Toma de decisiones basada en conocimiento en organizaciones de I+D+i, identificacion de la brecha de la investigacion. *Revista Espacios*, 17.

Gutierrez Janampa , J. A., & Tapia Reyes, J. P. (06 de 05 de 2016). Liquidez y rentabilidad. Una revision conceptual y sus dimensiones. *Valor contable*, 22.

4. Informes

Obed, D. (2014). *Teoria de la toma de decisiones*. Valencia: Editorial compilador.

Guevara, J. (2015). *Investigacion de operaciones*. Caracas: Editorial la revista tecnologica digital.

5. Entrevistas

Gutierrez, A. K. (15 de 01 de 2020). La importancia de la liquidez en nuestro negocio. (C. C. Rosales Poma, Entrevistador)

6. Páginas web

- Aching, G. C. (2005). *Guia rapida ratios financieros y matematicas de la mercadotecnia*. Recuperado el 20 de 02 de 2020, de Prociencia y cultura S.A.: http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO_RATIOS%20FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA.pdf
- Agraria.pe. (01 de 03 de 2018). *Agencia agraria de noticias*. Recuperado el 20 de 02 de 2020, de Agroexportación peruana puede frenarse si no se innova para aumentar su productividad: <https://agraria.pe/noticias/agroexportacion-peruana-puede-frenarse-si-no-se-innova-para--16077>
- Ahmad H, J. (2015). *Introduccion a la informacion contable, estimacion y aplicacion para la toma de decisiones*. Madrid, España: Editorial Area de innovacion y desarrollo S.L.
- Baena, T. N. (2008). *La liquidez en los mercados financieros: repercusiones de la crisis crediticia*. Madrid, España: Editorial Comision nacional del mercado de valores.
- Banda, J. (08 de 08 de 2016). *Definición de Liquidez*. Recuperado el 15 de 01 de 2020, de Economía simple.net: <https://www.economiasimple.net/glosario/liquidez>
- Cardona Gomez, D., & Cardona Atehortua, J. (2017). Analisis del ciclo de liquidez ciclo de caja y el capital del trabajo neto. (J. Bentacur Arias, Ed.) *Funlam journal of*, 10.
- Collantes Arirama, N. L., & Granados Dueñas, J. M. (2019). *El factoring internacional y sus determinantes en las pymes agroexportadoras del peru en el periodo 2010-2017 para optar el titulo de Licenciado de Negocios Internacionales*. Universidad Peruana de ciencias aplicadas, Lima. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626004/CollantesA_N.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- ComexPeru. (13 de 09 de 2019). *Principales preocupaciones de los agroexportadores*. Recuperado el 20 de 03 de 2020, de

<https://www.comexperu.org.pe/articulo/principales-preocupaciones-de-los-agroexportadores>

- Dominguez Aybar, M. A. (2017). *Influencia de la gestion del conocimiento a traves de la gestion de calidad en las empresa agroexportadoras peruanas de esparragos, 2016 para el titulo de international bussines*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3594/1/2017_Dominguez-Aybar.pdf
- Dominguez, P. (2007). *Manual de analisis financiero*. Madrid, España: Editorial Insituto europeo de gestion empresarial.
- Echevarria, A. (2007). Toma de decisiones empresariales: un enfoque multicriterio multiexperto. *Ingenieria industrial*, 9. Recuperado el 20 de 06 de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433562007.pdf>
- Fernandez Alarcon, V. (2006). *Desarrollo de sistemas de informacion. Organizacion de empresas*. Barcelona, España: Editorial ediciones upc.
- Fernandez Sanchez, E. (2010). *Administracion de empresas: un enfoque interdisciplinar* (1° edicion ed.). Madrid, España: Editorial paraninfo.
- Fernandez Tarillo , A., & Limo Fernandez, C. (2018). *Evaluacion del sistema de gestion documentaria contable para recuperar el saldo a favor exportador en la empresa Tropical Farm SAC 2016 para optar el titulo de contador publico*. Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1355/1/TL_FernandezTarrilloAnaly_LimoFernandezClaudia.pdf
- Florez Martinez, D. H., & Sanchez Torres, J. M. (2018). Toma de decisiones basada en conocimiento en organizaciones de I+D+i, identificacion de la brecha de la investigacion. *Revista Espacios*, 17.
- Gestion. (12 de 01 de 2020). *Agroexportaciones se desaceleraron entre enero y noviembre del 2019*. Recuperado el 20 de 02 de 2020, de Economía:

<https://gestion.pe/economia/agroexportaciones-se-desaceleraron-en-el-periodo-enero-noviembre-2019-noticia/>

Gitman, L. J. (2007). *Principios de administracion financiera* (Decimo primera edicion ed.). Monterrey, Mexico: Editorial Pearson educacion.

Granel, M. (28 de 08 de 2018). *¿Qué es la liquidez de una empresa en contabilidad?* Recuperado el 15 de 01 de 2020, de Rankia: rankia.cl/blog/analisis-ipsa/4006400-que-liquidez-empresa-contabilidad-ejemplos

Guevara, J. (2015). *Investigacion de operaciones*. Caracas: Editorial la revista tecnologica digital.

Gutierrez Janampa , J. A., & Tapia Reyes, J. P. (06 de 05 de 2016). Liquidez y rentabilidad. Una revision conceptual y sus dimensiones. *Valor contable*, 22.

Gutierrez, A. K. (15 de 01 de 2020). La importancia de la liquidez en nuestro negocio. (C. C. Rosales Poma, Entrevistador)

Justo Vasquez, K. G. (2018). *Beneficios tributarios para mejorar la liquidez de la empresa para optar el titulo de contador publico*. Universidad Norbet Wiener, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2794/TESIS%20Justo%20Katherine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

La revista Digital N° 1. (01 de 2014). Toma de decisiones gerenciales. *La revista Digital N° 1*, 5. Recuperado el 10 de 03 de 2020, de https://issuu.com/karlyverap/docs/revista_lista

Luna, N. (18 de 01 de 2018). *Liquidez financiera: ¿Que es y porque es importante?* Recuperado el 10 de 02 de 2020, de <https://www.entrepreneur.com/article/307396>

Malca Gonzales, M. A. (2016). *El control interno de inventarios y su incidencia en la gestion financiera de las empresas agroindustriales en Lima metropolitana - 2015 para optar el grado de contador publico*. Universidad de San Martin de Porres, Lima. Obtenido de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2451/malca_gma.pdf?sequence=1

- Martinez, Y. C. (18 de 05 de 2014). *Habilidad para la Toma de Decisiones*. Recuperado el 15 de 02 de 2020, de <https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/05/18/habilidad-para-la-toma-de-decisiones/>
- Obed, D. (2014). *Teoria de la toma de decisiones*. Valencia: Editorial compilador.
- Ramos Romero, M. F. (2018). *El financiamiento y su influencia en la liquidez de las micro y pequeñas empresas agroexportadoras en la region Lima provincias 2015-2016 para optar el grado academico de maestro*. Universidad San Martin de Porres, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3588/ramos_rmf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Randstad. (24 de 04 de 2017). *El proceso de toma de decisiones*. Recuperado el 25 de 02 de 2020, de El proceso de toma de decisiones: <https://www.randstad.es/tendencias360/el-proceso-de-toma-de-decisiones/>
- Riquelme, M. (14 de 07 de 2019). *Toma De Decisiones: Concepto de vital importancia en La Empresa*. Recuperado el 14 de 02 de 2020, de Web y empresa: <https://www.webyempresas.com/toma-de-decisiones/>
- Robbins, S. P. (2014). *Administracion Decimo segunda edicion*. San Diego, California, Estados Unidos: Editorial pearson.
- Sanchez Juarez, M. A. (2018). *Caracterizacion del financiamiento de las empresas del sector agro exportacion de uva en el peru, caso Agro exportadora El Pedregal SA. Peru 2018, para optar el titulo de contador publico*. Universidad Catolica de los Angeles Chimbote, Piura. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8879/FINANCIAMIENTO_AGRO_EXPORTACION_SANCHEZ_JUAREZ_MARIA_ANGELICA.pdf?sequence=4

Stein Paz, J. J. (2016). *Importancia del financiamiento en la agroexportacion de las empresas en el maco del TLC Peru - EEUU para optar el grado de maestro*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1192/MAESTR%c3%8dA%20EN%20FINANZAS%20Y%20MERCADOS%20FINANCIEROS%20JAVIER%20STEIN%20PAZ%20JUAN%20CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

9. Anexos y apéndices

9.1. Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables liquidez y toma de decisiones de las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
TÍTULO: Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.			
VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Liquidez	Razones de Liquidez	Liquidez corriente	1. Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.
			2. Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.
			3. Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.
		Prueba acida	4. Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.
	Índices de actividad	Rotación de inventarios	5. Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.
			6. Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.
		Periodo promedio de cobro	7. Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.
		Periodo promedio de pago	8. Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.
		Rotación de los activos totales	9. Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.
	Razones de endeudamiento	Índice de endeudamiento	10. Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.
			11. Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.
		Razón de cargos de interés fijo	12. Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.

	Índice de cobertura de pagos fijos	de de	13. Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.
Índice de rentabilidad	Margen utilidad bruta	de	14. Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.
			15. Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.
	Margen utilidad operativa	de	16. Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.
	Margen utilidad neta	de	17. Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.
18. Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.			

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
TÍTULO: Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.			
VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Toma de decisiones	Decisiones planificadas	Altos directivos	1. Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.
			2. Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.
		Objetivos generales	3. Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.
	Decisiones tácticas	Directivos intermedios	4. Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.
			5. Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.
		Objetivos fijados	6. Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.
		Decisiones repetitivas	7. Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.
	8. Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.		
	Decisiones operativas	Ejecutivos	9. Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.
		Actividades corrientes de la empresa	10. Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.
			11. Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.

9.2. Matriz de consistencia lógica

9.3. Cuestionarios

9.3.1. Cuestionario de liquidez

ENCUESTA SOBRE LIQUIDEZ

Agradecemos su gentil participación en la presente investigación, para obtener información sobre la liquidez de las empresas agroexportadoras del distrito de Barranca.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea Usted con atención y conteste marcando con un “X” en un solo recuadro.

INSTRUCCIONES:

En las siguientes proposiciones marque con una “X” en valor del casillero que según corresponde.

Calificación

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES E INDICADORES	1	2	3	4	5
	Razones de Liquidez					
1	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.					
2	Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.					
3	Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.					

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

4	Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.					
	Índices de actividad					
5	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.					
6	Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.					
7	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.					
8	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.					
9	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.					
	Razones de endeudamiento					
10	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.					
11	Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.					
12	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.					
13	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.					

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	Índice de rentabilidad					
14	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.					
15	Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.					
16	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.					
17	Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.					
18	Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.					

9.3.2. Cuestionario de Toma de decisiones

ENCUESTA SOBRE TOMA DE DECISIONES

Agradecemos su gentil participación en la presente investigación, para obtener información sobre la toma de decisiones de las empresas agroexportadoras en el distrito de Barranca.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea Usted con atención y conteste marcando con un “X” en un solo recuadro.

INSTRUCCIONES:

En las siguientes proposiciones marque con una “X” en valor del casillero que según corresponde.

Calificación

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES E INDICADORES	1	2	3	4	5
	Decisiones planificadas					
1	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.					
2	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.					

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

3	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.					
	Decisiones tácticas					
4	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.					
5	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.					
6	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.					
7	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.					
8	Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.					
	Decisiones operativas					
9	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.					
10	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.					
11	La empresa realiza reuniones para realizar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo .					

9.4. Datos del programa IBM SPSS Statistics

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	R1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera divi...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	R2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para me...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	R3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras en su gestion influye el nivel de ra...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	R4	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir co...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	I1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuent...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	I2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos d...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	I3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un p...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	I4	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indic...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	I5	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	RE1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel optimo de en...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	RE2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financi...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	RE3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	RE4	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento p...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	IR1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad an...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	IR2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que v...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	IR3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad p...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	IR4	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversió...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	IR5	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondo...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	DP1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	DP2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práct...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	DP3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de a...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	DT1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplica...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	DT2	Númérico	8	0	Las empresa agroexportadoras tienen directivos que disponen de lo...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	DT3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periodicos sobr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	DT4	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	DT5	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluacio...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	DO1	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumpl...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	DO2	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras aplican una planificacion financiera...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	DO3	Númérico	8	0	Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar ac...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	R1	R2	R3	R4	I1	I2	I3	I4	I5	RE1	RE2	RE3	RE4	IR1	IR2
1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1
2	4	4	2	2	2	4	4	3	3	2	2	2	4	4	2
3	4	4	3	3	3	4	4	2	2	2	3	1	4	4	3
4	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1
5	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3
6	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1
7	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	4	3
8	2	2	1	1	1	2	4	2	2	3	3	2	2	3	1
9	2	4	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	4	1	1
10	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3

Visible: 29 de 29 v.

	IR3	IR4	IR5	DP1	DP2	DP3	DT1	DT2	DT3	DT4	DT5	DO1	DO2	DO3
1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1
2	2	4	4	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	2
3	3	1	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3
4	1	4	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1
5	3	2	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3
6	1	4	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1
7	3	2	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3
8	1	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1
9	1	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	1
10	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3

Visi

9.5. Juicio de expertos



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: Daniel Florencio Infantes Matta

Formación Académica: Contador Público Colegiado

Áreas de Experiencia Profesional: Servicio independiente de contabilidad

Tiempo 20 años de experiencia

Cargo Actual Contador

Institución: Servicio independiente de contabilidad

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de relación entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	<p>1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel.</p>	<p>- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total. - Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. - Los ítems son suficientes.</p>
<p>CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<p>- El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p>COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<p>- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<p>1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel</p>	<p>- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem es relativamente importante.</p>

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 01: Liquidez									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Razón de liquidez	Liquidez corriente	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	3	3	4	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	4	3	3	4	14	87.50	
	Prueba acida	Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.	4	3	4	3	14	87.50	
Índices de actividad	Rotación de inventarios	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	4	3	3	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	4	3	4	4	15	93.75	
	Periodo promedio de cobro	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	4	3	4	4	15	93.75	
	Periodo promedio de pago	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	3	4	4	4	15	93.75	

	Rotación de los activos totales	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	4	4	4	4	16	100	
Razones de endeudamiento	Índice de endeudamiento	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	4	4	3	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	4	4	4	3	15	93.75	
	Razón de cargos de interés fijo	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	3	4	3	4	14	87.50	
	Índice de cobertura de pagos fijos	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	4	3	3	4	14	87.50	
Índice de rentabilidad	Margen de utilidad bruta	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	3	4	4	4	15	93.75	
	Margen de utilidad operativa	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	3	4	4	4	15	93.75	
	Margen de utilidad neta	Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.	4	4	3	3	14	87.50	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)								1656.25	CANT. DE ITEM'S (C): 18
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 92.01									

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 02: Toma de decisiones									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Decisiones planificadas	Altos directivos	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	3	4	3	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	3	3	4	4	14	87.50	
	Objetivos generales	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	4	4	4	4	16	100	
Decisiones tácticas	Directivos intermedios	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	4	3	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	4	3	3	4	14	87.50	
	Objetivos fijados	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	3	4	4	4	15	93.75	

	Decisiones repetitivas	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	3	4	3	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	4	3	4	3	14	87.50	
Decisiones operativas	Ejecutivos	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	3	3	4	4	14	87.50	
	Actividades corrientes de la empresa	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	4	4	3	4	15	93.75	
	(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)							1006.25	CANT. DE ITEM'S (C): 11
	PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 91.48								

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
LIQUIDEZ	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	92.01
	Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	
	Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	
	La empresa tiene la liquidez necesaria para cumplir con sus deudas a corto plazo.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	
	Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	
	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	
	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	
	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	
	Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	
	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	
	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	
	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	
Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.		
Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.		
TOMA DE DECISIONES	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	

Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	91.48
Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	
Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	
Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	
Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	
Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	
Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	
Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	
TOTAL (V)	183.49
TOTAL PROMEDIO PONDERADO 01: (V / E)	91.74

E = Cantidad de Indicadores

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X			
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X		
VALIDEZ				
APLICABLE			SI	NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI	NO
Validado por: Daniel Florencio Infantes Matta			Fecha: 30-06-2020	
	Teléfono: 999663942		E-mail: dinma-0276@hotmail.com	

LEYENDA:

Nivel	Descripción	Rango
4	Excelente	76% - 100%
3	Bueno	51% - 75 %
2	Regular	26% - 50%
1	Deficiente	01% - 25%



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: Katia Rosa Gutierrez Alzamora

Formación Académica: Contadora Pública Colegiada

Áreas de Experiencia Profesional: Servicio independiente de contabilidad

Tiempo 18 años de experiencia **Cargo Actual** Contadora

Institución: Servicio independiente de contabilidad

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de relación entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	<p>5. No cumple con el criterio 6. Bajo nivel 7. Moderado nivel 8. Alto nivel.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total. - Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. - Los ítems son suficientes.
<p>CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>5. No cumple con el criterio 6. Bajo nivel 7. Moderado nivel 8. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>5. No cumple con el criterio 6. Bajo nivel 7. Moderado nivel 8. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<p>5. No cumple con el criterio 6. Bajo nivel 7. Moderado nivel 8. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 01: Liquidez									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Razón de liquidez	Liquidez corriente	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	3	4	3	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	3	3	3	4	13	81.25	
	Prueba acida	Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.	3	4	4	3	14	87.50	
Índices de actividad	Rotación de inventarios	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	4	4	4	4	16	100	
	Periodo promedio de cobro	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	3	4	4	4	15	93.75	
	Periodo promedio de pago	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	3	3	4	4	14	87.50	

	Rotación de los activos totales	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	3	4	3	4	14	87.50	
Razones de endeudamiento	Índice de endeudamiento	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	4	4	3	3	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	4	4	4	4	16	100	
	Razón de cargos de interés fijo	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	4	4	3	3	14	87.50	
	Índice de cobertura de pagos fijos	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	3	4	4	4	15	93.75	
Índice de rentabilidad	Margen de utilidad bruta	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	3	4	3	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	4	4	3	4	15	93.75	
	Margen de utilidad operativa	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	3	4	4	3	14	87.50	
	Margen de utilidad neta	Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.	4	3	4	4	15	93.75	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)								1643.75	CANT. DE ITEM'S (C): 18
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 91.32									

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 02: Toma de decisiones									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Decisiones planificadas	Altos directivos	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	3	3	3	4	13	81.25	
		Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	4	3	4	4	15	93.75	
	Objetivos generales	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	4	4	3	4	15	93.75	
Decisiones tácticas	Directivos intermedios	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	4	3	3	4	14	87.50	
	Objetivos fijados	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	3	4	4	3	14	87.50	

	Decisiones repetitivas	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	3	3	4	4	14	87.50	
Decisiones operativas	Ejecutivos	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	3	3	4	4	14	87.50	
	Actividades corrientes de la empresa	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	3	4	3	4	14	87.50	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)								1000	CANT. DE ITEM'S (C): 11
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 90.91									

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

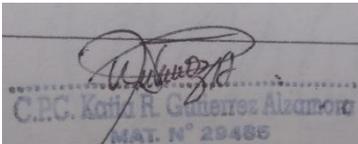
RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
LIQUIDEZ	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	91.32
	Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	
	Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	
	La empresa tiene la liquidez necesaria para cumplir con sus deudas a corto plazo.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	
	Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	
	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	
	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	
	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	
	Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	
	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	
	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	
	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	
Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.		
Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.		
TOMA DE DECISIONES	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	

	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	90.91
	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	
	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	
	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	
	Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	
	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	
	Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	
TOTAL (V)		182.23
TOTAL PROMEDIO PONDERADO 01: (V / E)		91.12

E = Cantidad de Indicadores

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
VALIDEZ			
APLICABLE			SI NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: Katía Rosa Gutierrez Alzamora		Fecha: 30-06-2020	
	Teléfono: 987810679	E-mail: Rosy_7528@hotmail.com	

LEYENDA:

Nivel	Descripción	Rango
4	Excelente	76% - 100%
3	Bueno	51% - 75 %
2	Regular	26% - 50%
1	Deficiente	01% - 25%



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: Marcelo Doroteo Camones

Formación Académica: Contador Público Colegiado

Áreas de Experiencia Profesional: Servicio independiente de contabilidad

Tiempo 20 años de experiencia **Cargo Actual** Contador

Institución: Servicio independiente de contabilidad

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de relación entre la liquidez y la toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Bajo nivel 11. Moderado nivel 12. Alto nivel.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total. - Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. - Los ítems son suficientes.
<p>CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Bajo nivel 11. Moderado nivel 12. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Bajo nivel 11. Moderado nivel 12. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Bajo nivel 11. Moderado nivel 12. Alto nivel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 01: Liquidez									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Razón de liquidez	Liquidez corriente	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	4	4	4	4	16	100	
		Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	4	3	3	4	14	87.50	
	Prueba acida	Las empresas agroexportadoras tienen la capacidad de cumplir con sus obligaciones a corto plazo.	3	4	4	3	14	87.50	
Índices de actividad	Rotación de inventarios	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	4	3	4	4	15	93.75	
	Periodo promedio de cobro	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	4	3	4	4	15	93.75	
	Periodo promedio de pago	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	4	3	4	4	15	93.75	

	Rotación de los activos totales	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	3	4	3	4	14	87.50	
Razones de endeudamiento	Índice de endeudamiento	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	4	4	3	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	4	4	4	4	16	100	
	Razón de cargos de interés fijo	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	4	4	3	4	15	93.75	
	Índice de cobertura de pagos fijos	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	3	4	4	4	15	93.75	
Índice de rentabilidad	Margen de utilidad bruta	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	4	4	3	4	15	93.75	
	Margen de utilidad operativa	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	4	4	4	4	16	100	
	Margen de utilidad neta	Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.	3	3	4	4	14	87.50	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)								1687.50	CANT. DE ITEM'S (C): 18
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 93.75									

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “Liquidez y toma de decisiones en las empresas agroexportadoras, distrito de Barranca, 2019”

VARIABLE N° 02: Toma de decisiones									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Decisiones planificadas	Altos directivos	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	4	4	3	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	4	4	4	4	16	100	
	Objetivos generales	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	3	4	4	4	15	93.75	
Decisiones tácticas	Directivos intermedios	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	3	3	4	4	14	87.50	
		Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	4	3	3	4	14	87.50	
	Objetivos fijados	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	3	4	4	3	14	87.50	

	Decisiones repetitivas	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	3	4	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	4	3	4	4	15	93.75	
Decisiones operativas	Ejecutivos	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	3	3	4	4	14	87.50	
	Actividades corrientes de la empresa	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	4	3	4	4	15	93.75	
		Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	3	4	3	4	14	93.75	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Item)								1012.50	CANT. DE ITEM'S (C): 11
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 92.05									

Calificar de 1 a 4 puntos (%) según la LEYENDA en la última página.

RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
LIQUIDEZ	Las empresas agroexportadoras miden su capacidad financiera dividiendo su activo corriente entre su pasivo corriente.	93.75
	Las empresas agroexportadoras aplican ratios de liquidez para medir el cumplimiento de sus obligaciones.	
	Las empresas agroexportadoras en su gestión influye el nivel de razón corriente.	
	La empresa tiene la liquidez necesaria para cumplir con sus deudas a corto plazo.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una rotación frecuente de inventarios.	
	Las empresas agroexportadoras tienen implementados procesos de inventarios para un mejor control.	
	Las empresas agroexportadoras realizan cobranzas siguiendo un procedimiento establecido.	
	Las empresas agroexportadoras utilizan ratios de gestión que indican la eficiencia de utilizar los recursos que dispone.	
	Las empresas agroexportadoras realizan nuevas inversiones para la obtención de mayor liquidez.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con un nivel óptimo de endeudamiento comparado con los fondos de financiamiento propios.	
	Las empresas agroexportadoras contar con endeudamiento financiero es beneficioso.	
	Las empresas agroexportadoras llevan un control del porcentaje de endeudamiento que mantiene anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen fuentes de financiamiento para su plan de inversiones de mediano plazo.	
	Las empresas agroexportadoras conocen cual es la rentabilidad anualmente.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un margen de utilidad que va en relación a sus ingresos.	
	Las empresas agroexportadoras han mejorado en su rentabilidad por financiamiento bancario.	
Las empresas agroexportadoras producen el retorno de la inversión realizada más el margen de utilidad.		
Las empresas agroexportadoras evalúan la capacidad de los fondos aportados y capital, para generar utilidades.		
TOMA DE DECISIONES	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que administra las relaciones interpersonales, transmite información y toma las decisiones.	
	Las empresas agroexportadoras tienen un gerente que lleva a práctica los objetivos para conseguir las metas deseadas.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con una herramienta de análisis financiero para la toma de decisiones, que permite realizar una correcta evaluación de los estados financieros.	

	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que suelen aplicar habilidades deductivas para aclarar alguna situación.	92.05
	Las empresas agroexportadoras tienen directivos que disponen de los estados financieros semestrales para tomar decisiones tácticas.	
	Las empresas agroexportadoras elaboran informes periódicos sobre el cumplimiento de objetivos.	
	Las empresas agroexportadoras realizan evaluaciones semestrales del desempeño de los trabajadores por área.	
	Las empresas agroexportadoras realizan constantemente evaluación de la información financiera.	
	Las empresas agroexportadoras cuentan con ejecutivos que cumplen la función de encontrar una o varias ventajas competitivas para la empresa.	
	Las empresas agroexportadoras aplican una planificación financiera que beneficia al funcionamiento operativo.	
	Las empresas agroexportadoras realizan reuniones para evaluar acuerdos sobre soluciones de corto y largo plazo.	
TOTAL (V)		185.80
TOTAL PROMEDIO PONDERADO 01: (V / E)		92.90

E = Cantidad de Indicadores

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
VALIDEZ			
APLICABLEX			SI NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: Marcelo Doroteo Camones		Fecha: 30-06-2020	
 <p style="font-size: small; text-align: center;">Firma C.P. G. Marcelo Doroteo Camones MAT. N° 33256</p>	Teléfono: 942040510	E-mail: dv_doroteo@hotmail.com	

LEYENDA:

Nivel	Descripción	Rango
4	Excelente	76% - 100%
3	Bueno	51% - 75 %
2	Regular	26% - 50%
1	Deficiente	01% - 25%

9.6. Comparativo de estados financieros 2019 – 2018 de empresa agroexportadora

INFORMACIÓN DE LA DECLARACIÓN JURADA ANUAL - RENTAS DE 3RA. CATEGORIA						
Información al 16/05/2020						
INFORMACIÓN ECONÓMICO - FINANCIERA						
		2019			2018	
Ingresos Netos del periodo		5,351,903	O		1,551,252	O
Otros Ingresos declarados			S		0	O
Total Activos Netos		1,292,913	O		711,880	O
Cuentas Por Cobrar Comerciales - Terceros		300,227	O		88,391	O
Cuentas Por Cobrar Comerciales - Relacionados			S		0	O
Cuentas Por Cobrar Diversas - Terceros		365,700	O		131,500	O
Cuentas Por Cobrar Diversas - Relacionados			S		0	O
Cuentas por cobrar a accionistas, socios, directores			S		0	O
Provisión por cuentas de cuentas de cobranza dudosa			S		0	O
Total Cuentas por Pagar (proveedores / de terceros / a relacionados)		328,833	O		293,790	O
Total Pasivo		456,180	O		333,992	O
Total patrimonio		836,733	O		377,888	O
Capital social		1,000	O		1,000	O
Resultado Bruto (Utilidad o Pérdida)		1,756,081	O		455,358	O
Resultado antes de participaciones e impuestos (antes de ajustes tributarios)		701,004	O		154,992	O
Importe pagado		0	O		0	O
N: No presentó Declaración Jurada, S:Sin dato declarado, O: Dato Original, R: Dato Rectificado						

9.7. Ingresos netos mensuales 2020 de empresa agroexportadora

INFORMACIÓN DE LAS DECLARACIONES MENSUALES			
Información al 17/12/2020			
EJERCICIO ACTUAL (2020) - INGRESOS NETOS DECLARADOS MENSUALMENTE			
Presentó	ENERO	380,435	O
Presentó	FEBRERO	477,622	O
Presentó	MARZO	425,006	O
Presentó	ABRIL	333,307	O
Presentó	MAYO	425,431	O
Presentó	JUNIO	332,846	O
Presentó	JULIO	521,734	O
Presentó	AGOSTO	422,671	O
Presentó	SETIEMBRE	475,126	O
Presentó	OCTUBRE	380,640	O
Presentó	NOVIEMBRE	429,744	O
	DICIEMBRE		
S:Sin dato declarado, O: Dato Original, R: Dato Rectificado			