

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



**“La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en
la municipalidad – Barranca”**

Tesis para optar el título profesional de Contadora Pública

Autor:
Huamán Lucano, Dora Isabel

Asesor
Mg. Vallejo Collantes Carlos Andrés
Código ORCID 0000-0003-3078-2376

Barranca – Perú

2018

Palabras clave

Tema	Gestión Pública
Especialidad	Contabilidad

Keywords

Topic	Public Management
Specialty	Accounting

Línea de investigación del VRL. (RCU N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
	Ciencia Sociales	Economía y Negocios	Economía

Research line of VRL. (RCU N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
	Social Sciences	Economy and business	Economy

La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la
municipalidad Barranca.

Budget management and its relationship with public management in the
municipality Barranca.

Resumen

La investigación tenía el objetivo de determinar la gestión del presupuesto y su asociación con la gestión pública de la entidad municipal de Barranca, 2017, en la misma línea como problema se analizó la manera tradicional de la utilización de los recursos presupuestales de aquellos gobiernos Locales, en que permitió una buena utilización del desembolso público en la municipalidad. Por otro lado, la investigación que se realizó es básica, transversal, ya que la información que se recogió se dio en un solo momento y tiempo dado, así mismo como finalidad tuvo la medición del grado entre las variables los cuales son la gestión de presupuesto y la Gestión Pública, además la investigación tiene un diseño no experimental ya que las variables no fueron manipuladas, descriptivo correlacional.

En la investigación que se realizó tuvo una población constituida por un total de 102 colaboradores de la entidad municipal Barranca, en donde se aplicó el instrumento lo cual fue el cuestionario y la técnica aplicada fue el cuestionario. La muestra fue de 81 colaboradores, en donde se reajustó y se consiguió un total de 46 colaboradores que se analizarán en la entidad municipal Barranca.

También se concluye que la nueva gestión pública, los encuestados de la Municipalidad Provincial de Barranca, ya mostró que el 39,13% mantenía un presupuesto por resultados, es decir, que la administración debe atender las necesidades reales de la ciudadanía al menor costo posible, incentivando así desarrollo para servicios de mayor calidad.

Existe responsabilidad de los funcionarios en relación a todos los trámites del presupuesto, lo que indica un 19,56% de la gestión actual si se utilizan los recursos necesarios para el desarrollo de la población y puede derivar en responsabilidad administrativa, disciplinaria e incluso penal por el control de sus actuaciones. y seguimiento del orden político, fiscal y gerencial.

Abstract

The objective of the research was to determine the management of the budget and its association with the public management of the municipal entity of Barranca, 2017, in the same line as a problem, the traditional way of using the budgetary resources of those Local governments was analyzed, in which it allowed a good use of the public disbursement in the municipality. On the other hand, the research that was carried out is basic, transversal, since the information that was collected was given in a single moment and given time, likewise, as a purpose, it had the measurement of the degree between the variables which are budget management and Public Management, in addition the research has a non-experimental design since the variables were not manipulated, descriptive correlational.

In the research that was carried out, there was a population made up of a total of 102 collaborators from the Barranca municipal entity, where the instrument was applied, which was the questionnaire and the applied technique was the questionnaire. The sample was of 81 collaborators, where it was readjusted and a total of 46 collaborators were obtained that will be analyzed in the Barranca municipal entity.

It is also concluded that the new public management, the pollsters of the Provincial Municipality of Barranca, already showed that 39.13% maintained a budget for results, that is, that the administration must meet the real needs of the citizens at the lowest possible cost , thus encouraging the development of higher quality services.

There is responsibility of officials in relation to all budget procedures, which indicates 19.56% of the current management if the necessary resources are used for the development of the population and can lead to administrative, disciplinary and even criminal responsibility for control of their actions. and monitoring of the political, fiscal and managerial order.

Indice

Palabras clave.....	i
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Capítulo I: Introducción.....	7
1.1. Antecedentes y fundamentación científica.....	7
1.1.1. Antecedentes.....	7
1.1.2. Fundamentación científica.....	10
1.2. Justificación de la investigación.....	13
1.2.1. Justificación Teórica.....	13
1.2.2. Justificación Metodológica.....	13
1.2.3. Justificación Práctica.....	13
1.3. Problema.....	14
1.4. Conceptualización y operacionalización de variables.....	14
1.4.1. Variable independiente: Gestión de presupuesto.....	14
1.4.2. Variable dependiente Gestión Pública.....	21
1.5. MARCO CONCEPTUAL.....	23
1.5.1. Ejecución Presupuestaria.....	23
1.5.2. Evaluación Presupuestal.....	23
1.5.3. Presupuesto Participativo.....	23
1.5.4. Presupuesto Por Resultados.....	23
1.5.5. Presupuesto Público.....	23
1.5.6. Gasto público.....	24
1.5.7. Municipalidades.....	24
1.5.8. Sistemas.....	24
1.5.9. Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).....	25
1.5.10. Indicador de desempeño.....	25
1.5.11. Operacionalización de variables.....	25
1.6. Hipótesis.....	27
1.6.1. Hipótesis General.....	27
1.7. Objetivo.....	27
1.7.1. Objetivo General.....	27

1.7.2. Objetivos Específicos	27
Capítulo II: Metodología	28
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	28
2.1.1. Tipo de estudio	28
2.1.2. Diseño De Investigación	28
2.2. Población y Muestra	29
Dónde	30
2.3. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos	30
2.4. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN.....	32
Capítulo III: Resultados	33
Capítulo IV: Análisis y Discusión.....	46
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....	48
5.1. Conclusiones	48
5.2. Recomendaciones.....	49
Capítulo VI: Agradecimientos	50
AGRADECIMIENTO.....	51
Capítulo VII: Referencias Bibliográficas	52
Capítulo VIII: Anexos.....	54
Anexo 02. Matriz de consistencia	57

Capítulo I: Introducción

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1. Antecedentes

Hoy en día, uno de los convenientes que son urgentes que se encaran en los principios se encuentran en las conceptualizaciones que existe entre la gestión de presupuesto (A); y la gestión pública (B).

Ámbito Nacional – Gestión de Presupuesto

Mamani (2014) en su investigación titulada “Las ejecuciones presupuestales de inversión en la entidad municipal Ananea ubicada en Puno en los años 2011 – 2012”, que estuvo respaldada por la universidad Nacional del Altiplano- Perú, el autor concluyó que la entidad municipal Ananea tiene peculiaridades como si fuera un ente público en que opera en la San Antonio ubicado en Puno, así mismo se evaluó que por medio el objetivo de los logros de metas presupuestaria, por medio de la efectucción de índices porcentuales , índices de eficiencia y demás con el fin de demostrar su situación económica, por otro lado una de las conclusiones más sustanciales tenemos que en la programación del PIM de ingresos en el periodo 2011 es de una cantidad de S/ 12 868 009.00 en que son provenientes de las fuentes de financiación de los RDR y RD y las ejecuciones tienden en la suma de S/ 12 044 844.16 del PIM, con un EIEI 0.94.

Alonzo (2016) con su tesis titulado “Gestión de los presupuestos por resultado de la entidad municipal y las calidades de vida en los servicios básicos ubicado en Pampas Grande periodo 2014 y 2016”, el autor finaliza su trabajo de grado concluyendo que: Las tácticas del presupuesto por resultado, ayudan en las gestiones de las entidades municipales del distrito de Pampa Grande, mejora las asignaciones de los recursos del estado y regula su presupuesto a los gramadas presupuestales, dirigiéndoles a que favorezcan y mejoren las calidades de vida de los usuarios, ya que en un 81% de los gastos se realizaron el período 2014 – 2016, en donde se alinea a los programas presupuestales. Por otro lado, con las conclusiones que se hallaron señala que la ciudadanía un 89% de los ciudadanos perciben que las ejecuciones financieras en

aquellos programas de presupuestos son regulares y que un 65.2% de los ciudadanos mencionan que los servicios básicos son muy bajos.

Ámbito Internacional – Gestión de Presupuesto

Figuroa & Hinostroza (2015) con su investigación denominada “La administración contable y presupuesto para la entidad educativa Cristiana en el periodo 2012”, el autor finaliza su investigación concluyendo que en el estudio, se expone los aspectos generales del presupuesto contable coherentes con los sistemas de financiación, de la misma manera se refiere a la administración presupuestal contable, así mismo como su importancia y efectucción en la entidad educativa se encuentra basada en las NIIF para las entidades pequeñas. Por otro lado, se concluye que la contabilidad presupuestaria ha profundizado la utilización de un presupuesto en la entidad y los métodos para que se realicen tomando un punto sustancial en los controles y su aplicación de ellas.

Mosquera & Cruz (2016) con su tesis titulada “Una planeación de mejoramiento presupuestal de la entidad municipal de Santa Lucia, Periodo 2015”, los autores concluyen que la entidad municipal es muy respetuosa y cumple con todas las etapas del ciclo presupuestario los cuales son 6 y son: Las programaciones, formulaciones aprobaciones, ejecuciones, evaluaciones y seguimientos de los presupuestos. Además, el presupuesto se encuentra direccionado en las metas y objetivos del plan de crecimiento y de orden territorial, para que sea dado el visto bueno debe de otorgar por lo menos el 10% de los ingresos por impuestos y debe de contener informe de las comisiones respectivas del legislativo hasta el 20 de noviembre de cada periodo. Por otro lado, la municipalidad no tiene de un análisis de evaluaciones de las ejecuciones presupuestos, por lo que no se han empleado este instrumento para tomar acciones correctivas que se necesitan utilizar recursos financieros.

Ámbito Nacional – Gestión Pública

Trefogli (2016) con su investigación titulada “Las gestiones tácticas y las creaciones de valor en los sectores públicos: Análisis de casos del desarrollo de las evaluaciones

y conocimientos en los servicios civiles peruanos en los periodos 2015-2016”, el autor finaliza su investigación mencionando que ha habido acciones que se han estado vinculada con los ejes funcionales de las gestiones públicas que se encontraban establecidas por Moore, efectuadas por el equipo de gestiones responsables de las implementaciones de los DC: existía una conceptualización de las intervenciones, acciones de las gestiones de las políticas y de las gestiones operativas. En referencia a la segunda conclusión, menciona que la DC no ha creado un valor público, se debe a que no consiguió resultados importantes en la disminución de las brechas encontradas de conocimiento para fortalecer las capacidades de los funcionarios públicos, de manera específica, no se consiguió concretar las capacitaciones posteriores a las etapas de evaluación.

Jiménez (2014) Con su tesis titulada “Las gestiones de intereses en las administraciones del estado peruano”, el autor concluye que se han establecidos variables en que ayudan a contribuir en las gestiones de interés en donde se establece en un elemento que influye, como una herramienta no corrupción en las prácticas gerenciales en el interior del sistema democrático en el Perú. El método que se empleó para que se efectúe esta investigación en el interpretativo sin olvidar algunas características de aquel método tradicional o cuantitativo. Así mismo la investigación finaliza en que si hay factores en que ayudan a impulsar desde varios lugares como las capacitaciones mejoramiento de regulaciones, establecimientos controles en su interpretación.

Ámbito Internacional – Gestión Pública

Villarroel (2016) en su investigación titulada “ Estudios de los factores de las gestiones públicas en las municipalidades de la competencias de saneamiento y agua en el Cantón año 2014 – 2015”, el autor finaliza su investigación concluyendo se considera en la situación de Cotacachi, la mejora se avizora, al momento de laborar en las variaciones en el modelo tipo econométrico que se ha propuesto acciones de protecciones a los recursos de la naturaleza y la utilización responsablemente de los servicios, fortalecimiento del grupo municipal y la efectucción de las normativa locales. Estos contribuyentes de manera importante en una táctica de cambio que

incide en los resultados de las gestiones de la municipalidad. Por otro lado, en la evaluación, se reconoce que una buena contribución de los servidores municipales del GAD, en definitiva, los indicadores son: los diseños de encuestas, la facilitación de informaciones, el cómo y cuándo se debe de efectuar las herramientas y de manera final las identificaciones de las alternativas de solución a los problemas que se han encontrado.

Fonseca , Hernández , Medina , & Nogueira (2014) con su investigación titulada “Importancia de la planificación estratégica en la gestión pública”, el autor concluye que las entidades públicas tienen modelos de gestiones que se encuentran consideradas en el planeamiento estratégico como un sistema en donde se quiere lograr unos buenos resultados en la situación de la eficiencia de gasto público, un servicio superior a los pobladores y demás grupos de intereses; sin dejar en cuenta las alineaciones a las políticas públicas y el cumplimiento de aquellas normativas y regulaciones que se guían en aquel sector.

1.1.2. Fundamentación científica

Gestión de presupuesto

Este trabajo permite desarrollar ideas, y diagnósticos terminados de una investigación. Así mismo, su finalidad es de otorgar algunas propuestas y reflexiones para modernizar la municipalidad, en que ayuda a que se pierda la desconfianza sobre la gestión local, originando así una distinción entre municipalidades, entre quienes laboran bien y quienes no, para entregar más obligaciones y financiamientos o ayuda. Según Ortega (2004) indica que mediante el presupuesto se establecen las bases para evaluar la eficiencia del desembolso público, así mismo se dice que el presupuesto es un órgano de la economía pública.

Es muy sustancial indicar que, en estos años, el presupuesto a sufrido cambios importantes por los gobiernos, municipalidad como ejemplo del cambio tenemos al llamado presupuesto participativo, en este presupuesto el ciudadano participa en los gastos que puede realizar las entidades públicas para el mejoramiento de ciertos patrimonios o le servicio que debe brindar para cubrir las necesidades de la población.

Según Mena (2004) menciona que el presupuesto es una herramienta en donde se planifica cada año, y ayuda a priorizar las demandas que necesita la población. Así mismo, se trata de un cierto vacío de co-gestión de la sociedad con el estado en donde se toma la decisión de donde va destinada esas inversiones.

En otras palabras, resumidas, el presupuesto es como si fuera un plan en donde se encuentra direccionado para que se cumplan las metas que se han prevista, estos se encuentran expresadas en valores y términos financieros, que se debe de cumplir en un cierto tiempo.

Por otro lado, las municipalidades tienen las capacidades de gestionar de manera eficiente los servicios, educación, servicios a la ciudadanía, otorgar proyectos de inversiones, originar un nuevo sistema de protección social y varios servicios a los integrantes de la sociedad, todo en una situación de demanda mayor por la democracia de la localidad. No obstante, muchos intereses, pocos recursos y problemas no ayudan a que se origine la modernización, originándose así un círculo vicioso persistente.

Además, en la fase de la evaluación de presupuestos, en las entidades públicas tienen la obligación de determinar responsablemente, los resultados de las gestiones de presupuestos del pliego por medio del análisis y las mediciones de las ejecuciones de los gastos, ingresos y metas del presupuesto, así como variaciones que se han observado, indicando sus causas relacionadas con los proyectos, programas y operaciones que han sido aprobado y correspondiente al presupuesto. Así mismo, esta evaluación presupuestaria se debe de efectuar tomando en consideración los logros de los objetivos de la municipalidad y las ejecuciones de los gastos e ingresos y objetivos presupuestarios.

Para Arellano (2006) indica que el presupuesto es muy sustancial para muchas entidades públicas, y esto se debe por ciertos motivos los cuales son:

1. Se dice que es una documentación jurídica que da una aprobación para que las entidades públicas realicen desembolsos e ingresos, para mejorar o cubrir las

necesidades de la sociedad.

2. El presupuesto es muy sustancial ya que establece la técnica de gestión muy potentes que tienen las entidades públicas, esto es porque otorga informaciones sustanciales para que se cumplan sus funciones de forma eficiencia y eficacia.
3. En otro sentido, el presupuesto garantiza a que los administrados dispongan de recursos financieros para que logren sus fines además que se encuentran controlados. También, es un instrumento de las municipalidades, y dentro de ello se encuentra reflejada los servicios y bienes que compran, además de las transferencias que realizan al sector público y de los ingresos por conceptos fiscales. De manera amplia se le conceptualiza como un documento financiero en donde se encuentra reflejado los desembolsos que se quieren realizar en un cierto tiempo y también los ingresos que se requieren para conseguir el financiamiento.

Gestión pública

Ortún (2015) indica que la gestión pública como las entidades del estado emplea correctamente los recursos del gobierno para el beneficio de la sociedad, para su desarrollo tanto social como económica.

Raffino (2016) Cuando se menciona que la gestión pública o también llamada administración pública se refiere a las implementaciones de políticas gubernamental, en otras palabras, a las utilizaciones de los recursos del gobierno con la finalidad de incentivar el desarrollo y el bienestar de la sociedad por parte del gobierno. Además, la gestión pública y la administración pública no son conceptos iguales, pero se pueden emplearse como sinónimos. La diferencia está en que la gestión pública alude a los conocimientos y la conceptualización sin embargo el otro es más práctico y real. En estas dos situaciones se trata de manejar los recursos del gobierno.

Bastias & Pisconte (2009) mencionan que, para lograr acercarse a la definición de gestión pública y el gobierno, se dice que es una organización política soberana dentro de una sociedad que se encuentra establecido en un territorio, así mismo, se encuentra bajo un régimen jurídico con dependencias y autodeterminaciones, con los

demás órganos de estos y los sistemas de gestión que son perseguidas con la finalidad de realizar operaciones concretas.

1.2. Justificación de la investigación

La tesis tiene el fin de poder medir la asociación que hay entre la gestión del presupuesto y la gestión pública en la entidad municipal de Barranca y la efectividad está en demostrar la importancia de la relación de variables.

1.2.1. Justificación Teórica

Existen muchas teorías sobre las variables referidas a la gestión de presupuesto y la gestión pública, por ello la investigación radica en el estudio de las teorías de las estrategias de gestión por ser un conocimiento novedoso aplicado en las organizaciones tecnológicas, para ello se propuso un modelo de gestión presupuestal, cuyo mecanismo de desarrollo se centra en la evaluación de calidad del gasto público.

1.2.2. Justificación Metodológica

Se justifica de manera metodológica ya que se va a emplearon los instrumentos de investigación que se encuentran realizados sobre la gestión de presupuesto y la gestión pública, estos instrumentos se encuentran validados.

1.2.3. Justificación Práctica

La investigación tiene una justificación del tema financiero, es muy importante y atractivo para las designaciones de recursos públicos a las entidades municipales, también es de utilidad para los servidores de alto rango locales, ya que su finalidad es de tomar esas decisiones que se encuentran vinculadas con el mejoramiento del bienestar ciudadano. Por otro lado, la investigación realizada tiene una justificación social, ya que tiene una incidencia en las asignaciones de los recursos del estado en que van a beneficiar a los ciudadanos y en las poblaciones rurales. En esta investigación sobre la gestión de presupuesto otorgar al departamento del presupuesto, ciertas necesidades que tiene la ciudadanía. Así mismo, por medio de esta investigación, ayuda a reconocer ciertas soluciones para que se mejore la utilización de los gastos que se encuentran vinculadas a la gestión pública esperada.

1.3. Problema

¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca?

1.4. Conceptualización y operacionalización de variables

1.4.1. Variable independiente: Gestión de presupuesto

Gestión de presupuesto

Marlon Prieto H. (2012) menciona con su investigación titulada “La incidencia de las gestiones del PR “presupuesto por resultado en las calidades del desembolso en las entidades municipales en el territorio peruano periodo 2016 – 2010, realizada en Lima, Juriní y Ancash”. Por la parte de las entidades gubernamentales, el presupuesto público, indica proyecciones futuras sobre los desembolsos e ingresos, que son recaudadas por los Gobiernos locales para que logren efectuar sus operaciones. Además, por medio de ello muchas entidades municipalidades pueden conseguir sus objetivos. Por otro lado, en el territorio peruano no existe ninguna entidad pública que no tenga recursos financieros, ya que todas se encuentran favorecidas con los recursos que se le han otorgado.

Por otro lado, según Ley 28411 en el artículo N°08, es una ley sobre El Sistema Nacional de Presupuesto, conceptualiza al presupuesto como una herramienta de gestión del gobierno en que ayuda a las entidades públicas a que consigan sus metas y objetivos que se encuentran en el POI. Además, se puede decir que el presupuesto son cantidades que se encuentran cuantificados sobre los desembolsos que se van a realizar las entidades públicas durante el periodo fiscal, así mismo también se encuentra los ingresos que van a financiar a estos desembolsos. Por otro lado, se menciona que el presupuesto público es muy sustancial ya que se debe de discutirlo y someterlo a una rigurosa planeación, esto es debido a que no se realice desembolsos absurdos que mayormente se originan en los gobiernos; se planea cuidadosamente porque el estado no cuenta con la capacidad de cubrir todas aquellos faltantes y necesidades que tienen muchas entidades públicas. Además, cuando el presupuesto es aprobado, entonces se puede decir que se realizó una excelente planificación y administración de ella. En otro sentido, se dice que el presupuesto es muy importante

para prevenir y tomar decisiones sobre los desembolsos que se van a efectuar en un cierto año, así también para asignar recursos a entidades que los necesitan. La característica práctica del presupuesto radica en que se debe concebir en un sistema administrativo que encuentra materializada en etapas los cuales son: la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluaciones.

Para Arellano (2006) indica que el presupuesto es muy sustancial para muchas entidades públicas, y esto se debe por ciertos motivos los cuales son:

Se dice que es una documentación jurídica que da una aprobación para que las entidades públicas realicen desembolsos e ingresos, para mejorar o cubrir las necesidades de la sociedad.

El presupuesto es muy sustancial ya que establece la técnica de gestión muy potentes que tienen las entidades públicas, esto es porque otorga informaciones sustanciales para que se cumplan sus funciones de forma eficiencia y eficacia.

En otro sentido, el presupuesto garantiza a que los administrados dispongan de recursos financieros para que logren sus fines además que se encuentran controlados. También, es un instrumento de las municipalidades, y dentro de ello se encuentra reflejada los servicios y bienes que compran, además de las transferencias que realizan al sector público y de los ingresos fiscales. De manera amplia se le conceptualiza como un documento financiero en donde se encuentra reflejado los desembolsos que se quieren realizar en un cierto tiempo y también los ingresos que se prevén para conseguir la financiación.

Según Ortega (2004) indica que mediante el presupuesto se establecen las bases para evaluar la eficiencia del desembolso público, así mismo se dice que el presupuesto es un órgano de la economía pública.

Es muy sustancial indicar que, en estos años, el presupuesto a sufrido cambios importantes por los gobiernos, municipalidad como ejemplo del cambio tenemos al llamado presupuesto participativo, en este presupuesto el ciudadano participa en los gastos que puede realizar las entidades públicas para el mejoramiento de ciertos patrimonios o le servicio que debe brindar para cubrir las necesidades de la

población.

Según Mena (2004) menciona que el presupuesto es una herramienta en donde se planifica cada año, y ayuda a priorizar las demandas que necesita la población. Así mismo, se trata de un cierto vacío de co-gestión de la sociedad con el estado en donde se toma la decisión de donde va destinada esas inversiones.

En otras palabras, resumidas, el presupuesto es como si fuera un plan en donde se encuentra direccionado para que se cumplan las metas que se han prevista, estos se encuentran expresadas en valores y términos financieros, que se debe de cumplir en un cierto tiempo.

El Presupuesto tradicional

Arellano (2006) menciona que el método que se empleó, como bases tiene los principios de contabilidad, en otras palabras, tiene un orden de las informaciones según ciertas clasificaciones. Además, como finalidad se tiene controlar las partidas en las que se utilizan los recursos y las cantidades que se encuentran aprobados. Por otro lado, la realización del presupuesto se efectúa mediante un proceso de adición, aquí se fija el monto que se ha adicionado a lo necesario para el siguiente periodo, en relación a las partidas que existen. Por otro lado, siempre se ha tenido en consideración este concepto a pesar de las introducciones nuevas de metodologías presupuestales. En los años siguientes, con el advenimiento de la contabilidad por actividades, el presupuesto tradicional inserto también las clasificaciones por las operaciones específicas, con medidas de los costos unitarios y un enorme énfasis en las gestiones de los recursos que se le han responsabilidad por una operación, con el fin de tener una delimitación de los departamentos de las actividades de la organización, así como otorgar mejoramiento a las designaciones de los recursos.

El Presupuesto por programas

Hoy en día, es un presupuesto que más se emplea, ya que radica en la elección y evaluación de varias alternativas o también llamadas programas para lograr un fin determinado, concluyendo como un método de competencia sana para tomar en cuenta la manera más eficaz de conseguir aquel resultado deseado. Por otro lado, este método, fue originado en los cambios que se introdujeron en el área de Defensa de EE. UU por los años 50, ya que se utilizó este presupuesto por programas con el fin de darle racionalidad a la asignación de recursos y así poder aumentar su

eficiencia. Además, el presupuesto por programas recalca la planificación y el análisis de varias alternativas para lograr la misma finalidad. El presupuesto por programa, da a conocer la gestión de planificación por medio de tres clasificaciones los cuales es orgánica económica y la funcional

Por las arrogantes construcciones intelectuales, no se tomó de mucho tiempo para que se derrumben originadas por las contradicciones que existían dentro de ellas, carencias de instrumentos e informaciones de gestión, y sobre todo a que no era suficiente a la realidad de los procesos en las tomas de decisiones públicas. Además, los presupuestos por programas aún siguen siendo realizados, pero más por suerte y no por lo que necesitan. En los singular Bener; aquí se sostiene que por medio de las varias técnicas tienen a buscar a integración de las informaciones de desempeño al proceso presupuestario, que se encuentra vinculado con las asignaciones de recursos con los resultados medibles.

Presupuesto base cero

Se menciona que el presupuesto tiene una estructura casi igual al presupuesto por programan, no obstante, una de las importantes diferencias es que una otorga, se encuentra en que es una planificación más detallada y selectiva en cada unidad de planificación, así mismo también se establecen varias alternativas de desembolso o prestaciones de servicios, dentro de ello la desaparición o reducción de servicios o unidades. Por ser casi igual al presupuesto por programas, sin embargo, el presupuesto bajo cero es más detallada y se configura por medio de las segregaciones de aquellos programas, que se encuentran integrados por sub programas más fáciles para lo cual se hayan seleccionado una buena opción de servicio o gasto requerido para atención.

Presupuesto por responsabilidad

Menciona que la contabilidad debe ser analítica otorga ciertos puntos de apoyos a la planificación, control de los objetivos y responsabilidades, que ayuda a conocer como sujeto contributivo a cada área de responsabilidad de obtener la eficiencia, eficacia y economía de los programas de una entidad. Así mismo, lo centros de responsabilidad son representadas en proyectos y operaciones.

El Presupuesto Por Resultados

Unos de los métodos más novedosos y que se están empleando en varios gobiernos en vía de crecimiento y en desarrollo es el presupuesto por resultado es un método en donde cada aumento del desembolso se encuentra asociada con el aumento de las producciones de los bienes, prestaciones de servicios y/o en sus resultados. Es por ello, que se necesita de un desarrollo de programas de desembolso en que se encuentra vinculado con sus integrantes, acción, producciones, para que se realiza el seguimiento y las evaluaciones; es un método de costos de operaciones y programa de unidades de servicios o productos; sistemas de informaciones que se encuentran vinculados sobre la clasificación de las acciones costos, gastos y programas, y nuevas capacitaciones del capital humano.

Por otro lado, Bener indica que la integración del presupuesto por resultado en los demás países es una parte del proceso de reforma más amplia en que es llamada una novedosa Gerencia Pública.

Además, el Presupuesto por Resultado es un medio por donde se atienden las necesidades que tienen la sociedad, consiguiendo así en mejorar la calidad de vida de los pobladores. Así mismo, Álvarez (2010) menciona que una de las finalidades principales de las entidades públicas es de tener un gobierno que sea capaz de otorgar eficientemente bienes y servicios públicos que necesita la sociedad.

Usaid Perú (2010) conceptualiza al presupuesto por resultado como un enfoque para poder realizar el presupuesto público, en donde los recursos se encuentran programados, asignados, ejecutados y evaluados, en relación a los cambios específicos que se necesita lograr para el bienestar humano. Así mismo, el presupuesto por resultado tiene cierta visión integrada de las planificaciones y del presupuesto. Además, cuando se menciona sobre la planificación, se señala que es lo que se requiere lograr en palabras de resultados y el concepto de presupuesto, señalamos que se va a desembolsar y lo que queremos.

CRP (2005) menciona que para una asignación de recursos eficientes se debe de tomar en cuenta el presupuesto participativo y descentralizado, y por medio la

modernización de sistemas de informaciones y de métodos de formulaciones de presupuesto, con la finalidad de conseguir un presupuesto por resultado en donde garantice una buena gestión del gobierno.

También, menciona que el punto de vista al presupuesto por resultado, debe de permitir observar a las poblaciones objetivas y a los ciudadanos en destinar los recursos públicos, dándose cuenta a quienes se encuentra direccionados en los recursos del gobierno.

Reily (2010) menciona que dentro del presupuesto por resultado tiene una observancia que se encuentra integrada las planificaciones y los presupuestos que son importantes para las articulaciones de actores y acciones para conseguir los resultados esperados. Además, el presupuesto por resultado destroza todos los esquemas tradicionales en el punto de vista institucional y sectorial, en donde se encuentra caracterizada por intervenciones que originan duplicidades, aislamientos y una deficiente articulación de las intervenciones del gobierno hacia aquel objetivo que se tiene en común.

De manera cierta, cada vez que se efectúa un desembolso se consigue resultados, USAID (2014) menciona que el gasto público no solamente es lo que se va a desembolsar en el presupuesto público, sino que por medio del desembolso nos lleve a conseguir unos buenos resultados. Esto tiende a cambiar ciertos puntos de vista en donde se deja de observar el desembolso y solo observar los resultados del desembolso. Además, el presupuesto por resultado es algo novedoso que el gobierno peruano emplea para realizar los presupuestos públicos, conseguir estos cambios pone a suposición en originar resultados en que ayuden en el mejoramiento de los estilos de vida de los ciudadanos. A la diferenciación de los demás puntos de vista, el presupuesto por resultado tiene una visión de crecimiento en que se quiere lograr y este presupuesto es utilizado articulando acciones y personas responsables en el sector público para el logro de los resultados en que recoge y considera una visión del crecimiento en que ayuda a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Por otro lado, el periodo 2010 en el territorio peruano, el presupuesto participativo que se encuentra basada en los

resultados, es un novedoso enfoque en la gestión pública. Lo cual en que los recursos públicos son ejecutados y se evalúan en las funciones de los cambios específicos que se van a lograr para mejorar la calidad y bienestar de la ciudadanía.

Presupuesto participativo basado en resultados

El presupuesto participativo que se encuentra basada en los resultados, se halla enmarcada en el interior del nuevo enfoque de la novedosa gerencia y la gestión pública, en lo que los recursos públicos se entregan, ejecuta y se examina en funciones de los cambios específicos que deben de lograr para el mejoramiento del bienestar de los ciudadanos. Así mismo, conseguir estos cambios supone producir resultados en que ayuden a mejorar claramente el estilo de vida de los integrantes de la población.

Además, el presupuesto participativo se encuentra basada en aquellos resultados, y radica incorporar los procesos del presupuesto participativo de aquellas corrientes novedosas y aquellas gestiones por resultados en el individuo y los resultados que estos necesitan se establecen en el eje de las acciones de público. Para aquella finalidad, el presupuesto se estructura de acuerdo a los productos que la sociedad recibe por parte de las entidades públicas, para conseguir resultados. Además, el presupuesto anual garantiza dotaciones de bienes y servicios que se necesitan. Por otro lado, el presupuesto participativo es como un espacio en donde se facilita las decisiones de inversiones que entregará el gobierno con recursos que se necesitan para cubrir ciertas necesidades que hay y no ayudan en el crecimiento y la entrega del producto. Para que se consiga una excelente efectividad de una gestión se deberá de vincular los resultados del producto, así como acciones y los medios que se necesitan para que se ejecute. De esa forma, aquellos proyectos que se encuentran priorizados en el marco del proceso participativo, y cuando sean aprobados ayuda en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos los cual es el resultado, y esto mayormente se debe de dar en aquellos sectores que se encuentran en brechas. Además, cuando se refiere al presupuesto participativo, se refiere a que es una herramienta política y de gestión que por medio de ello los responsables regionales como locales, y así como el representante de la población, toman en cuenta lo que se quiere conseguir, y a donde va a estar dirigido los recursos, teniendo en

consideración la visión de futuro y los objetivos del PDC de aquel distrito, región o localidad así mismo este plan se debe de realizar conforme a la realidad de la población lo cual tienen necesidades que deben ser cubiertas. En ese contexto, se puede decir que el presupuesto participativo es un procedimiento en donde la población y las autoridades se ponen de acuerdo; para señalar que resultado quieren lograr y cómo y en que los gobiernos locales o regionales otorgaran el recurso para que exista un crecimiento en aquella localidad y logren que los ciudadanos tengan mejores condiciones de vida.

1.4.2. Variable dependiente Gestión Pública

Bastias & Pisconte (2009) mencionan que, para lograr acercarse a la definición de gestión pública y el gobierno, se dice que es una organización política soberana dentro de una sociedad que se encuentra establecido en un territorio, así mismo, se encuentra bajo un régimen jurídico con dependencias y autodeterminaciones, con los demás órganos de estos y los sistemas de gestión que son perseguidas con la finalidad de realizar operaciones concretas.

Además, el vínculo que existe entre el poder y las funciones marcan esencias de administraciones públicas, ya que por medio de ello se realiza el ejercicio del poder por un estado en beneficio de la población. Por otro lado, el gobierno funciona cuando estos cumplen sus actividades y funciones, en los cuales se desagregan un conjunto de operaciones, funcionamientos y actividades para realizar.

En palabras simples las expresiones de administrar y gestionar tienen una apariencia de sinonimia, los cuales son casi iguales, sin embargo, la utilización de ellos es muy diferentes. Así mismo, a estos dos se le conceptualiza como acciones o efectos de realizar algo, de responsabilizarse de una actividad para cumplir un cierto propósito.

Ortún (2015) indica que la gestión pública como las entidades del estado emplea correctamente los recursos del gobierno para el beneficio de la sociedad, para su desarrollo tanto social como económica.

Raffino (2016) Cuando se menciona que la gestión pública o también llamada administración pública se refiere a las implementaciones de políticas

gubernamental, en otras palabras, a las utilizaciones de los recursos del gobierno con la finalidad de incentivar el desarrollo y el bienestar de la sociedad por parte del gobierno. Además, la gestión pública y la administración pública no son conceptos iguales, pero se pueden emplearse como sinónimos. La diferencia está en que la gestión pública alude a los conocimientos y la conceptualización sin embargo el otro es más práctico y real. En estas dos situaciones se trata de manejar los recursos del gobierno.

1.5. MARCO CONCEPTUAL

Para elaborar los términos básicos del presente trabajo se tomó en cuenta los conceptos que se han desarrollado en el marco teórico, en donde se conceptualizan aquellas variables en la investigación.

1.5.1. Ejecución Presupuestaria

Es un procedimiento del presupuesto en donde radica el registro de todas las actividades de los desembolsos e ingresos, mayormente se da un periodo.

1.5.2. Evaluación Presupuestal

Son análisis y procesos para que se midan los avances financieros y físicos del gasto público.

1.5.3. Presupuesto Participativo

En el presupuesto participa la ciudadanía junto con las autoridades realizan aquellas evaluaciones en donde se va a invertir para exista desarrollo en la localidad.

1.5.4. Presupuesto Por Resultados

Unos de los métodos más novedosos y que se están empleando en muchos gobiernos en vía de crecimiento y en desarrollo es el presupuesto por resultado es un método en donde cada aumento del desembolso se encuentra asociada con el aumento de las producciones de los bienes, prestaciones de servicios y/o en sus resultados.

1.5.5. Presupuesto Público

Es una herramienta de gestión del gobierno que ayudan a las entidades a que logren sus metas y objetivos, dentro del presupuesto se encuentra la cantidad de los gastos que se deben de atender durante todo un año para cada entidad que son parte de los Gobiernos Locales, también se refleja los ingresos que cubren aquellos gastos.

1.5.6. Gasto público

Son egresos de dinero por gastos ya sean corrientes, capital y servicios, que efectúan las entidades públicas, los cuales tienen los créditos presupuestarios aprobados, para que luego sea dirigido para atender los servicios públicos y demás acciones que se realizan en las entidades conforme a sus metas y objetivos de la institución.

1.5.7. Municipalidades

Las entidades municipales se encuentran clasificadas en provinciales y distritales, lo cual sus funciones y competencias es encuentran especificadas en la Ley N° 279772 lo cual es la Ley Orgánica de las Municipalidades. Así mismo, todo ello son órganos del gobierno local que gozan de autonomía política, administrativa y social; así mismo fomenta el crecimiento y la economía de la localidad y también presta servicios públicos a los ciudadanos.

1.5.8. Sistemas

Son conjuntos, procesos, técnicas, instrumentos, y principios que por medio de ellas se ordenan las operaciones de la Administración Pública, que se necesitan para que efectúen en todas las entidades del gobierno. Esto son de dos tipos los cuales son:

1. Sistemas Administrativos: tienen como fin de regular las utilidades de los recursos de las entidades de administración pública, fomentando la

eficiencia y eficacia en su utilización.

2. Sistemas Funcionales: como fin se tiene que se asegure las políticas públicas que se necesitan las participaciones de varias o todas las entidades del gobierno.

1.5.9. Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Menciona que es una herramienta informática en que su función es automatizar el proceso de ejecución presupuestal financiero y contable, por medio de un registro único de las actividades, originando informaciones con una gran rapidez, precisión integridad, validada por las tomas de decisiones en varios niveles de la gerencia de la entidad pública.

1.5.10. Indicador de desempeño

Son herramientas de mediciones de las primordiales variables que se encuentran vinculadas con los cumplimientos de los objetivos y a la vez establecen las expresiones cuantitativas y cualitativas concretas.

1.5.11. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ITEMS
Gestión de presupuesto	Prieto (2012) Herramienta de gestión pública del gobierno en que ayuda a las entidades públicas a que consigan sus metas así como también los objetivos programados en el POI.	El presupuesto sirve para cubrir gastos que realiza el gobierno para el bienestar del pueblo.	Recursos financieros	- Captación de Ingresos propios - Transferencias Recibidas del Tesoro Público	1 2
			Indicadores de evaluación presupuestal	- Nivel de eficiencia - Nivel de eficacia	3 4
			Toma de decisiones	- Individuales - Participativas	5 6

Gestión pública	Ortún (2015) Se conceptualiza como la correcta utilización de los recursos del gobierno	Es el correcto empleo de los recursos del estado.	Comportamiento humano	- Personalidad de la gestión - Compromiso de identificación	7 8
			Compromiso organizacional	- Identidad - Clima institucional	9 10 11
			Dirección por resultados	- Procesos cumplidos - Resultados terminados	12 13

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca - 2016.

1.7. Objetivo

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca – 2016.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Evaluar la Gestión de Presupuesto en la Municipalidad de Barranca - 2016.
- Analizar la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca - 2016.
- Analizar la relación que existe entre la dimensión de los indicadores de evaluación Presupuestal y la Gestión Pública de la Municipalidad de Barranca -2016.

Capítulo II: Metodología

2.1. Tipo y diseño de la investigación

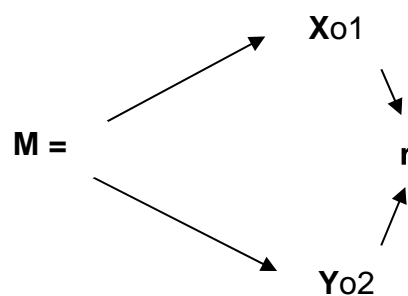
2.1.1. Tipo de estudio

El diseño de investigación que se aplicó, fue el correlacional, ya que tiene la finalidad de medir el grado de la relación que hay entre variables, que se describen en las hipótesis, mediante el cual se efectuó la relación entre las variables. Asimismo, se teorizó los principios de relación que tienen las variables.

2.1.2. Diseño De Investigación

La investigación tiene un diseño no experimental, porque se recolectó informaciones en un momento dado. Su finalidad fue la descripción de las variables y estudio de su incidencia e interrelación en solo un momento.

Correlacional – Causal:



Dónde:

X1	:	Variable independiente (Gestión del presupuesto)
Y1	:	Variable dependiente (Gestión pública)
M	:	Muestra
R	:	Relación

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

Para la investigación realizada, la población se encontró constituida por una cantidad de 102 servidores de la entidad municipal de Barranca.

PERSONAL	MUJERES	VARONES	TOTAL
CONTRATADOS	34	68	102
TOTAL	34	68	102

Fuente: Nómina de personal contratado – 2016

2.2.2. Muestra

Se aplicó un tipo de muestro probabilístico para conseguir el tamaño de la muestra lo cual se aplica la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Dónde:

N : Es el tamaño de la muestra.

Z² : El 95% es el nivel de confianza, así mismo se ha dejado un 5% para dar solución a la situación a que ciertos colaboradores no quieran contestar el cuestionario, o que estás no sean contestado, ya sea por la responsabilidad o cualquier otro motivo en que pueda alterar las informaciones, como el nivel de confianza lo cual es el 95% el valor de Z es de 1.96.

N : El tamaño de la población es de 102 unidades de estudio.

p : Su valor es de 0.50

q : Proporción de personas que no hay factibilidad de ser seleccionas, para el caso su valor es de 0.50.

d² : Error de muestreo y su valor será del 5% = (0.05)²

n =
$$\frac{102 \times (1.96)^2 \times 0,5 \times 0,5}{\dots}$$

$$0,05^2 \times (102 - 1) \times 0,25 + (1,96^2 \times 0,5 \times 0,5)$$

$$n = \frac{102 \times 3.8416 \times 0.25}{0,0025 \times 101 + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{97.9608}{0.2525.9604} = 80.7657 = \mathbf{81}$$

La Muestra reajustada

$$n = \frac{n}{1 + n / N}$$

Dónde

- n** : Muestra Ajustada.
n : La muestra.
N : Es el tamaño de la población seleccionada de 102

$$n = \frac{81}{1 + (81/102)} = 45.1479 = \mathbf{46}$$

Dónde:

La muestra re ajustada nos da una cantidad de 46 colaboradores en la entidad municipal de Barranca.

2.3. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

2.3.1. Técnica: Encuesta

Es una herramienta en que se utilizó con el fin de conseguir, informar, y procesar informaciones, con la finalidad de medir aquellas variables, dimensiones e indicadores, y con ello tener una prueba sobre el cumplimiento de aquellos objetivos. Además, la encuesta se efectuó a los colaboradores de la entidad municipal Barranca.

2.3.2. Instrumento: Cuestionario

Es un instrumento que se encuentra conformada por preguntas sobre los indicadores que se han hallado y así poder medir las dimensiones.

2.3.3. Validación del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad de Barranca.

a) Validación del instrumento

Tabla 1:

Validación del instrumento de las variables gestión de presupuesto y gestión pública en la municipalidad Barranca

Expertos	Porcentaje
Tarazona Leyva, Daniel Antonio	94.95%
Matías Sánchez, Roger Dino	94.70%
Márquez Calderón, Jorge Alfredo	94.46%
Total	94.70%

Fuente: Elaboración propia

La evaluación del instrumento tuvo un porcentaje del 94.70%, siendo una validez alta, por lo que nos permite decir que el instrumento se puede aplicar.

2.3.4. Confiabilidad del Instrumento

Para medir la confiabilidad del instrumento utilizamos el estadígrafo del alfa de Cronbach el cual permitió conocer el nivel de confiabilidad.

Tabla N° 02

Confiabilidad del instrumento de la variable gestión de presupuesto, en la municipalidad Barranca.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.982	46

Interpretación

El resultado de la confiabilidad de la herramienta de la variable gestión de presupuesto en la municipalidad Barranca, es de 98.2% por la cual se refiere que el instrumento tiene confiabilidad optima, por lo que los resultados son fiables.

Tabla N° 03

Confiabilidad del instrumento de la variable gestión pública en la municipalidad

Barranca.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.933	46

Interpretación

El resultado de la confiabilidad de la herramienta de la variable gestión pública en la municipalidad Barranca, es de 93.3% por la cual se refiere que el instrumento tiene confiabilidad optima, por lo que los resultados son fiables.

2.4.PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN

- Interpretaciones e análisis de informaciones.
- Elaboraciones de gráficos y cuadros estadísticos.
- Las correcciones y tabulaciones de informaciones.
- Recolecciones de informaciones.

Cuando se aplicó el instrumento lo cual fue el cuestionario, esto permitió conseguir informaciones que se necesitaban, los cuales estas preguntas confirmaran aquellos inconvenientes, la validez de la hipótesis y aquellos cumplimientos de las metas, después de ello se procede a las tabulaciones y correcciones de las informaciones conseguidas, con la finalidad de juntar todos los datos, conforme a las necesidades que se imponen en la investigación.

Capítulo III: Resultados

3.1. Resultados

¿Cree Ud. Que la municipalidad mantiene un presupuesto por resultado?

Tabla 2:

Presupuesto por resultado.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	18	39.13 %
En desacuerdo	3	06.52 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.87 %
De acuerdo	12	26.09 %
Totalmente de acuerdo	8	17.39 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura II. Presupuesto por resultado.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 39.13 % de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 06.52 % se encuentran en desacuerdo, un 10.87 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 26.09 % están de acuerdo y un 17.39 % se encuentran totalmente de acuerdo con que la Municipalidad mantiene un Presupuesto por Resultados.

¿Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida?

Tabla 3:

Presupuesto destinado para los niveles de calidad de vida

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	26	56.52 %
En desacuerdo	12	26.09 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.39 %
De acuerdo	0	%
Totalmente de acuerdo	0	%
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura III. Presupuesto destinado para los niveles de calidad de vida.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 56.52 % de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 26.09 % se encuentran en desacuerdo, un 26.09 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la Municipalidad destina el presupuesto a la mejora del nivel de calidad de vida.

¿Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión?

Tabla 4:

Mejoría de la calidad de Inversión

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	12	26.09 %
En desacuerdo	16	34.78 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.87 %
De acuerdo	8	17.39 %
Totalmente de acuerdo	5	10.87 %
Total	46	%

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura III. Mejoría de la calidad de Inversión

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 26.09 % de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 34.78 % se encuentran en desacuerdo, un 10.87 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 17.39 % están de acuerdo y un 10.87 % se encuentran totalmente de acuerdo con que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.

¿Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público?

Tabla 5:

Objetivo de mejoría para la calidad del gasto público

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	10	21.74 %
En desacuerdo	15	32.61 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6.52 %
De acuerdo	8	17.39 %
Totalmente de acuerdo	10	21.74 %
Total	46	%

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

Figura IV. Objetivo de mejoría para la calidad del gasto público



Interpretación

Según la gráfica se observó que el 21.74 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 32.61 % se encuentran en desacuerdo, un 6.52 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 17.39 % están de acuerdo y un 21.74 % se encuentran totalmente de acuerdo con que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gastopúblico.

¿Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales?

Tabla 6:

Recursos Presupuestales son suficientes para atender los programas sociales.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	16	34.78 %
En desacuerdo	12	26.09 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.39 %
De acuerdo	6	13.04 %
Totalmente de acuerdo	4	08.70%
Total	46	%

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura V. Recursos Presupuestales son suficientes para atender los programas sociales

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 34.78 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 26.09 % se encuentran en desacuerdo, un 17.39 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 13.04 % están de acuerdo y un 08.70% se encuentran totalmente de acuerdo con que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales.

¿Cree Ud. que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca?

Tabla 7:

Jefes líderes en la Municipalidad

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	12	26.09 %
En desacuerdo	12	26.09 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.39 %
De acuerdo	8	17.39 %
Totalmente de acuerdo	6	13.04 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

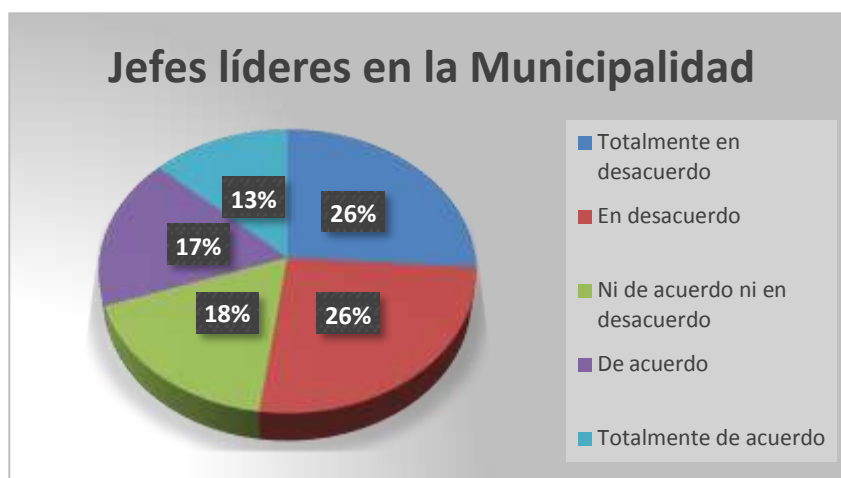


Figura VI. Jefes líderes en la Municipalidad

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 26.09 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 26.09 % se encuentran en desacuerdo, un 17.39 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 17.39 % están de acuerdo y un 13.04 % se encuentran totalmente de acuerdo con que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca.

¿Ud. cree que, en la Municipalidad, se utiliza el presupuesto como un verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación?

Tabla 8:

Presupuesto como Instrumento Estratégico de Gestión y Planificación.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	23	50.00 %
En desacuerdo	12	26.09 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.87 %
De acuerdo	6	13.04 %
Totalmente de acuerdo	0	0.00 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura VII. Presupuesto como Instrumento Estratégico de Gestión y Planificación.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 50.00 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 26.09 % se encuentran en desacuerdo, un 10.87 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 13.04 % están de acuerdo con que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca.

¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?

Tabla 9:

Información Presupuestaria se utiliza estratégicamente

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	23	50.00 %
En desacuerdo	14	30.44 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	06.52 %
De acuerdo	3	06.52 %
Totalmente de acuerdo	3	06.52 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura VIII. Información Presupuestaria se utiliza estratégicamente.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 50.00 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 30.44 % se encuentran en desacuerdo, un 06.52 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 06.52 % están de acuerdo y un 06.52 % se encuentran totalmente de acuerdo con que la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente.

¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?

Tabla 10:

Misión, Visión y Valores de la Organización.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	9	19.56 %
En desacuerdo	16	34.78 %
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	08.70 %
De acuerdo	10	21.74 %
Totalmente de acuerdo	7	15.22 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.



Figura VIII. Misión, Visión y Valores de la Organización.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 19.56 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 34.78 % se encuentran en desacuerdo, un 08.70 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 21.74 % están de acuerdo y un 15.22 % se encuentran totalmente de acuerdo con que tienen oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización.

¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?

Tabla 11:

Gestión utiliza los recursos para el desarrollo de la población.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	14	30.44 %
En desacuerdo	7	15.22%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	13.04 %
De acuerdo	9	19.56 %
Totalmente de acuerdo	10	21.74 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

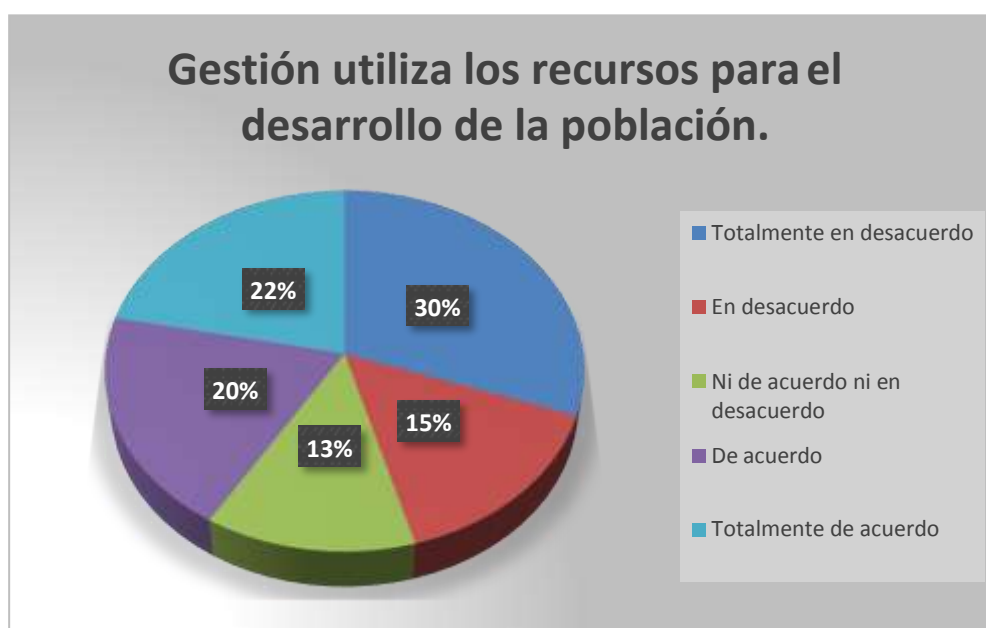


Figura X. Gestión utiliza los recursos para el desarrollo de la población.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 30.44 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 15.22% se encuentran en desacuerdo, un 13.04 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19.56 % están de acuerdo y un 21.74 % se encuentran totalmente de acuerdo con que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población.

¿Cree usted que la Municipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes líderes?

Tabla 12:

Presupuesto por resultados debido a que existen jefes líderes

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	13	28.26 %
En desacuerdo	7	15.22%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	21.74 %
De acuerdo	9	16.56 %
Totalmente de acuerdo	7	15.22 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

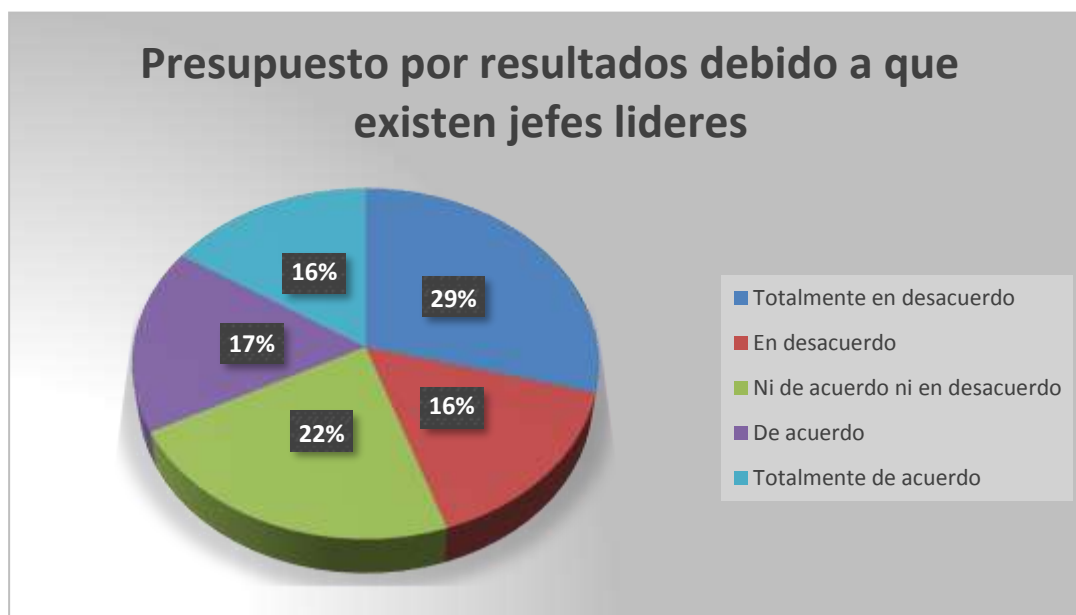


Figura XI. Presupuesto por resultados debido a que existen jefes líderes

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 28.26 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 15.22% se encuentran en desacuerdo, un 21.74 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19.56 % están de acuerdo y un 15.22 % se encuentran totalmente de acuerdos con que el presupuesto obtenido por resultados es debido a que existen jefes líderes.

¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público, en beneficio de la población?

Tabla 13:

Mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población.

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	10	21.74 %
En desacuerdo	6	13.04%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.39 %
De acuerdo	12	26.09 %
Totalmente de acuerdo	10	21.74 %
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

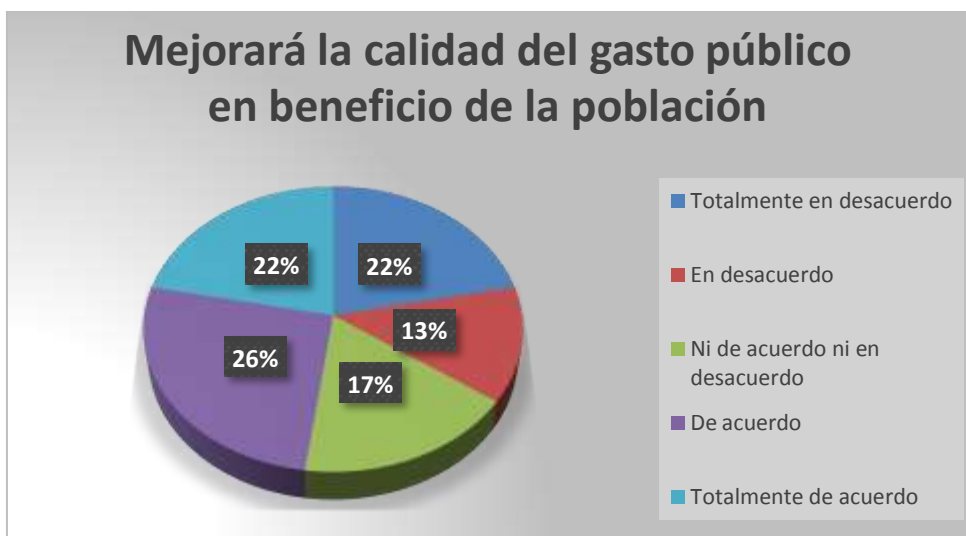


Figura XII. Mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población.

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 21.74 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 13.04% se encuentran en desacuerdo, un 17.39 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 26.09 % están de acuerdo y un 21.74 % se encuentran totalmente de acuerdo con que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población.

¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?

Tabla 14:

Misión, visión y valores de la Municipalidad para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión

Alternativas	Frecuencia	%
Totalmente en desacuerdo	4	8.70%
En desacuerdo	6	13.04%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.39%
De acuerdo	10	21.74%
Totalmente de acuerdo	18	39.13%
Total	46	100 %

Fuente: Elaboración propia por el Investigador.

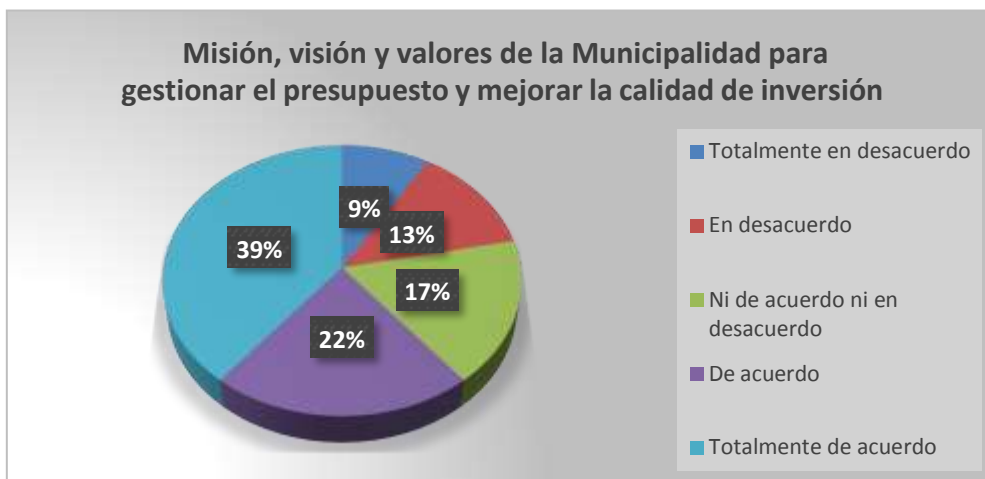


Figura XIII. Misión, visión y valores de la Municipalidad para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión

Interpretación

Según la gráfica se observó que el 8.70 % de los funcionarios que laboran en la Municipalidad Provincial de Barranca están totalmente en desacuerdo, un 13.04% se encuentran en desacuerdo, un 17.39 % no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 21.74 % están de acuerdo y un 39.13 % se encuentran totalmente de acuerdo con que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión.

Capítulo IV: Análisis y Discusión

- El 39.13% de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Barranca, indicaron que se encuentran totalmente en desacuerdo, en el que se mantiene un presupuesto por resultados, por lo tanto, el 56.52% indicaron totalmente en desacuerdo sobre el presupuesto que la entidad municipal administra para el mejoramiento de las calidades de vida, en otras palabras la administración debe satisfacer ciertas necesidades que tienen los pobladores a un costo pequeño, ayudando así en el desarrollo de los servicios de mayor calidad; esto se asocia con Alonzo (2016), que la ciudadanía un 89% de los ciudadanos perciben que las ejecuciones financieras en aquellos programas de presupuestos son regulares y que un 65.2% de los ciudadanos mencionan que los servicios básicos son muy bajos.
- Asimismo, un 32.61% se encuentran en desacuerdo sobre el objetivo de presupuesto en general en el que mejorará la calidad del gasto público, como se debe de encontrar alineado a la planeación de las instituciones y con aquellos resultados que se esperan y se encuentran comprometidas en las programaciones presupuestarias, así mismo, se socia con Mamani (2014) así mismo se evaluó que por medio el objetivo de los logros de metas presupuestaria, por medio de la efectución de índices porcentuales , índices de eficiencia y demás con el fin de demostrar su situación económica, por otro lado una de las conclusiones más sustanciales tenemos que en la programación del PIM de ingresos en el periodo 2011 es de una cantidad de S/ 12 868 009.00 en que son provenientes de las fuentes de financiación de los RDR y RD y las ejecuciones tienden en la suma de S/ 12 044 844.16 del PIM, con un EIEI 0.94.
- Finalmente, se debe tener en cuenta que existe responsabilidad de los funcionarios en relación con todas las actuaciones del presupuesto, en lo que indicaron un 30.44 % en que la actual gestión no utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población de acuerdo a la encuesta realizada a los trabajadores y pueden derivar responsabilidades administrativas, disciplinarias y hasta penales sobre sus actuaciones de control y vigilancia del orden político, fiscal y de gestión. Alonzo (2016) señala que la ciudadanía un 89% de los ciudadanos perciben que las ejecuciones financieras

en aquellos programas de presupuestos son regulares y que un 65.2% de los ciudadanos mencionan que los servicios básicos son muy bajos.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

- Se evaluó que, en la Gestión de Presupuesto por resultados, hubo un 56.52% de los encuestados al indicar que se encuentran totalmente en desacuerdo sobre el presupuesto que administra a Municipalidad para mejorar los niveles de calidad de vida, siendo unos de los factores en que la administración debe satisfacer las necesidades reales de los ciudadanos al menor coste posible, favoreciendo para ello el desarrollo de servicios de mayor calidad.
- Se analizó que, en la Gestión Pública, los ciudadanos pueden requerir información acerca del presupuesto participativo como verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación, al mismo tiempo ver los resultados que mejorará la calidad del gasto público. Asimismo, un 32.61% se encuentran en desacuerdo sobre el objetivo de presupuesto en general en el que mejorará la calidad del gasto público, como tal deberá estar alineada con la planificación de la institución y con los resultados esperados y comprometidos en la programación presupuestaria.
- Se analizó que se debe tener en cuenta que existen responsabilidades de los funcionarios en relación con todas las actuaciones del presupuesto, tal como lo indican los encuestados a un 30.44 % en que la actual gestión no utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población, es un bajo nivel de integración y consistencia de los sistemas de información de gestión pública ya que es un instrumento, para la mejora de niveles de calidad de la vida.

5.2. Recomendaciones

- Para realizar y presentar un Presupuesto debe ser de tal forma que satisfaga, la información presupuestaria a la ciudadanía, con claridad y comprensión tanto para especialistas en la materia como para la población en general.
- Se debe de Diseñar los indicadores que deben involucrar a los distintos sectores, tomar en cuenta las prioridades del gasto y los resultados que se pueden alcanzar. Debe quedar en claro en qué términos y tiempos se solucionarán los problemas de la sociedad con el compromiso asumido por la autoridad.
- Se debe Fortalecer la transparencia en el manejo de los actos públicos a través de la actividad de organismos de control que actúen como agentes de prevención, brindando asesorías previas y apoyando la toma de decisiones.

Capítulo VI: Agradecimientos

Dedicatoria

Le dedico, a mi Padre **LUIS HUAMÁN EUGENIO** y hermanos MILE, LUIS ENRIQUE, JOVANA, YAQUELIN Y JUNIOR que me brindan su apoyo para lograr cumplir con mis metas de ser profesional y a mis sobrinitos queridos FERNANDITA, THIAGUITO e ISANGEL, por brindándome la fuerza necesaria para continuar en estos momentos de ánimo.

AGRADECIMIENTO

A **DIOS** por ser la luz que ilumina mi vida, a mi Padre **LUIS HUAMÁN EUGENIO** quien con su ejemplo me enseña el valor de la Humildad, Superación, Esfuerzo y Perseverancia, que he realizado para llegar a ser una buena profesional al servicio de la Sociedad, a mi Asesora por el apoyo recibido en el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo VII: Referencias Bibliográficas

- ✓ Mamani Mullisaca, E. (2015), Evaluación de la ejecución del presupuesto de inversiones en la Municipalidad Distrital de Ananea de la Región Puno periodos 2011 y 2012. Universidad Nacional de Altiplano, Puno – Perú.
- ✓ Prieto Hormaza, M. I. (2016) Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín Y Ancash”. (Tesis de Grado para Doctor) Universidad de San Martín de Porres, Lima – Perú.).
- ✓ Figueroa Morocho, A. M. &Hinojosa León, T. E. (2016), Administración Contable y Presupuestaria para la Unidad Educativa Cristiana Verbo año 2015. (Tesis de Pregrado) Universidad de Cuenca, Cuenca - Ecuador.
- ✓ Gancino Vega, A. I. & Carbajal, P. (2016), *La Planificación Presupuestaria y su incidencia en la Información Financiera de la Fundación Pastaza en el período 2009*. Universidad Técnica De Ambato, Ambato – Ecuador.
- ✓ Trefogli Wong, G. A. (2014), Gestión Estratégica y Creación de valor en el Sector Público: Estudio de caso sobre el Desarrollo de Evaluaciones de conocimientos en el Servicio Civil Peruano (2008-2012). (Tesis de Pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- ✓ Jiménez Saavedra, H. (2016), Gestión de Intereses en la Administración Pública Peruana, (Tesis para Grado de Maestro). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima – Perú.
- ✓ Puga Tovar, M. P. & Sáenz Muñoz, F. (2007), La nueva Gestión Pública en las Instituciones Estatales responsables de la Educación Básica: los casos de Aguascalientes, Colima y Querétaro, (Tesis de Pregrado). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

- ✓ Mulo Bravo, E. A (2015) *Auditorias de Calidad y Desempeño en la Gestión Pública Municipal del Arbolado Vario. Caso de la Ciudad de Mendoza.* (Tesis de Grado)
Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga- Ecuador.

Capítulo VIII: Anexos

Advertencias

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	46	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	46	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.922	.978	46

Advertencias

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.933	.927	40



ENCUESTA UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINIST.

INSTRUMENTO: EL CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: A continuación, te presentamos una serie de proposiciones, le solicitamos que, frente a ellas, exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) de acuerdo a lasiguiente tabla:

	PUNTAJE
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3
DE ACUERDO	4
TOTALMENTE DE ACUERDO	5

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 01: EVALUAR LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE BARRANCA – 2016.					
01	¿Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados?					
02	¿Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida?					
03	¿Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión?					
04	¿Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público?					
05	¿Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales?					

	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 02: ANALIZAR LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE BARRANCA - 2016.					
06	¿Cree Ud. que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca?					
07	¿Ud. cree que, en la Municipalidad, se utiliza el presupuesto como un verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación?					
08	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?					
09	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?					
10	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?					
	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 03: ANALIZAR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA DIMENSIÓN DE LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL Y LA GESTIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DE BARRANCA - 2016.					
11	¿Cree usted que la Municipalidad obtiene un presupuesto porresultados, debido a que existen jefes lideres?					
12	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?					
13	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?					

Anexo 02. Matriz de consistencia

TÍTULO DEL PROYECTO		
“LA GESTION DE PRESUPUESTO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD – BARRANCA”		
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca?	<p>Determinar la relación que existe entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca - 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Evaluar la Gestión de Presupuesto en la Municipalidad de Barranca - 2016.</p> <p>Analizar la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca - 2016.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la dimensión de los indicadores de evaluación presupuestal y la gestión pública de la Municipalidad de Barranca - 2016.</p>	Existe relación entre la Gestión de Presupuesto y la Gestión Pública en la Municipalidad de Barranca - 2016.

VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
GESTIÓN DE PRESUPUESTO	Es una herramienta de gestión del gobierno en que ayuda a las entidades públicas a que consigan sus metas y objetivos que se encuentran en el POI	RECURSOS FINANCIEROS	<ul style="list-style-type: none"> - Captación de Ingresos propios - Transferencias Recibidas del Tesoro Público 	<p><u>Población:</u> En el caso de nuestra investigación, la población está conformada por 102 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Barranca</p> <p><u>Muestreo:</u> El resultado de la fórmula probabilística paramuestras arroja que será de 81 (ochenta y uno) trabajadores de la Municipalidad de Barranca y con la muestra reajustada se tendrá un total de 46 unidades de análisis de trabajadores de la Municipalidad de Barranca.</p>	<p><u>Técnica:</u> Encuesta</p> <p><u>Instrumento:</u> Cuestionario</p>
		INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de eficiencia - Nivel de eficacia 		
		TOMA DE DECISIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Individuales - Participativas 		
GESTIÓN PÚBLICA	Se conceptualiza como la correcta utilización de los recursos del gobierno	COMPORTAMIENTO HUMANO	<ul style="list-style-type: none"> - Personalidad de la gestión - Compromiso de identificación 		
		COMPROMISO ORGANIZACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad - Clima institucional 		
		DIRECCION POR RESULTADOS	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos cumplidos - Resultados terminados 		

Anexo 03 Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ITEMS
Gestión de presupuesto	Es una herramienta de gestión del gobierno en que ayuda a las entidades públicas a que consigan sus metas y objetivos que se encuentran en el POI.	El presupuesto sirve para cubrir gastos que realiza el gobierno para el bienestar del pueblo.	Recursos financieros	- Captación de Ingresos propios - Transferencias Recibidas del Tesoro Público	1 2
			Indicadores de evaluación presupuestal	- Nivel de eficiencia - Nivel de eficacia	3 4
			Toma de decisiones	- Individuales - Participativas	5 6
Gestión pública	Se conceptualiza como la correcta utilización de los recursos del gobierno	Es el correcto empleo de los recursos del estado.	Comportamiento humano	- Personalidad de la gestión - Compromiso de identificación	7 8
			Compromiso organizacional	- Identidad - Clima institucional	9,10 11
			Dirección por resultados	- Procesos cumplidos - Resultados terminados	12 13



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: DANIEL ANTONIO TARAZONA LEYVA

Formación Académica: CONTADOR PUBLICO

Áreas de Experiencia Profesional: CONTABILIDAD PÚBLICA Y PRIVADA

Tiempo, Cargo Actual: 18 años, Contador General de Transportes Ciriaco SAC y Docente de Educación Superior.

Institución: Víctor Raúl Haya de la Torre y la Universidad Nacional de Barranca

Objetivo de la investigación: EVALUAR LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE Barranca –2016.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	<ol style="list-style-type: none">1. Totalmente en desacuerdo2. En desacuerdo3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo4. De acuerdo5. Totalmente de acuerdo	<ul style="list-style-type: none">- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.- Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.- Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.- Los ítems son casi suficientes- Los ítems son suficientes.

<p>CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es casi claro, se comprende. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem tiene relevancia. - El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 01: Gestión de presupuesto									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Recursos financieros	Captación de ingresos propios	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	4	4	3	4	15	93.75	
	Trasferencias recibidas del tesoro público	.Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	3	3	3	4	13	81.25	
		Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	4	4	4	4	16	100	
	Nivel de eficiencia	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	4	4	4	3	15	93.75	

Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficacia	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales	4	4	4	3	15	93.75	
Toma de decisiones	Individuales	Cree Ud. que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca.	4	4	4	4	16	100	
	Participativas	Ud. cree que, en la Municipalidad, se utiliza el presupuesto como un verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación	3	4	4	4	15	93.75	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem)								656.25	CANT. DE ITEM'S (C) : 7
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 93.75									

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 02: Gestión pública

DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES <small>(Si debe modificarse un ítem por favor indique)</small>
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Comportamiento Humano	Personalidad de la gestión	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	3	4	4	4	15	93.75	
	Compromiso de identificación	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	3	4	3	4	14	87.5	
Compromiso organizacional	Identidad	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	4	4	4	3	15	93.75	
	Clima institucional	. ¿Cree usted que laMunicipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes lideres?	4	4	4	4	16	100	

Dirección por resultados	Procesos Cumplidos	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	4	3	4	4	15	93.75	
	Resultados terminados	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	4	4	4	4	16	100	
	(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem							568.75	CANT. DE ITEM'S (C): 6
	PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 94.79								

RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
Gestión de presupuesto	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	93.75%
	. Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	
	Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	
	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	
	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales	
Gestión pública	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	94.79%
	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	
	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	
	. ¿Cree usted que la Municipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes líderes?	
	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	
	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	
	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
VALIDEZ			
APLICABLE			SI NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: DANIEL ANTONIO TARAZONA LEYVA			Fecha: 10-06-2018
Firma:  <small>DANIEL ANTONIO TARAZONA LEYVA C.P.C.C. DANIEL A. TARAZONA LEYVA 20/06/2018</small>	Teléfono: 945856113	E-mail: cpcctarazona_leyva@hotmail.com	

LEYENDA:

Nivel	Descripción	Rango
4	Excelente	76% - 100%
3	Bueno	51% - 75 %
2	Regular	26% - 50%
1	Deficiente	01% - 25%



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: ROGER DINO MATIAS SANCHEZ

Formación Académica: CONTADOR PUBLICO

Áreas de Experiencia Profesional: CONTABILIDAD PÚBLICA Y PRIVADA

Tiempo, Cargo Actual: 14 años, Docente de Educación Superior.

Institución: Víctor Raúl Haya de la Torre y el IPT Barranca

Objetivo de la investigación: EVALUAR LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE Barranca –2016.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	6. Totalmente en desacuerdo 7. En desacuerdo 8. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 9. De acuerdo 10. Totalmente de acuerdo	- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total. - Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. - Los ítems son casi suficientes - Los ítems son suficientes.

<p>CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>6. Totalmente en desacuerdo</p> <p>7. En desacuerdo</p> <p>8. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>9. De acuerdo</p> <p>10. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es casi claro, se comprende. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>6. Totalmente en desacuerdo</p> <p>7. En desacuerdo</p> <p>8. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>9. De acuerdo</p> <p>10. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<p>6. Totalmente en desacuerdo</p> <p>7. En desacuerdo</p> <p>8. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>9. De acuerdo</p> <p>10. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem tiene relevancia. - El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 01: Gestión de presupuesto									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES <small>(Si debe modificarse un ítem por favor indique)</small>
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Recursos financieros	Captación de ingresos propios	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	4	4	4	4	16	100	
	Trasferencias recibidas del tesoro público	.Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	3	3	3	4	13	81.25	
		Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	4	4	4	4	16	100	
	Nivel de eficiencia	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	4	3	3	3	13	81.25	

Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficacia	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales .	4	4	4	3	15	93.75	
Toma de decisiones	Individuales	Cree Ud. que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca.	4	4	4	4	16	100	
	Participativas	Ud. cree que, en la Municipalidad, se utiliza el presupuesto como un verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación .	3	4	4	4	15	93.75	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem)								650	CANT. DE ITEM'S (C): 7
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 92.85									

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 02: Gestión pública


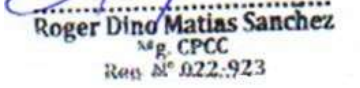
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Comportamiento Humano	Personalidad de la gestión	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	3	4	4	4	15	93.75	
	Compromiso de identificación	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	3	4	3	4	14	87.5	
Compromiso organizacional	Identidad	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	4	4	4	3	15	93.75	

	Clima institucional	. ¿Cree usted que laMunicipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes lideres?	4	4	4	4	16	100	
Dirección por resultados	Procesos Cumplidos	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	4	3	4	4	15	93.75	
	Resultados terminados	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	4	4	4	4	16	100	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem								568.75	CANT. DE ITEM'S (C): 6
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 94.79									

RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
Gestión de presupuesto	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	92.85%
	. Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	
	Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	
	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	
	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales	
Gestión pública	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	94.79%
	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	
	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	
	. ¿Cree usted que la Municipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes líderes?	
	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	
	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	
	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
VALIDEZ			
APLICABLE			SI NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: ROGER DINO MATIAS SANCHEZ			Fecha: 10-06-2018
Firma:  	Teléfono:	E-mail: cpccmatias_sanchez@hotmail.com	



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION
PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **CUESTIONARIO**, que hace parte de la investigación titulada: **“La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto a la elaboración de las Tesis como de sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos del Juez: JORGE ALFREDO MARQUEZ CALDERON

Formación Académica: CONTADOR PUBLICO

Áreas de Experiencia Profesional: CONTABILIDAD PÚBLICA Y PRIVADA

Tiempo, Cargo Actual: 17 años, Docente de Educación Superior y Perito Contable

Institución: Víctor Raúl Haya de la Torre, Poder Judicial - Barranca.

Objetivo de la investigación: EVALUAR LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE Barranca –2016.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	11. Totalmente en desacuerdo 12. En desacuerdo 13. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 14. De acuerdo 15. Totalmente de acuerdo	- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total. - Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. - Los ítems son casi suficientes - Los ítems son suficientes.

<p>CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>11. Totalmente en desacuerdo</p> <p>12. En desacuerdo</p> <p>13. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>14. De acuerdo</p> <p>15. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no es claro - El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es casi claro, se comprende. - El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>11. Totalmente en desacuerdo</p> <p>12. En desacuerdo</p> <p>13. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>14. De acuerdo</p> <p>15. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. - El ítem encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo - El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido.</p>	<p>11. Totalmente en desacuerdo</p> <p>12. En desacuerdo</p> <p>13. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>14. De acuerdo</p> <p>15. Totalmente de acuerdo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. - El ítem tiene relevancia. - El ítem es relativamente importante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 01: Gestión de presupuesto									
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES <small>(Si debe modificarse un ítem por favor indique)</small>
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Recursos financieros	Captación de ingresos propios	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	4	4	3	4	15	93.75	
	Trasferencias recibidas del tesoro público	.Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	3	3	3	4	13	81.25	
		Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	4	4	4	4	16	100	
	Nivel de eficiencia	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	4	4	4	3	15	93.75	

Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficacia	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales	4	4	4	3	15	93.75	
Toma de decisiones	Individuales	Cree Ud. que existen jefes líderes en la Municipalidad de Barranca.	4	4	4	4	16	100	
	Participativas	Ud. cree que, en la Municipalidad, se utiliza el presupuesto como un verdadero instrumento estratégico de gestión y planificación	3	4	4	4	15	93.75	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem)								656.25	CANT. DE ITEM'S (C): 7
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 93.75									

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

TÍTULO: “La gestión de presupuesto y su relación con la gestión pública en la municipalidad – Barranca.”

VARIABLE N° 02: Gestión pública

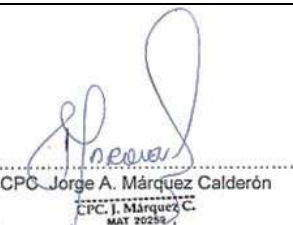
DIMENS.	INDICADOR	ITEM	CATEGORÍAS				TOTAL CATEG. (A) (a+b+c+d)	PROM. POR ITEM (A/4)	OBSERVACIONES (Si debe modificarse un ítem por favor indique)
			SUFICIENCIA (a)	COHERENCIA (b)	RELEVANCIA (c)	CLARIDAD (d)			
Comportamiento Humano	Personalidad de la gestión	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	3	4	4	4	15	93.75	
	Compromiso de identificación	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	3	4	4	4	15	93.75	
Compromiso organizacional	Identidad	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	4	4	4	3	15	93.75	
	Clima institucional	¿Cree usted que laMunicipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes lideres?	4	4	4	4	16	100	

Dirección por resultados	Procesos Cumplidos	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	4	4	4	4	16	100	
	Resultados terminados	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	4	4	4	4	16	100	
(B) TOTAL ITEM'S (Suma de todos los Promedios por Ítem								581.25	CANT. DE ITEM'S (C): 6
PROMEDIO POR DIMENSIÓN: (B / C) = 96.87									

RESULTADO POR VARIABLE

VARIABLES	ITEM	PROMEDIO POR VARIABLE
Gestión de presupuesto	Cree Ud. que la Municipalidad mantiene un presupuesto por resultados	93.75%
	. Cree Ud. que actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida	
	Ud. considera que la gestión del Presupuesto se orienta a mejorar la calidad de inversión.	
	Considera que el objetivo del Presupuesto en general mejorará la calidad del gasto público.	
	. Considera Ud. que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la Municipalidad son suficientes para atender los programas sociales	
Gestión pública	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	96.87%
	¿Ud. tiene oficialmente establecido la misión, visión y valores de la organización?	
	¿Cree Ud. que la actual gestión utiliza los recursos necesarios para el desarrollo de la población?	
	. ¿Cree usted que la Municipalidad obtiene un presupuesto por resultados, debido a que existen jefes líderes?	
	¿Cree usted que el presupuesto mejorará la calidad del gasto público en beneficio de la población?	
	¿Cree usted que se tiene correctamente establecido la misión, visión y valores de la Municipalidad, para gestionar el presupuesto y mejorar la calidad de inversión?	
	¿Puede Ud. asegurar si la información del presupuesto participativo se utiliza estratégicamente?	

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. (En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir).	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
VALIDEZ			
APLICABLE			SI NO
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI NO
Validado por: JORGE ALFREDO MARQUEZ CALDERON		Fecha: 10-06-2018	
Firma:  CPC Jorge A. Márquez Calderón CPC. J. Márquez C. MAT 20258/1	Teléfono:	E-mail: cpcjmarquezc@hotmail.com	