

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**Funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico
de una Institución Educativa, Huaraz – 2016**

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

Autora

Lourdes Cristina Caamaño Chávez

Asesor

Martin Castro Santisteban

Huaraz – Perú

2020

DEDICATORIA

Dedico esta tesis en primer lugar a Dios, que por a él estoy llegando a esta etapa tan anhelada, en segundo lugar a mi hermosa familia quienes son mi bastión, pilar, fortaleza y motivación del día con día, porque confiaron y apostaron siempre en mí, a mis grandes amigos y compañeros que están de tras de este logro quienes impulsaron y alentaron hasta el hoy, que mediante mi esfuerzo culmine con éxito esta hermosa etapa de mi vida profesional, etapa en la cual aprendí a valorar cada una de las oportunidades de la vida que siempre son motivos de superación.

Lourdes Cristina

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecerle a Dios por bendecirme y hacer realidad este sueño anhelado. A mi hermosa familia por haberme brindado su confianza, apoyo y cariño contante.

A la Universidad San Pedro por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional.

A mi asesor de tesis. Martin Castro Santisteban por su esfuerzo y dedicación quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

La autora

DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, Lourdes Cristina Caamaño Chávez, con Documento de Identidad N° 45386411, autor de la tesis titulada “Funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de una Institución Educativa, Huaraz – 2016” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera los derechos de autor.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado académico título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.

ÍNDICE DE CONTENIDOS PALABRAS CLAVE	¡Error! Marcador no definido.
PASSWORD.....	I
LINEA DE INVESTIGACION.....	¡Error! Marcador no definido.
TÍTULO.....	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN	III
ABSTRACT	IV
INTRODUCCIÓN.....	1
1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Fundamentación científica.....	5
1.3. Justificación de la investigación	16
1.4. Problema.....	17
1.5. Conceptuación y Operacionalizacion de las Variables.....	18
1.6. Hipótesis	19
1.7. Objetivos.....	20
MATERIALES Y MÉTODOS.....	20
2. Metodología	21
2.1. Tipo y diseño de investigación	21
2.2. Población y muestra.....	21
2.3. Método, técnica e instrumento de recolección de datos	22
2.4. Protección de los derechos humanos	23
RESULTADOS	24
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	29
ANEXOS.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra de estudio, clasificada por género.	21
Tabla 2: Funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.	24
Tabla 3: Tipos y nivel de cohesión que predomina en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.	25
Tabla 4: Tipo y nivel de adaptabilidad que predomina en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.	26
Tabla 5: Tipos y niveles de funcionalidad según género en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.	26

PALABRAS CLAVE

Tipo de familia y funcionamiento familiar, estudiantes, bajo rendimiento.

PASSWORD

Types of family and family functioning, students, low performance.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Área : Ciencia Medicas y de la Salud
Sub Área : Ciencia de la Salud
Disciplina : Salud Publica
Línea : Psicología Clínica y de la Salud

Funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento
académico de una Institución Educativa, Huaraz – 2016

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo el objetivo de describir o caracterizar los tipos de familia y la funcionalidad familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huaraz. La investigación es básica descriptiva porque sirvió de base para estudios más avanzados y porque describió la tipología de familia y su funcionamiento sobre la base del modelo circunflejo de Olson. Utilizará un diseño no experimental y transversal llamado también transaccional; se trabajará con una muestra de 118 adolescentes de una institución educativa, al mismo tiempo para la recolección de datos se utilizará el inventario FACES – III (David Olson, Joyce Portner, y Yoav Bell 1985), la misma que ha sido adaptada por Ruiz Alba en la ciudad de Lima. Se espera conocer los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, así como los tipos de familia que predominan en la muestra de la población estudiada. Los resultados obtenidos fueron: La adaptabilidad familiar pertenece al tipo caótico, lo cual lo ubica en un rango alto con un 50% siendo familias que muy probablemente se encuentran homeostáticamente adaptadas a su forma de vida. Por otro lado, la cohesión familiar obtenida en esta investigación de acuerdo a lo datos obtenidos es de tipo conectado con un 39.3% lo cual indica que son moderadamente dependientes a la familia, cuenta con límites claros, ocupan un buen tiempo a las actividades familiares y que las decisiones se toman teniendo en cuenta la opinión de todos los miembros de la familia; además el nivel de funcionamiento familiar es medio estando presente en un 32.1%.

ABSTRACT

The present study aimed to describe or characterize family types and family functionality in students with low academic achievement in secondary education at an educational institution in the city of Huaraz. The type of research is basic descriptive as it served as the basis for more advanced studies and because it described the family typology and its operation based on Olson's circumflex model. It will use a not experimental and transverse design called also transactional; We will work with a sample of 118 adolescents from an educational institution, at the same time for the collection of data will be used the inventory FACES - III (David Olson, Joyce Portner, and Yoav Bell 1985), the same that has been adapted by Ruiz Alba In Lima city. It is expected to know the levels of family cohesion and adaptability as well as the types of family that predominate in the sample of the studied population. The results obtained were: Family adaptability belongs to the chaotic type, which places it in a high range with a 50 being families that are very likely to be homeostatically adapted to their way of life. On the other hand, the family cohesion obtained in this research according to the data obtained is of the type connected with 39.3% which indicates that they are moderately dependent on the family, have clear limits, occupy a good time to family activities and that Decisions are made taking into account the opinion of all members of the family; In addition, the level of family functioning is average being present in a 32.1%.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1. Antecedentes

Internacional

Sigüenza (2015), en su trabajo de investigación referente al funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson, con una población de 153 padres de familia los cuales se agruparon con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica. El instrumento aplicado fue la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces – III (Olson, Portner y Lavee, 1985). Obteniendo como resultados de su investigación que la adaptabilidad familiar pertenece a un rango alto con el 52.3%, lo que quiere decir que son familias Caóticas, además el nivel de satisfacción de las familias es alto, lo que pone en evidencia su comparación con la adaptabilidad ideal, pues de una realidad caótica del 52.3% pasa al 63.4% en su estado ideal manteniendo el mismo rasgo, siendo familias que muy probablemente se encuentran homeostáticamente adaptadas a su forma de vida. Todo ello se ratificó con la información obtenida de los niños en los grupos focales. Por otro lado, la cohesión familiar obtenida en esta investigación de acuerdo a la percepción de los evaluados es de rango medio con el 40.5%, lo que significa que son familias Unidas; sin embargo, el nivel de satisfacción es bajo, pues de una tipología familiar Unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%.

Vélez (2007), en su investigación titulada, calidad de vida, funcionalidad familiar y apoyo social de redes comunitarias deportivas - recreativas en las familias de estrato bajo con adolescentes, el cual se realizó en los barrios de la ciudad de Colombia, con 65 familias del proyecto Acunarte, con un total de 130 participantes. Se utilizó como

instrumento la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces – III (Olson, Portner y Lavee, 1985). Así obteniendo como resultado un 46% de los adolescentes que se ubicaron en categorías extremas de cohesión. En los adultos el 48% obtuvieron una categoría extrema de cohesión. La investigación fue de tipo descriptivo, exploratorio y transversal. El estudio concluye en que los participantes de la investigación clasificaron sus niveles de percepción de funcionalidad familiar en rangos no balanceados.

Nacional

Graza, en el año 2012, realizó una tesis con el objetivo de determinar el tipo de relación existente entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en adolescentes de la Institución Educativa N° 2053, Independencia, Lima. Trabajó con una muestra de 179 adolescentes del nivel secundario, utilizando un cuestionario tipo Likert. Una de las conclusiones a las que llegó fue que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar, pero también concluye que el nivel de funcionalidad dominante es la extrema con un 43%, existiendo en este grupo otros factores de importancia como es el entorno social en el que se desenvuelven.

Puente (2014), en su trabajo de investigación “Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa Adventista “España”, Lima, 2014”. El objetivo de este estudio fue determinar la relación de dependencia entre el funcionamiento familiar y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario. Así mismo el diseño de la investigación es de corte transversal y se mide la covariación existente entre las variables estudiadas, la muestra estuvo conformada por 152 adolescentes, hombres y mujeres. Los instrumentos de medición utilizados en esta investigación fueron, el

Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales (FACES III, Olsson cols. 1985) Concluye que no existe dependencia entre el funcionamiento familiar y las actitudes ante situaciones de agravio; mientras que, de manera específica, las actitudes pasiva y agresiva ante situaciones de agravio no depende de la cohesión familiar, teniendo en cuenta que el nivel de funcionamiento familiar dominante es la de tipo extrema con un 43.8%. Así mismo, tanto las actitudes agresivas y pro-sociales no dependen de la adaptabilidad familiar, mientras que la actitud pasiva si depende de la adaptabilidad familiar.

Otro trabajo realizado por, Ríos (2014), titulado “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiante que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo”. El objetivo de este estudio fue comprobar si existe relación entre el funcionamiento familiar y riesgo suicida en los estudiantes ingresantes del periodo 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, quienes acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo. Esta investigación es tipo descriptivo - correlacional, con una muestra de 216 sujetos considerando sexo y edad entre los 16 y 24 años. Como instrumento se aplicó ficha de datos y dos instrumentos: faces III y escala de tendencia suicida. Se encontró: el tipo de cohesión que predomina es desligada (42.12%), el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%), funcionamiento familiar de Rango extremo (52.78%), el tipo de diagnóstico imperante corresponde a No Riesgo Suicida (63.88%), siendo en ella y en los de Tendencia y Riesgo Suicida tipo de familia Rango Medio. Por último, en relación o asociación entre el tipo de funcionamiento familiar con el riesgo suicida, alcanza un valor de χ^2 igual a 9.488, no significativo ($p = 1.784$), se rechaza la Hipótesis General; concluyendo que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

Otra investigación realizada por Ramírez y colaboradores en el 2001, Funcionalidad familiar y enfermedad crónica infantil, en el cual se obtuvo como resultado que en su mayoría (35%) obtuvo como nivel de funcionalidad familiar extrema, con una adaptabilidad caótica 25%, Los resultados obtenidos en el estudio muestran que actualmente, en nuestra sociedad hay un porcentaje (48%) de familias que tienen un niño con retardo mental, que no reflejan una interacción dinámica entre los miembros de la familia, pero también existe un porcentaje de familias (38%), que tienen una mejor relación y convivencia entre sus miembros apoyando entre todos al cuidado del niño.

Regional

Gonzales & Pereda (2009) en su tesis de investigación acerca de la relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar, se trabajó con una población representada por 150 alumnos de ambos sexos de educación secundaria, utilizándose el instrumento “Escala de clima social en la familia” (R.H. Moss, Trickett 2007). El tipo de investigación fue mixta esto quiere decir cualitativo y cuantitativo. Donde se concluye: El 93.33% de la población encuestada se ubica en la categoría inadecuada en el clima social familiar en contraposición al 6.66% que refleja un adecuado clima social familiar. Así mismo la correlación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar muestra que un 90.00% de los alumnos con el clima social familiar inadecuado, tienen rendimiento escolar regularmente logrado con tendencia a un aprendizaje deficiente o bajo, mientras que solo el 3.33% con el clima social familiar adecuado tienen rendimiento bien logrado o alto.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Base Teórica Conceptual

La familia

Para Olson (1979) la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda realizar cambios en su estructura con la finalidad de superar las dificultades familiares (adaptabilidad). Esta teoría considera las situaciones que atraviesan las familias durante la vida y los cambios que sufre en su estructura siendo capaces de lograr una adaptación y una cohesión óptima, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable de la persona. Asimismo, establece que un funcionamiento familiar equilibrado es aquel que permite a la familia a cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados a cada uno de los integrantes. En ocasiones el funcionamiento logra desarrollarse adecuadamente y en otros casos no, viéndose afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia.

La familia, unidad básica de la sociedad, base importante para el desarrollo humano, es definida como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; es la encargada de brindar los cuidados básicos de bienestar y salud a sus miembros. Esto la convierte en el factor más importante para el desarrollo emocional, físico y social del niño. Pero para que la familia pueda lograr este

propósito debe cumplir con sus funciones, lo cual la llevará a mantener un funcionamiento familiar saludable.

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. Lo ideal es que, en este ambiente natural, sus miembros mantengan relaciones interpersonales estables compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas. Estas relaciones interpersonales deben ser íntimas, afectuosas, respetuosas, cuando las condiciones de vida permitan a sus miembros desarrollarse como personas autónomas y sociales a la vez.

Según Cedro (2002), puntualiza que la familia funciona en modo de organización en un conjunto de personas, las cuales viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada uno de estos miembros ejerce ciertas funciones que le facilitan a mantener el equilibrio de esta organización.

Así mismo, Moos (2011), citad por Kemper (2000), expresa que el concepto de familia es un grupo natural que en el transcurso del tiempo va formando sus propias pautas de interacción, para constituir un propia estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la comunicación entre cada uno de sus miembros, además enfatiza que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyando la individualización y proporcionando sentimientos de pertenencia.

Broderick(1993), citado por Navarro (1997), refiere que la familia es como un sistema social abierto, activo, el cual está dirigido a obtener metas en común, que satisfacen las necesidades como sociedad. Además, cuenta con ciertas fases en su estructuración de género y generación lo cual va diferenciando un sistema de otro sistema social.

Más allá de esto, cada sistema individual (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.

Modelo circunflejo

El Modelo circunflejo se originó por el Dr. David H. Olson y colaboradores Russell y Sprenkleen entre los años 1979 a 1989, en el programa de Ciencia Familiar en la Universidad de Minnessota. El modelo está enfocado a unificar la brecha existente entre la práctica, la teoría y la investigación elaborando así una escala que tendría la finalidad de medir la percepción del funcionamiento familiar en dos variables (adaptabilidad y cohesión). A su vez mediría también la variable comunicación, la cual se encuentra dentro de la estructura de funcionalidad y cohesión.

Olson (1983) propone el Modelo Circunflejo como un sistema para organizar a las familias en funcionales y problemáticas de las cuales 2 dimensiones son importantes para hacer la valoración: cohesión, adaptabilidad. Del Modelo Circunflejo de Olson se derivan las siguientes hipótesis:

- Las familias equilibradas son más funcionales que los extremas.

- Las familias equilibradas cuentan con mejores habilidades de comunicación que las familias extremas.
- Si las familias aceptan los niveles extremos de funcionamiento, la familia puede funcionar óptimamente.

Definiciones del Modelo Circunflejo de Olson

Cohesión familiar

Olson (1983) Se define como el vínculo emocional existente entre los miembros de la familia. Las variables que se usan para diagnosticar y medir son: lazos emocionales, límites, coaliciones, tiempos, espacios, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación. Existen cuatro niveles de cohesión que van, desde desligados (muy baja), separados (baja o moderada), conectados (moderada a alta), hasta aglutinada (muy alta). A Los niveles medios de cohesión separados y conectados hace que la familia funcione mejor. Los extremos desligados y aglutinados se ven generalmente como problemáticos. Cuando la familia califica en desligada con frecuencia involucra un distanciamiento emocional extremo. Existe una desunión entre los miembros de la familia y son independientes. Una relación separada tiene algo de distanciamiento emocional, pero no tan extremo como en un sistema desligado. En esta hay algo de tiempo y decisiones compartidas entre los miembros de la familia. En la relación aglutinada hay una cantidad extrema de acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad. Por lo que las personas son muy dependientes y solidarias entre sí. Hay una falta general de separación personal y muy poco espacio privado es permitido lo que ocasiona que tengan pocos amigos o intereses externos.

Adaptabilidad familiar

Olson (1983) define adaptabilidad como la habilidad de un sistema marital o familiar, para lograr cambiar su estructura de poder, las funciones de sus relaciones y sus respuestas a situaciones y al estrés del desarrollo. Para explicar, evaluar y especificar a las familias en cualquier dimensión, se toman varios conceptos de algunas disciplinas de las ciencias sociales, enfatizando la sociología familiar estas incluyen los estilos de negociación en el poder familiar dados por asertividad, disciplina, autoridad, roles y normas. Existen cuatro niveles de adaptabilidad que van de rígido (muy bajo), estructurada (bajo a moderado), flexible (moderado a alto), a caótico (muy alto).

Los niveles centrales de adaptabilidad que son estructuradas y flexible corresponden a familias con buen funcionamiento. Los extremos rígido y caótico son los más problemáticos para la familia. La adaptabilidad se enfoca en la habilidad del sistema familiar para cambiar, las familias necesitan tanto la estabilidad como el cambio, y su habilidad para cambiar distingue a las familias funcionales de las otras. Comunicación La tercera dimensión del Modelo Circunflejo Familiar es la comunicación, que se considera una dimensión auxiliar. La comunicación se considera crítica para auxiliar a parejas y familias para moverse en las otras dos dimensiones. Dado que es una dimensión auxiliadora, la comunicación no se incluye gráficamente en el modelo junto con la cohesión y la adaptabilidad. La habilidad para la comunicación positiva (empatía, escuchar, reflexiva, comentarios de apoyo) permiten a la familia compartir sus necesidades de cambio y preferencias que se relacionan con la cohesión y adaptabilidad. Habilidades para la comunicación negativa (críticas, dobles sentidos, trampas) minimiza la

habilidad de los miembros de la familia a compartir sus sentimientos, restringiendo así su movimiento en esas dimensiones.

El Modelo Circunflejo propone entonces una relación curvilínea, con la familia funcionando en los rangos centrales como la más funcional y en los extremos las más disfuncionales. Si todos los miembros de la familia están satisfechos con los niveles extremos de funcionamiento, la familia puede funcionar bien (Olson, 1983). Cuando la adaptabilidad y la cohesión se colocan en ejes horizontal y vertical uno al otro emergen 16 posibles combinaciones de tipos de familias ordenados en tres niveles de acuerdo al Modelo Circunflejo de Olson, los cuales constituyen el nivel de funcionamiento familiar y son:

- **Nivel balanceado:** representa el área de funcionamiento familiar más saludable y se caracteriza por el nivel de cohesión separada o conectada y nivel de adaptabilidad estructurado o flexible.
- **Nivel medio:** se caracteriza al estar algunos de los niveles de cohesión o adaptabilidad en un nivel extremo y balanceado en la otra. Es decir, cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada flexible o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica.
- **Nivel Extremo:** representa el área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

Tipos de familia según el modelo Circunflejo de Olson

Olson, y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión los cuales son:

Según cohesión

- **Disgregado.** Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.
- **Separada.** Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.
- **Conectada.** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.
- **Amalgamado.** Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

Según adaptabilidad

- **Caótica.** Se trata de un tipo de familia que se caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- **Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- **Estructurada.** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

- **Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

Rendimiento académico Rendimiento escolar

El rendimiento escolar “es el nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia, esto está sujeto a la comparación con la norma de edad y nivel académico” Jiménez (2000).

Así mismo puntualiza que el rendimiento escolar es la relación existente entre lo que el estudiante debe aprender y lo aprendido. Fuentes y Romero (2002),

También se considera que el rendimiento escolar es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes y realizaciones, que el alumno debe adquirir. En el mejor de los casos, si se pretende conceptualizar el rendimiento escolar a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula ó el propio contexto educativo. En este sentido Cominetti y Ruiz (1997) en su estudio denominado algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género refieren que se necesita conocer qué variables inciden ó explican el nivel de distribución de los aprendizajes, Rodríguez (2005),

Por lo tanto, el rendimiento escolar sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses. Con esta

síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del proceso de enseñanza aprendizaje; el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. En este proceso interviene una serie de factores, entre ellos, la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familia, la situación familiar, entre otros.

Factores que interviene en el rendimiento escolar.

El bajo rendimiento constituye un problema para la educación en cualquier nivel, (primaria, secundaria, universidad). Los factores de riesgo del estudiante incluyen déficits cognitivos, del lenguaje, atención lábil, escasas habilidades sociales y problemas emocionales y de la conducta. Los factores de riesgo de la escuela se refieren a aquellas características y circunstancias específicas ligadas a los docentes y administrativos como los prejuicios y las bajas expectativas de rendimiento, la inhabilidad para modificar el currículo, la falta de recursos y la carencia de estrategias de enseñanza adecuadas, la estructura, el clima organizacional y los valores del sistema escolar Según, Bricklin y Bricklin (1988)

Hay diferentes factores que influyen tales como los: Factores fisiológicos, pedagógicos, sociales y psicológicos; el autor señala lo siguiente:

Factores fisiológicos. Estos factores involucran todo el funcionamiento del organismo especialmente al funcionamiento de las partes que intervienen en el aprendizaje. Cuando el organismo está afectado, puede darse una problemática como en el caso de las disfunciones neurológica que incluyen la disfunción para adquirir los procesos simbólicos, trastornos en la

lateralización (repercutiendo en la percepción y reproducción de símbolos) trastornos perceptivos y del lenguaje.

Factores pedagógicos. En estos factores se ven involucrados los métodos enseñanza-aprendizaje, el ambiente escolar y la personalidad y formación del docente, así como las expectativas de los padres hacia el rendimiento académico de sus hijos.

Factores sociales. Se refieren a circunstancias ambientales que intervienen en el aprendizaje escolar, tales como: condiciones económicas y de salud, las actividades de los padres, las oportunidades de estudio y el vecindario, las cuales dan lugar a la deprivación cultural, alcoholismo, limitaciones de tiempo para atender a los hijos.

Factores psicológicos. Estos factores incluyen situaciones de adaptación, emocionalidad y constitución de la personalidad. Asimismo, Castillo y Novoa (1996) sostienen que los factores que influyen en el rendimiento escolar son: El académico, familiar, individual y social. Cada uno de estos factores mencionados, indican de distinta manera en el rendimiento escolar ya sea positivamente o negativamente.

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Ausubel (1983) acuña el concepto de "aprendizaje significativo" para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto. Sus ideas constituyen una clara discrepancia con la visión de que el aprendizaje y la enseñanza escolar deben

basarse sobre todo en la práctica secuenciada y en la repetición de elementos divididos en pequeñas partes, como pensaban los conductistas. Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender. Por ello, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimientos.

El aprendizaje significativo aparece en oposición al aprendizaje sin sentido, memorístico o mecánico. El término "significativo" se refiere tanto a un contenido con estructuración lógica propia como a aquel material que potencialmente puede ser aprendido de modo significativo, es decir, con significado y sentido para el que lo internaliza. Asimismo, plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Ausubel (1983) señala que, en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la

diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores preexistentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

Estudiantes

Proviene del verbo «estudiar», es decir, ‘el que estudia’. Al contrario que en otras lenguas en las que se forma directamente a partir del verbo latino studeo, el participio se forma a partir del sustantivo «estudio», del latín studium, que viene, en última instancia, del verbo studeo.

Ahora bien, el verbo studeo, en un principio, no significaba ‘estudiar’ en el sentido moderno, sino más bien ‘dedicarse con atención a algo’. La raíz latina se suele relacionar con el verbo griego speudo que significa apresurarse a hacer algo’, ‘estar deseoso por hacer algo’, ‘esforzarse por hacer algo’.

El Estudiante es aquel sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar percibiendo tal actividad desde el ámbito académico.

1.3. Justificación de la investigación.

La presente investigación se justifica por su contribución teórica, porque pretende llenar el vacío de conocimiento referido a los tipos y funcionalidad familiar y la influencia que tiene esta el desarrollo académico del estudiante en la población de la zona andina de nuestro país enfocándose en la familia que es la unidad básica para el desarrollo de un individuo como un ajuste entre los indicadores de cohesión , adaptabilidad y la calidad de vida que puede verse afectado entre los miembros de la familia en las cuales se identifican familias disfuncionales según el estudio del factor del tipo de relaciones, para luego relacionarlos con el rendimiento académico , teniendo en cuenta el microambiente

en la cual pertenece el estudiante , de esta manera se pretende establecer una línea de base desde la psicología que servirá de apoyo para las futuras intervenciones que favorecerá un estilo de vida saludable que promueve el bienestar y el desarrollo de la familia en los estudiantes.

1.4. Problema

A inicios de año el ministerio de educación realizo investigaciones del porque los estudiantes del nivel secundario están presentando niveles bajos en rendimiento académico y como los principales factores por los cuales los estudiantes transcurre este proceso es por la disociación familiar de los cuales provienen y logrando obtener cifras alarmantes de las bajas calificaciones, siendo los problemas en el hogar uno de los principales factores psicosociales que determinan serios problemas patológicos en los estudiantes creando en ellos sentimientos de inutilidad, perdida de motivación, descuido y hasta deserción escolar, irritabilidad, frustración, ansiedad, etc. Estas patologías conducen pues al consumo de sustancias psicoactivas como el alcohol y la droga, según cuadros estadísticos esto sería uno de los mayores problemas en nuestra sociedad. Concluimos entonces que el pandillaje el crimen y el suicidio no son más que el resultado del poco soporte emocional en la familia. A partir de los antecedentes ya expuestos anteriormente, se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz – 2016?

Tipos y funcionamiento familiar	<p>La familia, unidad básica de la sociedad, base importante para el desarrollo humano, es definida como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de</p>	□ Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación emocional • Toma de decisiones
	<p>pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Para Olson (1979) la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda realizar cambios en su estructura con la finalidad de superar las dificultades familiares</p> <p>(adaptabilidad)</p>	□ Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Amigos • Tiempo • Asertividad • Control • Disciplina • empatía

1.6. Hipótesis

Por ser de tipo descriptivo, no es necesario. Al respecto Hernández, et al, (2006):
 Estos estudios se dedican a presentar estadísticas de hechos observables que son fundamento para indagar características de la población en estudio.

1.7.Objetivos

Objetivo general.

Describir los tipos y funcionalidad familiar de estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa privada de Huaraz, 2016.

Objetivo específico.

1. Determinar el nivel de cohesión que presentan los estudiantes con bajo rendimiento académico de Huaraz, 2016.
2. Determinar el nivel de adaptabilidad de los estudiantes con bajo rendimiento académico de Huaraz, 2016.
3. Describir los tipos de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes con bajo rendimiento académico de Huaraz, 2016.
4. Determinar los niveles de cohesión y adaptabilidad según la edad y sexo de los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico de Huaraz, 2016.

MATERIALES Y MÉTODOS

2. Metodología

2.1. Tipo y diseño de investigación.

De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, constituye una investigación básica y descriptiva, por que busca especificar propiedades y características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández, Baptista y Baptista 2006, p, 102). Es no experimental, porque no existe manipulación de variables ya que solo recoge información respecto al objeto de estudio.

El diseño de investigación asumido es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:



M: Muestra de estudio

O: Tipos y funcionamiento familiar

2.2. Población y muestra.

Población

La población está constituida por 118 estudiantes desde 1° hasta 5° año del nivel de Secundario, matriculados en el periodo 2016, de sexo masculino y femenino, dentro de las edades de 12 a 18 años pertenecientes a la Institución Educativa.

Muestra

Para el presente estudio la muestra se conformó por los estudiantes de ambos sexos, dentro de las edades de 16 a 18 años, de 4° a 5° del nivel secundario que presentan bajo rendimiento académico, de la institución.

El tipo de muestreo fue no probabilístico que es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la

población iguales oportunidades de ser seleccionados. (Hernández, 2006). Este trabajo se ubicó dentro de un muestreo por conveniencia, ya que Ochoa (2015) define que es una técnica comúnmente usada, que consiste en seleccionar la muestra de la población según la accesibilidad, es decir, se seleccionan a los individuos que están disponibles sin haber considerado un criterio estadístico.

Tabla 1: Muestra de estudio, clasificada por género.

Genero	N° de estudiantes
Masculino	15
Femenino	13

2.3. Método, técnica e instrumento de recolección de datos.

Se aplicó la técnica de encuesta a todos los estudiantes que conformaron la muestra. Asimismo, esto es una técnica de recogida de información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso. Las respuestas que se recogió durante la investigación facilitó la evaluación de los resultados por métodos estadísticos (Beltrán, 2011).

Instrumento de recolección de datos

La escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad FACES III Autores David Olson, Joyce Porther y Yoav Lavee (1985), teniendo la base teórica el enfoque sistémico familiar, en la universidad de Minnesota, la estandarización en alumnos preuniversitarios de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, para medir los niveles de evaluación Familia y pareja, los focos de estudio son la percepción real de la familia, percepción ideal de la familia,

teniendo dos escalas de 20 ítems tanto la escala real como la ideal. Con alternativas múltiples con normas 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes. Facilidad de corrección, niveles de aplicación; puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo, tiempo de aplicación 15 minutos promedio, ventajas, permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar. Tipo de administración individual o simultánea a 4 integrantes de la familia, calificación, la prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5.

2.4. Protección de los derechos humanos.

Los psicólogos peruanos respetan la dignidad del ser humano y se comprometen a preservar y proteger los derechos humanos, buscando aumentar el conocimiento del comportamiento humano y la comprensión que poseen los individuos sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a contribuir al bienestar de la humanidad. Para esta investigación se tomó en cuenta en todo momento estos principios éticos:

- Se informó los objetivos y propósitos de la investigación científica de manera clara y precisa, mediante un consentimiento informado, absolviendo todas las preguntas y dudas acerca de la misma.
- Se garantizó el anonimato en las respuestas.
- La participación fue voluntaria.
- El investigador responsable garantizó la seguridad de las bases de datos, que no podrán ser utilizadas para otro fin que el señalado en el apartado de objetivos específicos.

RESULTADOS

3.1. Análisis.

Niveles de funcionamiento familiar

Tabla 2 Se puede observar que el tipo de familia medio es predominante en los estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa apreciándose con un 53,6% caracterizado por presentar algunas dificultades, las cuales pueden estar ocasionadas por situaciones de estrés y por otro lado tenemos a el tipo extremo, siendo el que menos frecuencia tiene con un porcentaje de 14.3% caracterizado por ser el que cuenta con el funcionamiento menos adecuado.

Tabla 2: Funcionamiento familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.

Tipos de familias		
Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	4	14.3%
Medio	15	53.6%
Balanceado	9	32.1%
Total	28	100.0 %

Fuente: elaboración propia

Tipos de familia en la dimensión de cohesión familiar

Tabla 3 se observa que el tipo de cohesión que predomina es conectado con un 39.3% caracterizado por conservar espacio y tiempos individuales, tomando decisiones en el seno de la familia. Por otro lado, el tipo con menor frecuencia es disgregado con un 10.7% el cual cuenta como característica un liderazgo agresivo y control autoritario. Además, considerando los valores medios, podemos encontrar el tipo conectado con un 39.3% identificado por contar con una dependencia familiar adecuada y el ultimo tipo separado el cual cuanta con un 28.6% caracterizado por un nivel moderado de independencia de los miembros que integran la familia. Presenciándose la toma de decisiones individuales

Tabla 3: Tipos y nivel de cohesión que predomina en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.

Dimensión Cohesión Familiar			
Tipo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Disgregado	Extremo bajo	3	10.7%
Separado	Moderadamente bajo	8	28.6%

Conectado	Moderadamente alta	11	39.3%
Amalgamado	Extremo alta cohesión	6	21.4%
Total		28	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Tipos de familia en la dimensión de la adaptabilidad familiar

En la **tabla 4**, el tipo con mayor predominio es el tipo caótico con un 50% caracterizado por un liderazgo de estilo positivo y agresivo, reglas inestables. En el extremo inferior podemos evidenciar al tipo estructurado con un 17.9% evidenciando comunicación negativa, control democrático y cuenta con estabilidad.

Tabla 4: Tipo y nivel de adaptabilidad que predomina en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.

Dimensión Adaptabilidad Familiar			
Tipo	Nivel	Frecuencia	Porcentaj e
Estructurado	Moderadamente Baja	5	17.9 %
Flexible	Moderadamente alta	9	32.1 %
Caótico	Extremo alto	14	50 %
Total		28	100.0 %

Fuente: elaboración propia

Tipos y niveles de funcionalidad familiar según género.

En la *tabla 5*, se puede observar que en el género masculino el nivel de funcionalidad predominante es de tipo medio con un 46.6%, al igual que en el género femenino con un 53.3% lo cual indicaría que la muestra está expuesta a generar dificultades.

Tabla 5: Tipos y niveles de funcionalidad según género en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa, Huaraz.

Tipo y Nivel de funcionalidad Según Genero								
Genero	Extremo		Medio		Balanceado		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Varón	3	20%	7	46.6%	5	33.3%	15	100.0%
Mujer	1	6.6%	8	53.3%	4	26.6%	13	100.0%
Total	4	14.3%	15	53.6%	9	32.1%%	28	100.0%

Fuente: elaboración propia

3.2. Discusión.

Mediante la obtención de los resultados podemos observar que el tipo de familia predominante es medio con un 32%, en un nivel medio tenemos al tipo tipo balanceado con 32.1% y por último el tipo extremo con un 14,3%, lo que significa que son familias que presentan dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés lo cual coincide con Graza (2012), quien pudo obtener en su estudio que el tipo de familia dominante es caótica con un 43% lo cual significa que estos estudios podrían enfocarse en la construcción de programas de intervención dirigidos a adolescentes, ya sea en contextos educaciones, familiares o de salud, que contribuyan a fortalecer el estilo de funcionamiento familiar y que existiendo en este grupo otros factores de importancia como es el entorno social en el que se desenvuelven.

Según los resultados de la dimensión cohesión podemos encontrar que el tipo dominante es conectado con un 39.3% por lo cual se considera interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia

Con respecto a la dimensión de adaptabilidad es de tipo caótico es el que tiene mayor frecuencia, contando con un 50%, lo cual coincide a su vez con Sigueñaz (2015) el cual obtuvo que un 53.3% de su muestra son familias caóticas siendo familias que muy probablemente se encuentran homeostáticamente adaptadas a su forma de vida. Y a su vez el estudio de Rioz (2014) en cuanto a su dimensión adaptabilidad se asemeja ya que obtuvo un tipo caótico con 52.31%

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- El 39.3% de los estudiantes presentan un nivel de cohesión conectada siendo este porcentaje el valor predominante.
- El 50% de los estudiantes presenta niveles de adaptabilidad caótica siendo este porcentaje un valor predominante, a lo cual podemos intuir que los estudiantes mantienen una convivencia sin roles, reglas ni normas.
- El nivel de funcionalidad familiar es medio con un total de 53.6%.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda profundizar en el tema, ya que se puede observar dificultades en el entorno familiar.
- Planificar talleres y terapia para los evaluados y al finalizar realizar un seguimiento, para corroborar su soporte familiar.
- Coordinar con la institución educativa escuela de padres, talleres para mejorar la cohesión y la adaptabilidad dentro de las familias.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Condori Ingaroca, Luis Julio 2012. *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*.
- Hawley, D. y Olson, D. H. (1995). Enriquecer la recién llegada Ds: *Una evaluación de tres programas de enriquecimiento*. *American Journal of Family Therapy*, 23, 129 – 147.
- Minuchin, S; Fishman, Charles (1997): “*Técnicas de terapia familiar*”. Barcelona. Paidós
Terapia Familiar.
- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques*, Cambridge (Mass.),
Harvard University Press, Trad. Castellana: *Técnicas de terapia familiar*, Barcelona,
Piados Ibérica, 1988.
- Arraigada, I.(1995), La constitución de las familias rurales. En X. Valdes, Arteaga y C. Arteaga
(Eds.), *Mujeres relación de género en la agricultura* (pp.213-224). Santiago: CEDEM.
- Casado, E. y Calonge, s. (2001). *Conocimiento social y sentido común*. Caracas: Fondo Editorial
de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Piaget J. y Havighurst R., (2012). *La Adolescencia. Maestría en Psicología clínica*.
Zacatecas. Recuperado de: adolescenciapeter-blos-jean-piaget-y.html

Casas J. (2010). *Adolescencia y calidad de vida*. Recuperado de:
www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol82_4_10/ped12410.pdf

Inglés F., Méndez X. & Hidalgo D. (2001). *Dificultades interpersonales en la adolescencia ¿factor de riesgo de fobia social?* España: Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología (AEPCP).

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento para la recolección de la información

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Nombres y Apellidos.....

Edad, Sexo..... Fecha de Evaluación.....

En el siguiente cuestionario, te presentaremos alternativas que corresponda a cada, respuesta que usted elija según el numero indicado.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

1.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2.	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
3.	Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5.	Preferimos relacionarnos solo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6.	Hay varias personas que mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5

7.	Los miembros d nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante los sentimientos de unión familiar	1	2	3	4	
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	

Anexo 2. Ficha técnica de la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III)

- **Nombre de la escala:** Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad (faceIII).
- **Autores:** David olson y colaboradores (1978).
- **Nº de ítems:** 20.
- **Aplicación:** Se puede aplicar de forma individual o colectiva.
- **Duración:** Unos 15 minutos.
- **Finalidad:** Evaluar la cohecion y adapatabilidad familiar.
- **Tipificación:** Baremación en centiles según el sexo y la edad.
- **Material:** Manual, escala y baremos.

DESCRIPCIÓN Y DATOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA

Se compone de 20 ítems , 10 de los cuales evalúan la cohesión y otros 10 de adaptabilidad , mediante una escala de tipo Likert de 5 puntuaciones . Las 20 afirmaciones que sirven para evaluar como la familia es percibida en ese momento (“Familia Real”), sirven para evaluar cómo le gustaría que la misma fuese (“Familia Ideal”) alterándose para ello la consigna inicial

Cohesión: hace referencia al grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia considerando otros aspectos, la unión emocional, la relación padre e hijo y las fronteras externas e internas de la familia.

Adaptabilidad: hace referencia al grado de plasticidad que el sujeto que considera que posee su familia para adecuarse a estresores tanto internos como externos manifestándose en aspectos de liderazgo, disciplina, roles y las decisiones

NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

NORMAS DE APLICACIÓN

Es un cuestionario de auto-reporte, de fácil aplicación y que se puede ser resultado entre 5 y 15 minutos .se puede aplicar a las familias durante una sesión ;en grupos ,individualmente o enviando el cuestionario por carta para ser resuelto en casa : pero en todos los casos debe evitarse comentarios entre los sujetos que responden , a los cuales pueden ser adultos ,adolescentes o niños alrededor de los 12 años .

NORMAS DE CORRECCIÓN

La corrección, consiste en la suma simple de puntos establecidos un puntaje para cohesión y otro para adaptabilidad. el puntaje directo se convierte en tipo de funcionamiento familiar según baremos establecidos por Olson .la combinación del funcionamiento familiar en cohesión y adaptabilidad determinan el nivel de funcionamiento familiar

A. Para tipos de cohesión familiar y adaptabilidad familiar:

Cohesion: se suman los ítems impares

Adaptabilidad: se suman los ítems pares **B.**

Para la satisfacción familiar:

- Al comparar los resultados entre la versión real y la ideal de la familia se obtienen el grado de satisfacción familiar.
- No existen normas establecidas para determinarlo, pero el criterio es de orden inverso, es decir a mayor discrepancia en los puntajes de la versión real respecto a la ideal menos será la satisfacción familiar

Anexo 3. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ASENTIMIENTO INFORMADO

Huaraz, _____ de 2016.

Yo, _____ identificado/a con DNI N° _____, representante legal de mi menor hijo: _____ a través del presente, declaro y manifiesto, en pleno uso de mis facultades mentales, libre y espontáneamente, lo siguiente:

Mi representado va a participar en un estudio denominado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HUARAZ – 2016** Cuyo responsable es un bachiller en Psicología de la Escuela Profesional de Psicología en la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad San Pedro, en dicho estudio se desarrollará una encuesta que permite identificar el nivel de funcionamiento y tipos de familia

Declaro que he sido informado/a de la metodología que tendrá la investigación y que la información recolectada será utilizada con estricta atención a las normas éticas de la investigación en seres humanos.

Por último, acepto y entiendo que la profesional que realiza la investigación me tendrá informado/a de los resultados de la investigación, tomando todas las medidas pertinentes para garantizar la confidencialidad de la identidad de mi hijo/a.

Atentamente.

Firma
DNI: _____

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Yo, como sujeto de investigación, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, **EXPONGO:** Que he sido debidamente **INFORMADO/A** por los responsables de realizar la presente investigación científica titulada: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HUARAZ – 2016”** y he recibido explicaciones, tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido.

Habiendo comprendido y estando satisfecho/a de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación, **OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para que me sea realizada la encuesta. Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Y, para que así conste, firmo el presente documento.

Firma del Participante

Fecha: _____