

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**Tipos y funcionalidad familiar en estudiantes adultos de una
comunidad rural de Huaraz - 2016**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología

Autora

Karen Lastenia Alava Montes

Asesor

Martin Castro Santisteban

Chimbote – Perú

2020

DEDICATORIA

A mi amado y querido esposo por su gran apoyo incondicional, paciencia y dedicación en mis momentos de debilidad para seguir adelante.

A mis adorados hijos por su comprensión, durante tiempo de estudio y lo difícil que fue para ellos tener que tolerar mi ausencia, para continuar uno de las preciadas metas el ser profesional.

Karen Lastenia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad San Pedro, mi alma mater, por todo lo aprendido dentro de sus claustros.

A mi asesor de tesis, Mg. Martin Castro Santisteban, por sus orientaciones y apoyo incondicional durante este proceso de investigación.

A todos aquellos estudiantes anónimos por su importante y desinteresada contribución en esta tesis.

La autora.

DERECHO DE AUTORÍA

Se reserva esta propiedad intelectual y la información de los derechos de autor el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la universidad San Pedro para fines didácticos. Cualquier uso para fines diferentes debe tener antes nuestra autorización correspondiente.

La Escuela Académico Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro ha tomado las preocupaciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

Álava Montes Karen Lastenia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS PALABRAS CLAVE	¡Error! Marcador no definido.
KEYWORDS	I
LINEA DE INVESTIGACION	¡Error! Marcador no definido.
TÍTULO	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACIÓN	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
INTRODUCCIÓN	1
1. Antecedentes y fundamentación teórica	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Fundamentación científica	3
1.3. Justificación de la investigación	17
1.4. Problema	18
1.5. Conceptuación y Operacionalizacion de las Variables	20
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos	21
MATERIALES Y MÉTODOS	22
2. Metodología	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Población y Muestra	22
2.3. Método, Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23

2.4. Protección de los derechos humanos de los sujetos de estudio	
..... 25 RESULTADOS	
.....	26
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
APENDICES	33

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Modelo Circumplejo de Olson.</i>	15
---	----

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: *Distribución de la muestra de los sujetos de estudio según el nivel de cohesión ¡Error! Marcador no definido.*

Tabla 2: *Distribución de la muestra de los sujetos de estudio según el tipo de adaptabilidad familiar. 26*

Tabla 3: *Distribución de la muestra niveles de funcionamiento familiar..... 27*

Tabla 4: *Niveles de cohesión familiar en los estudiantes. De la comunidad Rural Huaraz - 2017..... 28*

Tabla 5: *Distribución de los Niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la comunidad rural huaraz-2017..... 28*

PALABRAS CLAVE

Tipos y funcionamiento familiar.

KEYWORDS

Types and family operation.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Área : Ciencia Medicas y de la Salud
Sub Área : Ciencia de la Salud
Disciplina : Salud Publica
Línea : Psicología Clínica y de la Salud

Tipos y funcionalidad familiar en estudiantes adultos de una
comunidad rural de Huaraz - 2016

PRESENTACIÓN

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro, tengo el agrado de presentar al jurado evaluador, la colectividad universitaria y comunidad científica los resultados correspondientes a la investigación titulada “tipos y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa alternativa rural – Huaraz - 2016”. El presente documento está estructurado de la siguiente manera: La introducción, donde se detalla los antecedentes y fundamentación científica, la justificación del estudio, el problema, el marco teórico-conceptual y los objetivos de la investigación. Los materiales y métodos, donde se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumento utilizado, así como los procedimientos para la protección de los derechos humanos, y procesamiento y análisis de la información. Los resultados, incluye el análisis y discusión. Las conclusiones y recomendaciones; y finalmente las referencias bibliográficas y los apéndices.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación sobre los tipos de familia y funcionalidad familiar en los estudiantes adultos de una comunidad rural de Huaraz; es una investigación de tipo básica y descriptiva, con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes varones y mujeres de secundaria. El muestreo utilizado fue no probabilístico de participantes voluntarios y disponibles; para el recojo de la información se utilizó la escala de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (1985) Faces III. Estandarizada en alumnos del centro preuniversitario de la universidad cesar vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Los resultados que se encontró en funcionalidad familiar los niveles en gran porcentaje medio de 47.8 % del mismo modo se halló un 33,3 % en extremo y por último un 18.9% balanceado, también se presentan resultados de los tipos y niveles en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

ABSTRACT

In the present work of investigation on the types of family and familiar functionality in the adult students of a rural Community of Huaraz; Is an investigation of basic and descriptive type, with a non-experimental and transversal design. The sample consisted of 90 male and female high school students. Sampling was non-probabilistic of volunteer and available participants; The Cohesion scale and family adaptability of Olson, Portner and Lavee (1985) Faces III where used for data collection. Standardized in students of the pre-university center of the university cesar vallejo of Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. The results that where found in family functionality the high average percentage levels of 47.8% likewise found an extreme 33.3% and finally a balanced 18.9%, also presented results of the types and levels in the dimensions of Cohesion and family adaptability.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación teórica

1.1. Antecedentes

Internacional

Lastre y López (2017) en su estudio buscó establecer la relación entre el apoyo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa, el método utilizado se enmarcó en un paradigma positivista y estudio correlacional. Donde se determinó una relación estadísticamente significativa entre el nivel de rendimiento y apoyo familiar, esto indica que aquellos padres que acompañan, retroalimentan y están pendientes de la vida escolar, sus hijos muestran mejores niveles de desempeño escolar.

Castellón (2014), en su estudio sobre caracterización de la funcionalidad familiar en adolescentes gestantes en una comunidad urbana del Municipio de Malambo de Colombia. Estudio descriptivo de corte transversal, la población fueron adolescentes gestantes residentes en la comuna Mesolandia de Malambo a través del censo a 80 familias con adolescentes gestantes entre los 12 y 19 años de edad; el instrumento utilizado fue la Ficha Sociodemográfica y Escala de Efectividad en el Funcionamiento Familiar (ASF-E). Los resultados encontrados demuestran que el nivel de efectividad de la funcionalidad familiar, predomina el nivel intermedio con un 63.75 % seguido por el nivel alto 23.75% y un nivel bajo de 12.5%. Por consiguiente, predomina el nivel intermedio en la funcionalidad familiar.

En Chile para el investigador Fuentealba (2007), en su tesis “Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en salud”. En los resultados obtenidos se puede comprender como los problemas y el ambiente familiar implica en el desarrollo del adolescente, dirigiendo estas al tipo de atención en cuanto a su salud y la conducta de riesgo que este puede forjar.

En México, para Ramírez (2004), en su tesis “Funcionamiento Familiar en Adolescentes de Preparatoria”. El investigador demuestra que el adecuado funcionamiento familiar genera autonomía, mayor autoestima y menores problemas de conducta en los adolescentes. Se halla en la investigación que muchos de los

adolescentes presentan problemas en su funcionamiento familiar, expuestos a las amenazas del ambiente social.

Nacional

Rengifo (2015), en su investigación Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo Correlacional. Asimismo, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, que estuvo conformada por 225 adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Se encontró que el 41% pertenece a una familia nuclear y el 32% a una incompleta; el 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo.

Calderón y Fonseca (2014) realizaron una Investigación sobre el funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes de la I.E. parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche- Trujillo. El tipo de investigación que emplearon fue descriptivo correlacional de corte transversal. Al establecer la relación entre Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en los adolescentes, se encontró que El 20.9% de adolescentes presentaron bajo nivel de funcionamiento familiar y bajo nivel de habilidades sociales, el 18.7% presentaron nivel alto de Funcionamiento familiar y alto nivel de Habilidades Sociales. El 40.7% de adolescentes presentan nivel de Funcionamiento Familiar bajo y el 34.1% un Funcionamiento Familiar alto. El 41.8% de adolescentes presenta nivel de habilidades sociales bajo y el 28.6% un nivel alto.

Ríos (2014) en la investigación titulado “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiante que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo”, el objetivo de este estudio fue comprobar si existe relación entre el funcionamiento familiar y riesgo suicida en los estudiantes ingresantes del periodo 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, quienes acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo. Esta investigación es tipo descriptivo-correlacional, con una muestra de 216 sujetos considerando sexo y edad entre los 16 y 24 años. Como instrumento se aplicó ficha de datos y dos instrumentos: faces III y escala de tendencia suicida. Se encontró: el tipo de cohesión que predomina es desligada (42.12%), el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%), funcionamiento familiar de Rango Medio (52.78%), el tipo de diagnóstico imperante corresponde a No Riesgo Suicida (63.88%), siendo en ella y en

los de Tendencia y Riesgo Suicida tipo de familia Rango Medio. Por último, en relación o asociación entre el tipo de funcionamiento familiar con el riesgo suicida, alcanza un 9.488, no significativo ($p = 1.784$), en la cual se concluye que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

Puente (2014), en su trabajo de investigación “Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa Adventista “España”, Lima, 2014”. El objetivo de este estudio fue determinar la relación de dependencia entre el funcionamiento familiar y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario. Así mismo el diseño de la investigación es de corte transversal y se mide la variación existente entre las variables estudiadas, la muestra estuvo conformada por 152 adolescentes, hombres y mujeres. Los instrumentos de medición utilizados en esta investigación fueron, el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III, Olson y cols. 1985) Concluye que no existe dependencia entre el funcionamiento familiar y las actitudes ante situaciones de agravio; mientras que, de manera específica, las actitudes pasiva y agresiva ante situaciones de agravio no depende de la cohesión familiar, en cambio la actitud prosocial si depende de la cohesión familiar. Así mismo, tanto las actitudes agresivas y prosocial no dependen de la adaptabilidad familiar, mientras que la actitud pasiva si depende de la adaptabilidad familiar.

1.2.Fundamentación científica

1.2.1. Base Teórica Conceptual Perspectiva

teórica de familia

La familia desde diferentes áreas del conocimiento científico como: la sociología, la economía, la pedagogía, la psicología, la historia, la antropología, la ecología y la medicina, entre otras, se puede constatar que la institución familiar ha cambiado en su estructura y su conformación, pues interactúa y está sujeta a los cambios y fenómenos sociales, además de que va más allá de los miembros que la conforman. Para precisar su significado y función dentro de la sociedad, se deben considerar sus características de acuerdo con su contexto sociocultural, tipo de matrimonio o de unión,

actividades económicas, discursos políticos, fenómenos demográficos y cambios sociales (tecnológicos, educativos), entre otros aspectos (Gutiérrez, Díaz y Román, 2017).

En el caso de Ackerman (1994; en DEVIDA, 2014) conceptualiza a la familia como la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Señala también que es la unidad básica de la enfermedad y la salud, la cual se va adaptar a las condiciones de vida que dominan en un lugar y tiempo dados. Así, la familia es en todo sentido el producto de la evolución, en la cual la sociedad moldea su funcionamiento para hacerla más útil y funcional al sistema social predominante (pág.77).

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, describe a la familia como el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. En algunos países occidentales, sin embargo, el concepto de la familia y su composición ha cambiado considerablemente en los últimos años, sobre todo, por los avances de los derechos humanos y de los homosexuales.

La familia como el grupo natural que elabora pautas de interacción en el tiempo para así se tiende a la conservación y la evolución Minuchin y Fishman (1985). En la cual este es el grupo celular de la sociedad, una institución que ha existido a lo largo de la historia, ha compartido siempre las mismas funciones entre ellas la crianza de los hijos, la supervivencia y la común unión de los miembros de ésta. No es una entidad estática, sino que está en un cambio continuo igual que sus contextos sociales.

La Gestalt nos brinda un concepto que aporta a una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se realizó mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, los rituales y costumbres que se transmiten de generación en generación. Esta cultura familiar constituida con el tiempo da una identidad al grupo, fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus integrantes, dando respuesta a sus necesidades de filiación y contribuyendo a la construcción de la propia

identidad personal frente al medio, respondiendo a la propiedad de homeostasis o morfostasis de la TGS según Ochoa de Alda (1995).

Desde la perspectiva sistémica nos define un sistema más amplio, sobre la familia como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998). A raíz de sus resultados del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

La familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar (Parson y Bales, 1955).

Teoría de funcionalidad familiar

- **Función reproductora:** Entre las funciones más cotidianas que le corresponde cumplir a la familia están la reproducción cotidiana y la reproducción generacional de los miembros de la familia. La primera se refiere a los procesos (alimentación, salud, descanso, etc.), por los cuales todos los individuos reponen diariamente su existencia y capacidad de trabajo. La reproducción generacional incluye procesos tales como nacimiento, socialización y educación, mediante los cuales las sociedades reponen a su población.
- **Función materna:** son las conductas nutricias, que garantizan la sobrevivencia biológica del crío, en la que está implícita un clima de afecto corporal aceptado para desarrollar la confianza básica.

- **Función paterna:** referida a la formación de valores, condiciones para que los hijos asuman un rol de ser amados y valorados y a través del cual se conecten con la realidad, canalizando su accionar hacia la construcción y el altruismo.
- **Función filial:** Conecta a la familia con el futuro. Cuestiona lo establecido. Nace el desprendimiento, y el nuevo núcleo.

Consideraciones sobre tipo o dinámica familiar

La dinámica familiar se sustenta en la forma como sus miembros interactúan. Ávila (1988), por ejemplo, identifica tres formas de dinámica familiar en función a los roles que en ella se dan:

- **Familia Patriarcal.** - El padre toma las decisiones e impone la disciplina, la madre dispensa amor físico y los hijos se someten a la figura paterna.
- **Familia Despótica.** - El padre toma las decisiones e impone la disciplina en la familia demandando absoluta sumisión, mientras la madre dispensa amor y atención física, los hijos se someten al padre y aman a la madre.
- **Familia Igualitaria o Compañero:** Las decisiones se toman por acuerdo del grupo familiar, el diálogo es rico, y la disciplina resulta entonces de un acuerdo entre la madre y el padre, que es explicado a los hijos.

Desde el enfoque sistémico desarrolla tipos de una dinámica familiar, cuando las normas son correctamente dadas y manejadas con suficiente autoridad moral garantizan un ambiente familiar equilibrado en el aspecto afectivo-socio-emocional que optimiza el desarrollo integral de sus miembros o por el contrario cuando son mal manejados donde el poder de los padres se torna nocivo y perjudicial para el desarrollo integral y de formación de la personalidad del niño.

Familias aglutinadas: Estas familias tienen dificultad de discriminación e individuación, debido a que suelen formarse en un conjunto de individuos poco diferenciados. El rol materno es exagerado y privilegian las normas maternas, mientras que el paterno está debilitado. Se privilegian los lazos

afectivos, que ahogan a los miembros de la familia. Tienen una ideología de la vida tipo clan, viven lo nuevo como extraño porque para estas familias lo nuevo crea violencia. En este tipo de sistemas existe poca sensibilidad social.

Familias uniformadas: Tienen una tendencia a la individuación y rige un absolutismo del rol paterno a través de un sometimiento a una identidad personal que suele uniformar al resto. La interacción que prevalece es rígida, estereotipada e insatisfactoria, porque es impuesta. Se observa cierta incomunicación con los hijos adolescentes. La ideología que prevalece es la de “exigirse para diferenciarse”.

Familias aisladas: Predominan las individualidades (como entes aislados, distantes y rígidos). Hay cierto estancamiento en la identidad grupal y un consecuente deterioro de la identidad grupal. Cada uno hace su vida. Las normas y los valores pierden importancia. El mensaje no tiene un contenido afectivo. La ideología que prevalece es: “Hace tu vida, no te metas en lo ajeno”.

Familias integradas: Son familias estables, con flexibilidad en los roles. Son capaces de contener y afrontar los problemas que surgen sin expulsarlos o reprimirlos (como lo hacen las familias uniformadas), sin negarlos (como lo hacen las familias aglutinadas), sin inhibirlos (familias aisladas). Los roles no son fijos, puede haber un cambio si es necesario. La capacidad reflexiva y la carga emocional regulada por el grupo permiten un diálogo transformador. Da gran importancia al papel de cada miembro en el funcionamiento del grupo como un todo. Está dispuesta a transformar lo establecido.

Subsistemas Familiares.

Subsistemas estructurales o funcionales que pueden darse dentro de la familia, como las diferentes familias nucleares que se diferencian en la familia extensa, en el sistema familiar nuclear, que es el referente predominante en nuestra cultura, encontramos dos subsistemas estructurales básicos y bien diferenciados: la constelación fraterna y la

pareja, si bien aparecen altamente relacionados entre sí como se demuestra, no sólo a nivel científico, sino en la misma vida cotidiana.

Cada uno de estos dos subsistemas tiene sus propias normas y relaciones que se definen en su interior, aunque, naturalmente, en algunos aspectos vitales de la convivencia reciben influencia mutua uno del otro, mucho más intensa cuando hablamos de la educación de los hijos.

La interacción entre los hermanos está influenciada por las relaciones de éstos con los padres; mientras que las relaciones entre los progenitores muchas veces son mediadas por la interacción con los hijos, de acuerdo con Arranz (1989) y Arranz y Olabarrieta, (1998).

Según Gimeno (1999), estos dos subsistemas de la familia nuclear son de tipo generacional, pero además sus integrantes se asemejan en intereses, motivaciones, tareas y roles, manteniendo unas reglas propias; todo esto facilita su cohesión, su sentido de pertenencia como subgrupo y su diferenciación del resto de la familia.

Los subsistemas incrementan la funcionalidad de la familia, así es posible que en cada subsistema la comunicación se enriquezca y con ello se afianzan tanto la relación como las tareas que comparten. Por la interacción con los hijos, de acuerdo con Arranz (1989) y Arranz y Olabarrieta, (1998).

La pareja.

La pareja configura el proyecto de vida familiar, plantea las metas, distribuye los roles, formula las normas, es, en suma, el subsistema que tiene mayor poder en la familia. En consecuencia, no es de extrañar que la competencia familiar vaya asociada en primer lugar al hecho de que sea la pareja, o en su defecto la generación adulta, quien sustente la autoridad en la familia (Beavers y Hampson, 1992), al tiempo que, en mayor medida, dependen de la pareja el proceso educativo, la comunicación, la intimidad, la red de apoyo y el clima familiar que se logre mantener.

Los vínculos entre la pareja son múltiples, y con manifestaciones propias de este subsistema. La sexualidad, la comunicación, el poder, los vínculos emocionales, las expectativas de los roles a desempeñar son algunas de las

dimensiones relacionales que son básicas para analizar la pareja. Cada dimensión de la relación tiene sus propias reglas y sus propios límites.

Todo ello conlleva una concepción nueva de la pareja y por lo tanto, para que ésta se consolide, hace falta construir el proyecto de pareja (Willi, 1993). Este proyecto no se mantiene si no es un apoyo para el proyecto personal. Para llegar a consolidar un tipo de relación con estas características, es preciso el intercambio mutuo de afecto y comprensión, y es necesaria la valoración recíproca como base para mantener vivo el amor que sustenta dicha relación, buscando un equilibrio entre lo que se da y lo que se recibe (Feliu y Güel, 1992), porque hay que preparar y hacer el camino para la convivencia que va asociada a la relación de pareja.

La familia desde el modelo sistemático

Hemos hecho alusión, en un apartado anterior, al hecho de que cualquier sistema complejo y autorregulado lleva consigo una jerarquización y unas normas que regulan sus relaciones, tanto las que se dan dentro de la familia nuclear, como las que se establecen con la familia extensa o con otras personas o sistemas. El reconocimiento de estas relaciones o interacciones es objetivo prioritario en la intervención familiar (Bateson, 1971). El tipo de relaciones establecidas incide de forma significativa en cómo la familia hace frente a las problemáticas de cada uno de sus miembros y de ella misma en su conjunto. Pero al mismo tiempo dichas reglas condicionan las intervenciones sobre la familia, lo que en cierta medida dificulta la morfogénesis, o lo que es lo mismo, la tendencia del sistema a cambiar, en especial en familias con estructuras más cerradas, más jerarquizadas y con reglas de funcionamiento rígidas e incuestionables, resistencia que puede manifestarse en el propio repliegue de la familia hacia sí misma, rechazando toda intervención desde el exterior. Pero es obvio que antes de iniciar dicha intervención, hemos de conocer cuáles son los patrones de interacción disfuncionales, y entre los más significativos podemos mencionar, siguiendo a Fishman (1990), los siguientes:

- **Cismogénesis:** Es el distanciamiento progresivo entre las interacciones de los miembros familiares. En ocasiones surge porque determinadas

relaciones de simetría derivan en competitividad, otras veces como resultado de la toma de conciencia de uno de los miembros acerca de las grandes diferencias con el otro, lo que genera en el mismo un alto grado de insatisfacción. La falta de interés y desconocimiento de los otros unas veces, el descubrimiento de diferencias a las que se responde con intolerancia otras, y la existencia de todo tipo de emociones negativas, son las relaciones que alejan progresivamente a los miembros de la familia. Aunque conviene puntualizar que, sin llegar a la cismogénesis, el distanciamiento moderado no es disfuncional, sino todo lo contrario, pues constituye una opción en la que muchas familias, por su propia idiosincrasia o por la etapa evolutiva que atraviesan, se sienten cómodas, satisfechas y competentes.

- **La Intrincación.** Este término hace referencia a las relaciones que se caracterizan por una excesiva proximidad entre sus miembros, llegándose a anular el yo de cada uno de los miembros, no respetándose ni la intimidad ni la autonomía de cada uno de ellos. Las relaciones de fusión son el ejemplo más significativo. Aunque tampoco la proximidad moderada es disfuncional, sino que es, como sucedía en el caso del distanciamiento moderado, una opción que prefieren muchas familias a lo largo de todo su ciclo vital o en algunas etapas del mismo (Olson, 1991; Beavers y Hampson, 1995).
- **La Rigidez.** Hace referencia a aquellas relaciones, distribución de roles o normas establecidas, que son inamovibles y en ocasiones incuestionables, rechazando cualquier propuesta que suponga un cambio, principalmente inaceptable por quien de manera implícita o manifiesta ostenta la máxima autoridad en la familia. Teniendo en cuenta que por causas externas y/o internas todas las familias están sujetas al cambio, la rigidez suele ser un obstáculo claro para la funcionalidad familiar.
- **Sobreprotección.** En este sentido podríamos hablar de un tipo de interacción que lleva a ahogar las demandas de autonomía de la persona protegida, generando sentimientos de baja competencia y desvalimiento,

y en cierta medida una relación de dependencia mutua, tanto desde el que tiene la necesidad de sobreproteger como del que necesita ser protegido, ambos dependen altamente del otro para dar sentido a su vida. La relación puede así desembocar en la anulación de la persona protegida, o bien en la aparición de una crisis cuando la persona protegida busca un distanciamiento o busca otro protector.

- **La Negación.** Supone no reconocer o huir de las relaciones conflictivas, lo que en consecuencia lleva a no abordar la resolución de los conflictos existentes. Aunque se refieran a aspectos relevantes de la vida familiar, se ocultan ante los ojos ajenos y ante los propios, se niega vehementemente su existencia con engaño y autoengaño; otras veces se responde restándoles la importancia que merecen o buscando atribuciones externas, eludiendo con ello la responsabilidad de cada miembro, tanto en su génesis como en su resolución. La familia en estos casos gasta su energía en ocultar el conflicto más que en encontrar una solución satisfactoria. Aquí podemos incluir, por extensión, también a la negación de todo tipo de emociones negativas, desde rivalidades, celos o envidias, a relaciones violentas y a todo tipo de abusos, con demasiada frecuencia silenciados por la familia.

- **El Enmascaramiento.** Consiste en una grave distorsión de la realidad, por medio de pensamiento irracional tendencias a la satisfacción de las propias necesidades. sucede cuando, por ejemplo, por inseguridad personal necesidad de afecto, para sentirse útil, para esconder la insatisfacción personal y familia, se enmascaran estas con obsesiones, por la limpieza el orden y se sumara un rol de máximo interés por la familia, pero sabemos que detrás de la preocupación se esconde el rechazo con frecuencia la intención de hacerles sentir culpables. Un tipo de enmascaramiento que con frecuencia aparece en las familias con patologías es denominado el doble vinculo; se refiera a las relaciones diádicas y es una ocultación de intensas emociones negativas hacia el otro, aunque con apariencia de afecto y protección a lo que se suma el mensaje implícito de no clarificar la contradicción establecida también. También hablamos de doble vinculo cuando mandamos a los hijos

mensajes persistentes y contradictorios de su misión y autonomía (McGoldrik y Gerson, 1 995).

Modelo Circumplejo de Olson

El modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen en entre los años 1979 a 1989, quienes han logrado describir una tipología de acuerdo con los diversos modos de funcionamiento familiar. Estos autores consideraron que la teoría general de sistemas era muy útil para entender a la familia, por lo que orientó su trabajo desde esta perspectiva teórica. El funcionamiento familiar mide dos parámetros que es La adaptabilidad y la cohesión familiar a través de la escala de FACES III, sin embargo, de forma implícita evalúa una tercera variable que es la comunicación familiar (Olson 1976; en Lorente y Cano, 2003). Asimismo, la estructura de la adaptabilidad y de la cohesión familiar este más adaptada y cohesionada mejor será sus procesos de comunicación entre ellos (Sigüenza, 2015; Lorente y Martínez, 2003).

Dimensión de Cohesión Familiar

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: El vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia (Olson y Cols, 1985; en Lorente y Martínez, 2003). Estos autores explican que en el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otras de las características de este tipo son: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres – hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones. En el centro de la dimensión se sitúan dos modos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de

modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

Estas consideraciones facilitan establecer los estilos familiares dentro del modelo Circumplejo, así tenemos familias con estilo o tipos de familia desligado, separado, unidas y enredadas (Lorente y Martínez, 2003).

Cohesión Desprendida o disgregado: Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión Separadas: Primacía del “Yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión Unida o conectada: Primacía del “nosotros” con presencia del “Yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión Enredada o amalgamada: primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Dimensión de Adaptabilidad Familiar

Según Olson, Sprenkle y Reussell (1979; en Lorente y Martínez, 2003), definen la adaptabilidad conyugal o familiar como la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia. Por otro lado,

contemplan que las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (Asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

Adaptabilidad Caótica: Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.

Adaptabilidad Flexible: liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad Estructurada: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad Rígida: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

Dimensión de Comunicación Familiar.

En este ámbito teórico, la variable comunicación es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. Por ser una variable facilitadora del cambio, no aparece representada gráficamente en el modelo circunplejo (Lorente y Martínez, 2003).

Las habilidades positivas para la comunicación facilitan a los matrimonios y las familias la puesta en común entre ellos de los cambios en sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia. Por el contrario, las habilidades negativas para la comunicación minimizan la habilidad de la pareja y de la familia para poner

en común y compartir sus sentimientos y por lo tanto restringen los posibles desplazamientos en las otras dos dimensiones.

No se estudiará el fundamento teórico de esta dimensión de la comunicación porque, aunque forma parte del modelo circumplejo, este instrumento resulta insuficiente para determinar la posición que ocupa una familia determinada en el momento de su evaluación y tratamiento.

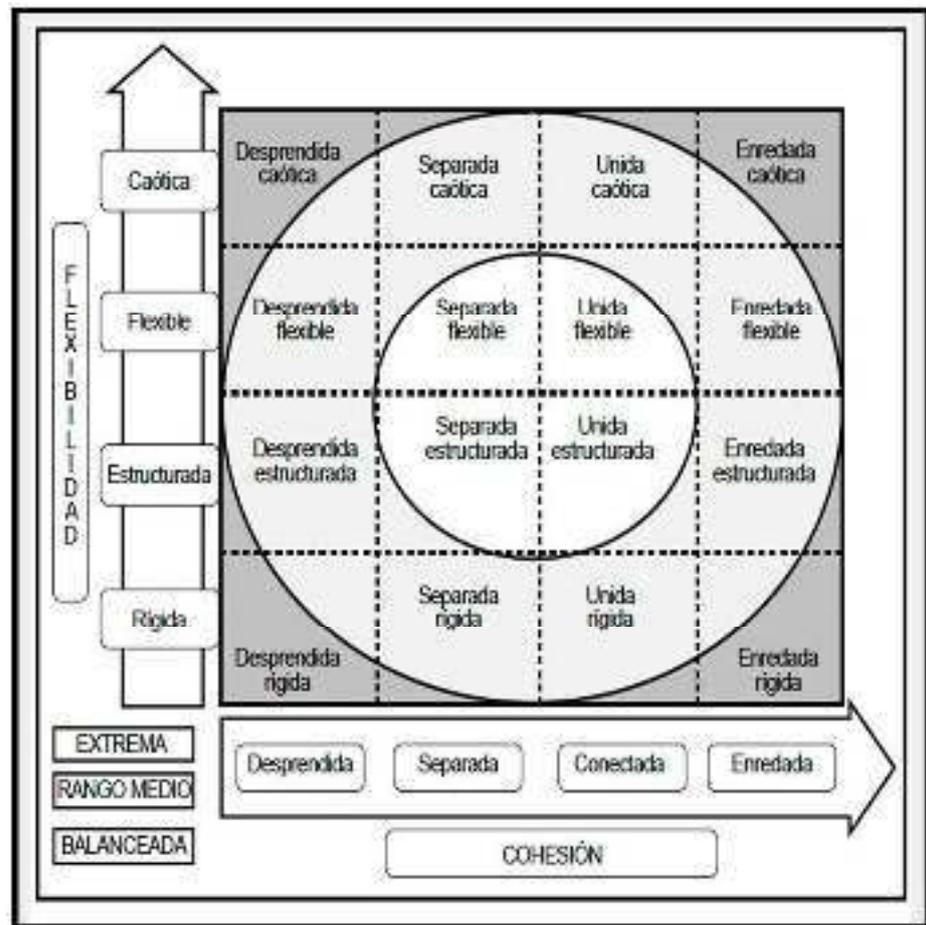


Figura 1: Modelo Circumplejo de Olson.

Tipos y niveles de funcionamiento familiar según Olson

La correlación curvilínea de las dos dimensiones cohesión y adaptabilidad distribuye los 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento

extremos, de rangos medios y balanceados; según Lorente y Martínez (2003):

1. Tipos Extremos. - Las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Hablamos de la familia caótico- disgregada, caótico-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, Olson considera varios aspectos al respecto:

- a) Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa como cuantitativa.
- b) El funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo.
- c) En muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo, por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio considera que la familia tiene funcionamientos extremos, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio.
- d) Los grupos extremos, pueden funcionar bien por el tiempo que todos los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos.

2. Tipos balanceados. - Las familias en esta categoría son centrales en ambas dimensiones y se encuentran al centro del círculo. Hablamos de las familias flexibles-separada, flexible- conectada, estructuradaconectada, y estructurada-separada.

En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y

dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija.

El funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera.

Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida, pero si es considerado como de funcionamientos más adecuado.

3. Tipos de rango medio

Las familias de esta categoría son extremas de una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas - separada, caótico – conectada, flexible - amalgamada, estructurada - amalgamada, rígida – conectada, rígida - separada, estructurada- disgregada y flexible - disgregada.

El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de stress.

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo investigación servirá para futuras investigaciones relacionadas a funcionamiento familiar, dentro de nuestro campo de la psicología enfocado al concepto de la familia y como esta se ve relacionada entres si con cada uno de sus miembros que su vez nos permitirá tener una explicación sobre su funcionamiento familiar de tal manera que los estudiantes estarían relacionados con aspectos sociales, culturales, experiencias de aprendizaje, actitudes y expectativas presentes en el contexto familiar.

Las representaciones sociales de las familias rurales a pesar de los cambios que se dan en los procesos de modernización han introducido en el mundo rural que son: familias unidas, preponderancia del modelo patriarcal, entorno seguro y confianza y espacio de vida más sano y alimentación de mayor calidad.

La investigación es relevante ya que nos permitió conocer la variable funcionamiento familiar en sus dimensiones: cohesión y adaptabilidad. A su vez

permitirá realizar proyectos futuros garantizando alternativas de solución en caso se presenten un inadecuado o extremo funcionamiento familiar, ya que es en la familia donde adquirimos ciertas características de personalidad y donde permanecemos mayor parte de nuestra vida.

Por ello, la presente investigación nos permitirá conocer a profundidad sobre la problemática del funcionamiento familiar en los estudiantes de una comunidad Rural Huaraz el cual posibilitará mejorar las variables que influyen en el funcionamiento familiar de los estudiantes de la comunidad Rural.

1.4.Problema

La familia es el agente más importante para el ser humano, es allí donde aprende a enfrentarse a las exigencias que se presentan a lo largo de la vida. Así mismo la familia es considerada como el primer “agente socializador”, es decir; el primer contacto que tiene el individuo al nacer es la familia nuclear (papá, mamá y hermanos), de ser “bueno” este ambiente familiar se consigue el desarrollo óptimo de capacidades, competencias y actitudes en el individuo en las áreas: psicológicas, físicas y sociales por lo que los primeros años de vida “primera infancia” son considerados esta una etapa crucial para el desarrollo del niño. Por ello es necesario asegurar el desarrollo integral del menor, teniendo en cuenta factores importantes como la buena alimentación, la buena estimulación de sus capacidades psicomotoras, habilidades sociales, y brindarle herramientas fundamentales que ayuden a desarrollarse plenamente en la vida.

La Organización Panamericana de la Salud(OPS)/ Organización Mundial de la Salud(OMS) (2003), señala que, en la región de América Latina, los modelos y la composición de la familia están variando rápidamente al igual que los aspectos socioeconómicos, demográficos y de salud. Estos cambios están afectando fuertemente a las familias que recaen sobre sus hogares, originando una serie de crisis en los sus miembros. Por ello, las familias se han convertido en un asunto del Estado, que suponen inversión en programas que ayuden a las familias a enfrentar las adversidades que surjan en el desarrollo de su ciclo vital.

Debido al poco conocimiento o información que las familias de comunidad poseen acerca de los tipos y funcionalidad familiar y de qué manera solucionar sus conflictos, que se evidenció en la forma como se relacionan entre sí ejerciendo un alto grado de machismo y sumisión en algunos casos dentro de las parejas y desenlazando conflicto o rebeldía en los hijos, veo la necesidad de realizar una pequeña investigación de la misma con la finalidad de encontrar respuestas a estos acontecimientos difíciles de explicar y poder darles el apoyo que ellos necesitan para así poder llevar a cabo una estabilidad dentro de su entorno familiar.

Como ya es conocido cada autor tiene su propia definición de la familia y sus funcionalidades, dentro del marco real a donde se va a llevar a cabo el desarrollo de la investigación, se observa gran variante en cuanto su relación y funcionalidad que cada miembro de la familia desarrolla dentro de su comunidad.

Según el Circumplejo de Olson nos habla de tipos y niveles de familia siendo esta cohesión y adaptabilidad que a su vez se desarrolla un esquema de medio a extremo y alto, teniendo en cuenta la teoría, dentro de la comunidad se busca establecer de manera cuantitativa la relación que estas puedan tener de padres e hijos.

El desarrollo armónico de la familia se ve influido por múltiples valores, uno de ellos lo constituye la satisfacción de las necesidades materiales más elementales. Otros factores del funcionamiento familiar son más intrínsecos a ella y dependerán del ciclo vital, de la forma de comunicación entre miembros y de la forma en que la familia percibe las situaciones que constituyen eventos y los estresantes. Finalmente se plantea la siguiente interrogante se quiere determinar:

¿Cuáles son los tipos de familia y nivel de funcionalidad familiar que tienen los estudiantes adultos de la comunidad rural de Huaraz?

1.5. Conceptuación y Operacionalización de las Variables

Variable de la investigación.

Variable	Definición	Definición Operacional Conceptual	
		Dimensiones	Indicadores
Tipos y Funcionamiento familiar	Definición conceptual del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares adaptabilidad.	Cohesión	Vinculación emocional Toma de decisiones Amigos Tiempo
		Adaptabilidad	Asertividad Control Disciplina Empatía Escucha Reflexiva Critica

1.6.Hipótesis

Por ser de tipo descriptivo, no es necesario. Al respecto Hernández, et al, (2006):

Estos estudios se dedican a presentar estadísticas de hechos observables que son fundamento para indagar características de la población en estudio.

1.7.Objetivos

Objetivo general

Determinar los tipos y de funcionalidad familiar en los estudiantes de una comunidad Rural Huaraz -2016.

Objetivos específicos

1. Determinar los tipos de cohesión familiar en los estudiantes de una comunidad rural de Huaraz.
2. Determinar los tipos de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una comunidad rural de Huaraz.
3. Determinar los niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de una comunidad rural de Huaraz.
4. Determinar los niveles de cohesión y adaptabilidad en los estudiantes de una comunidad rural de Huaraz.

MATERIALES Y MÉTODOS

2. Metodología

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, constituye una investigación básica y descriptiva, por que busca especificar propiedades y características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández, Baptista y Baptista 2006, p, 102). Es no experimental, porque no existe manipulación de variables ya que solo recoge información respecto al objeto de estudio.

El diseño de investigación asumido es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:

M ----- O

M: Muestra de estudio

O: Tipos y funcionamiento familiar

2.2. Población y Muestra

El estudio estuvo conformado por todos los estudiantes de la institución educativa rural, ubicada en el este de la provincia de Asunción Chacas, provincia de Chacas. La población total fue de 174 estudiantes varones y mujeres de edades entre 15 y 35 años. Una vez que se obtuvo la aprobación por parte de las autoridades de la institución, se seleccionó una muestra de participantes voluntarios disponibles con la ayuda del director de la institución, conformada por 90 estudiantes, siendo estos la totalidad de estudiantes del primero a quinto año de secundaria, edades entre los 17 y 23 años según los criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Mujeres y varones de 17 a 23 años de edad.
- Estudiante con matrícula vigente y asistencia regular a clases.
- Autorización del padre o tutor.
- Aceptación voluntaria escrita de participación en el estudio.

Criterios de exclusión.

- Adolescentes con edades menores a 15, 16 años y mayores de 26 años.
- Estudiantes sin matrícula vigente y asistencia regular al momento del estudio.
- Estudiantes con dificultades para comunicarse.
- Sin firma del asentimiento y consentimiento informado.

2.3. Método, Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó como medio de recolección de datos la encuesta, la cual es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se realiza a las personas con el fin de obtener información necesaria para una investigación.

Instrumento: FACES III

Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III.

- Nombre original: Family Adaptability y Cohesión Evaluation Scale (FACES III)
- Autores: David Olson, Joyce Pether y Yoav Lavee (1985) Base Teórica: Enfoque sistemático Familiar.
- Lugar: Universidad de Minnesota.
- Estandarización en alumnos del centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Catillo Hidalgo.
- Niveles de Evaluación: Familiar y pareja.
- Focos de Evaluación: Percepción real de la familia
Percepción ideal de la familia
Nivel de satisfacción familiar
- Numero de escalas e ítems: Dos escalas:
Escala Real = 20 ítems
Escala ideal = 20
- Tipo de ítems: Alternativa Múltiple Normas:
Muestra normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescente
Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.
- Confiabilidad:

Cohesión $r = 0.82$ Adaptabilidad $r = 0.86$

- Validez:

Consistencia interna:

Cohesión $r = 0.77$

Adaptabilidad $r = 0.62$

Total $r = 0.68$

Correlación entre escalas:

Cohesión y adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia:

Cohesión $r = 0.41$ Adaptabilidad

$r = 0.25$

- Utilidad Clínica:

Escala de auto reporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

- Nivel de aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6° grado de educación primaria como mínimo.
- Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio
- Ventajas: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- Administración: Individual o simultaneo a 4 integrantes de la familia.
- Calificación: La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

TERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familia, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

2.4. Protección de los derechos humanos de los sujetos de estudio.

En esta investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética del psicólogo peruano y el código de la asociación americana de psicología APA (2010), por lo que se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

Derecho a la información. - Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos.

Respeto al libre albedrío. - Se respetó la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la investigación.

Respeto a la privacidad. - Se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación.

RESULTADOS

3.1. Análisis

En la tabla 1, se observa el tipo de cohesión conectada extrema con 12,2 %, caracterizado por tener poca coalición poca asertiva, control democrático con algunos roles de participación y con los miembros de la familia. Del mismo modo en cohesión

amalgamada no se obtuvo resultado quedando en un 0% por lo tanto no existe una buena vinculación afectiva con los miembros de la familia. En la figura siguiente encontrándose lado intermedio el nivel de cohesión separado moderadamente bajo un 44,4 %, desarrollándose clara coalición familiar y de decisiones con bases individuales. Y un tipo de cohesión disgregado de 43.3%, apreciándose escasa unión familiar entre los miembros de la familia y gran autonomía individual.

Tabla 1: Distribución de la muestra de los sujetos de estudio según el nivel de cohesión.

Tipos de Cohesión	Frecuencia	porcentaje
Disgregado	39	43.3 %
Separado	40	44.4 %
Conectado	11	12.2 %
Amalgamado	0	0 %
Total	90	100.0 %

Fuente. - Elaboración propia

En la tabla 2. En cuanto al tipo de adaptabilidad flexible extremo se obtuvo un 15.6 % con un control igualitario hacia los otros miembros de la familia. De igual manera en adaptabilidad caótico 18.9 %, demostrándose un liderazgo con poco estilo positivo, adaptabilidad rígida, 26.7 % donde uno de los miembros de la familia posee un control autoritario ante los demás miembros de la familia, en un plano intermedio se encuentra el nivel de adaptabilidad estructurada 38.9 %, con algunos roles de participación, pocas reglas y comunicación poco positiva.

Tabla 2: Distribución de la muestra de los sujetos de estudio según el tipo de adaptabilidad familiar.

Tipos de Adaptabilidad	Frecuencia	porcentaje
Rígido	24	26.7 %
Estructurado	35	38.9 %
Flexible	14	15.6 %
Caótico	17	18.9 %

Rígido 90 100.0 %

Fuente. - Elaboración propia

En la tabla 3, se observa un gran porcentaje medio de 47.8 % en donde predominan las familias con fluidos de cambio, encontrándose a los estudiantes en una funcionalidad entre lo saludable y problemático con demanda en disciplina, roles de acción y comunicación poca activa entre los miembros de la familia. Se halló un porcentaje de 33,3 % en extremo, donde las familias presentan algunas dificultades originadas por momento de estrés. Y un 18.9% en balanceado, demostrándose una funcionalidad sistema abierto, donde los estudiantes son capaces de experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar, donde puede llegar a estar solo o acompañados de algún miembro de la familia.

Tabla 3: Distribución de la muestra niveles de funcionamiento familiar.

Niveles	Frecuencia	%
Balanceado	17	18.9
Rango medio	43	47.8
Extremo	30	33.3
Total	90	100

Fuente. - Elaboración propia

En tabla 4, se puede observar nivel cohesión familiar destacando los siguientes resultados, se obtuvo un nivel bajo de 46,7 % lo cual está relacionado a la independencia, poca acercamiento físico y emocional entre los miembros de la familia, seguido 36.7 % medio, donde se enmarca una clara coalición marital, toman mucha importancia a la unión familiar, o mantenerse alejado, compartiendo poca actividad en familia.

Tabla 4: Niveles de cohesión familiar en los estudiantes. De la comunidad Rural Huaraz - 2017.

Niveles Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	46.7 %
Media	33	36.7 %

Alto	16	18.9 %
Total	90	100 %

Fuente. - Elaboración propia

En la tabla 5, se observa el nivel de adaptabilidad de gran parte de los estudiantes se ha obtenido una puntuación de 40 % encontrándose ubicadas en un rango medio de familias estructuradas, sienten sus características, de pocas reglas, con algunos roles de participación de los integrantes en la familia y poca comunicación asertivas. Un 30 % dentro de los rangos de Bajo y Alto, demostrándose que esta familia puede funcionar bien por el tiempo que ellos así lo deseen, caracterizándose por control autoritario, disciplina autocrática y roles rígido en cada miembro de la familia.

Tabla 5: Distribución de los Niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes de la comunidad rural huaraz-2017.

Niveles Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	30 %
Media	36	36.7 %
Alto	27	30 %
Total	90	100 %

Fuente. - Elaboración propia

3.2. Discusión

En el presente estudio se encontró que el 47.8% de la muestra se les ubica en el rango medio de funcionalidad familiar, que se caracterizan porque la cohesión familiar es separada y disgregada mientras que la adaptabilidad es estructurada y rígida; seguido del 33.1% de los participantes que están dentro del nivel de funcionalidad extremo que se caracterizan por una cohesión familiar disgregado y amalgamado: Por otro lado la adaptabilidad es, caótica y rígida. En el caso de Ríos (2014), encontró que el funcionamiento familiar se ubica en el Rango Medio con un 52.78%; estos resultados son similares al presente estudio debido posiblemente por la influencia socioculturales

y por su ubicación geográfica, además se denota una pequeña diferencia en el rango medio de funcionalidad familiar en ambos estudios (Huaraz y Huancayo), también tenemos que considerar que la muestra para este estudio fue ejecutada en la ciudad de Huaraz con 90 y para el estudio de Ríos fue de 216 sujetos, se ve reflejado la diferencia en el tamaño de la muestra, sin embargo encontramos cierta similitud en el tipo de cohesión que predomina es desligada (42.12%) con margen diferencial de 44.4% lo que se halló en los resultados de Huaraz, el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%). Mientras en adaptabilidad se encontró tipo estructurado 38.9%.

Asimismo, Rengifo, Ferrúa y Quiro (2015), reporto que el 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo; este datos se diferencian por casi 20 puntos al de Castellón (2014), quien encontró que en 80 familias con adolescentes gestantes entre los 12 y 19 años de edad; mostraron un predominio del nivel intermedio con un 63.75 % seguido por el nivel alto 23.75% y un nivel bajo de 12.5% , esto podría deberse a que se utilizó otro instrumento para medir funcionalidad familiar, así mismo estos datos tienen una diferenciación del rango medio de funcionamiento familiar con el estudio realizado por Rengifo, Ferrúa, Quiro. (2015), en Lima Norte y el presente. Del mismo modo, se encontró en este estudio el 8.6% de los participantes se les ubica en el nivel extremo de funcionalidad familiar tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad, por la tanto los estudios descritos, expresan que los adolescentes tienen una funcionalidad familiar predominante en el rango medio, seguido del rango rango extremo. Estos resultados nos demuestran que hoy en día las familias peruanas no están empoderándose con la misión y funciones para la cual han sido constituidas, así como lo refiere Rodríguez, Montes de Oca y Hernández (2014), Sánchez (2011), Ackerman (1994) y Olson (1976) en su modelo circunplejo de funcionamiento familiar; sino más bien, se puede percibir que las familias de hoy en día están en un proceso evolutivo en su sistema y estructura familiar, a su vez están siendo influenciadas por sus propias creencias, valores, ideologías trasgeneracionales que modifican su desarrollo.

Continuando con los resultados hallados en la investigación en los tipos y niveles en cohesión se encontró un tipo de familia separada 44.4% y disgregada 43.3%, desarrollándose así una clara coalición familiar y de decisiones con bases individuales, apreciándose escasa unión familiar entre los miembros de la familia y gran autonomía individual. En tipo y niveles de adaptabilidad se halló un tipo de familia estructurada

38.9% y rígida 26,7% , donde los miembros de la familia posee un control autoritario ante los demás miembros de la familia, con algunos roles de participación, pocas reglas y comunicación poco positiva, Con la indagación de los resultados se pudo encontrar como las familias de comunidad se relacionan entre sí, y los lazos afectivos que ejercen de padres a hijos en la cual queda enmarcado que a pesar de los cambios que se pueda dar en un sistema familiar, ya queda establecido un tipo de familia peculiar que se da dentro de reglas, ideas concretas de un esquema estructurado sobre la familia al mismo tiempo con lazos emocionales poco comprometido. El Modelo Circumplejo es sensible a la diversidad étnica y cultural como se ve reflejado en esta investigación debido a pocas demostraciones afectivas de padre a hijos y ejerciendo la jerarquía de padres, se ve reflejado así la poca vinculación afectiva de los hijos con los padres al salir de casa.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- El funcionamiento familiar en los adolescentes de la institución educativa investigada, según la encuesta aplicada en los estudiantes evaluados es de 47.8%, rango medio lo que significa que la funcionalidad familiar es intermedia entre lo extremo y balanceado, poco saludable, debido a la disfuncionalidad familiar como individual.
- El tipo de familia de la dimensión de cohesión familiar que prevalece es el separado con un 44.4% poca actividad familiar, primando la individualidad y seguido del tipo disgregado con un 43.3% por lo que sobresale la búsqueda de independencia individual.

- El tipo de familia de la adaptabilidad familiar, que predomina en los estudiantes es estructurado con un 38.9%, este tipo de familia son poco asertivos, con un control familiar estricto con reglas establecidas.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda que para posteriores investigaciones aplicar las dos versiones del funcionamiento familiar (familia Real y familia ideal), hecho que proveerá mayor comprensión de la familia y ampliaría la información sobre la funcionalidad familiar.
- Se recomienda que se trabaje con la mayor cantidad de instituciones educativas de las zonas rurales con un muestreo probabilístico ya que de esta forma nos favorece para generalizar los resultados, por otra parte, que el instrumento elegido sea validado con la población y muestra investigada.
- Se recomienda que en función a los resultados encontrados se plasme un trabajo de intervención por parte autoridades que dicha institución con la finalidad de contrarrestar la disfuncionalidad y mejorar el funcionamiento familiar de esta población susceptible a situaciones de riesgo reflejada en la investigación realizada.
- En cuanto a los estudiantes se recomienda realizar talleres que los ayuden a identificar su función e importancia dentro de la familia, potencializando así, que los vínculos afectivos sean los adecuados. En cuanto a los estudiantes que hayan obtenido el tipo de funcionamiento familiar extremo, se recomienda que puedan tener una sesión psicológica juntamente con los padres para identificar el problema que conlleva dicho funcionamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arraigada, I. (1995). La constitución de las familias rurales. En X. Valdés, A. Arteaga y C. Arteaga (Eds.), *Mujeres relaciones de género en la agricultura* (pp. 213-224). Santiago: CEDEM.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. Tesis de Grado. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/924>

- Casado, E. y Calonge, S. (2001). *Conocimiento social y sentido común*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Tesis de Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Condori_I_L/T_completo.pdf
- DEVIDA (2014). Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas (Eds.01), *Marco teórico conceptual para la aplicación del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites* (pp. 76). Lima, Perú. Recuperado de <http://www.adolescenciasema.org/usuario/documentos/manual-devida-familiasfuertes-amor-y-limites.pdf>
- Fuentealba, E. (2007). *Funcionamiento Familiar: Su Relación con la Percepción de Seguridad de los Adolescentes, y el Desarrollo de Conductas de Riesgo en Salud*. Tesis de Grado. Universidad Austral de Chile; Valdivia, Chile.
- Dale, H. y David, O. (1995). *Enriquecimiento de recién casados: una evaluación de tres programas de enriquecimiento*, *The American Journal of Family Therapy*, 23: 2, 129147, DOI: 10.1080 / 01926189508251344
- Lastre, K., López, L. & Alcázar, C. (2018). *Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria*. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques, Cambridge (Mass.)*, Harvard University Press, Trad.
- Minuchin, S; Fishman, C. (1997): *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona. Paidós Terapia Familiar.
- Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). *Teoría de Sistemas*. *Psicosociología de la Familia* 47-79 págs., Valencia, Albatros.
- Organización Mundial de la Familia (1988). *Vuelve la Familia*. Congreso Internacional de la Familia, Encuentro. ISBN 9788474902105.

Organización Panamericana de la Salud-OPS/OMS (2003). *La Familia y la Salud*. 132° Sesión del Comité Ejecutivo. CE132/14. W.D.C. EUA.

Puente, G. (2014). *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista "España" lima, 2014*. Tesis de grado. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/346>

Ramírez, M. (2004). *Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria*. Tesis de grado. Universidad Autónoma de Nuevo León, N.L., México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>

Rengifo C., Ferrúa L., Quiro W. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte - 2014*. Tesis de grado. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/235/Luis_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos J. (2014). *Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiante que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo*. Tesis de Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3653>

APENDICES

Apéndice A

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Grado:** _____

Instrucciones: Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

-Nunca= 1 - Casi nunca= 2 -Algunas Veces= 3 - Casi siempre= 4 -Siempre= 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5

3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos a otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4

Apêndice B.

Ficha técnica de la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) FICHA TECNICA

Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III.

- Nombre original: Family Adaptability y Cohesión Evaluation Scale (FACES III)
- Autores: David Olson, Joyce Pether y Yoav Lavee (1985) Base Teórica: Enfoque sistemático Familiar.
- Lugar: Universidad de Minnesota.
- Estandarización en alumnos del centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Catillo Hidalgo.
- Niveles de Evaluación: Familiar y pareja.
- Focos de Evaluación: Percepción real de la familia
Percepción ideal de la familia
Nivel de satisfacción familiar
- Numero de escalas e ítems: Dos escalas:
Escala Real = 20 ítems
Escala ideal = 20
- Tipo de ítems: Alternativa Múltiple
- Normas:
Muestra normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescente Clínicas:
Clasificación de tipos de problemas familiares.
- Confiabilidad:
Cohesión $r = 0.82$ Adaptabilidad $r = 0.86$
- Validez:
Consistencia interna:
Cohesión $r = 0.77$
Adaptabilidad $r = 0.62$
Total $r = 0.68$
Correlación entre escalas:
Cohesión y adaptabilidad $r = 0.3$
Correlación entre miembros de la familia:
Cohesión $r = 0.41$
Adaptabilidad $r = 0.25$
- Utilidad Clínica:

Escala de auto reporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

- Nivel de aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6° grado de educación primaria como mínimo.
- Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio
- Ventajas: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- Administración: Individual o simultaneo a 4 integrantes de la familia.
- Calificación: La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

TERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familia, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

DESCRIPCIÓN Y DATOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA

Se compone de 20 ítems, 10 de los cuales evalúan la cohesión y otros 10 de adaptabilidad, mediante una escala de tipo Likert de 5 puntuaciones. Las 20 afirmaciones que sirven para evaluar como la familia es percibida en ese momento (“Familia Real”), sirven para evaluar cómo le gustaría que la misma fuese (“Familia Ideal”) alterándose para ello la consigna inicial **Cohesión**: hace referencia al grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia considerando otros aspectos, la unión emocional, la relación padre e hijo y las fronteras externas e internas de la familia.

Adaptabilidad: hace referencia al grado de plasticidad que el sujeto que considera que posee su familia para adecuarse a estresores tanto internos como externos manifestándose en aspectos de liderazgo, disciplina, roles y las decisiones

Normas de aplicación y corrección Normas de Aplicación

Es un cuestionario de auto-reporte, de fácil aplicación y que se puede ser resultado entre 5 y 15 minutos .se puede aplicar a las familias durante una sesión; en grupos, individualmente o enviando el cuestionario por carta para ser resuelto en casa: pero en todos los casos debe evitarse comentarios entre los sujetos que responden, a los cuales pueden ser adultos, adolescentes o niños alrededor de los 12 años.

Normas de Corrección

La corrección, consiste en la suma simple de puntos establecidos un puntaje para cohesión y otro para adaptabilidad. el puntaje directo se convierte en tipo de funcionamiento familiar según baremos establecidos por Olson .la combinación del funcionamiento familiar en cohesión y adaptabilidad determinan el nivel de funcionamiento familiar **Apéndice C.**
Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ASENTIMIENTO INFORMADO

Huaraz, _____ de 2016.

Yo, _____ identificado/a con DNI

N° _____, representante legal de mi menor

hijo: _____ a través del presente, declaro y

manifiesto, en pleno uso de mis facultades mentales, libre y espontáneamente, lo siguiente: Mi representado va a participar en un estudio denominado: **TIPOS Y FUNCIONAMIENTO**

FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALTERNATIVA RURAL – HUARAZ - 2016

Cuyo responsable es el bachiller en Psicología de la Escuela Profesional de Psicología en la Facultad de Ciencias de la Salud-Universidad San Pedro, en dicho estudio se desarrollará una encuesta que permite identificar el nivel de funcionamiento y tipos de familia

Declaro que he sido informado/a de la metodología que tendrá la investigación y que la información recolectada será utilizada con estricta atención a las normas éticas de la investigación en seres humanos.

Por último, acepto y entiendo que la profesional que realiza la investigación me tendrá informado/a de los resultados de la investigación, tomando todas las medidas pertinentes para garantizar la confidencialidad de la identidad de mi hijo/a.

Atentamente,

Firma

DNI: _____

Apéndice D

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Yo, como sujeto de investigación, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, **EXPONGO:** Que he sido debidamente **INFORMADO/A** por los responsables de realizar la presente investigación científica titulada: **“TIPOS Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALTERNATIVA RURAL – HUARAZ - 2016”**; y he recibido explicaciones, tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido.

Habiendo comprendido y estando satisfecho/a de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación, **OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para que me sea realizada la encuesta. Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Y, para que así conste, firmo el presente documento.

Firma del Participante

Fecha: _____

Apéndice E.

**CONSTANCIA DE AUTORIZACION INSTITUCIONAL PARA
LA TOMA DE MUESTRA**

Yo,....., Director de la Institución Educativa “Amauta Atusparia” – asunción- Chacas, conozco del Proyecto de Investigación que viene desarrollando la bachiller en Psicología Karen Lastenia Alava Montes, egresada de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada San Pedro para optar su título profesional de Licenciada en Psicología, y habiendo analizado sobre su relevancia social, los objetivos del trabajo y los aportes que puedan brindar a nuestra institución, autorizo para que ejecute dicho proyecto a través de la aplicación de los instrumentos a los estudiantes del nivel secundario.

Así mismo, debo señalar que la Tesista se ha comprometido en presentarnos el informe de investigación al finalizar y sustentar dicho trabajo.

Chacas ,..... de de 2017

Firma

DNI