

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Niveles de agresividad en alumnos de 5to de la Institución
Educativa Pública y Privado – Casa Grande, 2017**

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

Autora:

Méndez Juárez, Betsy Margot

Asesora:

Dra. Sánchez Lozano, Zelmira

Chimbote – Perú

2018

ACTA DE SUSTENTACIÓN

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico en primer lugar a mi Dios quien supo guiarme por el buen camino, y a nunca perder la fe para seguir adelante.

A mi padre Isaac por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios siempre está conmigo.

AGRADECIMIENTO

Doy Gracias a Dios por
haberme guiado y acompañado
a cumplir con mis objetivos.

A mi padre Isaac por ser siempre
mi inspiración de fortaleza
a salir adelante en los momentos
más difíciles.

DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, Betsy Margot Méndez Juárez, con Documento de Identidad N° 18095704, autora de la tesis titulada “Niveles de Agresividad en alumnos de 5to de la Institución Educativa Pública y Privada –Casa Grande ,2017” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera los derechos de autor.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado académico título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.

Chimbote, octubre 22 de 2018.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
PALABRAS CLAVE	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
1. Antecedentes y fundamentación científica.....	2
2. Justificación de la investigación.....	6
3. Problema	7
4. Conceptuación y definición de variables	10
5. Hipótesis.....	382
6. Objetivos	382
METODOLOGÍA	403
1. Tipo y diseño de investigación.....	403
2. Población – muestra	403
3. Técnicas e instrumentos de investigación	414
4. Procesamiento y análisis de información	414
RESULTADOS.....	436
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	592
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS Y APÉNDICES.....	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la dimensión Irritabilidad de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	436
Tabla 2. Nivel de la dimensión Verbal de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	44
Tabla 3. Nivel de la dimensión Indirecta de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	458
Tabla 4. Nivel de la dimensión Física de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	4659
Tabla 5. Nivel de la dimensión resentimiento de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	470
Tabla 6. Nivel de la dimensión sospecha de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	481
Tabla 7. Prueba de correlación de Gamma para las dimensiones de Agresividad y el Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	492

Tabla 8. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Verbal de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	503
Tabla 9. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Indirecta de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	64
Tabla 10. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Física de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	65
Tabla 11. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Resentimiento de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	66
Tabla 12. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Sospecha de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.....	67

PALABRAS CLAVE

Agresividad

KEYWORDS

Aggression

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: 02020002 Salud Mental

RESUMEN

Esta presente investigación fue realizada con el objetivo de determinar el nivel de agresividad en alumnos de instituciones públicas y privadas en alumnos de 5to año de secundaria en la localidad de Casa Grande. El estudio de acuerdo a su diseño de investigación es descriptiva comparativa. La muestra de estudio estuvo conformada por 60 niños de 5 años de edad, 30 estudiantes de I.E Pública y 30 de la I.E. Privada. Para la recolección de datos se aplicó la escala de agresividad de BUSS DURKEE la cual midió los niveles de agresividad. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Sin embargo es necesario resaltar que se obtuvo como resultado que existe mayor nivel de agresividad en los alumnos de la I.E. Pública en las dimensiones de irritabilidad, agresión verbal y sospecha, en cambio en las dimensiones de agresión física, agresión indirecta y resentimiento la correlación es baja así que no hay una diferencia significativa entre las instituciones educativas.

ABSTRACT

The present study is being carry out with the objective of determining the level of aggressiveness in students of public and private institutions in 5th year high school students in Casa Grande. The study according to its research design is comparative descriptive. The sample of the study was made up of 60 students, 30 students of Public institutions and 30 of the Private institutions. For data collection was applied the aggressive scale of BUSS DURKEE which measured the levels of aggressiveness. Statistical calculation programs were used to process the data. However it is necessary to emphasize that it was obtained as a result that there is a greater level of aggressiveness in the students of the Public institutions in the dimensions of irritability, verbal aggression and suspicion, while in the dimensions of physical aggression, indirect aggression and resentment the correlation is low so there is no significant difference between educational institution.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las instituciones educativas están atravesando una crisis en la disciplina y esto se ha ido incrementando con el comportamiento de los estudiantes que han manifestado conducta agresivas ocasionando graves problemas que muchos maestros no pueden controlar es lo que se puede observar en colegios públicos en el lugar de Casa Grande y con la finalidad de comparar si estas conductas solo son propias de estudiantes de instituciones públicas se decidió realizar el presente trabajo para identificar el grado de agresividad en alumnos de instituciones públicas y privadas y así contribuir con las instituciones en darles una herramienta que identifique que niveles de agresividad tiene las instituciones y los directivos de las escuelas planteen un programa que disminuya los niveles de agresividad.

El trabajo se realizó empleando la escala de agresividad de BUSS DURKEE, con la misma se pudo identificar que existe una diferencia significativa en las dimensiones de irritabilidad, Agresión verbal y de rechazo, sin embargo no existe diferencia significativa en las dimensiones de agresión física, agresión indirecta y de resentimiento en alumnos de colegios públicos y privados. Por lo que, mientras seamos capaces de articular las habilidades psicológicas para equiparar nuestras emociones habrá menos probabilidad de revelar comportamiento desafiante o violento.

1. Antecedentes y fundamentación científica

Con el fin de constatar los antecedentes sobre el problema de estudio, se revisaron diferentes investigaciones en diferentes universidades y páginas de internet, en donde se encontraron los siguientes estudios:

1.1. A nivel Internacional

Benites (2013) en su investigación sobre Conductas agresivas en el colegio nacional Nueva Londres, Paraguay, el cual realizó un estudio de tipo de diseño metodológico descriptivo correlacional de corte transversal con el objetivo de determinar la existencia de comportamientos agresivos en alumnos de un colegio, con una población de 50 estudiantes y una muestra de 43 estudiantes entre los 16 y 18 años de ambos sexos, aplicando el Test de BULLS, donde se confirmó la existencia de conductas agresivas y se presentan en diferentes maneras. Prevalen en primer lugar los insultos y luego las amenazas, seguida por el maltrato físico, verbal y el rechazo. Con respecto al lugar donde se presentan estas agresiones de mayor a menor incidencia es en el salón de clase, en el patio, en los pasillos del colegio y finalmente en lugares fuera del colegio; por otro lado, si hablamos de la frecuencia de las agresiones se considera un 39, 53% rara vez, en un 32,56% una o dos veces por semana y el 27,91% indica que las agresiones se presentan todos los días. De esta manera, solo el 69,77% señala que la seguridad que se percibe dentro del colegio se da de manera regular.

Navarro (2009) de la Universidad de Castilla – La Mancha, España, realizó su investigación para obtener el doctorado denominada “Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial, en la cual consideró como objetivo analizar la prevalencia del acoso escolar y la tendencia a la agresión entre alumnos. Esta investigación fue de tipo descriptivo-correlacional cuya muestra estuvo representado por 1.654 estudiantes. Para dicha investigación Navarro, usó como instrumento para recolectar el test de Buss y Perry y como conclusión el 2,2% total de la muestra

ha insultado o usado alguna connotación sexual respecto a sus compañeros, el 1,8% revela haber agredido, ignorado o insultado a compañeros que consideran no se comportan como debe ser, en relación a su género, el 2,5% indica haber propagado algún rumor acerca de la reputación sexual de otras personas y solamente el 0,5% indica haber acosado a alguien en relación a los celos.

Sánchez (2009) de la Universidad de Murcia - España, realizó una investigación para obtener el doctorado titulada: Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria y su Relación con el estatus socio-métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar. Esta tuvo como objetivo describir y analizar el bulling en educación primaria, se trató de una investigación de diseño descriptivo correlacional. La muestra fue integrada por 426 niños de cuarto, quinto y sexto, entre los 9 – 12 años. Como instrumento para el recojo de información se usó el Test de Evaluación de agresividad entre estudiantes, el mismo que percibe la agresividad entre niños de igual condición. Con esto se arribó a la siguiente conclusión: el 57% de los alumnos agrede con insultos y amenazas, el 22% rechazan a sus compañeros y el 14% concurren a la agresión física. En su mayoría, el 70.4%, indican como lugar principal donde se propician las conductas de bullying, es el patio; un 8.5% dentro del aula y 5,6% en los pasillos. Con respecto a la frecuencia, el 42% lo hace hasta dos veces por semana y el 30% todos los días. De acuerdo a la seguridad que ellos sienten es en un 31%, muy seguros; el 28%, bastante seguros y el 8% se sienten poco o nada seguros.

1.2. A nivel Nacional

Quijano et al (2015), Chiclayo. En su tesis “Agresividad en estudiantes de educación del colegio nacional La Victoria, tuvieron como objetivo determinar el nivel de agresividad en los adolescentes de la institución antes mencionada. Fue de tipo aplicativa – no experimental con diseño descriptivo. La muestra fue compuesta por 225 alumnos, comprendidos entre 12 a 17 años, a la misma que se le aplicó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a la localidad por Ruiz y Torres (2013), comprendido por 29 ítems.

Al aplicar, se obtuvo como conclusión que hay un grado medio de agresividad en quienes participaron; de acuerdo a su género, se indica un grado medio en hombre y mujeres; en la dimensión escolar, hubo un grado alto de agresividad en 2º grado y en los otros niños de otros grados se encontró un grado medio de agresividad.

Grijalva, Hugo Martín y otros (2016) Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes en un colegio nacional de Nuevo Chimbote. La muestra constó de 300 participantes de los grados de 1ro a 5to de secundaria, tanto hombre como mujeres de entre 12 y 17 años, se usó un muestreo probabilístico. El diseño de investigación fue no experimental de tipo correlacional. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu et al (2004), adaptado por Kathia Jara (2013) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010), adaptado por Yessenia Ybañez (2014). En los resultados se obtuvieron que los estilos de socialización parental del padre no tiene relación significativa con la agresividad, respecto a los estilos de socialización de la madre existe una relación significativamente con agresividad. Asimismo, La sobre indulgencia es el estilo de crianza que predomina en el padre y la madre representada por el 31,3% y 33,7% respectivamente y representa un estilo impulsivo con mayor porcentaje de incidencia con 54,3%.

Martínez y Moncada (2012) en su tesis Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto de una institución educativa, tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes, por lo cual para la realización del proyecto de investigación se tuvo como muestra a 104 estudiantes los que estuvieron conformados por el 45% de varones y 55% de mujeres a quienes se les aplicó una encuesta de agresividad EGA y la escala de

convivencia ECA. Al ser procesados los resultados obtenidos con el cálculo de Chi cuadrada los datos que arrojaron fueron contradictorios encontrando que no existe relación significativa entre las dos variables de la presente investigación.

Ríos y Ríos (2016) en Iquitos, en su tesis Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista, realizaron una investigación de tipo no experimental, correlacional y transversal con el objetivo de determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, con una muestra de 74 estudiantes para lo cual se les aplicó dos cuestionarios, el primero sobre los programas televisivos y el segundo sobre los niveles de agresividad, cuyos principales resultados fueron que existe un alto porcentaje de estudiantes que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%), Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, permiten inferir que: $X^2_c = 23.323 > X^2$; $t = 9.488$, por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015; comprobándose la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

1.3. A nivel Local

Linares (2009) de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, realizó su tesis para obtener la licenciatura en Psicología titulada: Diferencias entre los niveles de agresividad en alumnos de tercero y sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Antonio Raimondi”, Trujillo 2008. Tuvo como objetivo conocer las diferencias de los niveles de agresividad en los estudiantes de 3ro

y 6to de educación primaria. La muestra fue conformada por 159 escolares de los mismos grados. Como instrumento fue usado el cuestionario de “AGI” que recoge las manifestaciones de agresividad de niños, entre 8 a 12 años. Se concluyó que el 7.4% y el 5,9% tiene un nivel muy bajo de agresividad en 3ro y 6to grado respectivamente. El 25% y 8.8% presentan un nivel muy superior de agresividad en 3ro y 6to respectivamente.

Ninatanta y Olano (2015), en su investigación Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Maria Madre de Trujillo, realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional que tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y la agresividad, con una muestra de 103 estudiantes de ambos géneros que cursaban el 1° grado de secundaria a los cuales se les aplicó el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn ICE y el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss. Los principales hallazgos fueron que existe una correlación altamente significativa, negativa y de grado medio, entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad, así como una correlación altamente significativa, negativa y de grado medio entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la agresividad: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física y el resentimiento, en los estudiantes de la Institución Educativa integrantes de la población investigada. Por el contrario, no se encuentra evidencia de la existencia de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y la Sospecha en los estudiantes de la institución educativa María Madre de Trujillo.

2. Justificación de la investigación

En la actualidad lo que se observa son niños, adolescentes con un elevado nivel de agresividad, como se ha podido observar en las Instituciones educativas lo que muchas veces está provocando conflictos en las escuelas originando una serie de repercusiones en los estudiantes que concurren a Instituciones donde el nivel de agresión va en aumento. Este problema provoco una fuerte preocupación

por investigar el nivel de agresividad y como viene afectando el normal desarrollo en el proceso enseñanza –aprendizaje.

Mediante este estudio realicé una comparación entre el nivel de agresividad de alumnos de la Educación Básica Regular de dos colegios, uno público y otro privado. La agresión dentro del ámbito escolar se ha convertido en un problema social, pues los adolescentes se agreden entre sí en diferentes instituciones educativas ya sean estatales o privadas. Conocer las diferentes conductas de agresividad que se presentan y manifiestan los alumnos es nuestro incentivo. Pues las agresiones se dan no solo dentro de la institución educativa sino también fuera de ella. Llevando a los docentes y directores plantearse diferentes situaciones y preguntarse acerca de que es lo que conlleva a los alumnos a agredirse entre ellos mismos, sin que puedan llegar a la solución para las diferentes situaciones. Es de mucha relevancia llevar a cabo esta investigación por las razones expuestas anteriormente. Nuestro propósito es elaborar un informe escrito acerca de los diferentes tipos de agresión que se presentan en la adolescencia dentro de una institución pública y privada en el lugar de “Casa Grande “.

La investigación será de gran valor informativo a las autoridades educativas, directores, docentes y también a los padres de familia de la zona estudiada a fin de programar actividades que ayuden a disminuir el nivel de agresividad en los adolescentes.

3. Problema

Durante el tiempo de permanencia como docente he podido observar que los adolescentes en la actualidad están constantemente demostrando características agresivas como: insultos a compañeros de aula, así como a estudiantes de otras instituciones educativas también golpes entre compañeros de aula, desobediencia, irritabilidad constante. En nuestro país los estudios indican que el aumento de la agresividad está en aumento, así como se lee en la siguiente información:

Por medio de datos oficiales del Ministerio de Educación se conoce que la violencia dentro del colegio es muy alta, desde setiembre de 2013 a abril de 2016,

el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (Siseve) registró 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641 durante 2015, lo que significa que en el último año hubo un incremento del 75%.

También lo establece: Francisco Marcone, asesor de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar del Ministerio de Educación, señaló que el aumento obedece a la mayor difusión de la herramienta durante el año pasado. “Siseve está ayudando a visibilizar la situación de violencia que se presenta en las escuelas, pues aunque existe la obligatoriedad de que cada colegio cuente con un registro de incidencias de casos, la mayoría no cumple con hacer sus reportes”, manifestó.

Lourdes Sandoval, coordinadora de proyectos de la ONG Calandria, sostuvo que, aunque el Siseve está funcionando, su estadística no refleja la realidad del Perú, pues muchos colegios de zonas alejadas no tienen acceso a Internet y no registran las incidencias de violencia. En otros casos, los directores no denuncian porque minimizan los problemas entre adolescentes, no quieren comprometerse o quieren evitar que sus escuelas figuren como espacios con prácticas violentas.

Ante los reportes antes señalados podemos concluir que el aumento de la agresividad es algo evidente es entonces de gran relevancia el identificar los niveles de agresividad en las instituciones a fin de tomar las medidas correctivas

Por otro lado, UNICEF y la ONG Acción por los Niños, presentes en el Fórum Nacional por la Niñez realizada en el 2006; señalaron, en referencia a los niños y niñas de nuestro país, que el 41,2% de ellos son agredidos físicamente de manera frecuente por sus padres y el 85% de los mismos son violentados psicológicamente. Asimismo 79,764 de entre 0 y 19 años, tienen algún tipo de discapacidad física o mental, los mismos que son tratados de una manera que no compete o son agredidos de manera psicológica. Ampliando las investigaciones, en el 2010, se concluyó el 43.2% de niños, niñas y adolescentes sufren violencia familiar y el 81% de quienes emiten la agresión fueron también agredidos por sus padres. Dado este problema, hace que los estudiantes tengan dificultad de aprendizaje, daños físicos y psicológicos, ser involucrado en actos violentos.

Según Mertz (2006) los factores antes mencionados incrementan las posibilidades de tener siempre una vida problemática, por lo que es necesario la prevención de cualquier síntoma o signo de violencia y agresividad.

La agresión se presenta como una conducta que un sujeto puede desarrollar, unida al contexto en el que vive y que se expresa de diferentes formas. Desenlazando en los diferentes niveles de agresividad que se pueden encontrar dentro de la sociedad.

En nuestra Provincia de la Libertad, específicamente en el Distrito de Casagrande, las instituciones educativas no son ajenas a esta realidad, tal como hemos podido indagar y observar en nuestra diaria vivencia. Los casos más saltantes en los estudiantes son los empujones, las peleas, las pateaduras, las jaladas de cabello, jaladas de cuaderno, rayado de hojas, insultos, enseñar los puños y/o los dientes, aislarle del compañero o aplicarle la ley del hielo, golpear, lanzar miradas atemorizantes, quitar o plagiar las tareas sin consentimiento, poner motes, esconder las cosas, robar; asimismo a la hora de recreo vemos constantemente que los juegos son agresivos; tales como, el soldadito, las chapaditas; juegos, en donde se manifiestan actos de hostilidad, violencia y agresividad. Es necesario resaltar que en mucho de los casos, estos estudiantes agresores proceden de hogares disfuncionales, hogares con un solo padre o madre, (abuelos o familiares que les cuidan remplazando a los padres), padres que no le dan un tiempo adecuado a sus hijos, familiares directos que han estado involucrados en actos delictivos y violentos; que muchas de las veces han terminado en penales, asimismo hogares conflictivos, al parecer también se agudiza con el problema de la influencia de los contenidos de los medios de comunicación su difusión y la publicidad excesiva de sus contenidos con un corte violento y la misma sociedad que ayuda siendo hostil, violenta y agresiva, entre otros patrones conductuales como (competitiva, sexista, violenta, agresiva, discriminatoria, insolidaria, acelerada, consumista), todas estas causas van generando en los estudiantes un proceso de asimilación e imitación, elevando en ellos los niveles de agresividad, los cuales se hacen de manifiesto en la actualidad, manifestándose así en los estudiantes actitudes de individualismo,

insolidaridad, competitividad, violencia, conductas hostiles, consumismo, a criticidad, simplismo, intolerancia, racismo, agresividad, hostilidad y/o amoralidad, es por ello que conviene preguntarse, ¿Cuál será el resultado o efecto de la agresividad en estas generaciones y que tipo de hombre o mujer tendremos en el futuro?. Los niveles altos de agresividad en el aula es un fenómeno, que provoca baja autoestima, falta de atención, bajo rendimiento académico, desorganización en el aula e incumplimiento de las normas de convivencia escolar así lo manifiesta Quintana (2006), esto es debido a diferentes factores como, la desintegración familiar, el entorno social, la influencia de los medios de comunicación, entre otros; ante los cuales los docentes tienen capacidad limitada para poder resolver dicho problema, muy además, que en nuestra localidad no existen investigaciones e instrumentos que puedan ser aplicados y de esta manera poder conocer la descripción e identificar los niveles de agresividad de los alumnos de quinto de secundaria es por ello que me motivo a investigar y encontrar sustentos teóricos que orienten el trabajo de investigación, asimismo el de aportar con nuestra investigación de tal forma que se pueda esclarecer y comprobar los grados de agresividad que hay en el colegio.

3.1. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia de los niveles de agresividad de los alumnos de quinto año de educación secundaria en una institución educativa pública y una Privada en el distrito de Casagrande?

4. Conceptuación y definición de variables

4.1. Definición de variables

Agresividad

La agresión es una conducta dirigida a procurar dolor o dañar de algún modo a otra persona u objeto, así como también se presenta como rasgo y está relacionada con la incapacidad de las personas para

manejar sus emociones, específicamente con una baja tolerancia a la frustración y poco autocontrol.

4.2. Definición Operacional

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENTO
RESENTIMIENTO	La agresión es una conducta dirigida a procurar dolor o dañar de algún modo a otra persona u objeto, así como también se presenta como rasgo y está relacionada	Se muestra molesto en clase. Daña los útiles escolares de sus compañeros	Pierde la paciencia fácilmente No puede evitar ser rudo con los demás	IRRITABILIDAD	1,7,13,19,25, 31,37,43, 49,55,61,67, 73,79,85,91	CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS - DURKEE
		Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con él. Grita a sus compañeros cuando está molesto	Discute con sus compañeros. Insulta a sus compañeros	A.VERBAL	2,8,14,20,26, 32,38,44,50, 56.62,68,74, 80,86	
		No cumple las tareas del colegio	Hace mal los trabajos cuando está molesto	A. INDIRECTA	3,9,15,21,27, 33,39,45,51,5	

con la incapacidad de las personas para manejar sus emociones, específicamente con una baja tolerancia a la frustración y poco autocontrol.	Patea las cosas en el colegio	Se burla de sus compañeros		7,63,69,75,81,87	
	Patea a sus compañeros de aula. Empuja a sus compañeros cuando no están de acuerdo con él.	Pelea con sus compañeros	ASALTO O ATAQUE	4,10,16,22,28,34,40,46,52,58,64,70,76,82,86	
	Pelea con sus padres. Culpa a sus compañeros de sus errores escolares.	Culpa a sus padres de sus fracasos		5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,65,71,77,83,89	
	No trabaja en grupo Se aísla del grupo en clase No participan en clase por temor a equivocarse.	No confía en sus compañeros	SOSPECHA	6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84,90	

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONA L	INDICADORES	DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENT O
AGRESIVIDA D	La agresión es una conducta dirigida a procurar dolor o dañar de algún modo a otra persona u objeto, así como también se presenta como rasgo y está relacionada con la incapacidad de las personas para manejar sus emociones,	-Se muestra molesto en clase. -Daña los útiles escolares de sus compañeros	- Pierde la paciencia fácilmente -No puede evitar ser rudo con los demás	IRRITABILIDA D	1,7,13,19,25,31,37, 43, 49,55,61,67,73,79, 85,91	CUESTIONARI O MODIFICADO DE AGRESIVIDA
		-Insulta a sus compañeros cuando no están de acuerdo con él. -Grita a sus compañeros	- Discute con sus compañeros. -Insulta a sus compañeros -	A.VERBAL	2,8,14,20,26,32,38, 44,50, 56.62,68,74,80,86	

	específicamente con una baja tolerancia a la frustración y poco autocontrol.	cuando está molesto				D DE BUSS - DURKEE
		-No cumple las tareas del colegio -patea las cosas en el colegio	- Hace mal los trabajos cuando está molesto - Se burla de sus compañeros	A. INDIRECTA	3,9,15,21,27,33,39,45,51, 57,63,69,75,81,87	
		-Patea a sus compañeros de aula. -empuja a sus compañeros cuando no están de acuerdo con él.	- Pelea con sus compañeros	ASALTO O ATAQUE	4,10,16,22,28,34,40,46, 52,58,64,70,76,82,86	

		<p>-Pelea con sus padres.</p> <p>-Culpa a sus compañeros de sus errores escolares.</p>	<p>-Culpa a sus padres de sus fracasos</p>	<p>RESENTIMIENTO</p> <p>O</p>	<p>5,11,17,23,29,35,41,47, 53,,59,65,71,77,83,89</p>	
		<p>-No trabaja en grupo</p> <p>-Se aísla del grupo en clase</p> <p>-No participan en clase por temor a equivocarse.</p>	<p>-No confía en sus compañeros</p>	<p>SOSPECHA</p>	<p>6,12,18,24,30,36,42,48,54, 60,66,72,78,84,90,</p>	

4.3. Marco Referencial

4.3.1. Base teórica

Es importante desarrollar de manera teórica las variables de estudio. Se inicia con la variable independiente, la agresividad, de nuestra investigación.

El Diccionario de Pedagogía y Psicología (1999) indica que el objetivo de la agresión es causar daño u ofensa intencionalmente. Puede ser de manera psicológica a través de palabras hirientes, insultos o de manera física usando la fuerza, ya por golpes, lesiones, violaciones, etc.

Como se menciona en las líneas anteriores la agresividad es parte de la violencia, pero no está relacionada directamente con ella, ya que la agresividad incluye maltratos de manera verbal, psicológica, social, emocional. La agresión es diferente a la violencia a pesar de su estrecha relación.

Por otro lado, el Diccionario de Webster (2005) señala la agresividad como un acto que no es provocado, en otras palabras, es agresivo o belicoso aquella persona que tiene dichos comportamientos como hábitos y prácticas. Según, Diccionario de Pedagogía y Psicología (1999) la agresividad es una conducta o aquella tendencia destructiva y hostil, puesto que, una conducta agresiva se da de manera usual. Por otro lado, una reacción inusual podría considerarse como una conducta provocada y la persona no precisamente es agresiva. Archer y Browne(2011) seccionan el caso prototípico de la agresión en 3 clasificaciones:

- La Intención de causar daño que puede ser de manera física o como un agente que impide a otra persona acceder a algo que necesita.
- Causar un daño real, aquí no hay intención sino la persona actúa con aras de hacer daño sin ninguna advertencia previa

- La persona tiene una alteración en su aspecto emocional.

Analizando las características presentadas anteriormente por Archer y Browne, cabe señalar que una agresión es premeditada que va de la mano con alteraciones en el estado emocional por parte del agresor. Es por esto que debe haber un manejo adecuado de emociones para no agredir o ser agredidos por otros porque se le provocó.

Por otro lado, GEEN hace una distinción entre la agresión afectiva o colérica y la agresión instrumental. La primera está determinada por un estado emocional negativo guiado por la cólera al momento de actuar frente a alguna provocación, cuyo objetivo es causar un daño real. Caso contrario sucede con la Agresión Instrumental ya que no se presenta ninguna emoción si no que es parte de un cálculo para obtener otros beneficios.

Dentro de las instituciones y las salas de clase se manifiesta un estado colérico cuando el alumno responde de manera no adecuada e incluso cuando se alza la voz enérgicamente, por otro lado, hay momentos en que la agresión es menos notoria, se habla de la agresión instrumental, donde la persona agresora analiza lo que espera lograr con ayuda del agredido.

Para Torrego y Moreno (2003) la violencia o agresividad dentro del colegio y en las aulas o el bullying también conocida como la enfermedad postmoderna no tienen diagnóstico específico. Por otro lado, hay inseguridad acerca de los logros de la sociedad por contrarrestar este problema, puesto que se ha ignorado aquellos maltratos entre personas iguales ocurriendo sucesos vergonzosos en las diferentes escuelas de diferentes países, esto fue señalado por La fundación Piquer (2009).

Yuste (2007) indica que la violencia que se da dentro del colegio presenta una serie de características que permiten darle una cercana definición. Por ejemplo, es versátil, ya que se presenta de diferentes

maneras; es ubicua, puesto que se da en cualquier parte; es fuente de poder, pues cualquiera la puede ejercer y finalmente es se convierte en un show público, especialmente cuando los protagonistas son niños; además, genera confusión, se pierde el sentido que dejan secuelas próximamente reflejadas en su edad adulta.

4.3.2. Definiciones

4.3.2.1. Agresividad

Una definición exacta de la categoría agresividad es muy compleja, ya que diversos autores y teóricos proponen sus propios conceptos, veamos cuales son:

Sobre el origen de la categoría agresión diferentes diccionarios dan su punto de vista, es así como el diccionario de la Real Academia Española (2011), sostiene que el termino agresividad es un adjetivo, que quien actúa con agresividad, esta propenso a faltar el respeto o a provocar a los demás, que a la vez implica provocación u violencia, así también menciona que es la tendencia a actuar o a responder violentamente, acometividad. Así también tenemos que significa marchar contra-atacar, acometer, emprender, además describe que es la acción y efecto de agredir. En el diccionario enciclopédico Salvat (2009), el cual menciona que agresividad, es el acto contrario al derecho de los otros, acontecimiento, ataque parcial, táctica ofensiva; así también lo describen algunas páginas del diccionario de psicología on-line (s/f), donde se sostiene que la agresividad consiste en el estado emocional expresado a través de sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto.

La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien. Según el diccionario de psicología Gauss (2010)

Por lo tanto, la agresión es cualquier forma de conducta con la que se pretende herir de manera física, verbal o psicológicamente a otra persona. Sin embargo, dentro de la biología se indica que es un carácter fundamental de todo ser vivo tal como el instinto sexual.

Por otro lado, Pearce (1995), manifiesta que la etimología de la palabra agresión en latín es “*agredi*”, el cual tiene como significado “*atacar*” y se deduce que una persona está decidida a hacer valer su voluntad sobre otra, que significaría: la intención de provocar daños de manera física, verbal o psicológica. Por tanto en esta categoría la agresión se manifiesta por conductas violentas, las mismas que se pueden observar, medir y cuantificar.

Concluimos, que la agresión y la violencia son conflictos sociales, la agresión es una reacción ante un conflicto patente, crónico o latente, y la violencia está asociado a un conflicto del no se puede retornar al orden y es difícil respetar a las normas sociales, esto, descrito según Cid et al. (2008). Además, cabe marcar diferencia entre agresividad y agresión. La primera, es la disposición y tendencia para agredir y la segunda, es la conducta para hacer daño de manera física, verbal o psicológica, las mismas que son observables por consecuencia, medibles.

4.3.3. Niveles de agresividad

Para hablar de los niveles se hace referencia al grado en que las diferentes formas de agresividad o las conductas violentas se presentan. Pueden expresarse en niveles altos, medios y bajos, según los estudios de Montejano (2008).

Cid et al. (2008), indica que un conflicto es aquella situación en la que dos o más personas tienen ideas opuestas sobre algo y no tienen un acuerdo de intereses, es decir, no comparten las mismas posiciones y sus sentimientos y emociones tienen un papel importante. De esta manera se

puede determinar que la violencia y la agresión son conflictos. La agresión es una reacción ante un conflicto patente, crónico o latente, y la violencia está asociado a un conflicto del no se puede retornar al orden y es difícil respetar a las normas sociales. Asimismo, Cid et al (2008) citan a Oteros (2006) donde se menciona que el comportamiento agresivo es inaceptable dentro del entorno social pues tiene como consecuencias daños físicos y psicológicos a otros. Dentro del entorno escolar, la agresividad aplica a conductas (acciones agresivas), sentimientos subjetivos (estados de ánimo), intenciones y pensamientos agresivos, impulsos y ocasiones en las que generan las conductas agresivas (estimuladas por el entorno). Por otro lado, Cid et al. (2008) citan a Pintus (2005) quien señala que la violencia dentro de las escuelas es una manifestación en las relaciones humanas dentro del entorno y contexto escolar y consecuencias de esta son nocivas para los afectados puesto que pueden ser despreciados, lastimados, menospreciados, maltratados.

Asimismo, Ferrufino et al (2007) hacen mención a Nagera (2002), indican que los agresores (niños, niñas y adolescentes) ejercen conductas agresivas como mecanismos de defensa ante la separación de sus padres en el pasado o lo están sufriendo en el presente, que pueden ser por múltiples causas: divorcio, muerte, abandono o emigración así como también por haber sufrido maltratos ya sean por sus padres, familiares profesores, tutores.

Rodriguez et al (2006) hacen referencia a Battegay (1981), quien indica que el significado de agresión hace referencia a una conducta y acción de ataque; y por otro lado, la agresividad es la determinación, el deleite y la necesidad de atacar. Acotando a lo anterior dicho, Serrano (2006) hace mención a Buss (1961) quien indica otro concepto al vocablo agresividad, quien afirma que es repuesta frente a un estímulo proporcionado, el cual es nocivo para ese y para Trujillo (2006) cita a Berkowitz (1996) quien indica que la agresión es entendida como un

comportamiento que tiene la finalidad de herir de manera física o psicológica a otra persona. De esta manera, se comprende que este comportamiento causa disgusto, desagrado, enojo y se puede censurar. Bandura et al (1973), citado por Carbonell et al (2008), afirman que la agresividad es un comportamiento que perjudica y destruye, mientras que, para Mowrer et al (1939), citado por Serrano (2006), se refiere a aquel comportamiento que tiene por finalidad causar daño a alguien o a algo.

Si se habla de este término agresividad, judicialmente hace referencia a un acto opuesto al derecho del otro. El vocablo agresor es aplicado a aquella que incentiva a una riña o un pleito, provocando y desafiando a alguien de cualquier forma y según Marcelli (1990) se entiende que la agresión está vinculado al principio geográfico al que pertenece y cuando más alejado esta de este está más a la defensiva.

4.3.4. Teorías sobre la agresividad

Podemos mencionar a múltiples teorías propuestas por diferentes teóricos, pensadores, psicólogos acerca de este tema tan complejo que es necesario revisar de acuerdo a las diferentes conclusiones e investigaciones a las que arribaron, las mismas que a continuación se presentan:

Ballesteros (1983), citado por Serrano (2006), describe una serie de teorías, las que representan a la agresividad es una conducta innata y se activa frente a un estímulo externo de su entorno social y concuerda con Álvarez et al (2011):

- **Teorías activas:** referida a aquellas que indican que los impulsos internos son la causa de la agresión. Es por eso que se sostiene que es una condición innata y consecuente con el ser humano al nacer. Esta teoría también es conocida como La teoría biológica y defendido por el psicoanalista Freud (1936).
- **Teoría etológica de la agresión:** Lorenz (1963), citado por Miranda (2010) indica que la agresión es una respuesta innata e

impulsiva delegada al grado inconsciente, al punto de llegar a ser un problema fisiológico y que no se encuentra placer en esta conducta.

- **Teoría genética** (Bioquímica): Mackal (1983), citado por Martin (2008) indica y propone que existen las denominadas hormonas agresivas, que sostienen que un comportamiento agresivo es producto de reacciones químicas ocurridas en el organismo.
- **Teorías del impulso:** Berkowitz (1962) sostiene que la agresión es consecuencia de una escena frustrante, es decir, la respuesta a una provocación. El comportamiento agresivo es desencadenado por aquella frustración que activa ese impulso de agresividad.
- **Teoría del aprendizaje:** Bandura (1987), por Serrano (2006), manifiesta que las conductas agresivas son aprendidas del comportamiento de algún modelo ya que sean observadas y luego imitadas, Álvarez et al (2011) hace énfasis sobre el aprendizaje de la agresión a través de la observación, reforzar esa conducta y finalmente generalizarla. Un niño al reaccionar de manera agresiva está respondiendo a esa situación conflictiva. El conflicto puede presentarse por problemas al relacionarse con otros niños o adultos, por no complacer sus pedidos en referencia a sus padres y otros, por no haber tenido una conducta apropiada y son castigados o porque fue provocado por otro niño.
- **Teorías sociológicas:** Miranda (2010), describe que aquellas conductas antisociales en la adultez están estrechamente ligados a la violencia vivida en la infancia, una edad en la hay una predisposición de repetir los patrones, en este caso, de ejercer la violencia en la etapa adulta. Un nivel cognitivo limitado y un alto nivel impulsivo son factores individuales que están relacionados con la violencia, así como también, según Gerardin (2002), citado por Marcelli (1990) hay otros factores como padres involucrados en la criminalidad, una familia disfuncional, maltrato, pobreza,

vivir en barriadas, pertenecer a una banda delincuencial. Sin embargo, se menciona cuatro posibles factores que determinan la violencia y son abordadas en escala social y no individual: pobreza, nivel de violencia (sea familiar o social), desorganización y la desmoralización del individuo. De esta manera, un problema social está determinado el hecho social que la precede y no entre la conciencia individual. Una persona civilizada es capaz de planear una agresión.

- **Teoría de la frustración:** Dollard et al (1939), por Parco, indican que la frustración es la causa que consideran importante para un comportamiento agresivo ya sea directo o verbal. Para sustentar esta teoría indican que uno de los efectos de la frustración es la aparición de la cólera y depende del nivel de esta aparecen las conductas agresivas.
- **Teorías conductistas:** Bandura (1977) manifestó que la conducta agresiva es consecuencia de la imitación de patrones violentos. Por otro lado, Hamburg (2004), indica que el punto de origen de cualquier conflicto se manifiesta en la evolución del hombre sobre la Tierra. Es por esto que, según sus estudios realizados manifiestan que algunos patrones o modelos agresivos de la especie humana son parecidos o similares a los patrones de conducta de ciertos primates, tales como, el de amenaza, sumisión y ataque. Esto según sus estudios a cerca del aspecto biológico y comportamental de la agresión realizados en los 70's, en la Universidad de Stanford (Biobehavioral aspectos of agresión), Nueva York (1981).

4.3.5. Clasificación de la agresividad

Esta clasificación está fundamentada según las investigaciones de Flores et al. (2009), en la que distinguen cuatro tipos de agresividad:

- **Agresividad física**, la víctima sufre un daño físico y el agresor usa como recursos las patadas, los empujones, puñetazos, agrediendo usando objetos contundentes causando en su víctima lesiones, cicatrices de objetos o de golpes, hematomas, quemaduras, etc. Este tipo de agresión es muy usual y frecuente en la primaria.
- **Agresividad verbal**, en este sentido el maltrato es verbal, como su mismo nombre lo indica. Surgen los insultos, las groserías, avergonzar públicamente, se enfatiza en los defectos físicos o cognitivos. Este tipo de agresión es más frecuente en los centros educativos.
- **Agresividad psicológica**, en este aspecto las malas acciones repercuten en la autoestima del agredido provocando aprensión e inseguridad. Además de, sueño, inapetencia, no hay control de esfínteres, trastorno del lenguaje, dificultad para entablar relaciones amicales con otros niños.
 - **Agresividad Social**, se presenta cuando se trata de aislar a la víctima fuera de su grupo, posee una visión psicológica.

Por otro lado, Valzelli (1983) clasifica la agresividad que son determinadas en función:

- **Del objetivo que persigue**, pueden ser instrumentales como también no instrumentales.
- **Al grado de control**, ya que la agresividad puede ser impulsiva o como también puede ser controlada.
- **De la naturaleza física**, es decir, a acciones que atentan de manera física o a través de la palabra, haciendo afirmaciones acerca de algo.
- **Del desplazamiento**, ya sea directa o indirectamente, es decir, no se reacciona y atenta contra el agresor sino se desplaza contra alguna cosa u objeto.

- **Externa o interna**, se concurre a la heteroagresión o a la autoagresión.

:

En función a otro punto de vista, la agresión puede clasificarse de la siguiente manera:

- **Agresividad indirecta:** o para algunos autores podría denominarse agresión relacional o agresión social. Es referida a la forma que usa el agresor para lograr su cometido, pero de manera encubierta. Serrano (2006), la señala como un comportamiento socialmente manipulativo que tiene como objetivo causar daño a otra persona. En otras palabras, el agresor se sirve de terceras personas o de su posición social para llegar hacer daño a su víctima, así no ser implicado directamente en el hecho. Algunas de las características esenciales son: no hay una confrontación directa con el agraviado y se basta de su contexto social con excusa para la agresión. Por ejemplo: hablar mal de alguien o criticarla cuando está ausente o convencer a quienes forman parte de un determinado círculo social que no acepten a otra que no sea de su mismo círculo. Según varios estudios realizados, es tipo de agresión hace referencia al denominado “bullying”, agresión física o psicológica entre los estudiantes dentro o fuera de los salones de clase. El contagio social y la difusión de responsabilidad intervienen en este tipo de comportamiento, según Olweus (2001). Se habla de contagio social cuando los comportamientos y emociones se irradian de manera pronta dentro de los miembros de determinado grupo; en lo referido a la difusión de responsabilidad se aplica a la complicidad de cierta situación, sin embargo, ninguna de ellas se hace ni se siente responsable de lo acontecido.

- **Agresividad directa:** denominada a aquella manera de manifestarse abiertamente, ya sea a través de insultos, amenazas, patadas, gruñidos, golpes a objetos o al agredido, etc.

En la investigación de Cervantes et al (2006) citan a Bandura et al (s/a) sobre la teoría del aprendizaje social y se precisa que hay dos tipos de agresión, dependiendo siempre de juzgar subjetivamente si la agresión fue realizada con intención o si fue por accidente:

- **Agresión hostil:** referida cuando la finalidad es obtener, defender o mantener algo apreciado, y en ese caso no se tiene la intención de causar daño ni lastimar a nadie. Por ejemplo, los niños en su lucha de obtener su juguete favorito pueden pelear, morder, jalar de los cabellos, sin embargo, no tenían la intención de provocar daño alguno, sino obtener, mantener y defender su juguete. Por su parte, Sedurni (2003) indica que este tipo de agresividad es causar daño a su víctima sin ninguna intención de tener algún beneficio sino más bien concretizar el daño o detrás de ellos hay una agresividad intencional.
- **Agresión instrumental:** En esta ocasión se tiene la intención de dañar, ofender o molestar a alguien. Este tipo de agresión se puede identificar con mayor frecuencia en niños mayores y en adolescentes, ya que a esta edad tienen la capacidad de conocer cuáles son sus intenciones o darse cuenta de los motivos de otro y salen a la defensiva cuando se sienten amenazados, y es así que, su reacción en muchos casos es agresiva. Sin embargo, según Sadurni (2003) señala que el objetivo del agresor no es perjudicar a nadie sino adquirir una satisfacción a cerca de algo o defenderse de un atropello, es decir, utiliza la agresividad como medio para conseguir su objetivo.

Las ONG, Alianza Save the children y Acción por los niños (2002) en sus investigaciones hacen la descripción de dos clases de maltrato que son mencionados a continuación:

- **El Maltrato físico:** acción intencional para ocasionar daños físicamente.
- **El Maltrato Psicológico:** Omisión o acción intencional para ocasionar un perjuicio psicológico en la víctima. Ya sea a través de: desprecios, humillaciones, insultos, etc.

Para Bajo et al (2009) consideran cuatros tipos de agresión, las mismas que mencionamos a continuación:

- **La agresión instrumental:** es considerada una conducta no saludable y perjudicial. Es presente en niños de entre dos y seis años, en la que hay altas actitudes egocéntricas y el agresor tiene la finalidad de obtener lo algo que lo tiene otra persona.
- **Agresión reactiva,** la misma que es contrarrestada de manera impulsivamente, ya sea ante actos físicos o verbales. Pueden ser de manera intencional, así como también no lo son. Es tipo de conducta se manifiesta porque no hay o habido una buena regulación de las emociones y no han sido controladas. Cabe la responsabilidad de enseñarles a no actuar sin antes haber pensado para evitar una situación problemática.
- **Agresión relacional:** indica que hay acciones negativas como rechazar socialmente o insultar a su víctima, así como también a sus amigos. De esta manera su autoestima se ve afectada y a la vez destruye sus relaciones sociales. Es más perjudicial en la medida que se van desarrollando
- **Agresión intimidatoria,** en este caso, la víctima es especialmente aquel que no tiende a defenderse. Entonces, el victimario tiende a atacar física o verbalmente de manera repetida y sin haber alguna provocación por parte de su víctima. Es se debe a la poca

regulación de emociones de ambas partes, del victimario y de la víctima.

A manera de resumen, la agresividad puede darse en distintas modalidades, ya sea de manera física, verbal o psicológicamente. De acuerdo a la relación interpersonal es directa mediante ataques o amenazas indirecta, ya sea por difamar, calumniar; según el grado de actividad es pasiva, manifestada por negarse a cumplir las órdenes, no cumple con sus responsabilidades, negarse a ser parte del juego, desafiar, presenta sentimientos de odio, etc, así como también, puede ser activa, la misma que se manifiesta a través de gritos, golpes, insultos, rabietas, generar daños a los muebles; por otro lado, puede ser instrumental o hostil.

4.3.6. Dimensiones de agresividad

De acuerdo al cuestionario de Buss Durkee podemos diferenciar y rescatar seis dimensiones, estas son mencionadas a continuación:

- **Irritabilidad:** se determina por la pronta reacción a la mínima provocación. Hay una serie de estímulos que causan irritación, por ejemplo: olor poco agradable, ruidos, brillos, etc.
- **Agresión Verbal:** Acción poco positiva, que el estilo (gritos, discusión, alaridos) y contenido (insultos, críticas, amenazas) son perjudiciales. Esta dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones, desprecios, insultos y amenazas. La agresión verbal también es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Estos estímulos descargados en la agresión física son el dolor y el daño, los estímulos nocivos descargados en la agresión verbal son el repudio y la amenaza. Aunado a ello el repudio es una respuesta de repudio clasifica a la víctima antipática, mala e indeseable. El repudio puede ser no verbal (huir de un individuo evitando su presencia o escapando de él; haciendo

gestos de disgusto; echando a la fuerza del grupo); pero en la mayoría de los casos es verbal. Asimismo, la amenaza verbal es una respuesta que se anticipa al ataque posterior. La amenaza requiere sus connotaciones agresivas asociándose con reacciones de por sí agresivas.

Agresión Indirecta: El comportamiento indirecto como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas es indirecta en el sentido de que la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. La agresión no dirigida tal como el pateo y el dar portazos, consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular. Desde el punto de vista de la superioridad del agresor, la mejor forma de agresión es la que evita el contra ataque. La agresión indirecta resuelve el problema tornado difícil de identificación del agresor. La agresión indirecta puede ser verbal (divulgar chismes detestables) o físico (un hombre prende fuego a la casa de su vecino).

La agresión física: Puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por ejemplo de armas (cuchillo, revolver). El ataque puede acarrear dos consecuencias: La primera de ella incluye el vencer o remover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo. La definición de agresión determina que la víctima debe ser un organismo, lo que significa que la barrera o el origen del estímulo adverso debe ser (directa o indirectamente) otro organismo. Si la barrera es inanimada, el eliminarla por medio de la fuerza no es un acto agresivo, por ejemplo, el romper una ventana para entrar en su propia casa.

Resentimiento: Son los celos y el odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Son aquellas conductas en las que se vuelven a experimentar sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconscientemente, de envidia u odio imponente, que se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas

Sospecha: Es la proyección de hostilidad hacia otros esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daños. Son aquellos pensamientos en los que el individuo presenta ideas permanentes de que se pueden aprovechar de él o que lo están manejando para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro, por otro lado, piensa que lo está dando toda la información mal intencionada.

4.3.7. Evolución de la conducta agresiva

Cuervo (2010), indica que al nacer el bebé y los otros seres vivos, van asimilando en su memoria lo que acontece en su entorno. Ya sea por la imagen (forma, tamaño, color) olor (agradable, suave, fuerte, desagradable), sonido (grave, agudo), textura (lisa, suave, áspera) sabor (dulce, ácido, amargo, salado), sentimientos (amor, rencor, odio), acción (amable, violenta, pacífica). Asimismo, por lo que se percibe en su entorno, el medio ambiente, como el clima. Esta serie de estímulos a medida que se van experimentando van siendo asimilados, procesados y seleccionados. Se asimilan y las selecciona según el estado anímico, aprendizaje, patrones de conducta. Puesto que cada uno es único y diferente y percibe las cosas de distinta manera.

Sadurni (2003), indica que una de las manifestaciones más comunes en niños menores es que a todo le dicen no (negativismo) y la agresión se presenta cuando hieren a sus compañeros, muerden, empujan, caso diferente es la agresión en adolescentes y adultos.

Por otro lado, se indica que el niño no puede mostrar una conducta agresiva sino hasta que sea capaz de cometer un hecho de manera intencional, esto de acuerdo a los estudios realizados Parke et al (1983), citado por Sadurni (2003), por lo que indican que, hasta la mitad de niños envueltos en conflictos por querer poseer algo o a alguien, se trata de una

agresión instrumental, es decir se hacen intencionalmente. Además, Caplan et al (1991), citado por Sadurni (2003), señalan que, en la mayoría de los casos, los niños desean tener o tienen preferencia por juguetes que otros ya poseen y por conseguirlo hacen los modos posibles de arrebatárselos. Tal así, se demuestra en un experimento donde se coloca a los niños dentro del cuarto con juguetes duplicados y aun así el niño quiere el que tiene su compañero, incluso teniendo el duplicado en la mano.

El trabajo de Cummings et al (1989), citado por Sadurni (2003), indican que la agresividad en niños de entre dos a cuatro años es estable, pero es mucho más estable y de mayor duración (Cerezo, 2002) en niños que en niñas y según Parque et al (1983), citados el mismo autor anterior, se indica que esa estabilidad es relativa.

Por otro lado, en los niños comprendidos entre cinco y siete años, se manifiesta mayormente un comportamiento desafiante ante las demandas de los adultos, marcado por la desobediencia, arrebatos, agresión física a sus iguales, no respeta propiedad ajena, provocación.

Los niños comprendidos entre los ocho y once años, agregan más características a su historial donde el grado de relación es mucho más amplio. En estos se observa el insulto, la mentira, robo de cosas de otros, pelea, crueldad hacia los animales, etc. Cornella et al (s/a) hace mención a Vigotsky, pues indica que no son guía de su propia conducta sino que en la medida que crecen añaden reglas de adultos en sus discursos y lo usan para instruirse a sí mismos.

4.3.8. El comportamiento agresivo

El comportamiento agresivo es provocado, es decir, tienen alguna intención de causar un perjuicio física, verbal o psicológicamente. Para el psicólogo clínico Pérez (2009), la teoría del aprendizaje social es más próxima a esta conducta, ya sea en su mayoría son acciones por imitar a

alguien o por observar algo. Donde hay gran énfasis en el aprendizaje observacional de esta conducta, su reforzamiento y generalización de la agresión. Un comportamiento agresivo tiene como proceso, imitación de la conducta y mantenerla aquella conducta.

Reforzar esas conductas juega un papel crucial, puesto que el niño descubre que siendo agresivo puede lograr lo que se le propone o se siente bien haciendo mal a otro y hay la probabilidad que lo siga usando como medio si no es controlado a tiempo.

Asimismo, el factor cognoscitivo, que tiene un rol importante en la adquisición y mantenimiento de un comportamiento agresivo, se sostiene que los factores cognoscitivos, ayuda a los niños a autorregularse, pues ya sabrían anticipar las consecuencias de sus actos en una situación problemática, conocer las intenciones de otro o interpretar la conducta de otros compañeros suyos.

4.3.8.1. Factores que favorecen la conducta agresiva

Es necesario considerar los factores de la violencia o agresividad en el aula y conocer cuál es su grado de influencia. Es así que Ver linde et al. (2000), citado por Cid et al.(2008), después de una larga revisión acerca de este tema se han encontrado diferentes aspectos: individuales, familiares y sociales, entre escuela y pares, y uno de los autores como Henao (2005), citado por Verlinde et al. (2000), citado por Cid et al. (2008) señalan que los factores que tienen gran incidencia en que los niños tengan un comportamiento agresivo o violento. Asimismo, Fernandez (1999) señala que existen 3 ámbitos que considera factores de riesgo: personales, familiares y escolares.

4.3.8.1.1. Factores internos

- **Factor familia:** la familia, primera unidad social, por tanto es el primer referente de socialización. Organización donde se

crean los primeros vínculos afectivos, muy fundamental para desarrollo emotivo del niño o niña. Aprenderá a formar su carácter y tener control sobre sus emociones para ejercerlo en su diario vivir y sobretodo en etapa escolar. Por el contrario, si el niño está en un ambiente desintegrado, donde lo que le rodea son los gritos, golpes, riñas aprenderá y repetirá los patrones aprendidos.

Hay muchas investigaciones en las que determinan la influencia familiar en el comportamiento agresivo del niño y señalan que la familia tiene gran influencia en el aspecto personal del niño.

A continuación, se mencionan algunos factores que inciden directamente en el comportamiento agresivo del niño, según las aportaciones de las investigaciones de Fernandez (2001) quien cita a Harris et al (1981, Patterson De Baryshe et al (1989), García (2002) y Benitez (2006):

- La familia desintegrada.
- Patrones de conducta agresiva y hostil.
- El abuso y uso de la fuerza dentro de la familia.
- Los métodos de crianza en familia.
- La falta de afecto familiar.
- El nivel de conflicto.
- La falta de oportunidad de trabajo para los padres.

Asimismo, Papalia (2005), citado por Cid et al. (2008) señalan indican que las conductas agresivas se manifiestan por: la sobreprotección, el autoritarismo, falta de comunicación, desconocimiento de derechos, la ignorancia de métodos de crianza. intimidación. Otro factor es la sociedad-ambiente, es

decir, la pobreza, acceso a las armas, normas culturales prejuicios, violencia del entorno.

- **Factores de personalidad:** Valencia et al (2006) mencionan en sus estudios realizados mencionan factores como: los agresores tienen tendencia una despreocupación de su prójimo, psicoticismo, encuentran gusto al burlarse de los demás.
- **Factores biológicos:** en este aspecto tiene que ver la edad, el grado de activación de hormonas, en este ámbito la edad y el nivel de activación hormonal es el que determina la mayor incidencia en hombres que en mujeres.
- **Factores cognitivos:** referido a las experiencias de aislamiento y privación social, así como también a la relación entre emoción y agresividad.

Para Marsellanch (2005) la familia es el factor más incidente de un comportamiento agresivo y violento. Esto debido al tipo de disciplina , modelos de conducta y refuerzos de esto.

4.3.8.1.2. Factores externos

Pérez (2005) indica que la violencia en masa tiene una influencia de forma sistemática y continua. Pues emiten mensajes de manera subliminal de tal manera que los niños son manipulados de tal manera que aprenden que el más agresivo y fuerte es el que siempre gana. Lo primero que observan los niños y son atraídos por dibujos animados de trascendencia oscura y degradante, violencia contra las personas, animales y objetos, asesinatos, escenas donde se manifiesta el odio y la rivalidad, cosas de tal magnitud que incitan a actuar de esa manera. Tal así

lo indica unos estudios realizados en EE. UU entre 1957 – 1990, que luego fueron tomadas por la Unicef (1999), en la que concluyeron que la violencia mostrada en la televisión era causa de una conducta violenta.

Bandura (1982), citado por Boerre (s/f), indica que la observación tiene gran influencia en los afectos, pensamientos y conductas del hombre, cuanto más si se habla de niños que son más susceptibles a almacenar todo lo que ven. Ya que los aprendizajes de conductas se establecen por patrones, al ser observados se pueden representar de manera simbólica y luego ser ejecutadas por el receptor. Los niños en los primeros años de vida aprenden por la imitación y para ello deben observar, tal como lo indica la teoría del aprendizaje social planteada por Bandura.

Los niños al estar presenciando siempre escenas de violencia se vuelven insensibles al dolor de alguien. Esto se ha constatado con estudios realizados tanto con escenas ficticias dadas en la televisión como en la vida real, ya sea de guerras, accidentes.

Según Flores et al. (2009), indica que el ver televisión tienen efectos positivos y negativos tanto a corto plazo como a largo plazo. A corto plazo los efectos positivos que manifiestan son valores como: solidaridad, confianza, tolerancia y de tipo negativo como la violencia, estos lo manifiestan inmediatamente después de haberlo visto, es decir lo imitan. A largo plazo, indica que la violencia observada en las pantallas en la infancia y la violencia que viven en la adultez tienen una relación significativa. Es necesario hacer énfasis en un tiempo adecuado y limitado para ver televisión, pues si se ve televisión en exceso mayor será su capacidad de autorregularse y mayor

probabilidad de reaccionar de manera violenta y agresiva ante las frustraciones. Así también es necesario resaltar que el excesivo tiempo frente a la televisión incrementa el riesgo habituarse a ella haciendo que la violencia es algo inevitable y normal, limitando así su capacidad de empatía.

Es así que la televisión impacta negativamente en la emoción, cognición y en la conducta de los niños (Cid et al, 2008) y que la televisión es un arma de doble filo, que no mira condición social (Biagioni, s/f) y la calidad de programas que se transmiten y las que tienen mayor impacto, puesto que se repiten con mayor frecuencia son las escenas de violencia.

Por otro lado, el colegio es un segundo hogar para el niño, lugar en el niño va a aprender a socializar con sus iguales, ya sean niño o niñas. Aquí, la imitación de patrones de comportamiento que resaltan en burlas y poniendo apodos. Hay violencia sistemática cuando en la enseñanza-aprendizaje se refleja el autoritarismo, imposición de criterios, métodos de enseñanza rígidos, medidas de disciplina inflexibles (Roland et al, 2002 citado por Hernández, 2008). De la misma manera se hay innumerables investigaciones que identifican un aserie de problemas que repercuten desfavorablemente en el comportamiento del niño, los mismos que generan su rechazo, un desbalance emocional afectando su realización personal, su aprendizaje y vida social.

Por otro lado, se señala que es de gran importancia el modelo docente, su manera de tratar a sus alumnos su nivel de empatía y como este interviene en situaciones de conflicto (Sanchez, 2009). Debido al escaso apoyo, permite comportamiento agresivos, no permiten una buena comunicación y el mayor problema es que las conductas

agresivas son reforzadas. El profesor no brinda interviene y tampoco se genera confianza para pedirle ayude y es por eso que los alumnos no la piden, porque saben que no hará nada (- Aguado et al, 2004, citado por Sánchez, 2009). Asimismo, estudios que indican que aquellos que están involucrados en el aquellos que ejercen el, son aquellos que tienen menos control disciplinar dentro del aula (Barth et al 2004, citado por Sánchez, 2009). Puesto que no se establecen normas claras que la respetan tanto alumnos como adultos. Finalmente, la falta de influencia y capacidad de establecer reglas por parte del profesor genera rebeldía en el los alumnos (Torres, 2007)

Todo esto indica que el colegio tiene la responsabilidad de formar niños integrales. Formarlos en todos los aspectos de sus vidas, no solo en los conocimientos sino también es su manera de relacionarse con los demás y vivir bien con su prójimo ahora y siempre.

5. Hipótesis

Existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de agresividad de los alumnos de quinto año de educación secundaria en una institución educativa pública y privada del distrito de Casa Grande

6. Objetivos

Generales

- Establecer los niveles de agresividad de los alumnos de quinto año de educación secundaria en una Institución Educativa Pública y Privada de Casagrande.

Específicos

- Identificar los niveles de agresividad en los alumnos de quinto año de secundaria de una institución Educativa pública y privada de Casa Grande en las seis dimensiones.
- Determinar la diferencia que existe entre los niveles de agresividad de los alumnos de educación secundaria de una Institución Educativa Pública y Privada en las seis dimensiones.

METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

Diseño: la investigación básica, estará enmarcada en el diseño descriptivo comparativo, porque se limitará a establecer los niveles de agresividad en los alumnos sin pretender analizar las causales Hernández Fernández & Baptista.

A_____ X

B_____ X

Donde

A = Nivel de agresividad de alumnos de una institución Pública

B = Nivel de agresividad de alumnos de una Institución Privada

X = estudiantes de 5to año de secundaria

Tipo: El diseño de investigación es de tipo descriptiva comparativa

2. Población – muestra

Población: La investigación estuvo formada por Para la investigación la población estará conformada por 60 estudiantes de 5to año de Educación secundaria de una Institución educativa Publica y una Institución Educativa Privada-Casa Grande. La cual se distribuye como sigue:

Distribución de alumnos de una institución educativa estatal y privada de Casa Grande.

SECCION	SECCION
A	A
30	30
ESTATAL	PRIVADA

Fuente: Secretaría de la Institución Educativa

Muestra: Se trabajó con la población – muestra por tratarse de una población reducida para el estudio (Sánchez y Reyes).

Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia

3. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la presente investigación se utilizó las técnicas de observación y el instrumento que se pretende utilizar es El cuestionario modificado de Agresividad de Buss-Durkee de Arnold Buss –Durkee y fue adaptado a nuestro medio por Carlos Reyes Romero de la Universidad Ricardo Palma en 1990 y revisada por ACP en el 2006.

4. Procesamiento y análisis de información

Se realizó las coordinaciones correspondientes con los directores de las Instituciones involucradas en la investigación, así como también con los padres de familia, se hizo mediante la presentación de una solicitud dirigida a los directores y una constancia de consentimiento personal a los padres de familia acordando las horas y los días en las cuales se podría llevar a cabo la aplicación de las pruebas. Estas se llevarán a cabo entre los días lunes, martes, miércoles, de 9.30 a m. hasta las 11.30:00 am, en las aulas de 5to año de cada Institución educativa.

Protección de los derechos humanos

Fue anónimo y confidencial la recolección de datos de acuerdo al artículo 20 del código de ética profesional, donde menciona que: el psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuera obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación.

Plan de procesamiento de información

Terminando la recolección de datos se procedió a la calificación de los mismos de tal manera que debemos tener la base de datos que serán analizados estadísticamente.

Precisamente se hizo uso de una prueba de normalidad para determinar el tipo de estadístico más apropiado para la variable lo que nos va a permitir la contratación de las hipótesis.

Los resultados se presentaron en tablas siguiendo la normatividad del APA para finalmente analizar los resultados con los antecedentes y el marco teórico para arribar a las conclusiones y recomendaciones respectivas.

RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de la dimensión Irritabilidad de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Pública		Privada		total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	0	0%	2	3%	2	3%
Medio	16	27%	23	38%	39	65%
Alto	14	23%	5	8%	19	32%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de quinto año de secundaria en una institución pública y privada de Casagrande

En la Tabla 1 se observa que el 38% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión irritabilidad de Agresión y proviene institución privada, mientras que el 27% provienen de escuela pública. A demás el 23% presentan un alto nivel de Irritabilidad y provienen de escuela pública a comparación del 8% que provienen de escuela privada.

Tabla 2. Nivel de la dimensión Verbal de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Publica		Privada		Total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	20	33%	27	45%	47	78%
Alto	10	17%	3	5%	13	22%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de 5to de secundaria en una colegio público y privado de Casagrande.

En la tabla 2 se observa que ningún alumno obtuvo nivel bajo en la dimensión verbal de Agresión. El 45% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión verbal y provienen de escuela privada. También se observa que el 17% de los alumnos tienen nivel alto en la dimensión Verbal de Agresividad y provienen de escuela pública mientras que solo el 5% provienen de escuela privada.

Tabla 3. Nivel de la dimensión Indirecta de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Publica		Privada		Total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	8	13%	9	15%	17	28%
Medio	18	30%	20	33%	38	63%
Alto	4	7%	1	2%	5	8%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de quinto año de secundaria en una institución pública y privada de Casagrande

En la Tabla 3 se observa que el 33% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión indirecta de Agresión y provienen de institución privada, mientras que el 30% provienen de escuela pública. Además el 15% de los alumnos tienen un bajo nivel de dimensión indirecta de agresividad y provienen de escuela privada a comparación del 13% que provienen de escuela privada.

Tabla 4. Nivel de la dimensión Física de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Publica		Privada		Total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	13	22%	13	22%	26	44%
Medio	13	22%	15	25%	28	47%
Alto	4	6%	2	3%	6	9%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de quinto año de secundaria en una institución pública y privada de Casagrande

En la Tabla 4 se observa que tanto los alumnos que provienen de escuela pública y privada presentan el mismo nivel bajo de la dimensión Física de Agresividad del 22%.

El 25% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión física de agresividad y provienen de escuela privada mientras que el 22% proviene de escuela pública.

Tabla 5. Nivel de la dimensión resentimiento de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Publica		Privada		Total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	5	8%	9	15%	14	23%
Medio	15	25%	13	22%	28	47%
Alto	10	17%	8	13%	18	30%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de quinto año de secundaria en una institución pública y privada de Casagrande

En la Tabla 5 se observa que el 25% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión resentimiento de Agresión y proviene institución privada, mientras que el 22% provienen de escuela pública. A demás el 17% de los alumnos presentan un nivel alto de Irritabilidad y provienen de escuela pública a comparación del 13% que provienen de escuela privada.

Tabla 6. Nivel de la dimensión sospecha de Agresividad según el tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

Tipo Escuela	Publica		Privada		Total	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	5	8%	5	8%	10	17%
Medio	10	17%	23	39%	33	55%
Alto	15	25%	2	3%	17	28%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Test de Agresividad aplicado a los alumnos de quinto año de secundaria en una institución pública y privada de Casagrande

En la Tabla 6 se observa que el 39% de los alumnos presentan un nivel medio de la dimensión resentimiento de Agresión y provienen de institución privada, mientras que el 17% provienen de escuela pública. A demás el 25% de los alumnos presentan un nivel alto de Irritabilidad y provienen de escuela pública a comparación del 3% que provienen de escuela privada.

Tabla 7. Prueba de correlación de Gamma para las dimensiones de Agresividad y el Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

	Dimensión	Valor	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
	Irritabilidad	-,654	,171	-2,961	,003
Gamma	Verbal	-,636	,215	-2,287	,022
	Indirecta	-,064	,229	-,280	,779
	Física	-,224	-,224	-,224	,290
	Resentimiento	-,224	,208	-1,059	,290
	Sospecha	-,528	,176	,176	,006

Fuente: Test aplicado por el investigador.

Dimensión Irritabilidad: $0.003 < P$ valor (0.05) Se rechaza la Hipótesis nula. A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

Por lo tanto, existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión irritabilidad de agresividad de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

Dimensión Verbal: $,022 < P$ valor (0.05) Se rechaza la Hipótesis nula. A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

Dimensión Sospecha: $,006 < P$ valor (0.05) Se rechaza la Hipótesis nula. A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

Sin embargo, las variables a continuación no rechazaron la hipótesis nula:

Dimensión Indirecta: $,779 > P$ valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Física de agresividad de los de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

Dimensión Física: $,290 > P$ valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Física de

agresividad de los de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

Dimensión Resentimiento: $290 > P$ valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula.

Tabla 8. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Verbal de Agresividad y Tipo de escuela de de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Gamma	-,636	,215	-2,287	,022

Fuente: Elaboración propia.

0.022 <P valor (0.05) Se rechaza la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Verbal de agresividad de los de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

Tabla 9. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Indirecta de Agresividad y Tipo de escuela de de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Gamma	-,064	,229	-,280	,779

Fuente: Elaboración propia.

0.799 > P valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión indirecta de agresividad de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

A demás las variables tienen una correlación inversa muy baja.

Tabla 10. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Física de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Gamma	-,224	,208	-1,059	,290

Fuente: Elaboración propia.

0.290 > P valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Física de agresividad de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

A demás las variables tienen una correlación inversa y baja.

Tabla 11. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Resentimiento de Agresividad y Tipo de escuela de los alumnos de quinto año de educación secundaria del distrito de Casagrande.

	Valor	Error tí. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Gamma	-,224	,208	-1,059	,290

Fuente: Elaboración propia.

0.290 > valor (0.05) Se acepta la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Resentimiento de agresividad de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

Tabla 12. Prueba de correlación de Gamma para la dimensión Sospecha de Agresividad y Tipo de escuela de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Gamma	-,528	,176	-2,766	,006

Fuente: Elaboración propia.

0,006 < P valor (0.05) Se rechaza la Hipótesis nula: No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Sospecha de agresividad de los alumnos de quinto año de educación secundaria en una institución educativa pública y privada del distrito de Casagrande.

Por lo tanto se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de la dimensión Sospecha de agresividad de estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y otro privado de Casagrande.

A demás las variables tienen una correlación inversa moderada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los altos niveles de agresividad en alumnos de colegios públicos y privados provocan una serie de conductas inadecuadas en el aula como: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, por lo que se realizó la presente investigación con el objetivo de encontrar diferencias significativas entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.

En la investigación se ha encontrado que existe una diferencia significativa en las dimensiones de irritabilidad, Agresión verbal y de rechazo, sin embargo no existe diferencia significativa en las dimensiones de agresión indirecta, Agresión física y de resentimiento en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas por lo que mientras seamos capaces de articular las habilidades psicológicas para equiparar nuestras emociones menor será la posibilidad de revelar conductas violentas o desafiantes.

El nivel de agresividad según la dimensión de irritabilidad en las instituciones educativas privadas muestra que el 38 por ciento de los estudiantes presentan irritabilidad moderada y el 8 por ciento una irritabilidad alta mientras que en instituciones públicas el 27 por ciento presentan una irritabilidad moderada y el 23 por ciento presentan una irritabilidad alta. Lo cual se ha podido evidenciar en aula a través de comportamientos malhumorados, conductas de ofuscamiento y baja tolerancia. Resultados similares presentó Ninatanta (2015), en su investigación, la cual determinó que el 37.9 por ciento de los estudiantes de instituciones pública presentaron irritabilidad media y un 35.9 por ciento de irritabilidad alta. Buss y Perry (2012) señala que la irritabilidad es la disposición a estallar a la menor provocación como exasperación y groserías, siendo la irritabilidad un estado emocional que se caracteriza por la sensibilidad acentuada hacia los estímulos ambientales o sociales.

Respecto a la dimensión de agresividad verbal encontramos que en las instituciones privadas los estudiantes presentaron sólo un 5 por ciento agresividad verbal alta sin embargo en las instituciones públicas el 17 por ciento presentaron

agresividad verbal alta. En vista de que los estudiantes de instituciones públicas presentan mayor expresividad en los insultos a sus compañeros cuando no están de acuerdo con él o les gritan a los mismos cuando están molestos. Resultados reportados difieren en Navarro (2009) encontrando que el 4 por ciento de los estudiantes de instituciones públicas indicaron haber insultado o agredido de forma verbal a sus compañeros. Resultados que difieren también en Sánchez (2009) en su investigación donde indica que el 57 por ciento de los alumnos eligen los insultos y las amenazas como agresión verbal. Buss y Perry (2012) señalan que la agresividad verbal es negativa en estilo y contenido y éste se expresa a través de gritos, discusiones, insultos; tratando de defender el adolescente un punto de vista haciendo uso de humillaciones, desprecios, insultos y amenazas, viéndose, así como una descarga de estímulos nocivos a otro individuo. Bandura (1973) refiere que los niños no nacen con la habilidad de llevar a cabo comportamientos agresivos, que si bien los factores biológicos influyen éstas habilidades son aprendidas directa e indirectamente.

Respecto a la dimensión de agresividad indirecta se aprecia que los estudiantes tanto de las instituciones públicas y privadas presentaron un 30 por ciento no encontrando una diferencia significativa en ambas instituciones. Esto debido a que en las instituciones sean públicas o privadas, los adolescentes presentaron una ausencia de confrontación directa, haciendo uso de la difamación o calumnia. Cuyos resultados concuerdan con Ninatanta (2015) en su investigación donde indica que el 38.8 por ciento de los estudiantes presentaron agresividad indirecta. Serrano (2006) señala que la agresividad indirecta es una conducta socialmente manipulativa con el único objetivo de perjudicar a los demás, haciendo uso de intermediarios a través de la manipulación para dañar a la víctima sin implicarse personalmente en el ataque. Olweus (2001) menciona que la agresividad indirecta es característica del denominado “bullying”. Para Buss y Perry (2012) la agresión indirecta no permite identificar al agresor tornándolo en un problema difícil de manejar para el docente.

Respecto a la dimensión de agresividad física se aprecia que tanto en las instituciones públicas como privadas un 22 por ciento de los estudiantes presentaron agresividad física baja y sólo el 6 por ciento de agresividad física alta en instituciones

públicas y sólo 3 por ciento en instituciones privadas. Resultados que difieren reportó Sanchez (2009) donde indica que el 14 por ciento de los estudiantes presentaron agresividad física. Así mismo Ninatanta (2015) difiere en su investigación que el 29.1 por ciento de los estudiantes presentaron agresividad física. Sanchez (2006) menciona que los adolescentes se hacen insensibles al dolor ajeno o del que sufre la agresión debido a los medios de comunicación como la violencia presentada en la televisión, videojuegos, internet, influyendo en su comportamiento. Buss y Perry (2012) refieren que la agresión física es un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo. Flores (2009) señala que la agresividad física se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos provocando hematomas o contusiones entre otras.

Respecto a la dimensión de Agresividad por resentimiento encontramos que el 22 por ciento de estudiantes de instituciones privadas presentó agresividad por resentimiento medio y un 13 por ciento alto resentimiento, sin embargo, en las instituciones públicas vemos que tienen un porcentaje similar los estudiantes con un 25 por ciento en resentimiento medio y un 17 por ciento en resentimiento alto; evidenciándose así que no hay una diferencia significativa entre las instituciones educativas. Resultados que difieren en Navarro (2009) en el cual concluye que el 0.5 por ciento de los adolescentes presentaron agresividad por resentimiento o celos. Resultados que discrepan con Ninatanta (2015) que indica que el 35 por ciento de los estudiantes presentan una agresividad por resentimiento medio y un 38.8 por ciento agresividad por resentimiento alto. Buss y Perry (2012) señala que el resentimiento guarda una relación con los celos y el odio hacia otros, definiéndolo, así como un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario frecuentemente de manera inconsciente. García (2002) considera que existen factores determinantes en la familia que influye en la personalidad del estudiante como la desintegración familiar, familias abusivas, la carencia de afecto familiar y los modelos de conducta agresivos que provocan en ellos un resentimiento profundo.

Respecto a la dimensión de agresividad por sospecha se observa que en las instituciones privadas el 39 por ciento de los estudiantes presentaron sospecha moderada y un 3 por ciento sospecha alta, sin embargo, en las instituciones públicas

el 17 por ciento presentaron sospecha moderada y un 25 por ciento agresividad por sospecha alta. Esto se evidencia en los estudiantes que no desean trabajar en equipo, se aíslan en el grupo de clase o que no participan en clase por temor a equivocarse. Resultados similares reportó Ninatanta (2015) en su investigación quien encontró que el 42.7 por ciento presentaba agresividad por sospecha media y un 25.2 por ciento de agresividad por sospecha alta.

Buss y Perry (2012) señala que la sospecha es aquel pensamiento que presenta ideas permanentes de que otros pueden aprovecharse de él o que lo están manipulando para alcanzar algún objetivo que no lo considera claro, además de percibir que la información que le proporcionan es malintencionada. Del Barrio (2002) indica que las personas con hostilidad tienden a esperar lo peor de los demás y están siempre a la defensiva creando ambientes con tensión provocando sentimientos de ira, en la agresividad se puede atacar sin necesidad y puede desembocar a una acción violenta con consecuencias negativas para otros.

Quintana (2006) señala que los niveles altos de agresividad en las instituciones educativas son un problema para los docentes puesto que provoca en los alumnos baja autoestima, falta de atención, bajo rendimiento académico, desorganización en el aula e incumplimiento de las normas de convivencia escolar, debido a diversos factores como: la familia desintegrada, contexto social, los medios de comunicación y su influencia, etc.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se ofrece las siguientes conclusiones:

1. Respecto a los niveles de agresividad en los alumnos de educación secundaria se puede concluir que existe un mayor nivel de agresividad en los alumnos de una institución pública a diferencia de una institución privada. puesto que en cada dimensión los alumnos de una institución pública superan los indicadores de agresividad en comparación a los alumnos de una institución privada.
2. En la identificación de los niveles de agresividad en los alumnos del quinto año de educación secundaria en una institución educativa pública y privada se encontró que en su mayoría presentaron agresividad verbal alta los alumnos de la I.E Publica, lo cual indica que esta personas tienden a insultar o poner sobrenombres peyorativos atentando contra la autoestima de sus iguales, así mismo se encontró una alta irritabilidad, lo cual indica que dichos adolescentes disponen de poca tolerancia hacia ciertas situaciones como la frustración y demás actividades que no le son familiares del mismo modo encontramos una moderada agresión indirecta en ambas tipos de I.E lo cual implica que dichos jóvenes emplean a terceras personas para ofender o agredir a los demás luego de un nivel alto de sospecha en la I.E Publica que viene a ser el temor que presentan los alumnos a ser víctima de alguna agresión por parte de sus iguales, luego tenemos un moderado resentimiento que quiere decir que estos jóvenes denotan un sentimiento persistente de disgusto o enfado hacia otras personas por considerar que ellos son causantes de su agresión y por último una moderada agresividad física que viene a ser el daño corporal que dichos jóvenes causan a los demás.
3. Con respecto a las diferencias que existe en los niveles de agresividad en los alumnos, se encontró que si existe diferencias significativas entre las dimensiones de irritabilidad, agresión verbal y sospecha que como hemos mencionado hacen referencia a tener poca tolerancia a situaciones nuevas, poner sobrenombres peyorativos y temor a ser víctimas de una agresión inminente por lo tanto existe una correlación inversa moderada, debido a que

en éstas tres formas de agresividad observamos que los adolescentes pueden verse influenciados en el entorno en donde se educan obteniendo que en la instituciones educativas publicas alumnos presentan un nivel de agresividad más alto que los que estudian en instituciones privadas. Por el contrario las dimensiones de agresión indirecta, agresividad física y resentimiento, que hacen referencia a emplear a terceros para agredir, daño corporal directo y sentimiento de disgusto o enfado hacia los demás, Podemos concluir que se acepta la hipótesis pues si existe diferencia significativas en las dimensiones de irritabilidad, agresión verbal y sospecha mientras que en las dimensiones de agresión física ,agresión indirecta y resentimiento no existen diferencias significativas entre las dimensiones mencionadas existiendo una correlación muy baja, ya que en éstas tres formas de agresión los adolescentes pueden mostrarse y agredir a los demás no importando las instituciones donde se educan.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas correspondientes promover talleres sobre Manejo de Emociones y Asertividad.
2. A los docentes, se le recomienda identificar las conductas de riesgo en sus alumnos que puedan desencadenar comportamientos agresivos, con el fin de reportarlos con la coordinadora de bienestar del educando.
3. Invitar a los padres de familia a participar de las charlas que tengan como tema principal “Alto al bullying” que deben ser planificadas por los directivos de las instituciones.
4. Solicitar a los directivos la elaboración de un programa permanente de control de agresividad orientado a prevenir y disminuir los indicadores de agresividad en los alumnos para lo cual se destinará 1 o 2 horas fuera del horario de clases.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benites, M. (2013). *Conductas agresivas en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica Intercontinental, Paraguay.
- Diccionario de la Real Academia Española (2011). España. Recuperado de <http://buscon.rae.es/drae/>
- Diccionario de psicología on-line (s/f). Recuperado de <http://www.psicologia2000.com/es/definicion-agresividad.html>
- Diccionario Gauss (2010). Términos y conceptos. Recuperado de <http://www.psicologia200.com/es/definicion-agresividad.html>
- Dominguez, T. (1996). *Comportamientos no violentos. Propuestas interdisciplinarias para construir la paz*. Madrid. Narcea.
- Duque, H y Sierra R. (2005) *25 Temas sobre la educación de los hijos*. Recuperado de http://books.google.com.pe/books?id=o6MYuekHSCUC&pg=PA105&dp=agresividad+infantil&hl=es&ei=C116ToCyGoGEtgf5wYj5Dw&sa=Z&oi=book_result&ct=result&resnum=2&squi=2&ved=0CC4QAEwAQ#v=onepage&q=agresividad%20infantil&f=false
- Echeburúa, E. (1994). *Personalidades violentas*, Madrid:Pirámide
- Fernández, I (1999). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea
- Fernández, I (2001, 2009). *Guía para la convivencia en el aula*. Madrid
- Ferrufino, C. Ferrufino, M. Pereira, C. (2007). *Los costos humanos de la emigración*.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto de una institución educativa* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

- Melero, M. (1993). *Conflictividad y violencia en los centros escolares*. Madrid: Siglo XXI
- Mertz, C. (2006). *La prevención de la violencia en las escuelas*. Recuperado de http://www.ocavi.com/docs_files/file_574.pdf
- Miranda, C. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas* (Tesis de licenciatura) Universidad nacional Federico Villareal. Recuperado de http://www.observatorioperu.com/imágenes/tofiloccoiccabullyingfuncionalidad_familiar.pdf
- Montejano, J (2008). *Tesis de explorando la autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos*. Recuperado de <http://www.monografias-com/trabajaos65/autopercepcion-futuro-profesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtml>
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Ríos, K. y Ríos, C. (2016). *Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes de 3° grado de secundaria de la institución educativa San Juan Bautista* (Tesis de pregrado). Universidad de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.

ANEXOS Y APÉNDICES

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD SEGÚN BUSS-DURKEE

CUADERNILLO DE PREGUNTAS INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS” sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta. Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros
11. Otra gente parece que lo tiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
13. Soy más irritable de lo que la gente cree

14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
18. Creo que le desagrado a mucha gente
19. Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos
21. Nunca hago bromas pesadas
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada
24. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
25. Hay mucha gente que me tiene envidia
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente
32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
35. No sé de alguien a quien odie completamente
36. Mi lema es "nunca confiar en extraños"
37. A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
38. Cuando la gente me grita, les grito también
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien

41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
43. A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
46. Peleo tanto como las demás personas
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
56. A menudo hago amenazas que no cumplo
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
61. Últimamente he estado algo malhumorado
62. Cuando discuto tiendo a elevar la voz
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho

67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas
82. la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
85. A veces me irritan las acciones de algunas personas
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
91. Se necesita mucho para irritarme

¡Gracias por su Colaboración!

HOJA DE RESPUESTA

Apellidos y Nombres: _____

Grado: ___ Sección: ___ Edad: ___ Sexo: (V) (M) Fecha: _____

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

¡Gracias por su Colaboración!

"CIERTO" = C

"FALSO" = F

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

¡Gracias por su Colaboración!

HOJA DE RESPUESTA

Apellidos y Nombres: _____

Grado: ____ Sección: ____ Edad: ____ Sexo: (V) (M) Fecha: _____

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

"CIERTO" = C

"FALSO" = F

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

¡Gracias por su Colaboración!

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE LOS PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por Méndez Juárez Betsy Margot de la Universidad San Pedro, la meta del presente estudio es establecer los niveles de agresividad de los alumnos de quinto año de educación secundaria en una Institución Educativa Pública y Privada de Casagrande. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán condicionadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento, de igual manera su hijo durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Méndez Juárez Betsy Margot. He sido informado (a) de la meta de este estudio, además me han indicado también que mi hijo tendrá que responder cuestionarios.

Reconozco que la información que mi hijo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado (a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y la de mi menor hijo (a).

Nombre del Padre del participante

Firma del padre o apoderado

Fecha

(en letras de imprenta)