

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**Niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Pública. Sullana, 2019**

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

Autora

Leytón Sernaque, Pierina Yoshely

Asesora

Meza López, Judith Milagros

Piura – Perú

2020

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



Niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Pública. Sullana, 2019

Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología

Autora

Leytón Sernaque, Pierina Yoshely

Asesora

Meza López, Judith Milagros

Piura – Perú

2020

1. Palabra claves:

Tema Resiliencia

Especialidad Psicología

keywords

Resilience

Specialty

Psychology

Línea de investigación Psicología Social

2. Título

**Niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Pública. Sullana, 2019**

3. Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo primordial describir los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública 15029 “Santa Teresa de Jesús” de la Ciudad de Sullana 2019. Se trabajó con una muestra la cual estuvo compuesta por 62 estudiantes, de cuarto de secundaria entre ellos varones y mujeres, que pertenecen a las edades de 15 a 18 años. El diseño de investigación que se realizó es no experimental transversal de tipo descriptivo Simple; se empleó el instrumento de investigación: La Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young 1993, adaptado en el Perú por Novella (2002); así mismo para poder obtener el análisis de datos obtenidos se utilizó el Programa estadístico SPSS 23.0.

Con base en los resultados obtenidos se concluyó que el 66,1 % de los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia; el 30,6 % presentan un nivel promedio y solo el 3,2 % se encuentra en un nivel bajo. Que la dimensión que tienen más fortalecida es la capacidad de confianza en sí mismo y la que tienen menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos/as.

Con respecto al sexo el 71,4% varones se encuentran en el nivel alto, y un 59,3% mujeres están en el mismo nivel. Sin embargo, en el nivel promedio son mayores las mujeres con un 37, 0% a diferencia de un 25,7% de varones. En cuanto a edad se encuentran en un nivel alto con un 64,7% (15 años); un 65,0% (16 años); sin embargo, poseen un mayor porcentaje en el nivel alto con un 80,0% (17 años), y un 66,7% (18 años).

Palabras clave: Resiliencia

4. Abstract

The main objective of this study was to describe the levels of resilience that high school students present at the 15029 Public Educational Institution "Santa Teresa de Jesús" in the City of Sullana 2019. We worked with a sample that was made up of 62 students, of high school fourth among them men and women, who belong to the ages of 15 to 18 years. The research design that was carried out is a descriptive, non-experimental cross-sectional one; the research instrument was used: Wagnild & Young 1993 Resilience Scale (ER), adapted in Peru by Novella (2002); Likewise, in order to obtain the analysis of the data obtained, the SPSS 23.0 statistical program was used.

Based on the results obtained, it was concluded that 66.1% of the students present a high level of resilience; 30.6% have an average level and only 3.2% are at a low level. That the dimension that they have the most strengthened is the capacity for self-confidence and the one that they have the least strengthened is the capacity to feel good alone.

Regarding sex, 71.4% men are at the high level, and 59.3% women are at the same level. However, at the average level, women are older with 37.0% as opposed to 25.7% of men.

Regarding age, they are at a high level with 64.7% (15 years); 65.0% (16 years); however, they have a higher percentage at the high level with 80.0% (17 years), and 66.7% (18 years).

Palabras clave: Resilience

Índice

	Pág.
Palabras clave	3
línea de investigación	3
Título	4
Resumen	5
Abstrac	6
Índice	7
Lista de Tablas	8
Lista de Gráficos	9
Introducción	10
Metodología	35
Resultados	43
Análisis y Discusión	49
Conclusiones y Recomendaciones	53
Referencia Bibliográfica	56
Anexos y Apéndice	59

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 01	Distribución de la muestra según variables demográficas de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	43
Tabla 02	Niveles de resiliencia general de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	44
Tabla 03	Niveles de las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	45
Tabla 04	Niveles de resiliencia según sexo de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	47
Tabla 05	Niveles de resiliencia según edad de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	48

Índice de gráficos

Grafico 1	Niveles de resiliencia general de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	68
Gráfico 2	Niveles de las dimensiones de resiliencia de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública Sullana -2019	68
Gráfico 3	Niveles de resiliencia según sexo de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Sullana –2019	69
Gráfico 4	Niveles de resiliencia según edad de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa -2019	70

5. Introducción

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1 Antecedentes

En la investigación elaborada por Fuentes (2016), en su estudio denominado “Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana” donde señala:

Cuyo propósito principal del estudio era asignar el nivel de resiliencia que tienen dichos estudiantes que acuden al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana, además precisar sus particularidades resilientes que los estudiantes presentan desarrolladas e identificar la relación de estas características resilientes con edad, género y escolaridad.

Para lo cual se llegó a trabajar con 25 estudiantes, que pertenecen a ambos géneros de diferente escolaridad, entre los 15 y 17 años de edad. La medición para conocer el nivel de resiliencia fue con la escala de resiliencia construida por Wagnild y Young en 1988, y revisada por los mismos autores en 1993. La misma está compuesta de 25 ítems, agrupados en una escala tipo Likert de 7 puntos que permite evaluar cinco características: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo/a, satisfacción personal y sentirse bien solo/a. Los resultados alcanzados señalaron que el 84% de los estudiantes se ubican en un nivel alto de resiliencia y el 16% está en el nivel medio; que la característica mejor desarrollada es la confianza en sí mismos/as y la menos desarrollada es la capacidad de sentirse bien solos/as, y además muestra que las mujeres tienden a

confiar más en sí mismas que los hombres. Asimismo, que la mayoría de estudiantes piensa que la integración dentro del sistema familiar es el ambiente más apropiado de su existencia y que la desintegración familiar es la más perjudicial, por lo que el entorno familiar puede ser un importante componente protector o de riesgo influyente en la resiliencia de los estudiantes.

En la investigación realizada por Pantac, M (2017), denominada “Nivel de Resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia – 2017” cuyo objetivo fue determinar el nivel de resiliencia predominante en adolescentes del cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos Instituciones Educativas del distrito de Independencia – 2017, en la presente investigación se siguió un diseño descriptivo no experimental, con una muestra de 121 estudiantes, se utilizó la Escala de Resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young con la que se llegó a la conclusión que los evaluados obtuvieron un nivel alto de resiliencia. Asimismo, en el nivel del factor de aceptación de uno mismo y de la vida los resultados fueron de un 39,7% siendo un nivel bajo; en cuanto a la dimensión satisfacción personal, se encontró que un 68,6% de los individuos presentan un nivel alto, mientras que un 31,4% . presentan un nivel medio. Se encontró que un 77,7% presenta un nivel alto de la característica Sentirse bien solo, mientras que un 22,3% presenta un nivel medio (Pantac, 2017)

La investigación de Arequipeño y Gaspar (2016), “Resiliencia felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Ate Vitarte – 2016” cuyo objetivo era determinar la relación significativa entre los niveles de resiliencia y felicidad con los niveles de depresión. Utilizó para la medición de las variables de estudio la Escala de Resiliencia Wagnild & Young, que mide la resiliencia en torno a las dimensiones de satisfacción, ecuanimidad sentirse bien solo, confianza en sí mismo y la perseverancia. Concluyendo que el 23,8% de 13 a 17 años de edad están en el nivel de resiliencia alto, llegan a creer en sí mismos y sus capacidades, afrontando con una perspectiva balanceada las adversidades de la vida y avizorando un futuro positivo; así mismo se obtuvo un porcentaje de adolescentes de 50, 8% en el nivel promedio de resiliencia que es significativa en vías de alcanzar la seguridad en sí mismos. El mismo resultado está en las dimensiones de satisfacción personal, confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo; requiriendo mejorar aspectos en torno a sí mismos y su disposición para afrontar la vida.

La investigación realizada por, Campos y Saravia (2017), titulada “Nivel de resiliencia de adolescentes de 12 a 15 años según su sexo, de una institución educativa particular” El estudio fue descriptivo-correlacional, se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptada al medio. Se encontró en la investigación que 46% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio alto, asimismo un 40% de los estudiantes están en el nivel alto, obteniendo en un 11% un nivel medio y solo el 3% está en un nivel bajo. Se concluye que, en relación

a la variable resiliencia según sexo, las mujeres presentan un nivel medio alto y los varones un nivel alto.

En su investigación, Aguilar (2016), en el trabajo denominado “Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia atendidas en comisaria de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016”, su propósito fue determinar el nivel de resiliencia en dicha muestra. La investigación fue de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal. Se trabajó con 300 adolescentes y se le aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y se encontró que el 61% está en nivel bajo de resiliencia, 33% está en nivel moderado de resiliencia y solo 18% se ubica en nivel alto de resiliencia.

En la investigación realizada por Chinchay (2014), en su tesis titulada “Influencia del clima social familiar en la resiliencia de los adolescentes de 12 a 18 años del A.H. Las dalias III etapa- Piura 2011, es de tipo correlacional – descriptivo-transeccional para investigar la influencia significativa del clima social familiar en la resiliencia de 50 adolescentes entre los 12 a 18 años de edad, con el empleo de la Escala del Clima Social Familiar (FES) RH. Moos y la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos.

Concluyó: que, si existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y el desarrollo de su nivel de resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H. Las Dalias III Etapa Piura en el año 2011. También los resultados arrojaron que las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad en el Clima social familiar no se relaciona significativamente en los factores afectividad, aprendizaje y generatividad de la resiliencia.

5.1.2 Fundamentación Científica.

5.1.2.1 Resiliencia

Diversos conceptos

El vocablo resiliencia tiene su origen en el término latín “resilio” que significa «volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar». Sirve para caracterizar a las personas que, viviendo en situaciones muy adversas, se van desarrollando psicológicamente sanos y con mucho éxito. (Mauricio, 2010 citado por Castro y Morales, 2013).

Al respecto, Wagnild, G. y Young, H (1993) La definen como la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Aguirre (2004) citado por Castro y Morales (2013) refiere que es una capacidad social que permite sobresalir frente a los reveses de la vida, para poder confortarse, recobrase y de esta manera lograr alcanzar una mejor calidad de vida que le permita llevar una vida tanto elocuente como fructífera.

Así mismo, Rutter (2005) citado también por Castro y Morales (2013) nos señala que la resiliencia para él “es un fenómeno multifacético que abarca factores del ambiente y personales, caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intra-psíquicos que posibilitan tener una buena calidad de vida en un contexto que no es sano. (p.30).”

Asimismo, Grotberg (2003), la define como: “Aquella habilidad que posee el ser humano para hacer frente a las diversas dificultades inevitables

en el cotidiano vivir y de esta manera aprender de ellas para así lograr alcanzar una mejor calidad de vida que le permita sentirse bien consigo mismo.

Por su parte Luthar y Cushing (2006), consideran es como: “Aquel procedimiento activo emprendedor que tiene como conclusión la adaptación positiva pese a entornos que presenten grandes reveses de la vida”.

Por otro lado, Mellido y Suarez (2001), considera que: “Se produce debido al desarrollo individual y factores externos. Además, refiere que el ser humano no nace resiliente, como tampoco que tienda a desarrollarla de manera espontánea, por lo que considera que viene a ser la suma de sus relaciones interpersonales del propio sujeto con su medio externo”.

El diccionario de Psicología la define como: Capacidad de hacer frente a situaciones traumáticas de manera adaptativa, saliendo fortalecido de dichas situaciones.

Finalmente, Monroy, Rozo y Sierra (2006), concluyeron en que:

La persona resiliente es el resultado de sus primeras experiencias vividas en edades tempranas, así como aquellas que va adquiriendo en el transcurso de su vida, de la experiencia de hacer frente las circunstancias difíciles sin provocar un desajuste mental para alcanzar el placer de cada una de sus escaseces, de esta manera le permitirá lograr la cúspide para así sentirse pleno.

Dimensiones de la Resiliencia

Dimensiones según Wagnild, G. y Young, H (1993)

- Ecuanimidad. - Es la capacidad que deben tener las personas para recibir las experiencias con tranquilidad y formando actitudes ante la adversidad con una visión equilibrada basada en las propias experiencias personales como también en las dificultades.
- Perseverancia. – Aquella manera donde nos impulsa a persistir, insistir ante la adversidad o el desaliento, mostrando una alta necesidad por lograr el éxito y alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.
- Confianza en sí mismo. – Capacidad de autoconfianza, lo cual lo lleva a creer en sus propias aptitudes, para emplearlas y superar obstáculos en la vida.
- Satisfacción Personal. – Capacidad de comprender el valor del sacrificio para lograr triunfos en el transcurso de su existencia, así como de qué manera aportar a ella.
- Sentirse bien solo. – Sensación que nos lleva a sentirnos autónomos, además que no necesitamos de otras personas para ser felices.

Factores de resiliencia

Factores según Wolin y Wolin (1993):

- Factor I: COMPETENCIA PERSONAL; integrado por 17 ítems que miden autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
- Factor II: ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA; contiene 8 ítems, reflejan adaptabilidad, balance, flexibilidad y ver la vida estable coincide con la aceptación por la vida y sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:

- a). - Ecuanimidad: Es la capacidad que deben tener las personas para recibir las experiencias con tranquilidad y formando actitudes ante la adversidad con una visión equilibrada basada en las propias experiencias como también en sus vicisitudes.
- b). - Perseverancia: Aquella manera donde nos impulsa a persistir, insistir ante la adversidad o el desaliento, mostrando una alta necesidad por lograr el éxito y alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.
- c). - Confianza en sí mismo: Capacidad de autoconfianza, lo cual lo lleva a creer en sus propias aptitudes, para emplearlas y superar obstáculos en la vida.

d). - Satisfacción personal: Capacidad de comprender el valor del sacrificio para lograr triunfos en el transcurso de su existencia, así como de qué manera aportar a ella.

e). - Sentirse bien sólo: Sensación que nos lleva a sentirnos autónomos, además que no necesitamos de otras personas para ser felices.

Prado y Del Águila (2000), considera siete factores basados en la teoría de Wolin y Wolin – 1993, que son:

- Insight: Acto propiamente cognitivo con el fin de conocer y comprender los contextos, sentirse diferente con respecto a sus pares teniendo en cuenta sus fortalezas, así como sus debilidades, así como tampoco expresar sentimientos de culpabilidad por circunstancias pasadas.
- Independencia: Es conocer para determinar limitaciones consigo mismo, así como con el ambiente que contiene los problemas que permite sostener alejamiento emocional y físico sin acabar en el abandono.
- Interacción: Capacidad para fijar vínculos satisfactorios y familiaridad hacia los demás individuos y poder equilibrar en lo personal las carencias de cariño teniendo en cuenta una buena aptitud para ofrecer a los demás.

- **Iniciativa:** Capacidad de darse la satisfacción para requerir y disponer a verificación en labores gradualmente más rigurosas, así como asumir con compromiso los inconvenientes para así poder ejercitar dominio sobre los mismos.
- **Moralidad:** Consecuencia para expandir nuestro propio interés de tranquilidad a todos los individuos de su entorno y la habilidad para comprometerse a llevar a cabo la práctica de valores.
- **Creatividad:** Capacidad de crear, inventar, formar nuevas ideas, cosas, pensamientos, etc. En el caos y desorden. Es la innovación a realizar lo nuevo, así como desarrollar acciones muy aparte de lo habitual y permitan luchar y cambiar el desamparo, el temor, el coraje y el desaliento.
- **Humor:** Habilidad para descubrir lo divertido pese a lo trágico, dejando de lado sentimientos y pensamientos negativos, aunque sea momentáneamente y soportar situaciones adversas, negativas o deprimentes en donde el absurdo y el horror se convierte en risible para favorecer la toma de decisiones.

Recursos generadores de resiliencia:

Aguirre (2002), toma en cuenta diez recursos personales y sociales generadores de resiliencia, que son:

- a) Relación permanente considerando a una de las figuras de autoridad o también con otros seres que tenga familiaridad.
- b) Soporte en las relaciones interpersonales involucrando amistades y grupo familiar.
- c) La escuela brinde un ambiente con un adecuado soporte emocional el cual debe ser constructivo, espontáneo, informativo además establecido por reglas.
- d) Modelos sociales que estimulen un conductismo constructivo.
- e) Equilibrio de compromisos dentro de lo social y demanda de resultados
- f) Capacidades cognitivas.
- g) Rasgos conductistas que favorezcan una actitud ética.
- h) Vivencias de auto eficacia, seguridad consigo mismo y auto concepto valioso de sí mismo.
- i) Comportamiento positivo frente a los inductores de estrés.
- j) Ejercicio del sentido estructura y significado en el propio conocimiento.

Kotliarenco (1997), presenta cuatro aspectos que originan la resiliencia los cuales son los siguientes:

- El primer aspecto, apunta a los aspectos fisiológicos del temperamento, manifestado en un apropiado nivel de actividades físicas, pensamiento introspectivo y responsable ante los demás seres vivos.
- El segundo es la habilidad intelectual o cognoscitiva desarrollada por cada persona y sobre todo llevada a ponerla a la práctica en el cotidiano vivir.
- El tercero es tomar en cuenta la naturaleza de la familia, en lo concerniente a la práctica de atributos como la relación, el cariño, así como el interés para obtener la tranquilidad de todos sus integrantes.
- Por último, es la predisposición de aspectos como recursos de sostenimiento que vienen del medio externo, considerando un docente, figuras paternas, el colegio, grupos externos, religiosos, etc.

Ferguson & Lynskey (1991 citados por Kotliarenco 1997) señalan

factores que actúan en calidad de protectores para mitigar o menguar deprivación en edades tempranas, suscitando las conductas resilientes para los infantes que habitan en contextos de profundo peligro. Entre las causas que encontramos tenemos:

- Inteligencia y habilidad de resolución de problemas: adolescentes con capacidad resiliente desarrollan un mejor intelecto y aptitud para resolver dificultades de aquellos que no la presentan, lo que indica que

para ser resilientes es bueno desarrollar la habilidad intelectual la misma que debe ser igual o superior al promedio.

- Género: A las personas del género femenino se les ha brindado y brinda protección hasta edades adolescentes y de jóvenes se ha percibido gran cantidad de riesgo a comparación de los varones adultos.
- Desarrollo de intereses y vínculo afectivo externos: Fuera del entorno familiar existen personas significativas que benefician la expresión de conductas resilientes en condiciones familiares desfavorables.
- Apego parental: Investigaciones comparativas de largo alcance han resaltado la existencia para establecer vínculos de comunicación, confianza, sostenimiento y protección aun cuando todo esto no se manifieste o proporcione en toda circunstancia (Greenspan, 1997) aunque sea un miembro que forme parte de la familia mitiga y así disminuye las consecuencias dañinas que brindan directa o indirectamente climas familiares adversos.
- Temperamento y conducta: Investigaciones con niños fáciles y de buen temperamento durante sus primeros años de vida cuando han sido adolescentes presentaban características resilientes muy favorables.
- Relación con pares: Investigadores reproducen lo observado por Werner en su investigación realizada a infantes en Kauai, quien señala

si tenemos infantes con una adecuada resiliencia es porque tuvieron vínculos con un buen soporte emocional brindado por su entorno familiar a diferencia de aquellos infantes que no denotan ser resilientes.

Rutter (1985 citado por Kotliarenko 1997) refiere al sexo masculino como aquellos que están más propensos a estar en peligro, y señala componentes que subyacen a esta característica.

- El género masculino serían aquellos que estarían más propensos que el género femenino a vivenciar circunstancias de riesgo de manera directa.
- Frente a situaciones de conflictos familiares, son los niños los que presentan mayor posibilidad que las niñas de ser trasladados en alguna institución benéfica.
- Son los niños los que tienden a responder a través de comportamientos opositoristas con gran reiteración que las niñas, que produce contestaciones negativas de las figuras de autoridad.
- Los seres humanos mayormente tendemos a deducir de manera distinta los comportamientos agresivos en los niños a diferencia en el caso de las niñas y sancionar rigurosamente las conductas para los primeros.
- Otros factores mencionados por Rutter (1990) considerada que van de amparo de la flaqueza como de la seguridad son la ayuda conyugal, la decisión de proyección, las vivencias educativas favorables y los sucesos neutralizantes.

Factores de la resiliencia

Según Saavedra y Villa (2008) existe:

Factores de Riesgo

El “estar en riesgo”, lo decimos cuando consideramos tomar en cuenta a una suma de elementos negativos o dañinos que va a ir en contra del individuo teniendo en cuenta la miseria, las discrepancias entre los miembros de la familia, el maltrato familiar, el consumo de drogas, así como las dolencias a causa de enfermedades, etc.

Conseguimos reconocer causas de riesgo biológicos y causas de riesgo medioambientales. Por lo que consideramos observar de que ambos no son completamente independientes.

Como causas de riesgo biológico tenemos los daños hereditarios que se contraen durante los meses prenatales cuyo resultado es el bajo peso al nacer, deficiencias físicas y mentales; luego la carencia de los controles prenatales durante la gestación para prevenir cualquier enfermedad a futuro, la ingesta de drogas durante el embarazo, etc. Dentro de las causas del medio encontramos la miseria, violencia dentro del contexto familiar, varios hijos, miembros del sistema familiar presentes con antecedentes sobre enfermedades mentales, falta de educación de las figuras de autoridad, etc.

Los factores de peligro implican el potencial de los factores aversivos para obtener un resultado negativo, en el crecimiento y desarrollo del ser humano y también implica que este resultado pueda evitarse identificando su origen y así poder trabajar en torno a él.

Existen estudios que indican que más allá que exista el factor presente, es la suma de los factores desfavorables, los cuales influyen como consecuencia provocando en el niño se vea afectado o estropeado su sano crecimiento y desarrollo, así como su adaptación. Es así que la circunstancia de la miseria multiplica las causas de peligro correspondientes que involucran el factor orgánico y ambiental.

Factores de Protección

Los estudios de Ruter y Werner (1985) citado por Saavedra y Villalta 2008, permitieron ir identificando particularidades diferentes entre los infantes “resilientes”, que proceden del factor biológico como familiar y social.

Así encontramos que los niños resilientes:

- a). – Siempre tienen una aptitud activa y positiva con respecto a los problemas, no temen y menos huyen ante situaciones adversas.
- b). - Tienen la capacidad para darse cuenta las buenas intenciones de las demás personas.

- c). –Potencian un punto de vista futurista proactiva para tener una calidad de vida.
- d). – Capacidad para estar prevenido ante las vicisitudes de la vida y mantener siempre la capacidad de decisión autónoma.
- e). – Inclinação natural a tener siempre nuevas y gratas experiencias.
- f). - Desarrollan una actitud proactiva siempre que van a favor del prójimo.

Las fuentes interactivas de la resiliencia:

Gorteberg (1998), considera que los niños para lograr enfrentar los infortunios de la vida, mejorarlos y sobre todo sobresalir fortalecidos de ellos e inclusive modificado tiende a tomar factores de resiliencia considerando tres principios los cuales se observan dentro de las manifestaciones de manera verbal por las personas resilientes:

Tengo:

- Seres humanos en los cuales puedo confiar, además me tienen aprecio y cariño de manera incondicional.
- Seres humanos los cuales me quieren enseñar para así aprender y prevenir cualquier riesgo teniendo en cuenta tanto los límites como los obstáculos.
- Seres humanos capaces de demostrarme la manera correcta de proceder copiando sus modelos comportamentales.

- Personas que quieren que aprenda a ser independiente y autónomo.
- Personas que me ayuden a aprender a defenderme cuando estoy enfermo o en peligro

Soy:

- Capaz de hacerme responsable de mis propias acciones.
- Seguridad de mí mismo a la hora de tomar mis propias decisiones.

Puedo:

- Expresar sin temores acerca de las circunstancias que me generan miedo o inquietud.
- Saber tomar las decisiones correctas para solucionar y hacer frente a los obstáculos sin recurrir a otros.
- Controlarme antes de hacer algo peligroso y que no está bien.
- Buscar hablar con alguien en el momento apropiado
- Saber pedir la ayuda oportuna y necesaria a los demás cuando considere que la requiero.

5.2 Justificación.

El presente trabajo de investigación se realizó por ser un tema de fundamental interés. Como definición planteada por Wagnild, G. y Young. H (1993), donde refiere que la resiliencia es la capacidad del ser humano para lograr enfrentar situaciones adversas, negativas respondiendo con acciones correctas

cuando todo parece actuar en nuestra contra tanto dentro del hogar como del contexto educativo donde generalmente los estudiantes no solo demuestran sus habilidades académicas, deportivas o sociales, sino que además ponen de manifiesto la habilidad para superar las circunstancias adversas buscando alternativas de solución que le permita reponerse y sentirse fortalecido.

Tras observaciones preliminares por medio de entrevistas, observación de manera directa y diálogos con los profesores y padres de familia sobre todo a los estudiantes de cuarto año, se evidenció que algunos de ellos viven en hogares conflictivos, disfuncionales, que generan en ellos bajo rendimiento académico, conductas disruptivas, agresivas contra sus compañeros, asimismo adicciones a las redes entre los sujetos de investigación.

Frente a todo lo descrito la presente investigación será de gran importancia en el campo educativo ya que podrá servir como fuente de información valiosa para elaborar programas de prevención e intervención referente al desarrollo de la resiliencia, y adoptar pautas que incluyan competencias en relación a las dimensiones revisadas, así buscamos lograr que los estudiantes estén preparados para afrontar situaciones negativas, conflictivas y estresantes inevitables en la vida cotidiana, para que busquen por sí mismos oportunidades que les permita desarrollarse positivamente en el medio en el que se desenvuelven.

Con el presente estudio podremos conocer el nivel de resiliencia para saber cómo se hallan los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en Sullana.

A nivel práctico esta investigación nos permitirá beneficiar a la comunidad ya que será novedosa y creará motivaciones para que otros futuros profesionales de Psicología, Educación y carreras afines lo tomen como fuente para posteriores investigaciones sobre lo tratado. Consideramos además su gran utilidad para docentes de educación básica, profesionales de Psicología y pedagogía, alumnos además a las figuras de autoridad que forman parte de la escuela donde se realizó ya que en base a esta información se podrán promover, además desarrollar planes propedéuticos y de intervención en salud mental dentro del ámbito educativo que repercutirá en la salud mental de la sociedad piurana.

A nivel metodológico la investigación realizó la selección de técnicas y procedimientos confiables que nos permitió obtener información respecto a la variable de estudio. Asimismo, se aplicó el instrumento de índole psicológica, para lo cual se empleó un cuestionario estandarizado, adaptado, validado y confiable a la realidad peruana.

5.3 Problema

5.3.1 Planteamiento.

Actualmente se ha venido tomando gran importancia sobre la característica resiliencia en el mundo actual, en el que es necesaria la formación de comunidades resilientes con miembros capaces de tomar decisiones asertivas, enfrentar situaciones difíciles, lograr metas y ser productivos y felices lo que se traduce en la capacidad del ser humano para lograr situaciones que permitan desenvolverse asertivamente en su medio externo.

Las personas mostramos la necesidad por adaptarnos al medio, para enfrentarnos a distintas situaciones que se nos presenten y estamos en una lucha constante por mejorar nuestra calidad de vida y lograr alcanzar las metas propuestas; esto ha sido un elemento determinante en la historia, debido a que los grandes cambios que se dan a nivel mundial le exigen al hombre cada vez más, en muchas ocasiones sin proporcionarle estrategias que lo ayuden a seguir ante la adversidad.

Actualmente se ha venido tomando conciencia de que las personas vemos en nuestras tragedias la motivación para mejorar y superarnos creando campos de investigación de los cuales se han propuesto diversos enfoques y teorías para el conocimiento de la resiliencia.

Para Wagnild y Young (1993), es un rasgo de la personalidad de los individuos controlando las consecuencias negativas de la tensión además que promueve el desarrollo y la integración. En este sentido hemos podido observar de manera directa por medio de entrevistas y diálogos con los docentes que algunos estudiantes viven en hogares conflictivos, disfuncionales, que generan como consecuencia bajo rendimiento académico, conductas disruptivas, agresivas contra sus compañeros, asimismo adicciones al internet y juegos de azahar. La información que nos permite conocer que no tienen habilidades sociales ni de adaptación ante las adversidades, sin capacidad para poder afrontar adecuadamente las situaciones difíciles de la vida.

Asimismo, nos revela que existen pocos estudiantes capaces que, frente a las dificultades de la vida, buscan oportunidades que les permitan obtener un mejor crecimiento personal.

5.3.2 Formulación.

¿Cuáles son los niveles de resiliencia que se encuentran los estudiantes de 4to año de secundaria de una institución educativa pública Sullana, 2019?

5.4 Conceptuación y Operacionalización de las variables

5.4.1 Definición conceptual

Resiliencia:

Al respecto, Wagnild, G. y Young, H (1993) La definen como la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Variables

Variable 1

Resiliencia

5.4.2 Operacionalización de variables:

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicador	Sub Indicador	Niveles
Resiliencia	<p>Es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.</p> <p>Wagnild, G. y Young, H (1993)</p>	Satisfacción personal	Sentirse bien consigo propio para entender que la vida tiene significado para contribuir a esta.	16, 21, 22, 25	<p>Alto Moderado Bajo</p>
		Ecuanimidad	Es la capacidad que deben tener las personas para recibir las experiencias con tranquilidad y formando actitudes ante la adversidad con una visión equilibrada basada en las propias experiencias como también en sus vicisitudes.	7, 8, 11, 12	
		Sentirse bien solo	Es el significado de libertad sin necesitar de nadie para ser feliz.	5, 3, 19	
		Confianza en sí mismo	Aptitud para tener autoconfianza, conociendo nuestras competencias y talentos.	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	

		Perseverancia	Constancia ante la adversidad con fuertes aspiraciones de superación y logros.	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	
--	--	---------------	--------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--

5.5 Hipótesis

La presente investigación de tipo descriptiva simple no contempla la formulación o contrastación de supuestos. Al respecto Hernández Sampieri (2014) señala que las investigaciones cuantitativas son de alcance descriptivo sin intentar predecir una cantidad u/o acontecimiento por lo que se considera innecesario la formulación de hipótesis, como lo es para la presente investigación.

5.6 Objetivos

5.6.1 Objetivo general

Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019

5.6.1 Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019.

- b. Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según sexo.
- c. Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según edad.

6. Metodología

a. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación empleado en el presente estudio corresponde al descriptivo simple.

Los estudios descriptivos Según Hernández, (2010) afirma que una investigación con alcance descriptivo busca encontrar las características peculiares de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno social el cual se va someter a un análisis. Su único fin medir o acopiar información de forma individual o grupal sobre los conceptos o las variables.

Diseño

diseño no experimental transversal. No experimental, porque nos permitió observar de manera natural en el mismo lugar de los hechos a determinados fenómenos para analizarlos, sin manipulación de variable independiente alguna (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Es transversal ya que estas investigaciones recopilan datos en un solo momento. Sirven para especificar propiedades de la variable y analizar su incidencia e interrelación, así como su desarrollo en un determinado momento, y no a lo largo del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

En este sentido la investigación está orientada a describir los niveles de resiliencia en alumnos de cuarto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Sullana, 2019.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006). El esquema del diseño de la investigación se representa a través del siguiente gráfico:

M-----O

Dónde:

M = Población; Estudiantes Institución Educativa Pública de Sullana

4to grado de secundaria

O = Variable, Resiliencia

b. Población y Muestra

Población

La población, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un grupo total de sucesos los cuales coinciden con establecidas características (p. 147). En la presente investigación la población está compuesta por 62 estudiantes de ambos sexos correspondientes de las secciones a, b y c; cuyas edades fluctúan de 15 y 18 años quienes fueron parte del estudio.

Muestra

La muestra en este estudio se tomó en forma no probabilística, es decir en este tipo de muestreo, son los investigadores los que eligen la población o simplemente se realiza atendiendo los intereses del investigador.

Y la técnica fue de tipo por conveniencia, Sampieri et al. (2014) aseguran que este muestreo supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.

En esta investigación la muestra fue de un total de 62 estudiantes de ambos sexos que pertenecen a las secciones a, b y c; cuyas edades se encontraban dentro del parámetro establecido, es decir entre 15 y 18 años, todos ellos cursando el cuarto año de un colegio público. A dichos participantes se les informó previamente sobre la encuesta a realizar, por lo que se les pidió no faltar el día de la evaluación, siendo un total de 10 personas que no asistieron a dicha evaluación por motivos personales. Antes de aplicar la encuesta se les informó sobre los objetivos del estudio, para finalmente solicitarles su participación voluntaria e informada.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes varones y mujeres de 15 a 18 años de edad.
- Alumnos que pertenecen a la I.E. Santa Teresa de Jesús N°15029.
- Compromiso voluntario firmado para participación en la investigación.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes entre 15 a 18 de edad que no pertenecen a la I.E. Santa Teresa de Jesús 15029 de la ciudad de Sullana.
- Varones y mujeres menores de 15 ni mayores a 18.

- Personas con discapacidad y/o con dificultades para comunicarse.
- Compromiso involuntario escrito de colaboración en el estudio.

c. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En la presente investigación para la recopilación de los datos se utilizó la técnica de la encuesta, esta se realizó de manera colectiva a los estudiantes que voluntariamente participaron de la investigación. En este caso se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. (1993), adaptado por Novella (2002); donde mediante un análisis de tipo cuantitativo se extrae información a un grupo socialmente significativo para llegar a conclusiones que se corresponden con los datos corregidos.

Se realizó la aplicación de la encuesta por la autora del presente trabajo de investigación.

Instrumento

Se empleó la Escala de Resiliencia (ER) cuyos autores son Wagnild, G. y Young, H. 1993, adaptado en el Perú por Novella en el año 2002 para describir los niveles de resiliencia en los estudiantes de secundaria de la institución educativa. La escala fue elaborada para poder identificar cualidades personales que ayudan a la adaptación individual resiliente. Los autores de la escala la definen como la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Se aplica a adolescentes como adultos.

La estructura interna del test se conforma por 25 ítems que miden cinco dimensiones: Ecuanimidad (7, 8, 11, 12), Sentirse bien solo (5, 3, 19), Confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24), Satisfacción personal (16, 21, 22, 25), y Perseverancia (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23). El puntaje total se obtiene por la suma de los puntajes de la escala y los valores teóricos que van desde 25 a 175. Los puntajes superiores a 145 indican un nivel alto de resiliencia; puntuaciones entre 126-145, indican un nivel moderado de resiliencia; y puntajes de 125 o menos indican un nivel bajo de resiliencia. Estos dos autores presentan:

- Ecuanimidad: Es la proyección equilibrada de las propias experiencias, llevando todo con calma, además manteniendo el control frente a las vicisitudes.
- Sentirse bien solo: Alude a vivir sin presiones, lo que nos lleva a no necesitar de nadie para ser feliz.
- Confianza en sí mismo: Aptitud de autoconfianza, conociendo nuestras capacidades y talentos.
- Satisfacción personal: Es el grado de gratificación personal por todo lo logrado a base de esfuerzo y dedicación.
- Perseverancia: Constancia ante la adversidad con un fuerte deseo de superación y autodisciplina.

Para responder a los ítems se cuenta con 2 opciones de respuesta, donde cada opción de respuesta, (1: Mayor desacuerdo), (7: Mayor acuerdo); dentro

de la escala del 1 al 7. Los estudiantes participantes de la evaluación revelarán el nivel de aprobación con el ítem, teniendo en cuenta de que todos los ítems serán evaluados de forma positiva; los puntajes mayores indicarán alta capacidad de resiliencia.

Procedimiento y acopio de la información

- La respectiva autorización fue solicitada a la coordinación de Psicología de la Universidad San Pedro y poder aplicar el instrumento psicológico a la muestra poblacional correspondiente.
- Una vez aprobada la autorización, hubo coordinaciones breves y precisas con el director, sub directora y docentes a cargo de los estudiantes seleccionados para informar los aspectos a seguir de la investigación.
- El director brindó todas las facilidades del caso y la respectiva información para la aplicación del instrumento.
- Se contactó con los estudiantes seleccionados aula por aula para informarles sobre los fines de la investigación, y solicitando su participación voluntaria por escrito. (Apéndice 1).
- Una vez confeccionado el horario correspondiente y con el apoyo de los docentes encargados de dichas aulas, se procedió a informar sobre consentimiento firmado por los estudiantes; teniendo en cuenta que cedieron el tiempo necesario. Luego se procedió al recojo del consentimiento.

- Se procedió a aplicar el instrumento con una duración de 20 a 30 minutos aproximadamente. Se dio a conocer las instrucciones correspondientes y se les orientó para que preguntaran si tenían alguna duda con respecto a la escala. Así mismo se les entregó lápices y borradores a cada participante. La aplicación fue de forma colectiva en sus respectivas aulas, recogiendo el instrumento al final del tiempo vencido.
- Finalmente, se agradeció la colaboración brindada a todos los estudiantes y docentes que nos acompañaron en la aplicación.

Aspectos Éticos

Es muy importante que se tomen en cuenta durante la investigación según Belmont los siguientes aspectos básicos: respeto por las personas, brindándole la autonomía necesaria con cortesía, teniendo el consentimiento firmado; la beneficencia, en donde se trata con respeto y ética las condiciones de las personas, así como salvaguardándolas y haciendo esfuerzos para asegurar su bienestar; y finalmente la justicia, para la cual se usarán procedimientos razonables, empáticos y bien considerados para que se administren correctamente. Todo lo señalado se trató de forma entendible durante el desarrollo del estudio garantizando la libre colaboración de los participantes, así como la confidencialidad de los resultados. Todo lo actuado nos permite señalar que el presente trabajo es genuino.

d. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para analizar los datos se tabularon a través del programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 23 y en elaboración de las tablas se utilizó la hoja de cálculo Excel versión 2017.

Finalmente se llegaron a analizar los resultados en función a los antecedentes de referencia, el marco teórico y los objetivos de investigación establecidos. Así mismo, las conclusiones y recomendaciones concernientes y los resultados se dieron a conocer en tablas simples con sus respectivas interpretaciones.

7. Resultados

Presentamos los resultados obtenidos de la aplicación de la Escala por medio de tablas de acuerdo a los objetivos planteados.

Caracterización de la muestra

Tabla 1. Distribución de la muestra según variables demográficas.

Características demográficas	f	%
Sexo		
Masculino	35	56.5
Femenino	27	43.5
Edad		
15	34	54.8
16	20	32.3
17	5	8.1
18	3	4.8

Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta.

Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019.

Tabla 2.

Niveles de resiliencia general en los estudiantes.

RESILIENCIA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	2	3,2	3,2	3,2
PROMEDIO	19	30,6	30,6	33,9
ALTO	41	66,1	66,1	100,0
Total	62	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de escala de resiliencia a estudiantes.

Interpretación: en la tabla 2, el 66,1 % de los adolescentes se encuentran en un nivel alto de resiliencia, lo cual indica que tienen mayor facilidad para afrontar y adaptarse frente a los infortunios de la vida, asimismo poseen gran capacidad que les permite tener una adecuada aceptación de su propia persona. El 30,6 % están en el nivel promedio de resiliencia, esto indica que los adolescentes se encuentran en desarrollo para lograr adquirir la capacidad tanto de adaptarse como de enfrentar los reveses de la vida y solo el 3,2 % están en un nivel bajo lo cual indica que estos adolescentes no cuentan con los recursos necesarios que les permitan desarrollar una adecuada adaptación para así poder enfrentar con valentía las vicisitudes de la vida.

Identificar los niveles de las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, y sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019.

Tabla 3.

Niveles de las dimensiones de resiliencia en los estudiantes

Resiliencia	Confianza en sí		Satisfacción Sentirse		
	mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Personal	bien solo
%	%		%	%	%
Alto	83,9	62,2	74,2	74,2	75,8
Promedio	16,1	37,1	25,8	25,8	21,0
Bajo	0,0	0,0	0,0		0,0 3,2

Fuente: Aplicación de escala de resiliencia a estudiantes.

Interpretación: en la tabla 3, Observamos que el 83,9 % están en un nivel alto en la dimensión confianza en sí mismo lo cual significa que los estudiantes tienen autoconfianza lo que les permite creer en sus habilidades y competencias propias, además que son capaces de creer que pueden alcanzar lo que se proponen por ellos mismos; sentirse bien solo (75,8 %), significa que comprenden lo que significa el sentido de libertad, sensación que nos lleva a sentirnos autónomos, únicos e importantes para ser felices sin necesitar de otras personas; perseverancia (74,2 %), se alientan fácilmente, luchan frente a las vicisitudes de la vida, manteniendo fuertes aspiraciones de superación para lograr metas propuestas; satisfacción personal (74,2 %) poseen la capacidad para entender el valor importante de la vida y su contribución e ella, además manifiestan sentirse a gusto con ellos mismos como de aquello que logran; y ecuanimidad (62,2 %) controlan sus comportamientos frente a las

adversidades, afrontan con calma y equilibrio circunstancias adversas. Así mismo el 37,1 % se encuentran en un nivel promedio en la dimensión de ecuanimidad que les permite controlar sus conductas ante situaciones adversas, enfrentando con serenidad y de manera equilibrada momentos complicados. En la dimensión sentirse bien solo se encontró al 3,2 % estudiantes con niveles bajo de resiliencia por lo que no comprenden el valor importante de sentirse libres, autónomos y sobre todo de que son seres únicos y valiosos.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según sexo.

Tabla 4.

Niveles de resiliencia según el sexo

Resiliencia	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Alto	25	71,4	16	59,3
Promedio	9	25,7	10	37,0
Bajo	1	2,9	1	3,7
Total	35	100	27	100

Fuente: Aplicación de escala de resiliencia a estudiantes.

Interpretación: La tabla 4 nos señala que del total de 35 estudiantes el 71,4 % del sexo masculino están en un nivel alto de resiliencia y el 59,3 % del sexo femenino, lo que indica que estos adolescentes denotan los recursos necesarios para adaptarse ante situaciones adversas; el 25,7 % de los varones se encuentran en un nivel promedio de resiliencia, mientras que del sexo femenino el 37,0 % están en el mismo nivel por lo que están en proceso de adquirir aptitudes resilientes.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según edad.

Tabla 5.

Niveles de resiliencia general, según edad

Resiliencia	15 años		16 años		17 años		18 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	22	64,7	13	65,0	4	80,0	2	66,7
Promedio	10	29,4	7	35,0	1	20,0	1	33,3
Bajo	2	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	34	100	20	100	5	100	3	100

Fuente: Aplicación de escala de resiliencia a estudiantes.

Interpretación: En el presente cuadro observamos que según las edades se han obtenido 80,0 %, un nivel alto de resiliencia los alumnos de 17 años; un 66,7 %, los de 18 años; luego consiguieron un 65,0 % los estudiantes de 16 años y un 64,7 %, en los estudiantes de 15 años de edad; muestran recursos que les permiten tener la capacidad de afrontar y adaptarse adecuadamente cuando se encuentren ante situaciones adversas, habilidades personales y tener una buena aceptación de la propia persona, lo cual los lleva a sentirse a gusto de sus logros obtenidos.

8. Análisis y discusión

Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019.

Nuestra investigación encontró que el 66,1% están en el nivel alto de resiliencia; el 30,6% están en un nivel promedio de resiliencia y un 3,2% están en el nivel bajo, esto es explicable ya que el nivel promedio de resiliencia permite que el individuo modere los efectos negativos a causa del estrés fomentando una adecuada adaptación al contexto. Lo cual nos hace suponer que han desarrollado y poseen temple emocional que muestran una alta madurez y plasticidad ante los aspectos negativos o nocivos de la vida.

Es así que lo obtenido en nuestro estudio es similar a lo hallado por Fuentes, (2016), en su estudio denominado “Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana”, que tuvo una población muestral de 25 estudiantes de ambos sexos de secundaria, usó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young 1993, adaptado al Perú por Del Águila (2003) encontró que el 84 % de adolescentes presentan un nivel alto de resiliencia, un 16% en el nivel promedio.

Por lo tanto, la muestra investigada tiene este nivel alto de resiliencia el cual, es importante ya que según, Wagnild, G. y Young, H (1993) sería un aspecto de la personalidad que va a permitir al individuo mitigar las

consecuencias negativas de la tensión y promueve el desarrollo y la integración.

Identificar los niveles de las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, y sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019.

Los estudiantes encuestados se encuentran la mayoría en el nivel alto de resiliencia, así tenemos que en la dimensión de confianza en sí mismo el 83,9%, en sentirse bien solo está el 75,8%, en perseverancia encontramos al 74,2%, en satisfacción personal se ubica el 74,2% finalmente en ecuanimidad está el 62,2%. Así mismo de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel promedio en ecuanimidad (37,1%). Por otro lado, la dimensión sentirse bien solo es también una de las que presenta mayor proporción de estudiantes con niveles bajo de resiliencia (3,2%).

Los resultados en algunas dimensiones tienen referencia con la investigación de Pantac, M (2017), denominada “Nivel de Resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia – 2017”, con una muestra poblacional de 121 estudiantes, se empleó la Escala de Resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young, que arrojó que un 68,6% están en un nivel alto en satisfacción personal ; un 77,7% en un nivel alto en Sentirse bien solo, siendo estas dos dimensiones coincidentes también

con los resultados encontrados en nuestra investigación que han salido en el nivel Alto.

Se puede concluir que los alumnos encuestados en su mayoría se sienten a gusto con sus cualidades y conceptos personales, sin embargo, en lo que respecta a Sentirse bien solo y la obtención de un nivel bajo, puede responder a las características propias de la edad en que se encuentran los encuestados, considerando que la esfera social y sus relaciones interpersonales cobran una gran importancia.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según sexo.

De los 35 estudiantes varones el 25,7 % que son 9 estudiantes están en nivel promedio de resiliencia, mientras que 27 mujeres el 37,0 % presentan un nivel promedio de resiliencia.

El 71,4 % de varones están en el nivel alto de resiliencia mientras que el 59,3 % de mujeres están en el mismo nivel de resiliencia. Por lo consiguiente en el nivel promedio de resiliencia un 37,0 % son mujeres frente a un 25,7 % que son varones.

Como observamos tanto el sexo masculino y femenino están en un nivel alto de resiliencia y permite afirmar que estos adolescentes han alcanzado la confianza en ellos mismos y sus habilidades, enfrentando con una mente proactiva los infortunios del cotidiano vivir y teniendo en cuenta una perspectiva positiva de un futuro promisorio. En cuanto a la variable resiliencia

según sexo, los varones se ubican en un nivel medio alto y las mujeres un nivel alto. Haciendo referencia a la investigación de Campos y Saravia (2017), titulada “Nivel de resiliencia de adolescentes de entre los 12-15 años según su sexo, de una institución educativa en particular”, donde arrojo que ambos sexos están en un nivel alto de resiliencia cuyos diferentes resultados pueden deberse a las condiciones propias de la población o variables extrañas no medibles por no estar incluidas en la investigación.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Sullana, 2019, según edad.

Según los resultados de estos objetivos se llega a determinar que los estudiantes de 15 años se encuentran un 64,7 % en el nivel alto de resiliencia; así mismo que los adolescentes de 16 años muestran mayor nivel alto con un 65,0 %; por lo tanto, podemos inferir que las diferencias que encontramos entre las puntuaciones obtenidas se ven afectados por factores propios del desarrollo adolescente, donde los cambios físicos y psicológicos pueden ser la causa de las variantes.

9. Conclusiones y Recomendaciones

9.1. Conclusiones

- Se determinó que el 66,1 % se ubican en el nivel alto de resiliencia; así mismo un 30,6 % se encuentran en un nivel promedio de resiliencia; y un 3,2 % obtuvo un nivel bajo de resiliencia.
- Se encontró que el 83,9 % presenta un nivel alto de resiliencia en las dimensiones de confianza en sí mismo; sentirse bien solo (75,8), perseverancia (74,2%), satisfacción personal (74,2%); y ecuanimidad (62,2%). Por lo consiguiente cabe mencionar que el 37,1% se encuentran en un nivel promedio en la dimensión ecuanimidad. Sin embargo, el 3,2 % presenta mayor proporción con niveles bajo de resiliencia en la dimensión sentirse bien solo.
- Por lo tanto, se obtuvo que el 71,4 % de varones están en un nivel alto de resiliencia; siendo un 59,3 % de mujeres se ubican en el mismo nivel. Además, en el nivel promedio son mayores las mujeres con un 37,0 % a diferencia de un 25,7 % de varones.
- Para concluir tenemos que un 64,7% (15 años); y el 65,0% (16 años); se encuentra en un nivel alto de resiliencia. Por consiguiente 17 años poseen un mayor porcentaje en el nivel alto de resiliencia con un 80,0% y los alumnos de 18 años con nivel alto obteniendo un porcentaje de 66,7%.

9.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los estudiantes que sigan fortaleciendo el nivel de resiliencia en el que se ubican para sostener una adecuada capacidad resiliente como repotenciarla para lograr hacer frente a las adversidades.
- Se recomienda diseñar y ejecutar planes de intervención encaminadas a fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes a través de talleres, y así fomentar el desarrollo de competencias personales.
- A los investigadores, estudiantes y profesionales en el campo de la Psicología científica que el estudio realizado les sirva como un referente para futuras investigaciones.
- A través de sus directivos, docentes y trabajadores se deben fomentar la aplicación de talleres orientados al desarrollo de capacidades resilientes hacia los adolescentes tanto como para los padres de familia.

10. Dedicatoria y agradecimiento

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación va dedicado a mi madre por su amor incommensurable, su confianza en mis decisiones y perseverancia para poder cubrir mis estudios. Para ser cada día una mejor persona y profesional.

En especial le dedico dicho estudio de investigación a mi hijo Dylan Alexander quien es mi principal inspiración en mi vida y en la toma de mis decisiones, por quien con esfuerzo, esmero y perseverancia busco salir adelante, por ser el ser que más amo en mi vida y la persona que a plenitud llena mis días de felicidad.

Agradecimiento

Agradezco en primera instancia a Dios por la fortaleza y por sus bendiciones cada día, por ser mi guía en mis decisiones y por la oportunidad de permitirme concluir satisfactoriamente esta hermosa y grandiosa carrera y permitirme desarrollar y contribuir con honestidad, principios y valores mi vocación de servicio a la sociedad.

A mi asesora de tesis Ps. Mg. Judith Milagros Meza López, por sus orientaciones metodológicas, motivación y apoyo incondicional en la investigación.

A mi coordinador, Ps. Mg. Carlos Eugenio Ojeda Vivanco, por sus consejos, apoyo y motivación durante la carrera.

A la población estudiantil, quienes fueron participantes de la encuesta y personal directivo, por su colaboración desinteresada y valiosa contribución.

A mis docentes que contribuyeron en mis enseñanzas y formación profesional

11. Referencias Bibliográficas

- Arequipeño, F. y Gaspar, M. (2016). Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima.
- Campos Meza, F. D., & Saravia Barrientos, Y. M. (14 de Noviembre de 2013). Nivel de Resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la Institución Educativa javier Heraud San Martin de Porres. Recuperado el 23 de Abril de 2019, de http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos_FDM_Saravia_YMY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chavez, E. L. (23 de Agosto de 2016). Resiliencia en adolescentes victimas de violencia familiar atendida en comisarias de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016. Recuperado el 12 de Junio de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1094/Aguilar_CEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comportamental, C. N. (2003). Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. Estados Unidos: Copyright de la traducción castellana. Bioeticaweb.

- Esther, L. R. (2017). Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelló Huaraz - 2017. Huaraz: Universidad San Pedro.
- Fárez Urgiles, Y., & García Alvarez, W. (2013). Factores Relacionados con la resiliencia en estuiantes de educación básica. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación (Vol. 6ta ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Leslie, E. G. (2017). Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas e violencia intrafamiliar de dos instituciones educativas públicas representativas de San Juan de Lurigancho, 2'017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M. A., Suárez Ojeda, E. N., Infante, F., & Grotberg, E. (02 de Septiembre de 1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Recuperado el 17 de julio de 2019, de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Obregón, S. E. (2017). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Pativilca - 2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Paola, F. R. (2013). Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de Primera Instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana J. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Sender, M. G. (2017). Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones del distrito de Independencia. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Escala de Resiliencia (ER). Recuperado de: https://mega.nz/#!ABwwWDQS!J_X1Pkq2OFX6jLK10vFhSY9R3156uRMA2MdvlyZCXfk

12- Anexos y apéndice

INFORMACIÓN PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación científica de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Privada San Pedro – Filial Piura, tiene como finalidad describir los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Sullana, en el año 2019. Para lo cual se aplicará un test a las estudiantes que voluntariamente lo acepten y cuyas edades y grado académico se encuentren ubicados dentro de los parámetros del estudio. Dicho instrumento será anónimo para proteger la identidad del participante informante y se desarrollará dentro de un ambiente de respeto mutuo, confidencialidad y responsabilidad, con el compromiso de no utilizar esta información para otros fines que puedan perjudicar a los sujetos de estudio.

Cordialmente.

Pierina Yoshely Leytón Sernaque
Investigador Responsable

Si requieres mayor información, o comunicarte por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puedes contactar al Investigador Responsable de este estudio.

Nombre Investigadora: Pierina Yoshely Leytón Sernaque

Celular: 950829095

Correo: Yoshely-virgo-21@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Yo, como sujeto de investigación, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, **EXPONGO:** Que he sido debidamente **INFORMADO/A** por la responsable de realizar la presente investigación científica titulada: “**NIVELES DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA. SULLANA, 2019**” y he recibido la información, tanto verbal como escrita, sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido opción de aclarar las dudas que me han surgido.

Habiendo comprendido y estando satisfecho/a de toda la información brindada y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación, **OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para que me sea realizada la encuesta. Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Y, para que así conste, firmo el presente documento.

Firma del participante

.....

Investigador Responsable

Fecha: _____

Apéndice 02

Instrumento

ESCALA DE RESILIENCIA WY

Ficha Técnica:

Instrumento:	Escala de Resiliencia
Año:	1993
Autores:	Wagnild, G. y Young, H.
Procedencia:	Estados Unidos.
Adaptación:	Novella en el año 2002.
Aplicación:	Individual o colectiva
Tiempo:	20 – 30 minutos aproximadamente.
Edad:	Adolescentes y adultos
Propósito:	La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.
Calificación:	Compuesta con 25 ítems – Escala de tipo Likert. Opciones de respuesta: 1 Totalmente de desacuerdo, 2 Muy en desacuerdo, 3 En desacuerdo, 4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 5 De acuerdo, 6 Muy de acuerdo y 7 Totalmente en desacuerdo.

Los niveles, según PD: 145 - más: Nivel Alto, 126 – 145: Nivel Moderado y 125–menos: Nivel Bajo.

Dimensiones:

Satisfacción personal (16, 21,22, 25) Ecuanimidad (7, 8, 11, 12)

Sentirse bien solo (5, 3, 19)

Confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)

Perseverancia (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

Confiabilidad:

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la

consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Validez:

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores. Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien sólo, Confianza en sí mismo, Perseverancia.

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$.

En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

Descripción de la Prueba:

La escala de resiliencia fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los

cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos. Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

PROTOCOLO ESCALA DE RESILIENCIA

(Wagnild, G. y Young, H. 1993)

(Versión traducida final)

Grado de estudios : 4to ()

Sexo : Femenino () Masculino ()

Edad :

Instrucciones: Indique el grado de desacuerdo o acuerdo dentro de la escala del 1 al 7 (1: mayor desacuerdo – 7: mayor acuerdo). Marca con un aspa el número que creas conveniente.

ITEMS	En desacuerdo De acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7
Responda ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con estas frases?							
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7

6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7

21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Está bien si hay personas que no me quieren.	1	2	3	4	5	6	7

Apéndice 03

Gráficos de los resultados

Figura 1. Niveles de resiliencia general en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Sullana, 2019.

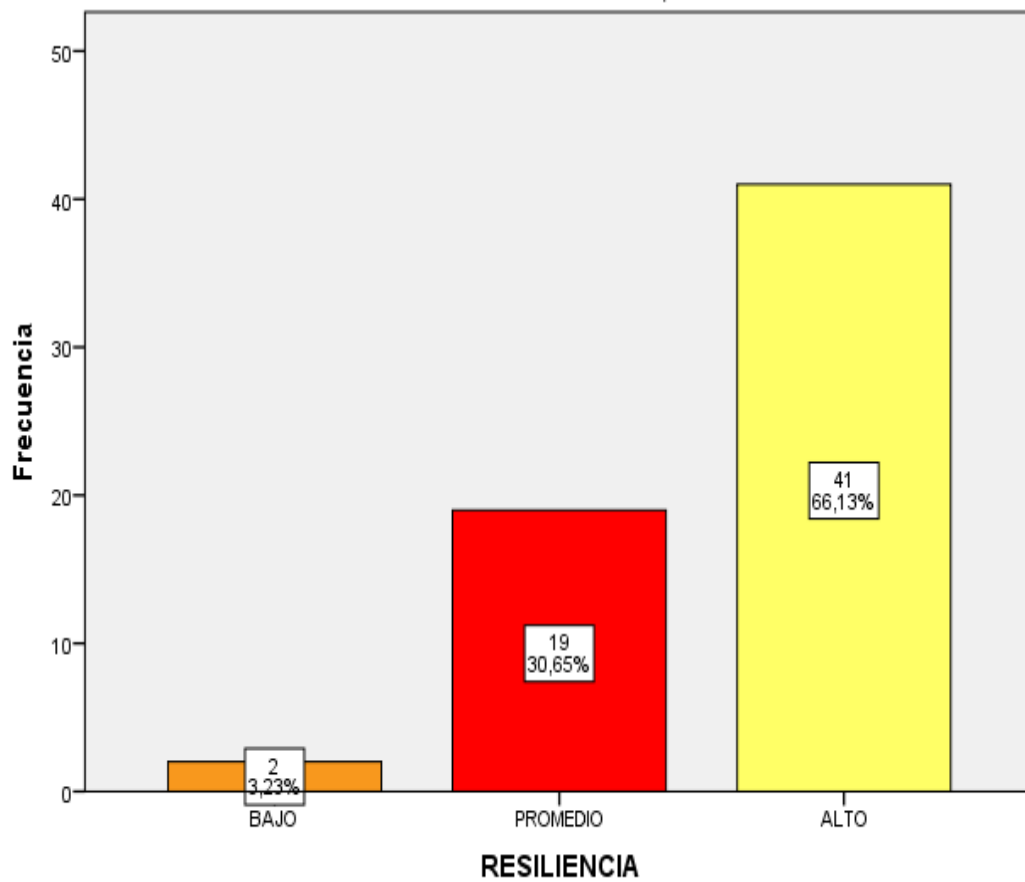


Figura 2. Niveles de las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2019.

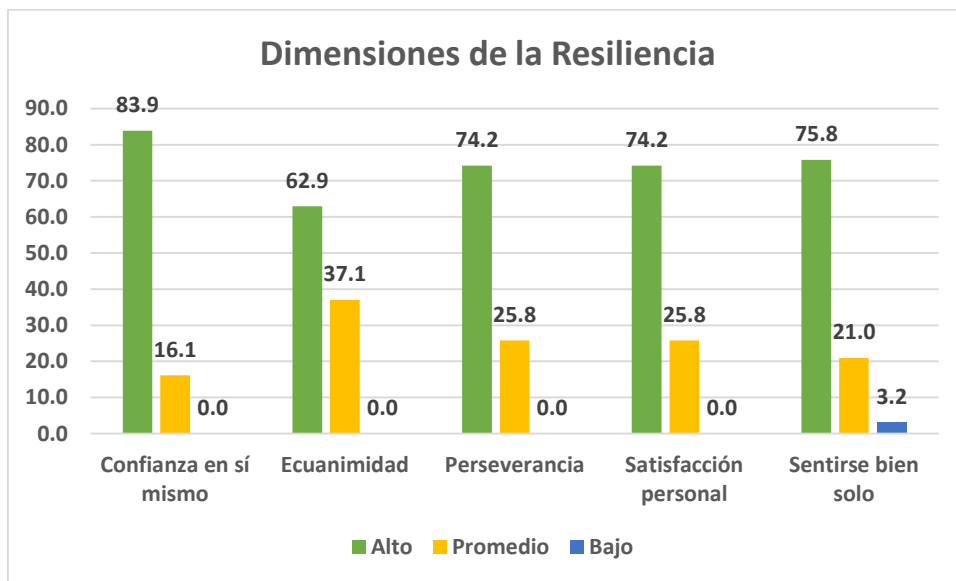


Figura 3. Niveles de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, según sexo.

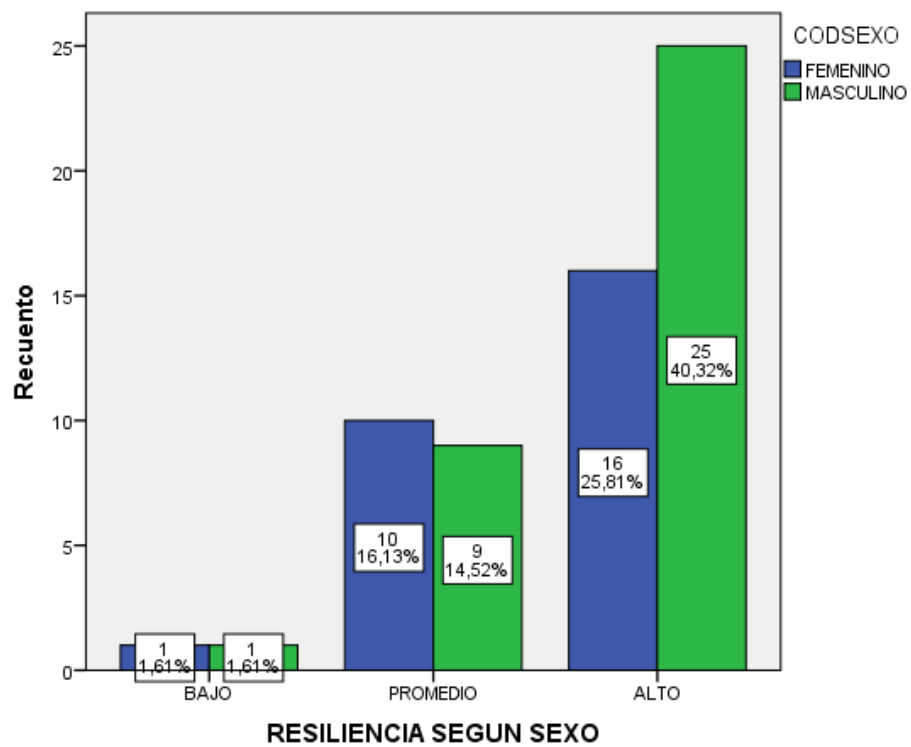


Figura 4. Niveles de resiliencia general en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, según edad.

