

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Inteligencia Emocional y Resiliencia en padres de familia
con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann
Sullivan del Perú, San Miguel-Lima 2017.**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología

Autora:

Sotelo Calatayud, Fresia Camila

Asesor:

Dr. Lamas Rojas, Héctor Alejandro

Código ORCID 0000-0001-9400-4114

HUACHO – PERÚ

2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

ACTA DE DICTAMEN DE APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS N.º 0 -2018

En la ciudad de HUACHO, siendo las 12:45 del día 28 de AGOSTO del año dos mil 18, y estando dispuesto al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro/RCU 2659-2018 en su artículo 22º, se reunió el Jurado Evaluador integrado por:

Ps. Waldo William Picoy Escandon	Presidente
Mg. Luis Enrique Gonzales Chung	Secretario
Mg. Freddy Marlon Salazar Hernández	Vocal
Mg. Angel Benigno Llancari Villavicencio	Accesitario

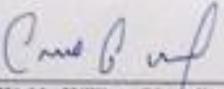
Con el objetivo de evaluar el informe de tesis titulado "Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú del distrito de San Miguel Lima", presentado por la bachiller:

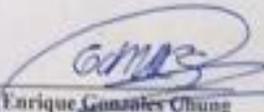
Frestia Camila Sotelo Calatayud

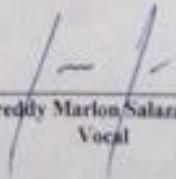
Efectuada la revisión y evaluación del mencionado informe, el Jurado Dictaminador emite el siguiente fallo: APROBADO, por MAJORIA la sustentación de tesis, quedando expedita la bachiller para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

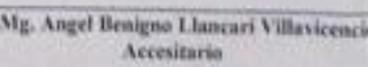
Acto seguido fue llamada la bachiller, a quien el Secretario del Jurado Evaluador dio a conocer en acto público el resultado obtenido en la sustentación. Siendo las 1:10 a.m. se dio por terminado dicho acto.

Los miembros del Jurado Evaluador firman a continuación, dando fe de las conclusiones del acta:


Ps. Waldo William Picoy Escandon
Presidente


Mg. Luis Enrique Gonzales Chung
Secretario


Mg. Freddy Marlon Salazar Hernández
Vocal


Mg. Angel Benigno Llancari Villavicencio
Accesitario

c.c. Interesada
Expediente
Archivo.

DEDICATORIA

A Dios, por haberme sostenido con su providencia en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis padres, los seres más maravillosos que Dios me pudo dar; por inculcarme desde niña el espíritu de superación, de trascender en la vida, de proponerme y lograr cada objetivo; por apoyarme siempre.

A mi esposo y mi hijo, por su amor incondicional y por haberme dado la fuerza emocional para poder cumplir mi objetivo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada uno de mis maestros de esta prestigiosa universidad, por marcar el camino con sacrificio, dedicación, y perseverancia. Por su paciencia y enseñanzas brindadas en todo momento.

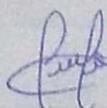
Por permitirme ser parte de esta carrera profesional y por haberme enseñado que no sólo en las aulas se forma a un profesional.

Al Centro Ann Sullivan del Perú, como también a los padres de familia, que me permitieron realizar las respectivas acciones correspondientes.

DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, Fresia Camila Sotelo Calatayud, con Documento de Identidad N.º 72523325, autora de la tesis titulada Inteligencia Emocional y Resiliencia en Padres de Familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel - Lima 2017, y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera el derecho de autor.
3. La presente tesis no ha sido presentada, sustentada ni publicada con anterioridad para obtener grado académico, título profesional o título de segunda especialidad profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falsos, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.



Firma

Huacho, Junio 19 de 2021.

INDICE

Acta del dictamen de aprobacion de la tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaracion de autenticidad.....	v
Indice	vi
Indice de tablas	vii
Indice de figuras.....	viii
Palabras claves.....	ix
Titulo.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
1. Antecedentes y Fundamentación científica.	2
2. Justificación de la investigación	18
3. Problema	19
3.1. Problema General.	20
3.2. Problemas Específicos.	21
4. Conceptuación y Operacionalización de variables	22
5. Hipótesis.....	24
6. Objetivos.....	25
METODOLOGÍA.....	27
1. Tipo y diseño de investigación	27
2. Población y muestra.....	28
3. Técnicas e Instrumento de Medición	29
4. Procedimiento y análisis de la información.....	33
RESULTADOS	36

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	56
ANEXOS	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de niveles de inteligencia emocional.....	36
Tabla 2. Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal de la Inteligencia Emocional.....	37
Tabla 3. Distribución de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional.	38
Tabla 4. Distribución de niveles de Adaptabilidad de la Inteligencia emocional ...	39
Tabla 5. Distribución de niveles de la dimensión Manejo del estrés	40
Tabla 6. Distribución de los niveles de la dimensión Estado de ánimo general de la Inteligencia emocional	41
Tabla 7. Distribución de los niveles de Resiliencia.....	42
Tabla 8. Distribución de niveles de la dimensión Competencia personal de Resiliencia	43
Tabla 9. Estadístico de confiabilidad de la variable Inteligencia Emocional.....	44
Tabla 10. Estadístico de confiabilidad de la variable Resiliencia	44
Tabla 11. Medidas de correlación variables Inteligencia emocional y Resiliencia...	45
Tabla 12. Medidas de correlación entre la dimensión intrapersonal y la Resiliencia	45
Tabla 13. Medidas de correlación de la dimensión interpersonal y Resiliencia.....	46
Tabla 14. Medidas de correlación de dimensión Adaptabilidad y Resiliencia.....	46
Tabla 15. Medidas de correlación entre dimensión Manejo de estrés y Resiliencia .	47
Tabla 16. Medidas de correlación de dimensión Estado de Ánimo general y Resiliencia	47

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de Inteligencia Emocional	36
Figura 2. Porcentaje de la dimensión intrapersonal	37
Figura 3. Porcentaje de la dimensión interpersonal	38
Figura 4. Porcentaje de la dimensión adaptabilidad	39
Figura 5. Porcentaje de la dimensión manejo del estrés.	40
Figura 6. Porcentaje de la dimensión estado de ánimo general.	41
Figura 7. Porcentaje de Resiliencia.....	42
Figura 8. Porcentaje de dimensión competencia personal	43

Palabras clave

Inteligencia emocional, resiliencia, padres de familia.

Keywords

Emotional intelligence, resilience, parents.

Línea de Investigación

Psicología educativa y conductual con padres y niños con habilidades diferentes.

TITULO

Inteligencia Emocional y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima 2017.

TICLE

Emotional Intelligence and Resilience in parents with children who have different abilities from the Ann Sullivan Center of Peru, San Miguel-Lima 2017

RESUMEN

El estudio presento el objetivo de establecer relación entre “inteligencia emocional” y “resiliencia” en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima en el año 2017, de manera general. Se aplicó estudio descriptivo correlacional, tipo no experimental y diseño no experimental. A la muestra se aplicó el Inventario de inteligencia Emocional de BarOn (I-CE) y el Inventario de resiliencia de Wagnild y Young. Obteniéndose evidencias de un nivel no significativo de correlación de .257, aceptando la hipótesis nula, se entiende así que inteligencia emocional no es influyente en la resiliencia en los padres que tienen hijos con diferente habilidad, por consiguiente tampoco se muestra un nivel significativo en la relación de dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia, aceptando todas las hipótesis nulas, obteniendo 32% de muestra con nivel alto en “resiliencia” y 14% de la población muestra un nivel bajo en “Inteligencia Emocional”. Se concluye que padres de familia de hijos con habilidades diferentes aún no tienen la habilidad de prevalecer su inteligencia emocional, pero si tienen más capacidad para desarrollar su habilidad de resiliencia, logrando así poder adaptarse a las adversidades del entorno social, pero teniendo dificultad para expresar sus emociones.

ABSTRACT

The study aimed to establish relationship between emotional intelligence and resilience in parents with children who have different skills, of the Centro Ann Sullivan of Peru, San Miguel-Lima in 2017, in a general way. Developed a descriptive - correlational and non-experimental type, with a quantitative design - non-experimental, with population sample. Applied intelligence emotional BarOn Ice - Na inventory and inventory of resilience of Wagnild and Young. Obtaining evidence of a significant level of correlation of .257, accepting the null hypothesis, which means that emotional intelligence is not influenced resilience in parents who have children with skills different from the Center Ann Sullivan of the Perú, Lima, therefore also shows a significant level in the relationship of the dimensions of emotional intelligence and resilience, accepting all null hypotheses, getting 32 percent of the population shows a high level in resilience and 14% of the population shows a low emotional intelligence.

In general terms, it is concluded that parents who have children with different abilities still do not have the ability to prevail its emotional intelligence, but if they have more ability to develop its undying ability, thus achieving power adapt to the adversities of the social environment but having difficulty to express their emotions.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se muestra interés en cuanto a estudiar la emoción en cuanto al aspecto de evolución y función en los padres. El plantearlo ocupa un rol preciso de la emoción en la vida, se considera como proceso interno capaz de coordinar y activar cambios fisiológicos, perceptivos, conductuales y cognitivos que se dirigen a dar efectiva respuesta a lo que demanda el ambiente. A partir de este aspecto, la emoción simboliza una fuente de utilidad para informar sobre cómo se relaciona el ser y el medio. Si se posee ciertas destrezas para una reflexión sobre esta información e integrarla en el pensamiento, supone un requerimiento significativo cuando se maneja el día a día de la vida y cuando favorece una apropiada adaptación.

Los padres de familia con un hijo que tienen habilidades diferentes, tienen que sujetarse al cuidado, tratamiento y actividad que indique el profesional de salud de forma conveniente para impedir complicación más adelante. Además, muchas veces son se les discrimina en ciertos lugares, contexto que provoca una inestabilidad emocional en padres y niño también, lo que conlleva a aislarse para así impedir ser objeto de burla o humillación. Es así que informar y promover acerca de resiliencia es de importancia para familias que día a día viven esto, así se les orienta y adoptan elementos que ayuden a tolerar de mejor modo este problema.

Resiliencia es cuando se tiene la capacidad de sobreponerse y afrontar diferentes dificultades que se tienen durante la vida; la cual inicia cuando la persona está en el vientre de su madre, y tiene influencia del apoyo social, familiar, cultural y en donde la persona se desarrolla diariamente. Un resiliente, tiene como particularidades buena autoestima, relación interpersonal buenas significativas, es proactiva, confía que tiene capacidades y toma en cuenta en la del otros, es consecuente de error y acción. Constituye esta una norma que se adopta con el fin de generalizar estructura y así elaborar trabajos de Tesis que desarrollan estudiantes de esta especialidad.

Dicho material está basado en la correspondiente Norma que rige para Elaborar Tesis y Disertaciones, que se basan en modelos y documentos que adopta la Universidad, y se incorpora ciertas indicaciones en lo que respecta a estilo y técnicas en la redacción científica, y estas son válidas para toda Unidad Académica de la Universidad San Pedro.

1. Antecedentes y Fundamentación científica.

Los primeros trabajos realizados acerca de inteligencia son pertenecientes a las diversas escuelas tradicionales de la psicología. Haciendo un recorrido histórico acerca del concepto de inteligencia, es necesario remontarse a la tradicional psicométrica, esta disciplina es parte de una de las pioneras en investigaciones, mediciones, métodos y técnicas de la inteligencia. De acuerdo con Siegler y Dean (1989) a través de los test generales de inteligencia se puede cuantificar y organizar las habilidades cognitivas de las personas, siendo esta una de las características más relevantes de los enfoques psicométricos. Bajo este panorama, cada ser humano presenta diferentes rasgos y habilidades cognitivas, esto conlleva a la conclusión que las personas presentan diferencias en el rendimiento cognitivo e intelectual (Molero et al., 1998)

La inteligencia hace referencia una habilidad que presenta la conducta. No obstante, la conducta que presenta rasgos de inteligencia es una conducta adaptativa. La conducta adaptativa va optando por cuáles deben ser las formas más eficaces para poder responder a las demandas de los problemas y el medio ambiente social, así mismo, el contexto reiterativamente presenta cambios. Se llega a la conclusión que inteligencia es un concepto que presenta diversas definiciones de acuerdo a las variaciones que se presentan Anatasi (citado por Rodríguez & Cuevas, 1995)

La definición de inteligencia está muy arraigada a su valor cuantitativo, es decir, a su medición. Desde un principio, las teorías acerca de la inteligencia consideraban que había capacidad cognitiva amplia llamada “inteligencia

general” (factor g). Sin embargo, se consideró que era mucho más apropiado hablar de “factores específicos de inteligencia” (factores s), siendo este un “factor cuantitativo”, de memoria inmediata, percepción y velocidad mental. Actualmente, es necesaria la ayuda de los procedimientos matemáticos complejos para realizar estudios acerca de la inteligencia, entre las más utilizadas se encuentran la correlación y el análisis factorial. Thurstone acuñó los procedimientos matemáticos basados en la estadística de disminución de datos para la explicación de las relaciones entre las variables analizadas, de acuerdo a ello, analizó las complejidades hallando diversos factores que forman parte de la inteligencia (Ardila, 2011)

La inteligencia emocional está referida a las habilidades, competencias y destrezas que son factores influyentes en cuanto a la conducta que presentan las personas con ellos mismos y con su entorno social. Así mismo se define como el reconocimiento de los sentimientos y emociones que cada persona presenta y en ocasiones son condicionantes para la toma de decisión y el surgimiento de nuevas habilidades cognitivas y sociales (Goleman, 1995)

La inteligencia emocional es elemento de importancia en el desarrollo de objetivos en la vida diaria, en lo laboral y en lo social, de igual modo, con mayor probabilidad en el desarrollo de los estudios académicos, puesto que, existe correlación positiva entre “inteligencia emocional” y “rendimiento académico” en determinadas áreas académicas como el estudio de la carrera de medicina, se llegó a conclusión que inteligencia emocional es un elemento predominante en el desarrollo del rendimiento académico (Páez & Castaño, 2015)

Goleman (1995) realizó un estudio comparativo entre “inteligencia emocional” y “coeficiente intelectual”, pudo demostrar que las personas que presentan un mayor “nivel de coeficiente intelectual” tienen menor nivel de “inteligencia emocional”. De acuerdo con las investigaciones realizadas por Karen Amold, estos significaron cambios radicales en cuanto a las nociones y enfoques que se tenía acerca del test de inteligencia que pronóstica el éxito

profesional, educativo y laboral, cuestionando la idea de que el éxito es producto de la capacidad. En resumen, la inteligencia emocional se refiere a la habilidad que presentan las personas para manejar las emociones de manera que puedan controlarse para poder realizar los objetivos propuestos, así mismo, no necesariamente presenta relación directa y significativa con el “cociente intelectual”, esto es, se muestra como una estrategia para los problemas de los distintos pasajes de la vida.

Risco et al. (2015) analizó la interrelación entre “inteligencia emocional” y “estilos de liderazgo” en instituciones educadoras. Se pudo comprobar que existe interacciones altamente significativas entre factor predominante del liderazgo y los de inteligencia emocional. En competencias de liderazgo transformacional e inteligencia emocional presentan elementos comunes de estilos afiliativos y democráticos, en donde se evidencia que los sujetos líderes manejan habilidades que les permite regular y orientar sus emociones y las de su entorno de manera óptima y positiva.

Desde otra perspectiva, el “modelo de Salovey y Mayer” (1990), define inteligencia emocional como capacidad de poder examinar y controlar las emociones que presentan las personas y la práctica de la empatía con las emociones del entorno. De igual modo “inteligencia emocional” hace referencia a la importancia de poder utilizar información emocional para reestructurarla y adecuarla a resolver problemas cotidianos orientando el pensamiento particular y la conducta de personas (Fernández & Extremera, 2009)

Según Machuca (2018), la inteligencia emocional presenta una relación significativamente baja en cuanto a las variables de afirmación de identidad y desenvolvimiento ético. Así mismo se concluyó mediante “escala TMMS-24” creada por Salovey & Mayer (1995), que se puede cuantificar las habilidades presentes en los sujetos y la concientización. Por otro lado, se presenta correlación muy baja entre “rendimiento académico” en el área persona, familia y relaciones humanas y la “inteligencia emocional” de los estudiantes encuestados.

La inteligencia emocional presenta cuatro habilidades estructuradas de manera jerárquica, el primero de ellos hace referencia a la expresión emocional y la percepción, esta implica que la persona está en la capacidad de poder identificar las emociones particulares en relación con los determinados estados cognitivos y fisiológicos, la segunda habilidad, se refiere a la generación de emociones como facilitador emocional para la comunicación y expresión de los sentimientos, la tercera habilidad incluye la identificación de las relaciones que se dan de manera verbal en las relaciones sociales, para finalizar, la habilidad del manejo de las emociones que pueden considerarse positivas o negativas de acuerdo al contexto que cada persona presenta (Fernández-Berrocal & Extremera, 2009).

Puma & Valencia (2016) llegaron a concluir que se presenta correlación altamente significativa entre inteligencia emocional y clima social familiar en su aspecto interpersonal, intrapersonal y adaptabilidad, en donde se manifiesta el grado de correlación de tipo moderada. De igual modo, se expresa la relación entre clima social familiar, estabilidad, e inteligencia emocional, con un grado de relación moderada.

Mamani et al. (2018) corroboraron a través del inventario de inteligencia emocional BarOn (I-CE) y escala ideación suicida de Beck, que puede hacer factible la regulación de los actos suicidas en los jóvenes adolescentes con ayuda de la “inteligencia emocional”. Se demostró que los programas de intervención acerca de inteligencia emocional que se realizaron de manera eficaz redujeron niveles de pensamientos suicidas en la población con peligro de ello.

Dimensiones de la inteligencia emocional

La “inteligencia emocional” presenta cinco dimensiones basadas en autorregulación, autoconocimiento emocional, empatía, motivación y habilidad social; así mismo están estructuradas en base a las aptitudes emocionales que serán expuestas en los próximos párrafos (Goleman citado por Alviárez & Pérez, 2009):

- **Autoconocimiento emocional.** La idea principal de “inteligencia emocional” es el autoconocimiento y reconocimiento de sentimientos que cada persona muestra, es decir, ajustar y conocer las emociones que se presentan y así realizar una toma de conciencia sobre ello. Las aptitudes personales determinan la regulación y control de la conducta del ser humano, de esa manera, la confianza y autoevaluación es fundamental en toda persona que presenta inteligencia emocional.
- **Autorregulación.** La autorregulación señala a la habilidad para poder sobrellevar propios sentimientos y adecuarlos a diversas situaciones que se presentan. La autorregulación, presente en algunas personas, ayuda a la pronta recuperación de los contratiempos y obstáculos. Sin embargo, personas que no desarrollan esta habilidad, presentan inseguridades en ellos mismos y en su entorno. Goleman (1999) describe que la autorregulación puede segmentarse en innovación, confiabilidad, autocontrol, escrupulosidad y adaptabilidad.
- **Motivación.** De acuerdo con Ander-Egg (1991), la motivación se refiere a la capacidad de poder trasladar la energía positiva y motivadora hacia los objetivos planteados que presenta cada persona. Bajo la perspectiva de la inteligencia emocional, la motivación hace referencia al uso del sistema emocional para poder promover el funcionamiento y mantenimiento de todo el sistema. Goleman (1999) describe que existen cuatro factores determinantes principales de la motivación; el individuo (proyección, relajación abdominal, pensamientos motivadores, gestión de proyectos); los compañeros del trabajo, los amigos y la familia. En resumen, se puede concluir que los factores externos son determinantes para el control de las emociones, es relevante dirigir estas emociones de manera oportuna y eficaz.
- **Empatía o reconocimiento de emociones ajenas.** Las relaciones empáticas permiten que los sujetos puedan entender las necesidades y las aspiraciones de

los demás, así mismo, incluyen otros valores como el respeto y la tolerancia que serán facilitadores de las interrelaciones positivas y armónicas. Goleman (1999) afirma que las personas que presentan este tipo de habilidad saben escuchar, comprender y ayudar a los sujetos que presentan diversos tipos de necesidades, así mismo, son mucho más sensibles y tolerantes con las ideas y comportamientos de los demás.

- **Habilidad social.** Se sustentan en aptitudes de liderazgo, popularidad y relaciones eficientes. Es definida como el arte de poder relacionarse de manera positiva e integrativa con los demás. Este tipo de habilidad está presente en las personas con facilidad de interacciones con los individuos, en el desarrollo de las habilidades de comunicación eficientes, en la valoración de las emociones de los demás y el manejo de la inteligencia emocional, en ese sentido la inteligencia emocional pasa de ser intrapersonal a interpersonal.

Modelos de la inteligencia emocional

Retomando los enfoques de Mayer (2001), la inteligencia emocional puede dividirse en dos amplios conceptos, primero hace referencia a modelos mixtos y de habilidad (Fragoso, 2015). A continuación, se describirá cada uno de ellos:

Modelos Mixtos

Incluyen diversas habilidades, características de la personalidad, competencias y destrezas. Entre las críticas más resaltantes que presenta este modelo, es acerca de su contenido y sus complejas variables. Entre sus modelos se encuentra modelo Goleman y modelo BarOn:

Modelo de Goleman. El autor de este modelo refiere la “inteligencia emocional” como factores para solucionar de manera eficiente dificultades. Este tipo de modelo está integrado por cuatro dimensiones competitivas, estas son:

- **El conocimiento de uno mismo.** Esta dimensión está conformada por las capacidades de comprender los factores internos y el reconocimiento de los propios sentimientos que pueden obstaculizar el buen desempeño laboral y educativo empleándolas como guías de comportamiento que es parte del autoreconocimiento emocional.
- **La autorregulación.** Esta dimensión se vincula con el manejo y control de mundo interior de las personas a favor de los objetivos que presentan. Las competencias que son parte de la autorregulación comprenden: positivismo, resiliencia, autodominio y orientación.
- **Conciencia social.** Las competencias que son parte de esta dimensión son muy significativas para establecer las relaciones interpersonales positivas, estas incluyen conciencia organizacional y las prácticas empáticas.
- **La regulación de relaciones interpersonales.** Está basado en los comportamientos de influencia sobre los demás con la integración de aptitudes de manejo de conflictos, trabajo en grupos, colaboraciones y liderazgo.

Modelo de BarOn

De acuerdo con este modelo “inteligencia emocional” representa la agrupación de habilidad y competencia que determinan las interrelaciones que los sujetos presentan en la vida a diario. Como resultado de una extensa investigación la inteligencia emocional comprende cinco factores determinantes, estos son:

- **Intrapersonal.** Dimensión referida a la conciencia que presenta cada individuo acerca de sus emociones, habilidades, competencias y autoexpresión. Estas conforman la autonomía, autoreconocimiento, positivismo y conciencia emocional.
- **Interpersonal.** El desarrollo de relaciones interpersonales y conciencia social son puntos claves de la dimensión interpersonal. Las características que representan esta dimensión son la responsabilidad social, relaciones positivas con el entorno social y desarrollo de la empatía.

- **Manejo del estrés.** Control de impulsos y capacidad de afrontar el estrés son los puntos más importantes para la eficiente regulación y manejo de las emociones
- **Adaptabilidad.** En esta dimensión los cambios externos e internos que presentan el sujeto deben ser sobrellevados por el mismo. Comprenden características como; flexibilidad, resolución de conflictos y la observación objetiva de la realidad social.
- **Humor.** La última dimensión descrita por BarOn se vincula con las motivaciones del sujeto y las aptitudes optimistas basadas en la felicidad.

Modelo de Habilidad

Antes de pasar a explicar el modelo de habilidad es necesario retomar las dos concepciones de la emoción que fueron predecesoras de su construcción, la primera de ellas hace referencia a la concepción tradicional que refiere la emoción como obstaculizadora y enemiga del pensamiento, es decir, las emociones son entendidas como una perturbación externa que conlleva a la pérdida de control y manejo de la conducta, la segunda, hace referencia a la concepción contemporánea que considera que las emociones de las personas promueven de desarrollo del pensamiento cognitivo y ayudan al procesamiento de datos en el cerebro.

Salovey y Mayer (1995) en base al estudio de diversos trabajos de investigación optaron por basar sus investigaciones en la concepción contemporánea, desde esta perspectiva la emoción presenta una relación con el enfoque cognitivo, principalmente en los estudios del procesamiento de información. Bajo este panorama, la teoría cognitiva está estructurada en base a tres esferas principales estas son: motivación, afecto y cognición. En cuanto a la esfera motivacional, incluyen las habilidades que presenta cada individuo para enunciar y obtener metas compuesta por habilidades de entusiasmo, automotivación y autocontrol. Por otro lado, la esfera afectiva en donde se desarrollan construcciones de emociones y estados de ánimo. Por último, la esfera

cognitiva que incluye uno de los conceptos más relevantes, referida a la inteligencia que emplea características referidas al razonamiento y el pensamiento crítico.

Grotberg (2006) define resiliencia como parte del proceso gradual y sucesivo del ser humano que es suscitado a partir de la infancia, de igual modo, la resiliencia es la habilidad para poder transformar las adversidades en herramientas facilitadoras de los objetivos humanos. Se considera que los factores influyentes en la práctica de la resiliencia son el medio ambiente y los factores biológicos. Las definiciones acerca de la resiliencia son parte de un proceso multifactorial, en otras palabras, depende de las diferentes dimensiones del contexto que presenta cada ser humano (Grotberg citado por García & Domínguez, 2013)

El concepto de resiliencia fue acuñado en ciencia social durante la década de los 60 y fue definida como la habilidad que presentan los sujetos para mantenerse psicológicamente estables y triunfadores, pese a las circunstancias adversas que sobrelleva como; el estrés prolongado, situaciones de pobreza económica, familias disfuncionales, situaciones de violencia, entre otros. Esta capacidad no solo está referida a una persona en particular, también se relaciona a familias, grupos y colectivos que tienen la capacidad de contrarrestar los contextos desfavorecidos en conjunto, como es el caso de los conflictos armados (Uriarte, 2005)

En un estudio realizado en México acerca de la victimización, resiliencia y salud mental en estudiantes, los resultados mostraron que resiliencia se manifiesta de manera propia sin embargo se origina producto de lo colectivo, es decir, una persona resiliente es el producto de la experiencia, los conocimientos previos y sobre todo de las relaciones sociales del día a día. De acuerdo con ello, la resiliencia no es una habilidad permanente, también está abierta a los cambios, dicho de otro modo, una persona resiliente puede serlo por un tiempo determinado, sin embargo, el contexto y las situaciones complejas pueden influir que no lo sea. Una persona puede ser resiliente en determinadas situaciones y en otras no, el

desarrollo de la resiliencia no se muestra en todo aspecto de vida (Almanza et al. 2018)

Durante años la resiliencia se convirtió en expresión que está siendo muy utilizado en los trabajos de investigación de diversas escuelas educativas, de igual modo, diversos autores, incluso marcas comerciales añaden este concepto a sus trabajos. Desde la perspectiva del Trabajo Social, la resiliencia involucra superar los obstáculos, anteponerse a las dificultades y a los riesgos que se presentan, es decir la persona que es resiliente está en la capacidad de poder adaptarse de manera eficiente a los riesgos de la vida. Así mismo, una persona resiliente puede recuperarse de manera inmediata de los problemas y las situaciones complejas (Villalba, 2003)

La resiliencia es el resultado de una respuesta de las problemáticas de la vida, así mismo una manera de poder progresar y superar los límites que presenta cada sujeto, en estudio realizado en España, se demostró que existe una relación significativamente alta entre resiliencia y satisfacción con la vida. Así mismo, resultados expresaron que las personas que presentan características de resiliencia e inteligencia emocional, consideran que están satisfechos con sus vidas (Cejudo et al., 2016)

La resiliencia puede comprenderse en base a dos cosas básicas, primero de ellos referente a la facultad de permanecer estable e incorruptible a pesar de conflictos, segundo hace referencia a la habilidad que presentan las personas para desarrollarse en momentos adversos. Existen cuatro ámbitos en donde se desarrolla la resiliencia; en primer lugar el ámbito biológico, se expresa en situaciones de riesgo de enfermedades adquiridas o congénitas y accidentes en donde a pesar de los inconvenientes, los sujetos presentan la habilidad de poder sobrellevar una vida adecuada y admirable; en segundo lugar, el ámbito familiar corresponde a las situaciones de conflicto, pobreza, violencia, disfuncionalidad y abusos, el sujeto presenta la capacidad para poder lidiar con esta situación, así mismo, colabora con los demás miembros brindándoles protección y afecto; en segundo lugar, el ámbito microsocioal, en ella se expresan las situaciones de peligro

social, pobreza extrema, falta de servicios básicos, barrios o pueblos violentos e indigentes, entre otros. Por último, el ámbito macrosocial, generalmente este ámbito está representado por grupos familiares o comunidades que han tenido que sobrevivir a situaciones de conflicto de gran escala como; terrorismo, conflictos armados, desastres naturales, hambrunas, crisis migratoria, etc. (Uriarte, 2005).

Modelos de promoción de la resiliencia

La conceptualización de resiliencia sugiere diversas cuestiones acerca de cómo se puede llevar esta definición a la práctica, así mismo, cuáles son aquellos ámbitos en donde se puede desarrollar y promover la resiliencia. De acuerdo con los factores protectores, estos no son únicamente desarrollados en el individuo, sino también dependen del contexto y el medio social. Las investigaciones acerca de la praxis y promoción de la resiliencia son diversas y difieren entre los autores de cada una de ellas, entre las más aceptadas se encuentran las investigaciones de Henderson y Milstein (2003) y Grotberg (1995) aplicados en el ámbito educativo de las escuelas. En los próximos párrafos se desarrollarán cada uno de ellos (Mateu et al., 2010)

El modelo de Grotberg (1995)

Está establecido en promoción y desarrollo de resiliencia desde la infancia a partir de un modelo que caracteriza y condiciona el lenguaje expresado de los sujetos. En este modelo se describe cuáles son las actitudes necesarias para poder contrarrestar de manera efectiva los problemas, de manera que se construye una guía basada en cuatro niveles que promoverán el desarrollo de la resiliencia, estos son:

- **Yo tengo.** En este nivel se promueve que el sujeto presente un entorno social, confiable, solidario y afectuoso, de igual modo, se presentan personas protectoras del sujeto, con el fin de evitar problemas o situaciones de riesgo.

Por otro lado, las personas que promueven autonomía y liderazgo son consideradas parte del buen entorno social que es necesario para que el sujeto desarrolle aptitudes resilientes.

- **Yo soy.** El sujeto debe presentar actitudes positivas y humorísticas consigo mismo y con su entorno, así mismo, debe desarrollar valores de convivencia como el respeto y la solidaridad de manera que pueda reforzar y construir lazos sociales y desarrollar una autoestima estable.
- **Yo estoy.** En este nivel se refiere a la confianza y firmeza que el sujeto presenta, así mismo, sus acciones deben ser coherentes entre lo que se piensa, expresa y actúa.
- **Yo puedo.** El último nivel se refiere a que el sujeto debe tener valentía para poder expresar sus inquietudes y miedos, como también, saber controlar las emociones en situaciones de riesgo evitando exponerse a peligros.

Modelo de Henderson y Milstein (2003)

Aquí se describen seis peculiaridades que promueven el desarrollo de resiliencia empleado en trabajos del ámbito educativo. Dichas características se plasman en la rueda de la resiliencia que hace referencia a una herramienta para la experimentación en trabajos de las escuelas que fomentan aptitudes resilientes. A continuación, se desarrollan cada uno de ellos de manera concisa:

- **Enriquecimiento de vínculos.** Las relaciones de los vínculos sociales dependerán de factores como la cultura, el lenguaje y el contexto. Se promueve un clima social positivo en donde se expresen valores como el respeto, inclusión, tolerancia y solidaridad.
- **Establecimiento de límites firmes y claros.** Hace referencia a las guías de comportamiento que fomenten la cooperación y el orden, evitando crear ambientes de conflicto y violencia. De igual modo se establecen normas de conducta que deben ser realizadas por todos los participantes.
- **Enseñanza de habilidades para la vida:** Se refiere a las capacidades críticas y cognitivas que presenta el sujeto con el objetivo de solucionar los conflictos.

Por otro lado, la promoción del trabajo en grupo y el desarrollo de objetivos compartidos son parte de los roles positivos.

- **Brindar apoyo y afecto.** Esta característica se basa en las aptitudes que fomenten la solidaridad y apoyo mutuo desde las acciones más sencillas como las organizaciones grupales y la solidaridad.
- **Establecer y comunicar expectativas elevadas:** Es fundamental la comunicación para desarrollar vínculos sociales, así mismo tener proyecciones positivas acerca de las metas pueden ser motivadoras para las personas que presenten objetivos claros.
- **Brindar oportunidad de participación significativa:** Se debe promover cambios en la forma de percibir al sujeto, es decir, pasar de sujetos pasivos a activos que puedan involucrarse en todos los ámbitos con una perspectiva diferente y significativa.

García et al. (2016) expresaron mediante un trabajo de investigación acerca de resiliencia psicosocial y relación con la salud que las poblaciones en situaciones de vulnerabilidad y riesgo de salud presentan mayores habilidades para poder afrontar situaciones complejas y desarrollar sus habilidades sociales. La persona resiliente está en la capacidad de poder sobrellevar los problemas de salud que se les presente, así mismo, se sentirá reanimado y fortalecido después de haber superado una situación difícil de salud.

Aguilar & Rodríguez (2015) concluyeron que se presenta relación positiva y muy significativa entre resiliencia y actitudes de violencia conyugal, se comprobó que la realidad social y psicológica que presentan las familias en donde se expresan casos de violencia es muy variable, sin embargo, se puede llegar a un conceso de que la resiliencia hace fácil el desarrollar las capacidades que permitirán a las víctimas a sobrellevar los problemas y sus situaciones, así mismo, adaptarse a los nuevos retos que se les presente.

Desde la perspectiva de Saavedra (2003) retoma el aspecto histórico del concepto de resiliencia resumiéndola en cuatro aspectos fundamentales. El primero de ellos refiere que la resiliencia es la reacción encaminada hacia los

objetivos que presentan las personas; el segundo, significa una proyección reiterativa y positiva del manejo de los problemas; el tercero, refiere de una autoevaluación distinguida por factores cognitivos y emocionales que promueven ideas positivas y creativas con el fin de poder solucionar los contratiempos. Por último, las condicionantes bases hacen referencia a la agrupación de relaciones sociales y perspectivas que están inmersas en la memoria básica promoviendo las interpretaciones y críticas de los comportamientos.

Moya (2017) afirma, resiliencia presenta correlación significativa con respecto al clima social familiar, es decir, las familias que transmiten un óptimo clima social a todos sus miembros, permitirá desarrollar niveles de resiliencia en los participantes de cada familia. De igual modo, cuando las familias presentan favorables relaciones interpersonales que incluyan confianza, respeto, tolerancia, responsabilidad y que otorguen a sus miembros autonomía, serán mayores las posibilidades de que sus miembros sean resilientes.

Los pilares de la resiliencia

Rodríguez (2019) describe los pilares de la resiliencia como las características más recurrentes en las personas identificadas como resilientes, mediante cuatro agrupaciones en categorías se pueden desarrollar cada uno de ellos, así mismo, contienen rasgos vinculados a situaciones exitosas de la vida de las personas resilientes, estas son:

- **Competencia social.** Las personas que desarrollan mayor contacto con su medio social de manera positiva e influyente, suelen considerarse personas más tolerantes, flexibles y resilientes, así mismo, son muy comunicativos y humorísticos con su entorno, empáticos en los problemas y necesidades de los demás y afectuosas con el entorno íntimo. En resumen. La competencia social se manifiesta en la facilidad que presentan las personas para establecer vínculos de confianza, respeto e intimidad, siendo una de las cualidades más

representativas de este pilar el humor y el positivismo que demuestran en cada situación favorable o de riesgo.

- **Resolución de problemas.** Incluye la facilidad que presentan algunos sujetos para manejar de manera eficiente situaciones complejas en las relaciones sociales o en los trabajos cognitivos. La resolución de problemas no es totalmente perfecta, existen personas que se les complica poder llegar a una idea de solución mientras que otras suelen realizar ello, pero en un tiempo más acelerado, es decir, la diferencia en las personas que presentan este tipo de habilidad radica en el tiempo que emplean para poder analizar y tomar acciones ante los problemas presentados.
- **Sentido y propósito de futuro.** Se vincula con las habilidades de autonomía y confianza que presenta el sujeto para tener el control del medio y así afirmar el cumplimiento de sus metas a futuro. Entre los factores más importante que incluye se encuentra la visión positiva del futuro, la persona que presenta esta característica representa una herramienta útil en el desarrollo de sus metas a largo o corto tiempo, así mismo, incluyen los objetivos planteados, visiones positivas y expectativas favorecedoras.

Factores protectores resilientes

Atencio (2013), se refiere a los factores influyentes y significativos de la resiliencia que suelen manifestarse de manera protectora frente a una situación negativa que anticipa un resultado adversativo. De acuerdo con Benard (1991), los factores protectores resilientes contienen características que serán útiles para retornar las situaciones de riesgo y poder potenciarlas, transformarlas en herramientas positivas para la superación de los problemas, estas son:

- **Introspección.** Entendida como capacidad de poder realizar una autoevaluación y dar una respuesta veraz sobre él mismo. Según Melillo y Suárez (2001) expresan que la introspección que realiza cada individuo depende de la firmeza de la autoestima en base al reconocimiento del otro. Existen autores que afirman que la introspección está relacionada a los factores resilientes de cada sujeto, estos se basan en la capacidad que presentan las personas para poder poner límites emocionales y físicos si la necesidad de llegar al retraimiento.
- **Creatividad.** Entendida como la capacidad de poder crear y organizar de forma auténtica, así mismo, es entendida como la habilidad para poder transformar el caos en algo armonioso y con un estilo original. Según Melillo y Suárez (2001), la creatividad es el producto de la capacidad de comprensión y análisis del sujeto, puesto que, a partir de las destrezas que presenta le permitirá construir ideas, servicios y objetos innovadores y con el estilo propio del autor.
- **Manejo de factores de adversidad.** Es necesario que el sujeto maneje factores adversativos para desarrollo eficaz de resiliencia, estos comprenden; la ausencia de participación, la desintegración social, y los pensamientos negativos. Olsson et al. (2001) sostiene que la resiliencia es el producto de determinados rasgos particulares de conductas que presentan las personas para adentrarse y sobrellevar situaciones con alto peligro de riesgo. Sin embargo, resiliencia es más que respuesta frente a la adversidad, según Gamboa (2008) describe que existen otros determinantes que definen a las personas resilientes, estos son; las características genéticas y paraméntales, compromiso, participación, promoción de factores resilientes, entre otros.

2. Justificación de la investigación

Esta investigación es importante y es que destaca el constructo de “inteligencia emocional” que planteó Bar-On (1997) en los 90, que no fue muy divulgado y desarrollado en las personas.

Organización Mundial de la Salud (OMS), refirió que más de 2% de población en el mundo tiene gran capacidad intelectual y, aun así, mayormente no logran éxito académico, por no desarrollar la Inteligencia emocional. Teniendo según investigación realizada a nivel mundial esto se debe a 23% de capacidad intelectual, y 77% a aptitud emocional.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) manifiesta que la resiliencia es vigilar, responder y recuperar desastres y emergencias que se relacionan con alguna amenaza (natural, producida por el hombre, biológica, química, radiológica y otras).

Se hace necesidad que padres de familia tengan la destreza de tener conocimiento de sí mismo, y de personas de su contorno, dirigir su emoción y entender al resto, instituir habilidad personal, comprometerse con personas y su medio, estar buscando mejorar sus conflictos y solucionar asertivamente estos.

De este modo, aquellas personas con más capacidad de percepción, comprensión y regulación de emoción de sí mismo y otros, cuentan con recursos que se necesitan para enfrentar casos estresantes familiares y laborales y conducir mejor la respuesta emocional negativa que continuamente nacen en interacción que tienen con el entorno.

El presente estudio cuenta con relevancia social, porque lo importante del tema es que padres de familia reconozcan sus respuestas personales y sus

emociones, y logren controlar estos, con fin de que el impacto que genera en su entorno sea positivo y que éstos se percaten de lo importante que es para generar la motivación de seguir logrando éxitos. Con esta investigación se estará contribuyendo a que las personas presten atención al desarrollo, importancia y conocimiento de la inteligencia emocional en su desarrollo personal y social.

A nivel teórico el resultado que se halló en el trabajo de campo permitió un análisis e interpretación de dimensiones de variables de estudio y presentación de discusión comparando con resultados de algunos estudios que se relacionan con las variables que tenemos.

3. Problema

La inteligencia emocional en estos años se ha ido construyendo teorías con lo cual se tiene gran progreso y desarrollo en su integridad en los últimos años. Este tema sobre inteligencia emocional se difundió y popularizó por Daniel Goleman (1995), pero antes también se desarrolló trabajos del tema por estudiosos como Mayer y Salovey (1990) y consecutivamente Bar-On (1997) así lograron la definición correcta del término y su posterior evaluación (Abanto, 2000)

El tiempo en que se vive requiere diariamente intelectuales que sean estables emocionalmente, se quiere personas que tengan la capacidad de entender, controlar, sentir y modificar estados de ánimo suyos y ajenos. Pero muchas veces adversidades, la crianza, las costumbres, el respeto al prójimo no se tienen y es aquí donde los padres de chicos con habilidades diferentes tienen que pasar por esos problemas, ignorancia de los demás, hacia el tema, etc.

Por tanto, el fin es combinar dos fracciones del ser humano, la que permite que se desarrolle en lo intelectual siendo eficaz tanto en el trabajo, vida y familia y lo concerniente a cómo manejar su emoción; y así los padres de familia con sus hijos puedan tener éxito.

Investigaciones demuestran que personas con nivel alto de inteligencia emocional tienen más éxitos y llevan vida feliz y satisfecha, permitiendo a la vez que este se relacione de manera efectiva.

Hoy en día, hay muchas personas con habilidades diferentes de las cuales sus familias tienen que apoyarlos y ayudarlos a salir adelante y tener éxito en la vida; muchas de estas familias, quien se encarga de la educación y crianza de los hijos son los padres; aquellos que tienen que pasar amanecidas, incertidumbres, preocupaciones para tener a sus hijos con bienestar. Por tanto, es necesario que estos padres de familia de hijos con habilidades diferentes tengan optimismo en seguir luchando día a día, ser triunfadores a pesar de las adversidades y demostrar a sus familias, a ellos mismos y a la vida que si se puede seguir adelante teniendo resultados satisfactorios y así logrando ser resilientes a pesar de todo lo que en el camino les coloca la vida.

Así por medio de esta investigación se podrá comprobar e indagar si en la estadística hay una relación entre los dos factores, “inteligencia emocional”, y “resiliencia”, contextos ineludibles que avalan el éxito de la persona.

3.1. Problema General.

Ante este problema nos planteamos la siguiente interrogante
¿Qué relación existe entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017?

3.2. Problemas Específicos.

1. Existe relación entre la dimensión intrapersonal y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
2. Existe relación entre la dimensión interpersonal y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
3. Existe relación entre la dimensión de manejo de estrés y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
4. Existe relación entre la dimensión de estado de ánimo y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
5. Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
6. Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y la dimensión de competencia personal de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.
7. Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de la inteligencia emocional y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

4. Conceptuación y Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<i>Inteligencia emocional</i>	Es un grupo de competencias, capacidades y habilidades no cognitivas que influencia en la habilidad de ser exitoso al enfrentar demandas y presiones del medio ambiente	Destreza para conocer qué significa la emoción y la relaciones que estas tienen, y para razonar, motivar y solucionar dificultades basándose en ello.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto - Autoconciencia emocional. - Asertividad - Independencia - Autorrealización 	Encuesta
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Empatía - Responsabilidad social - Relaciones Interpersonales 	
			Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia al estrés. - Control de impulsos 	
			Estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> - Optimismo - Felicidad 	
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Prueba de realidad - Flexibilidad - Solución de problemas. 	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<i>Resiliencia</i>	Es la característica positiva de la personalidad, no un proceso, que favorece la adaptación individual para enfrentar la adversidad.	Cualidad personal que permite afrontar situaciones adversas de la vida diaria.	Factor I: Competencia personal	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconfianza - Independencia - Decisión - Invencibilidad - Poderío - Ingenio - Perseverancia 	Encuesta
			Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad - Balance - Flexibilidad - Perspectiva de vida estable. 	

5. Hipótesis

5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

5.2. Hipótesis específicas

H₁: La dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H₂: La dimensión interpersonales de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H₃: La dimensión de manejo de estrés de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H₄: La dimensión del estado de ánimo de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H₅: La dimensión de adaptabilidad de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la resiliencia en padres de familia con

hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H6: La dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la dimensión competencia personal de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

H7: La dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional está relacionado significativamente con la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

6. Objetivos

6.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

6.2. Objetivos específicos

Determinar la relación existente entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Determinar la relación existente entre la dimensión interpersonal y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Determinar la relación existente entre la dimensión de manejo de estrés y la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Determinar la relación existente entre la dimensión de estado de ánimo y la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Determinar la relación existente entre la dimensión de adaptabilidad y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Determinar la relación existente entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y la dimensión competencia personal de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

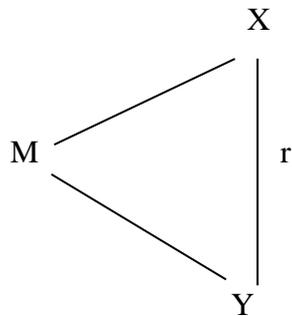
Determinar la relación existente entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

Tipo. Investigación tipo cuantitativo, ya que el recolectar los datos para comprobar la hipótesis será basada en análisis estadístico y medición numérica; de aplicación básica. Es descriptiva refieren Hernández, Fernández y Baptista, (2014), porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”.

Diseño. Es no experimental porque no se manipula variables, descriptivo correlacional, señala Hernández Sampieri (2014), pues se tiene como fin saber la relación o nivel de asociación que existe entre dos o más variables o conceptos en un contexto particular. Con un enfoque transversal o transaccional porque los datos se recogieron en un determinado tiempo.



M: Representa la muestra estudio

X: Inteligencia Emocional

Y: Resiliencia

r: Grado de correlación entre ambas variables

2. Población y muestra

Población

Una vez que se ha definido cuál será la unidad de análisis, se procede a delimitar la población a estudiar en la que se quiere generalizar resultados. Así población según Tamayo y Tamayo (2006) lo define como “la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. Población constituida por 100 padres de familia de ambos géneros masculino y femenino, que tienen hijos con habilidades diferentes en el “Centro Ann Sullivan del Perú”, del distrito de San Miguel Lima, 2017.

Muestra

El estudio es no probabilístico, tipo censal, no probabilística porque Hernández, Fernández y Baptista (2014), aseveran “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador”. Y de tipo censal porque siendo la población pequeña se tomó completa para estudiarla a la cual se llama muestreo censal, López et al. (2009) señaló “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población”. por lo cual mi muestra está conformada por la población.

Padres de familia del centro Ann Sullivan Perú	TOTAL
Muestra	100

Fuente: Elaboración propia

3. Técnicas e Instrumento de Medición

Técnicas

La técnica que se utilizó fue encuesta, como Trespalacios, Vázquez y Bello refirieron “encuesta es instrumento de investigación descriptiva que precisan se identifica a priori preguntas que se harán a personas que se selecciona en una muestra que representa la población, se especifica respuestas y determina el método que se empleó para acopiar información que se irá teniendo”.

Instrumentos

- **Instrumento de Inteligencia Emocional**

El instrumento usado fue el inventario “EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory de BarOn”. Este cuestionario explora la inteligencia emocional del sujeto en cuanto a sus reacciones en determinadas situaciones.

La escala está compuesta por 133 ítems agrupados en 5 dimensiones:

Dimensión 1: Componentes intrapersonales

Dimensión 2: Componentes interpersonales

Dimensión 3: Componentes de adaptabilidad

Dimensión 4: Componentes del manejo del estrés

Dimensión 5: Componentes de estado de ánimo general

- **Instrumento de Resiliencia**

El instrumento usado fue escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Su escala se compone por 25 ítems agrupados en dos factores:

Dimensión 1: Factor I: Denominado Competencia Personal, compuesto de 17 ítems que muestran independencia, autoconfianza, decisión, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio.

Dimensión 2: Factor II: Denominado Aceptación de sí mismo y de la vida, se representa por 8 ítems y manifiestan flexibilidad, adaptabilidad, balance, y perspectiva de vida estable que combina con aceptar la vida y el sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Para la interpretación y valoración de los dos factores utilizó tanto la información cualitativa (formulación de ítems) como cuantitativa (números de ítems que lo definen y su saturación factorial)

- **Confiabilidad validez**

Inventario de inteligencia emocional

Ugarriza y Pajares (2005) La validez del instrumento está destinada a mostrar lo eficiente y exitoso, resulta un instrumento para medir un constructo.

Baron y Parker (Citado por Ugarriza y Pajares, 2005) instauraron la validez a través del análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes (N = 9172). La interrelación de diversas escalas para versiones completa y abreviada, muestra correlación existente de 0.92, lo cual revela que la interrelación de escalas correspondientes muestra congruencia alta. Ugarriza y Pajares (2004) usaron validez de constructo primero efectuaron la evaluación de la estructura factorial para establecer si los factores presentan sentido conceptual. La estructura factorial de las escalas se examinaron por medio del análisis factorial exploratorio en muestra normativa peruana de niños y adolescentes de Lima Metropolitana

(N = 3374) las correlaciones de cada escala con cociente emocional total oscilan de baja 0.73 a elevada 0.94.

La confiabilidad es reconocer en qué medida diferencias individuales de puntaje en un test pueden atribuirse a las diferencias verdaderas de las particularidades estimadas (Ugarriza et al, 2004). BarOn y Parker (2000) acerca de cuatro tipos de confiabilidad: consistencia interna, media de las correlaciones iter-item. Confiabilidad test retest, y establecieron el error estándar de medición. Urrizaga y Pajares (2004) en su investigación realizaron el mismo análisis de Baron y Parker, con excepción de la confiabilidad de test-retest. La muestra normativa peruana de niños y adolescentes de Lima Metropolitana (N = 3374), del cual tuvo que coeficientes de consistencia interna son de 0.23 a 0.88 lo cual es respetable.

Inventario de Resiliencia

Los autores, con 1500 sujetos de muestra de estados unidos varones y mujeres de 53 a 95 años de edad (media = 71 años), con técnica de componentes principales y rotación oblimin, se halló dos factores (primero con 17 ítems, y segundo con 8 ítems) que manifiestan 44% de varianza de las puntuaciones; en escala total la confiabilidad (consistencia interna) que se calcula con el coeficiente alfa fue 0.91, con correlaciones ítem- test que oscilaban entre 0.37 y 0.75, con gran parte variando entre 0.50 a 0.70, siendo los coeficientes estadísticamente significativos al nivel 0.01 ($p < 0.01$) (Wagnild y Young, 1993). En Perú, la escala original la adaptó y tradujo del inglés además se analizó psicométricamente por Novella (2002), quien usó muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, que se encuentra en el distrito Jesús María de Lima. Usando igual técnica de factorización y de rotación encuentra 2 factores (el primero 20 ítems, y segundo 5), y consigue con el coeficiente alfa consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que

oscilan entre 0.18 a 0.63, siendo los coeficientes estadísticamente significativos al nivel 0.01 ($p < 0.01$), no obstante uno de ellos (ítem 11) con coeficiente inferior a 0.20 (valor que se estipula como el mínimo en este caso) el que no se eliminó ya que el impacto sobre el aumento del valor alfa era muy pobre.

Ficha técnica

VARIABLE 1

Nombre original	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canadá
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguilar
Administración	: Individual o Colectiva
Formas	: Forma completa y abreviada
Duración	: 30 a 40 minutos.
Aplicación	: 15 años a más.
Puntuación	: Calificación computarizada
Significación	: Evalúa habilidad emocional y social.
Tipificación	: Baremos peruanos
Usos	: Clínico, educacional, jurídico, médico y en investigación. Usuarios potenciales son los profesionales como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientador vocacional.

Materiales : Un disco que tiene cuestionarios de forma completa y abreviada, calificación computarizada y perfil presentados en el manual técnico de ICE: NA

VARIABLE 2

Nombre : Escala de Resiliencia

Autora : Wagnild y Young, 1993

Adaptación : Novella 2002

Administración : Individual o Colectiva

Duración : Variable aproximadamente 20 a 30 minutos

Aplicación : Adultos de 18 años a más

Significación : Evaluación de la Resiliencia

Tipificación : Baremos de población general (varones-mujeres/ jóvenes y adultos

4. Procedimiento y análisis de la información

- a. Para aplicar el instrumento se coordinó con la directora de la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación.
- b. Las pruebas de inteligencia emocional y resiliencia se aplicaron, en forma colectiva, correspondiente a los padres d familia del centro.
- c. Los instrumentos se aplicaron en el turno a la hora de salida de los estudiantes.
- d. La prueba se aplicó en una sesión de 45 minutos.
- e. La prueba se realizó en un tranquilo ambiente, iniciando con dar instrucciones, solicitando responder todas las interrogantes del inventario.

Para que no haya sesgo se recalcó que no existe respuesta correcta o incorrecta.

- f. Los padres de familia acabando la prueba se revisaba que los ítems se hayan contestado en su totalidad.
- g. Una vez obtenido los inventarios, se enumeró de acuerdo al número de participantes para luego ser corregidos.

- **Aspectos éticos**

Los derechos humanos de los colaboradores fueron respetados conforme lo que dicta el “Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano” (1998), esencialmente en lo que refiere a la responsabilidad en la investigación científica; los padres de familia fueron debidamente informados de la naturaleza de la prueba a la que fueron sometidos, explicándoles la importancia de participar en el estudio, garantizándoles total confidencialidad de sus identidades y resultados de la evaluación. Para esto, los datos fueron registrados con edad, sexo, solo para que en la etapa de procesamiento de la información ninguno de los involucrados tengo acceso directo a las identidades de los sujetos.

- **Plan de procesamiento de la información**

Los instrumentos serán aplicados a padres de familia de manera grupal e individual en un ambiente apropiado y cuando la persona esté libre de distracciones, se pedirá su consentimiento informado y se guardarán todos los criterios éticos aplicados al estudio con humanos.

Luego, se procederá a la calificación de los instrumentos para elaborar una base de datos.

Usando la base de datos se aplicó el SSPS 23 y se procedió a analizar estadísticamente obteniendo los resultados.

- a. Se procedió a representar datos de cada variable estudiada describiendo los resultados utilizando datos descriptivos e inferencial. Presentación de datos de manera descriptiva de tendencia central media aritmética y desviación estándar.
- b. Inmediatamente se harán comparación y se establece diferencias significativas para cada variable: Inteligencia Emocional y Resiliencia.
- c. Al final se probarán hipótesis de correlación: En el caso de correlación entre dos variables se usará correlación de Pearson. En las pruebas no paramétricas la correlación de Spearman.
- d. Los cálculos de diferencias significativas y correlaciones se obtienen a un nivel de significación de $p < .05$ y $p < .01$.

RESULTADOS

Descripción de los resultados

Tabla 1. *Distribución de niveles de inteligencia emocional*

INTELIGENCIA EMOCIONAL		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
bajo	68	68,0
medio	18	18,0
alto	14	14,0
Total	100	100,0

Fuente: *Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.*

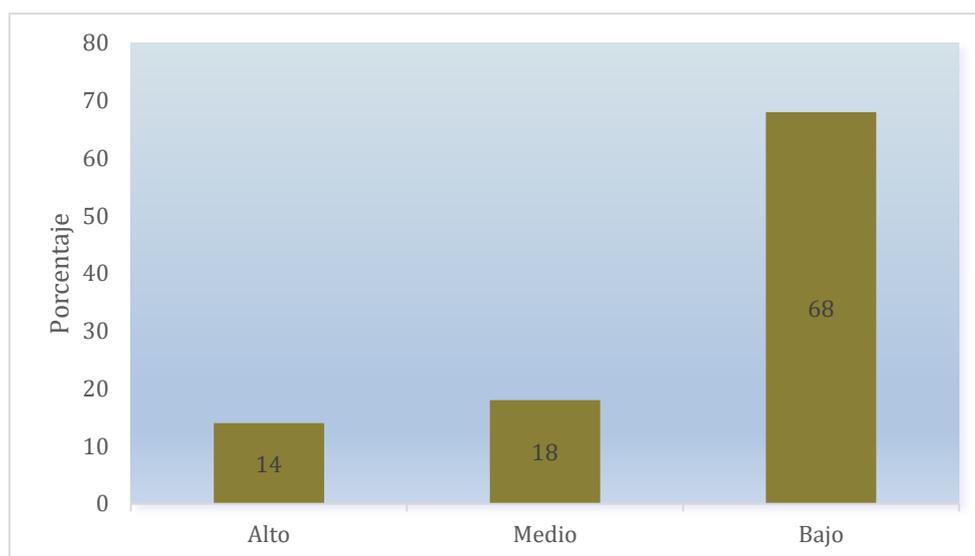


Figura 1. *Porcentaje de Inteligencia Emocional*

Interpretación: Se observa en la figura 1, y tabla 1, el 14% presenta nivel alto de inteligencia emocional, 18% en nivel medio y 68% presenta nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidad diferente del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 2. *Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal de la Inteligencia Emocional*

DIMENSION INTRAPERSONAL		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
bajo	63	63,0
medio	17	17,0
alto	20	20,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

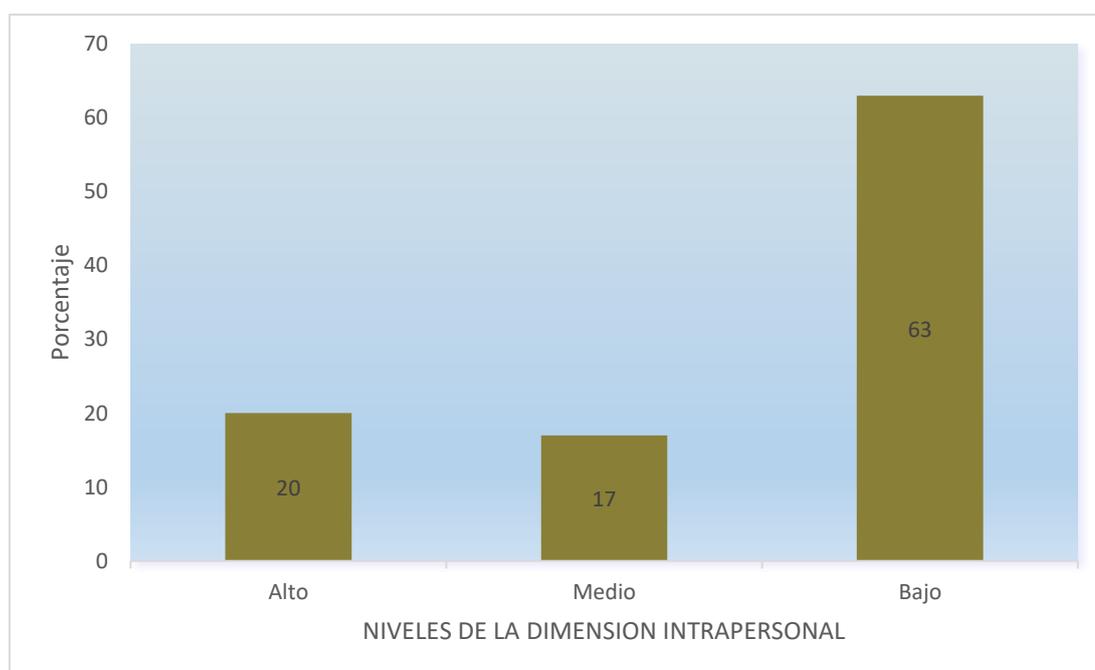


Figura 2. Porcentaje de la dimensión intrapersonal

Interpretación: En la figura 2 y tabla 2, el 20% tienen una dimensión intrapersonal con un nivel alto, 17% nivel medio y 63% nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 3. *Distribución de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional*

INTERPERSONAL		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
bajo	65	65,0
medio	20	20,0
alto	15	15,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

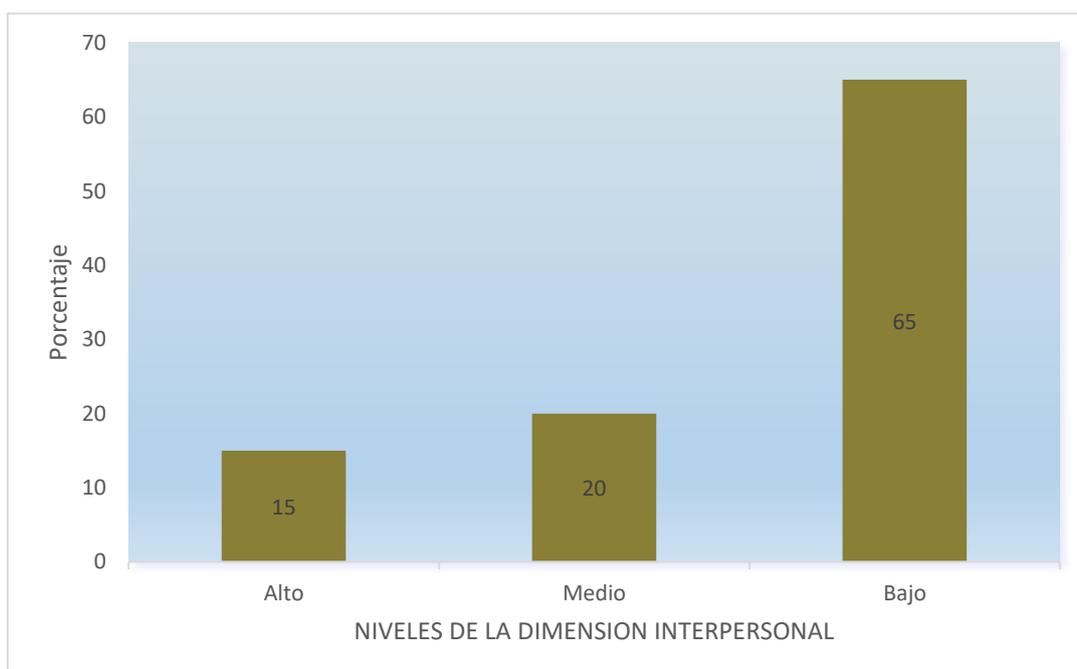


Figura 3. *Porcentaje de la dimensión interpersonal*

Interpretación: Se observa en la figura 3, y en la tabla 3, el 15% presentan alta dimensión interpersonal, seguido de un 20% que presenta nivel medio y 65% de ellos nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 4. *Distribución de los niveles de Adaptabilidad de la Inteligencia*

Emocional.

DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
bajo	69	69,0
medio	20	20,0
alto	11	11,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

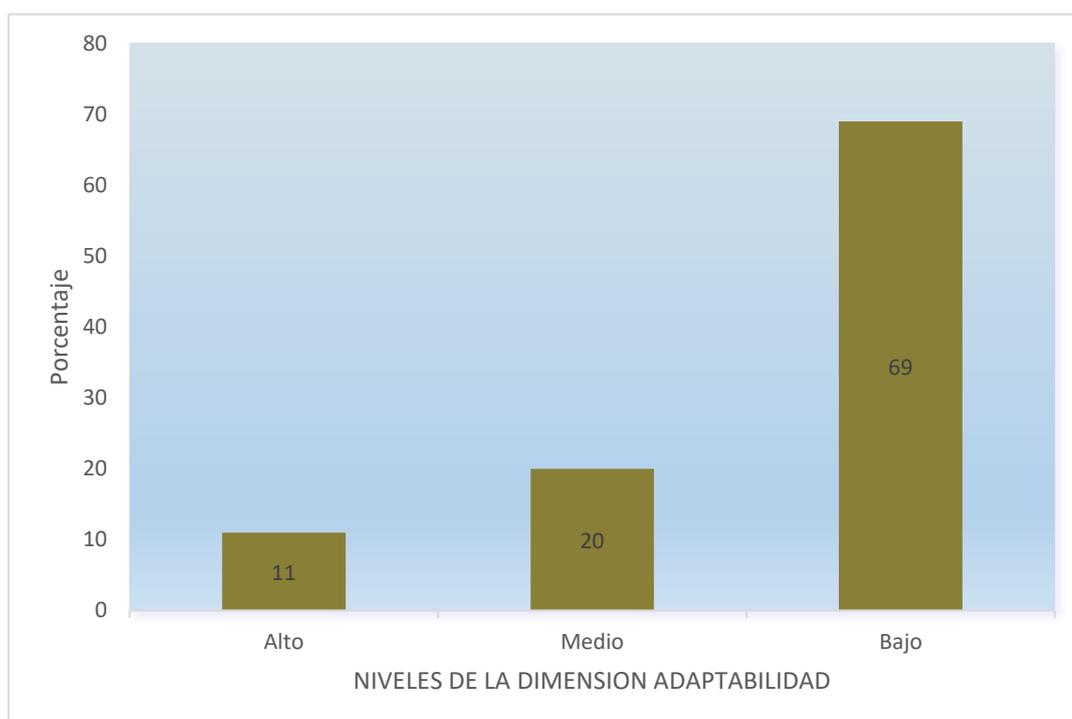


Figura 4. Porcentaje de la dimensión adaptabilidad

Interpretación: Se observa en la figura 4, y en la tabla 4, el 11% presentan nivel alto en la dimensión de adaptabilidad, seguido por un 20% nivel medio y un 69% presenta un nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 5. *Distribución de niveles de la dimensión Manejo del estrés*

DIMENSIÓN MANEJO DEL ESTRÉS		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
bajo	72	72,0
medio	9	9,0
alto	19	19,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

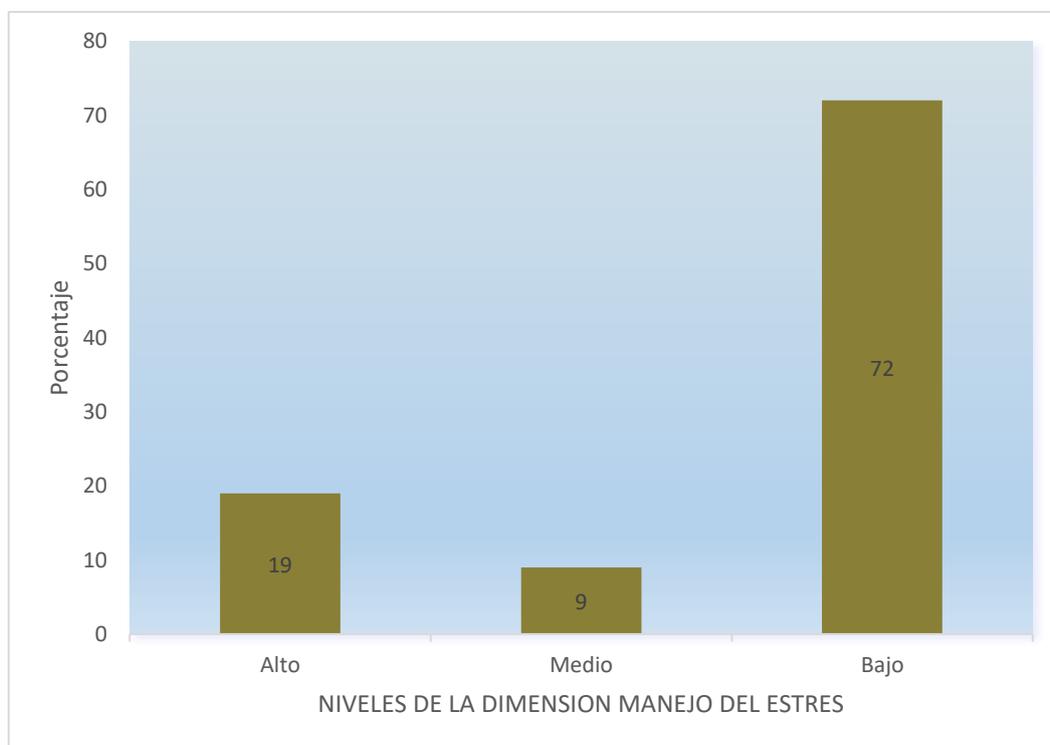


Figura 5. *Porcentaje de la dimensión manejo del estrés.*

Interpretación: En la figura 5 y tabla 5, 19% presentan nivel alto en la dimensión manejo del estrés, seguido de un 9% nivel medio y 72% nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 6. *Distribución de los niveles de la dimensión Estado de ánimo general de la Inteligencia emocional*

NIVEL DE ESTADO DE ANIMO		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	78	78,0
Alto	6	6,0
Medio	16	16,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

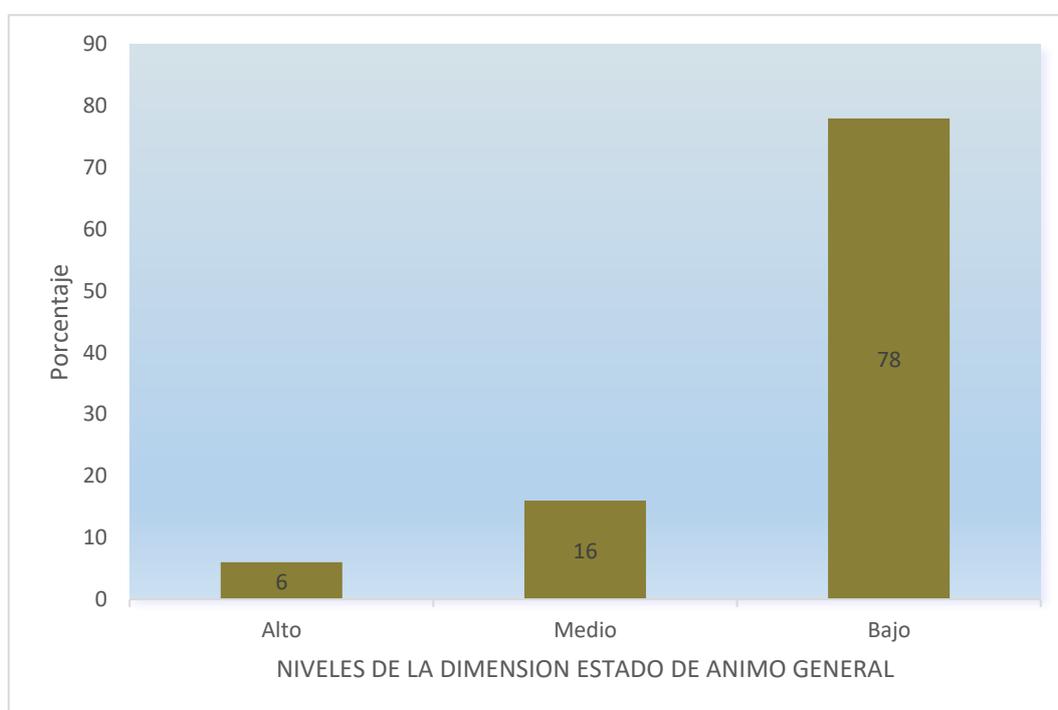


Figura 6. *Porcentaje de la dimensión estado de ánimo general.*

Interpretación: En la figura 6, y tabla 6, el 6% presentan un nivel alto en la dimensión estado de ánimo general, 16% con nivel medio y 78 nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 7. *Distribución de los niveles de Resiliencia*

RESILIENCIA		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	57	57,0
Medio	11	11,0
Alto	32	32,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

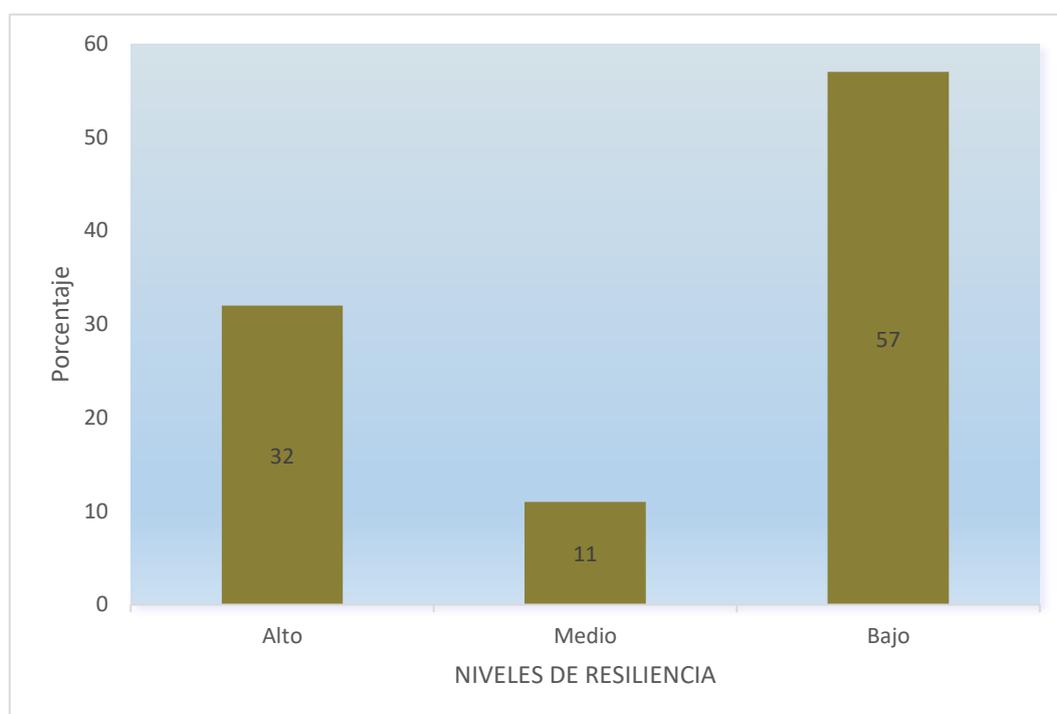


Figura 7. *Porcentaje de Resiliencia.*

Interpretación: En la figura 7, y tabla 7, el 32% presentan nivel alto de resiliencia, 11% con nivel medio y 57% presenta un nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 8. *Distribución de niveles de la dimensión Competencia personal de Resiliencia*

COMPETENCIA PERSONAL		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	73,0
Medio	18	18,0
Alto	9	9,0
Total	100	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

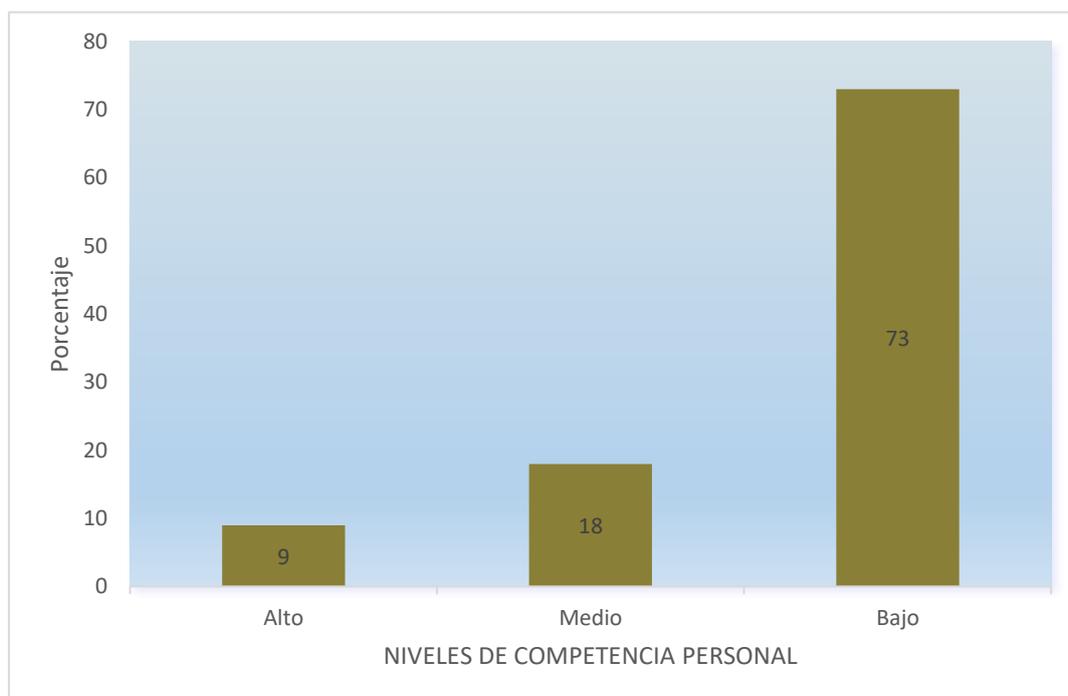


Figura 8. *Porcentaje de dimensión competencia personal*

Interpretación: En la figura 8, y tabla 8, el 32% presentan nivel alto de resiliencia, 11% con nivel medio y 57% presenta un nivel bajo, en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 9. *Estadístico de confiabilidad de la variable Inteligencia Emocional*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	132

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 9, se analizó la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas mediante el test de Inteligencia Emocional (Ugarriza, 2001), a partir de las cuales se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,851 lo que indica que tiene un grado alto de confiabilidad.

Tabla 10. *Estadístico de confiabilidad de la variable Resiliencia*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	25

Fuente: Idem

Interpretación: En la tabla 10, se analizó confiabilidad de las puntuaciones obtenidas mediante el test para medir el constructo de resiliencia Wagnild y Young (1993), a partir de las cuales se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,730 lo que indica que tiene un grado alto de confiabilidad.

Tabla 11. *Medidas de correlación de variables Inteligencia emocional y Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,257
		Sig. (bilateral)	,310
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: Como se observa en la tabla 11, se encontró relación directa, pero no significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia ($r_s = -0.257$, $p < 0.310$) es así se acepta hipótesis nula. No existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia.

Tabla 12. *Medidas de correlación entre la dimensión intrapersonal y la Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	,206
		Sig. (bilateral)	,301
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: De acuerdo a los resultados en la tabla 12, se encontró una relación directa, pero no significativa entre la dimensión intrapersonal y la resiliencia ($r_s = -0.206$, $p < 0.301$) por ello se acepta la hipótesis nula. No existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal y la resiliencia.

Tabla 13. *Medidas de correlación de la dimensión interpersonal y Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Interpersonal	Coefficiente de correlación	,153
		Sig. (bilateral)	,214
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: De acuerdo a los resultados en la tabla 13, se encontró relación directa, pero no significativa entre dimensión interpersonal y resiliencia ($rS = -0.153$, $p < 0.214$) por ello se acepta hipótesis nula. No existe relación significativa entre dimensión interpersonal y resiliencia.

Tabla 14. *Medidas de correlación de dimensión Adaptabilidad y Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,322
		Sig. (bilateral)	,409
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: De acuerdo a resultados en la tabla 14, se encontró relación directa, pero no significativa entre dimensión adaptabilidad y resiliencia ($rS = -0.322$, $p < 0.409$) así se acepta hipótesis nula. No existe relación significativa entre dimensión adaptabilidad y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 15. *Medidas de correlación entre dimensión Manejo de estrés y Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Manejo de Estrés	Coefficiente de correlación	,156
		Sig. (bilateral)	,209
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: De acuerdo a resultados en la tabla 15, se encontró relación directa, pero no significativa entre dimensión manejo de estrés y la resiliencia ($r_s = -0.156$, $p < 0.209$) por ello se acepta hipótesis nula. No existe relación significativa entre dimensión manejo de estrés y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

Tabla 16. *Medidas de correlación de dimensión Estado de Ánimo general y Resiliencia*

Variable		Resiliencia	
Rho de Spearman	Estado de ánimo	Coefficiente de correlación	,249
		Sig. (bilateral)	,307
		N	100

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes, 2017.

Interpretación: De acuerdo a resultados en la tabla 16, se encontró relación directa, pero no significativa entre dimensión estado de ánimo y resiliencia

($r_s = -0.249$, $p < 0.307$) por ello se acepta hipótesis nula. No existe relación significativa entre dimensión estado de ánimo y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según hipótesis general, existe relación significativa entre Inteligencia emocional y Resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados obtenidos en la tabla 11 no respaldan por completo dicha afirmación ($r= 0,206$, $p < 0,301$). De acuerdo con Hernández y Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Esto concuerda con Butrón (2015), quien halló una baja correlación entre inteligencia emocional y resiliencia en una muestra de 140 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de UNMSM. Con estos resultados, es posible afirmar que las variables en estudio tienen una relación sustentada en evidencia estadística. Los padres de niños con habilidades distintas desarrollarían mecanismos de resiliencia, más aún si un país como el nuestro no se caracteriza por ser inclusivo. Para BarOn (1997), inteligencia emocional es el conjunto de habilidades personal, social y emocional que influye decisivamente en la habilidad de adaptación social. De acuerdo con Grotberg (2006), la resiliencia es una especie de estrategia para enfrentar la adversidad, superarla y conseguir fortalecerse o transformarse en base a dicha experiencia.

Según la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre dimensión interpersonal de inteligencia emocional y la resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados obtenidos en la tabla 12 no respaldan por completo dicha afirmación ($r= 0,153$, $p < 0,214$). De acuerdo con Hernández & Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Esto difiere del hallazgo de Soto et al. (2015), quienes sí encontraron una correlación alta en 53 parejas mexicanas a cargo de niños con discapacidad. Los participantes de la muestra resaltaron como factores resilientes a la identidad (86,7%), la discapacidad (66%), la convicción de permanecer juntos como pareja (57%), la familia (40%), el amor (32%), la unidad (20%). Con estos resultados, es posible afirmar que las variables en estudio tienen una relación no necesariamente significativa en todos los casos. Una posible causa

de esto podría ser el poco tiempo de algunos padres o la corta experiencia de algunos padres velando por un niño con discapacidad. En el Inventario del modelo de BarOn (I-CE, 1997), la dimensión interpersonal comprende empatía, la responsabilidad social y la relación interpersonal. Por su parte, Wortman & Silver, (1989) realizaron un estudio pionero respecto a lo que más adelante se denominará como resiliencia: “la mayoría de la gente que sufre una pérdida irreparable no se deprime, las reacciones intensas de duelo y sufrimiento no son inevitables y su ausencia no significa necesariamente que exista o vaya a existir un trastorno”. (Vera, et al. 2006, p. 41)

Según la hipótesis específica 2, existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados obtenidos en la tabla 13 no respaldan por completo dicha afirmación ($r=0,206$, $p < 0,301$). De acuerdo con Hernández y Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Esto difiere con Limaymanta (2014), quien realizó una investigación de nivel descriptivo correlacional entre la inteligencia emocional y la resiliencia, pero bajo la teoría de Goleman. Encontró una correlación negativa entre ambas variables, equivalente al 0.287 según r de Pearson y, en ese sentido, encontró que el autoconocimiento fue el aspecto con menor puntuación en muestra de 265 estudiantes del 5° grado de secundaria de tres instituciones educativas de Huancayo (Junín). Lo resaltante es que varios de dichos estudiantes provienen de familias monoparentales y compuestas, en las que difícilmente alcanzaron la consciencia de sus emociones y sentimientos. En el modelo del Inventario de BarOn (I-CE, 1997), la dimensión intrapersonal se subdivide en comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autorrealización e independencia. A diferencia de lo sostenido por Bonanno (2004), la resiliencia no es un fenómeno inverosímil ni propio de personas excepcionales. Por el contrario, según Masten (2001), es fenómeno común entre aquellos que se enfrentan a experiencias adversas, por lo que sería consecuencia de procesos adaptativos propios del ser humano.

Según la hipótesis específica 3, existe relación significativa entre dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados obtenidos en la tabla 14 no respaldan por completo dicha afirmación ($r= 0,322$, $p < 0,409$). De acuerdo con Hernández y Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Esto concuerda parcialmente con Jiménez (2006), quien investigó el impacto del trastorno del espectro autista (TEA) en 128 padres españoles, y logró evidenciar la importancia de los factores protectores familiares y sociales en la predicción de adaptación al TEA. En el Inventario del modelo de BarOn (I-CE, 1997), la adaptabilidad abarca solución de problemas, prueba de realidad y la flexibilidad. Para Masten & Obradovic (2006), el paradigma actual de la resiliencia supone dejar de lado su tradicional concepción de coraza personal de protección, y adoptar en su lugar el de engranaje relacional y eco-sistémico que posibilita hallar oportunidades justamente ahí donde podría producirse el estancamiento o deterioro.

Según la hipótesis específica 4, existe relación significativa entre dimensión manejo de estrés de inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados obtenidos en la tabla 15 no respaldan por completo dicha afirmación ($r= 0,156$, $p < 0,209$). De acuerdo con Hernández y Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Esto difiere parcialmente de lo hallado por Tumbaco, Briones & Farfán (2017). Ellos encontraron una relación significativa entre la resiliencia materna y el ajuste parental ante la discapacidad. Su muestra fue 98 madres de Lima Este, con edad entre 20 y 59 años. El principal resultado de su estudio fue la asociación significativa entre sus variables ($\chi^2= 16.267$, $p < 0.05$), esto es, madres con altos índices de resiliencia presentan mayor adaptación ante una adversidad. En el Inventario del modelo de BarOn (I-CE, 1997), la dimensión manejo del estrés comprende tolerancia al estrés y control de impulsos. Por su parte, Garmezy (1971) y Anthony (1974) fueron los primeros en

asentar conceptualmente a la resiliencia, gracias a sus estudios en poblaciones infantiles propensos a factores de riesgo tales como la delincuencia, estrés neonatal, pobreza, alcoholismo y criminalidad.

Según la hipótesis específica 5, existe relación significativa entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos de habilidades distintas del Centro Ann Sullivan, Lima-2017. Los resultados que se obtuvo en la tabla 16 no respaldan por completo dicha afirmación ($r= 0,249$, $p < 0,307$). De acuerdo con Hernández y Fernández (1998), el grado de relación es considerado como correlación positiva media. Este hallazgo concuerda parcialmente con Cejudo, López y Rubio (2016), quienes hallaron relación positiva entre un mayor nivel de resiliencia y satisfacciones en la vida ($p < 0,01$), en muestra de 432 estudiantes universitarios de España. En el Inventario del modelo de BarOn (I-CE, 1997), la dimensión estado de ánimo comprende felicidad y optimismo. A su vez, Richardson (2002), conceptualiza a la resiliencia como una metateoría integradora del conocimiento proveniente de la psiconeuroinmunología, física, filosofía, neurociencias, psicología, medicina oriental, ecología, antropología y sociología.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Primera.** La variable inteligencia emocional presenta una relación directa pero no significativa baja con la variable resiliencia obteniendo un 0.257%, según la correlación de Spearman.
- Segunda.** En cuanto a media de la variable Inteligencia Emocional, el 14% presenta una inteligencia emocional alta, el 18% medio, y el 68% presenta un nivel de inteligencia emocional bajo en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú.
- Tercera.** En cuanto a la variable Resiliencia, se observa el 32% presentan nivel alto, el 11% presenta un nivel intermedio y el 57% un nivel bajo en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes de dicho centro. Podría decirse que los padres del Centro Ann Sullivan sí tienen desarrolladas las habilidades de resiliencia e inteligencia emocional; pero es necesario potenciarlos y ponerlo en práctica.
- Cuarta.** La variable inteligencia emocional presenta una relación directa pero no significativa baja con la variable resiliencia obteniendo un 0.257%, según la correlación de Spearman.
- Quinta.** En la relación entre dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia, se aprecia que sí existe correlación con las dimensiones intrapersonal (,206), la dimensión adaptabilidad (,322), la dimensión estado de ánimo General (,249). No existe correlación en dimensiones interpersonal (,153), y manejo de estrés (,156) en los padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú.

Sexta. La variable inteligencia emocional presenta una relación directa pero no significativa baja con la variable resiliencia obteniendo un 0.257%, según la correlación de Spearman. Esto podría significar que el centro Ann Sullivan aún le falta informar o sensibilizar acerca de inteligencia emocional y resiliencia, lo que ayudaría en la vida diaria de padres de familia que tienen hijos con habilidades diferentes a enfrentarse a la sociedad, para poder manifestar emociones adecuadamente, y no estancarse cuando tengan algún problema o dificultad en la vida.

Recomendaciones.

Primera. Continuar la línea de investigación de modo que se logren resultados y propuestas orientadas a seguir mejorando las condiciones de desarrollo personal y emocional de los padres, involucrando a todo el centro.

Segunda. Ahora, con el fin de lograr evaluación completa de resiliencia en un ámbito de intervención en atención temprana o en intervención educativa, tenemos que recurrir a una metodología cualitativa, por ejemplo, la entrevista para recoger información que nos permita evaluar factores del entorno que promueven o dificultan la resiliencia del sujeto y su adaptación a la situación de tener un hijo diagnosticado con un trastorno del desarrollo. Como alternativa futura, deberemos construir instrumentos que recojan toda la complejidad de factores protectores y de riesgo que envuelven una situación traumática como la que nos ocupa y predicen la adaptación.

Tercera. Tener en cuenta a la familia en programas de intervención que se realizan en Atención Temprana, desde modelos que tienen en cuenta el contexto

más inmediato del niño con habilidades diferentes con el fin de vigilar y cuidar la adaptación de la familia al trastorno de desarrollo, evaluando los factores que la facilitan y los factores que la dificultan, así como para mejorar el entorno del niño y las pautas funcionales que potencien su desarrollo.

- Cuarta.** La variable inteligencia emocional presenta una relación directa pero no significativa baja con la variable resiliencia obteniendo un 0.257%, según la correlación de Spearman.
- Quinta.** Promover espacios para y realizar reuniones de padres, donde compartan las emociones, experiencias y vivencias que han pasado y superado para que puedan darse cuenta que no están solos; y así puedan brindar y recibir apoyo de los demás.
- Sexta.** Impulsar a padres a que también asistan a terapia como los niños, ellos logren concurrir a terapia individual así el proceso de negación se lleve en menos tiempo y que sean el mejor apoyo para sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, Z. (2000). *ICE Inventario de Cociente Emocional de BarOn. Test para la medida de inteligencia emocional. Manual Técnico.*
- Aguilar, P. & Rodríguez, P. (2015). *Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en La Libertad.* Obtenido de Revista de Psicología, 17(2), 30-35: http://181.224.246.204/index.php/R_PSI/article/view/661/513
- Almanza, M., Hortensia, L., Gómez, S. & Peña, M. (2018). *Victimización, resiliencia y salud mental de estudiantes de universidad en Tamaulipas, México.* Obtenido de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 16(1) 345-360: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77355376022>
- Alviárez, L. & Pérez, M. (2009). *Inteligencia emocional en las relaciones académicas profesor-estudiante en el escenario universitario.* Obtenido de Laurus, 15(30): <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=761/76120651005>
- Ander-Egg, E. (1991). *Teoría Motivacional.* México: Mc Graw - Hill.
- Anthony, V. (1974). *Risk, Vulnerability and Resilience: An overview.* New York: The Guilford Press.
- Ardila, R. (2011). *Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar?* Obtenido de Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, 35(134), 97-103: <http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf>
- Atencio, J. (2013). *Estrategias de Aprendizaje para el Desarrollo de Habilidades de Resiliencia en Estudiantes de Básica .* Obtenido de Escenarios, 11 (1), 78-87 : <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4714820.pdf>
- Bar-On, R. (1997). *Inventario de Inteligencia Emocional.* México: Selecta.
- BarOn, R. y Parker, J. (2000). *EQi:YV BarOn EMotional Quotient Inventory: outh version. Technical manual.* Toronto: Multi-Health Systems Inc.

- Bonanno, G. (2004). Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, pag. 59, 20-28.
- Butrón, A. (2015). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad pública, 2015 (tesis de maestría)*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Cejudo, J., López, M. & Rubio, J. . (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Anuario de Psicología. *Universidad de Castilla-La Mancha, España*, pag. 51-57.
- Fernández, P. & Extremera, N. (2009). *La Inteligencia Emocional y el estudio de la felicidad*. Obtenido de Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 23(3), 85-108:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274/27419066006>
- Fragoso, R. (2015). *Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?* . Obtenido de Revista Iberoamericana de Educación Superior, (16), 110-125:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2991/299138522006>
- Gamboa, S. (2008). *Juego - Resiliencia. Resiliencia - Juego*. Buenos Aires: Bonum.
- García del Castillo, J., García del Castillo, A., López, C. & Díaz, P. (2016). *Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. Obtenido de Health and Addictions. 16 (1), 59-68:
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/54245/1/2016_Garcia-del-Castillo_etal_H&A.pdf
- García, M. & Domínguez, E. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), 63-77: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>

- Garnezy, N. (1971). Vulnerability Research an the Issue of Primary Prevention. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 101-116.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional. Estados Unidos*. Estados Unidos: Editorial Bantam Books.
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairos.
- Grotberg, H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa.
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en las escuelas*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Hernández, R. & Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hil.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. Mc Graw Hill: México.
- Limaymanta, E. (2014). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo (tesis de maestría)*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- López, M; Sánchez, A.; Rodríguez, L. y Fernández, M. . (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8(1), 79-94.
- Machuca, F. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huanchaco,2017*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17590/machuca_nf.pdf?squence=1&isAllowed=y
- Mamani, O., Brousett, M., Ccori, D. & Villasante, K. . (2018). *La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida*.

- Obtenido de Artículo de Investigación Científica y Tecnológica, 15 (1), 39-50:
<http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2142>
- Masten, A. & Obradovic, J. . (2006). Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), pag. 13-27.
- Masten, A. (2001). Ordinary Magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- Mateu, R., García, M., Gil, M. & Caballer, A. (2010). *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador*. Obtenido de La voz de Tsuru, 54 (1), pag. 49-66:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4718263&orden=1&info=link>
- Melillo, A. y Suárez, E. (2001). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Molero, C., Saiz, E. & Esteban, C. (1998). *Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Psicología, 30(1) ,pag. 11-30:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80530101>
- Moya, M. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° Y 5° año de secundaria de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Norte i*. Obtenido de Universidad Peruana Unión, Lima, Perú:
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1120/Mar%20ada_Tesis_Maestro_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Olsson, C.A., Bond, L., Bums, J.M., Vella-Brodrick, D.A. y Sawyer, S. (2001). Adolescent resilience: a concept analysis. *Journal of Adolescence*, 26, 1-11.

- Páez, M. & Castaño, J. . (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Obtenido de niversidad de Manizales, Colombia:
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a06.pdf>
- Puma, N. & Valencia, M. (2016). *Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en Alumnos del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Modesto Basadre, Tacna- Perú 2016*. Obtenido de Universidad Privada de Tacna:
<http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/943>
- Richardson, G. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, pag. 58(3), 307-321.
- Risco, E., Cerviño, C. & Gómez . (2015). *Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas*. Obtenido de
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=UTqXZMxp8Ms%3D>
- Rodríguez, J. & Cuevas, M. (1995). *Psicología diferencial. Lecturas para una disciplina*. España: Universidad de Oviedo, Servicios de Publicaciones.
- Rodríguez, M. (2019). *Resiliencia*. Obtenido de Revista Psicopedagógica, 26(80), 291-302: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>
- Saavedra, E. (2003). *El Enfoque Cognitivo Procesal Sistémico como posibilidad de intervenir educativamente en la formación de sujetos resilientes*. España: Universidad de Valladolid.
- Salovey, P. & Mayer, J.D. . (1995). *Pictorial History of Psychology and Psychiatry*. New York: Philosophical Library.
- Soto, M., Valdez, L., Morales, D. & Bernal, N. (2015). Niveles de resiliencia, adaptación y duelo en padres de familia ante la discapacidad. *Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación*, pag. 40 - 43.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación. (2ª Edición)*. México: Editorial Mc Graw Hil.

- Tumbaco Choez, L., Briones Espichan, P., & Farfán Rodríguez, D. (2017). Resiliencia materna y ajuste parental ante la discapacidad en madres de Centros Educativos Básicos Especiales de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 10(2).
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Uriarte, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. Obtenido de *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17510206>
- Vera, B., Carbelo, B. & Vecina, M. . (2006). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. *Papeles del Psicólogo. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos*, pag. 40-49.
- Villalba, C. (2003). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Obtenido de *Psychosocial Intervention*, 12(3), 283-299. ISSN: 1132-0559: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1798/179818049003>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Wortman, C. & Silver, R. (1989). The Myths of Coping With Loss. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, pag. 57, 349-357.

ANEXOS

ANEXO “A” : Matriz de consistencia

Inteligencia Emocional y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima 2017.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	VARIABLES
<p>¿Qué relación existe entre inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación existente entre inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017 2. Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017. 3. Determinar la relación entre la dimensión manejo de estrés y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017. 4. Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017. 5. Determinar la relación entre la dimensión de adaptabilidad y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017. 	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1: La dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional está relacionada significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>H2: La dimensión interpersonal de la inteligencia emocional está relacionada significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, del distrito de San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>H3: La dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional está relacionada significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>H4: La dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional está relacionada significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p> <p>H5: La dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional está relacionada significativamente con la resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima, 2017.</p>	<p>Tipo de investigación: Investigación de tipo cuantitativo- descriptivo- correlacional.</p> <p>Diseño no experimental La población fue de 100 padres de familia de ambos géneros masculino y femenino, que tienen hijos con habilidades diferentes en el Centro Ann Sullivan del Perú, del distrito de San Miguel Lima, 2017.</p> <p>La muestra del estudio es no probabilística de tipo censal.</p> <p>El instrumento utilizado ha sido el inventario EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory de BarOn.</p> <p>El instrumento fue la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).</p>	<p>a) Inteligencia emocional</p> <p>b) Resiliencia</p>

ANEXO “B”

Consentimiento Informado

Doy mi consentimiento para formar parte del estudio de tesis con el título Inteligencia Emocional y Resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú - San Miguel, 2017, entendiéndolo que forma parte de los objetivos planteados.

Así mismo estoy informado que se realizarán preguntas de acuerdo al tema en elección esta se encontrará brindado por la Psicóloga. No contiene preguntas que pongan en riesgo su integridad. Dicha encuesta durará un tiempo de 45 min. a 1 hora, donde se recolectarán las respuestas privadas y según crea conveniente el padre de familia.

Se me ha notificado que me es del todo voluntario y que puedo rehusarme a responder algunas preguntas o darlo por terminado en cualquier momento. Se ha dicho que mis respuestas a las preguntas no serán reveladas a nadie y que ningún informe de estudio se me identificara jamás en forma alguna.

Este estudio contribuirá a mejorar la inteligencia emocional en los padres y ser resilientes ante las adversidades; pues el tema de elección de la tesis formará parte de la base de datos del padre e hijo para una mejora en beneficio del mismo.

.....

Firma del padre

DNI:

ANEXO “C”

Instrumentos de recolección de datos

Resiliencia Autores: Wagnild y Young

Edad:

Fecha de Evaluación.....

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

ITEMS	EN DESACUERDO				DE ACUERDO		
	1	2	3		4	5	6
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Inteligencia emocional

Inventario de inteligencia emocional (BarOn)

Introducción

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
 2. Pocas veces es mi caso
 3. A veces es mi caso
 4. Muchas veces es mi caso
 5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.
-

Instrucciones

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé como enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.

15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.

61. Me defendería y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé como mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.

107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

ANEXO “D”

Proceso de validación de Jueces de expertos del instrumento

Cuadro de comparación de jueces de expertos.

JUEZ	I	II	III	IV	V	VI	VII	TOTAL
Juez 1	-	0.92	0.87	0.92	0.92	0.92	0.93	0.91
Juez 2	-	-	0.95	0.95	0.93	0.90	0.96	0.94
Juez 3	-	-	-	0.95	0.96	0.95	0.91	0.93
Juez 4	-	-	-	-	0.93	0.90	0.90	0.91
Juez 5	-	-	-	-	-	0.96	0.90	0.93
Juez 6	-	-	-	-	-	-	0.90	0.90
								= 0.90

El Instrumento fue validado por jueces de expertos a través de la formula alfa de Cronbach en el que hubo la presencia de 7 jueces quienes enviaron sus recomendaciones y afirmaron sobre el veredicto del instrumento utilizado en la investigación el cual se aplico la formula que tiene como validez 90%, aplicando dichos cuestionarios en la población determinada.

ANEXO "E"

Constancia de originalidad

 **USP** VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Inteligencia emocional y resiliencia en padres de familia con hijos que tienen habilidades diferentes del Centro Ann Sullivan del Perú, San Miguel-Lima 2017" del (a) estudiante: Fresia Camila Sotelo Calatayud identificado(a) con Código N° 1611100027, se ha verificado un porcentaje de similitud del 25%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 13 de Mayo de 2021


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:
Este documento carece de valor si no tiene adjunto el reporte del Software TURNITIN

www.usanpedro.edu.pe

Urbanización Loberos del Norte N° 11
Teléfono: 043 - 483070
vicerrectorado.investigacion@usanpedro.edu.pe

ANEXO "F"

Formato de publicación en el repositorio institucional de la USP



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SOTELO CRATAYUD FRESIA CABRERA	72528326	fresia.sotelo@usp.edu.pe	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Culminación Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segundo Nivel	<input type="checkbox"/> Maestría
4. Título del Documento de Investigación			
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN PADRES DE FAMILIA CON HIJOS QUE TIENEN HABILIDADES DIFERENTES DEL CENTRO ANN SULLIVAN DEL PERÚ, SAN MIGUEL. LIMA 2017.			
5. Programa Académico			
CURSO DE TITULACIÓN			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input type="checkbox"/> Acceso Público - ¿Qué es un documento de acceso público?		<input type="checkbox"/> Acceso restringido - ¿Qué es un documento de acceso restringido?	
<input checked="" type="checkbox"/> En caso de restringido, sustentar el motivo		Derechos de Autor.	

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente, deja constancia que el archivo digital que entrega a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentada y aprobada por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS¹

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.²

Huella Digital



Chinque

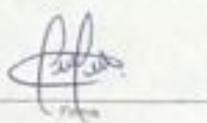
17

de

06

del

2021



Reservados

1. Según el artículo 14 del Reglamento de la Ley N° 27444 (Ley del Poder Judicial de la Federación) y el artículo 14 del Reglamento de la Ley N° 27444 (Ley del Poder Judicial de la Federación) y el artículo 14 del Reglamento de la Ley N° 27444 (Ley del Poder Judicial de la Federación).
2. Este documento puede ser consultado en formato digital en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro.
3. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
4. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
5. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
6. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
7. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
8. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
9. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.
10. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital

ANEXO “G”

Base de datos en el programa SPSS21

N	EDAD	SEXO	INFORMACION	DIMENSION1	DIMENSION2	DIMENSION3
1	2	1	2	3	2	2
2	1	2	1	3	3	1
3	1	1	3	2	1	3
4	2	2	2	1	2	2
5	2	1	4	1	2	2
6	2	2	2	2	1	2
7	1	2	1	3	1	3
8	1	1	3	3	3	3
9	1	1	1	3	3	1
10	2	1	2	1	2	2
11	1	2	3	3	1	3
12	1	1	3	3	2	1
13	1	2	2	1	2	3
14	2	2	2	2	2	3
15	1	1	1	3	1	2
16	1	2	2	3	2	2
17	1	1	3	2	3	3
18	1	2	3	3	1	1
19	2	2	2	3	2	2
20	3	1	1	3	1	1
21	2	1	2	3	2	2
22	1	2	3	3	2	1
23	1	2	3	2	3	3
24	2	2	2	1	2	2
25	1	1	1	3	1	1
26	2	2	2	3	2	2
27	2	2	4	1	1	2
28	2	1	4	1	1	2
29	2	1	2	3	2	2
30	1	2	3	3	1	3
31	3	2	3	3	2	3
32	2	2	2	1	2	2
33	1	2	1	1	3	1
34	2	1	2	3	2	2
35	1	1	3	1	3	2
36	1	1	3	3	1	2
37	2	2	2	2	2	2

38	1	1	3	1	1	1
39	3	1	1	1	1	1
40	2	2	4	1	2	2
41	1	2	3	1	1	2
42	1	2	1	1	1	2
43	2	2	2	2	2	2
44	1	2	3	3	3	1
45	1	2	1	1	2	1
46	2	2	2	1	2	2
47	1	1	3	1	1	1
48	1	1	3	2	1	1
49	2	2	2	2	2	2
50	1	2	1	2	1	1
51	1	2	2	2	2	2
52	2	1	4	1	3	1
53	2	1	4	2	2	2
54	1	1	1	3	1	1
55	1	1	3	3	2	2
56	2	2	2	2	2	2
57	2	2	4	1	1	2
58	2	1	4	3	2	2
59	1	1	1	3	1	2
60	1	1	3	2	3	3
61	1	2	3	3	1	3
62	1	1	2	2	2	2
63	1	1	1	2	2	3
64	1	2	3	3	1	2
65	2	2	4	3	2	1
66	2	2	2	2	2	1
67	1	1	3	3	1	1
68	2	2	2	2	2	2
69	1	1	3	2	2	2
70	1	2	3	2	1	1
71	2	2	2	2	2	2
72	1	1	3	2	3	1
73	2	2	4	2	2	2
74	1	1	1	3	1	1
75	1	1	1	2	2	1
76	2	1	2	3	2	2
77	1	1	3	3	1	1
78	2	2	2	2	2	2
79	2	2	4	2	3	2
80	2	2	4	2	3	2

81	2	1	2	1	3	2
82	1	1	3	3	1	1
83	1	1	3	2	2	1
84	2	2	2	2	2	2
85	1	1	1	2	3	1
86	2	2	4	3	2	2
87	1	1	3	1	3	1
88	1	1	3	3	3	1
89	2	1	2	2	2	2
90	1	1	3	2	1	3
91	1	1	3	1	1	1
92	2	2	4	1	3	2
93	2	2	4	2	2	2
94	1	2	3	2	3	3
95	1	2	3	2	1	1
96	2	1	2	2	2	2
97	2	1	4	1	3	2
98	2	1	4	2	3	2
99	1	1	3	2	1	3
100	1	1	3	2	3	3