

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**Asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro
de Lloc, 2020**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología

Autora:

Cueva Lujan, Soong Li

Asesor:

Sosa Aparicio, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

Chimbote – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios por guiarme y permitirme llegar a este momento de mi vida, a mis padres por haberme forjado como la persona que soy; muchos de mis logros se los debo a ellos, a mi hijo quien me acompaña en todo momento.

Cueva Lujan, Soong Li

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios porque me dio el don de la perseverancia para alcanzar mi meta.

A la Universidad que nos abrió sus puertas para ser mejores personas y buenos profesionales.

A mis profesores y asesor, todo mi cariño y agradecimiento siempre.

Gracias Mi Dios

DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, Cueva Lujan, Soong Li, con Documento de Identidad N°40247854, autora de la tesis titulada “Asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera el derecho de autor.
3. La presente tesis no ha sido presentada, sustentada ni publicada con anterioridad para obtener grado académico, título profesional o título de segunda especialidad profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.



Firma

INDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTOS.....	¡Error! Marcador no definido.
DERECHOS DE AUTORÍA Y DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE.....	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE DE TABLAS.....	¡Error! Marcador no definido.
PALABRAS CLAVE.....	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN.....	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT.....	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
1. Antecedentes y fundamentación científica	¡Error! Marcador no definido.
2. Justificación de la investigación.....	8
3. Problema.....	8
4. Conceptuación y operacionalización de las variables	9
5. Objetivos.....	10
METODOLOGÍA.....	11
1. Tipo y Diseño de investigación	11
2. Población-Muestra.....	11
3. Técnicas e instrumentos de investigación	¡Error! Marcador no definido.
4. Procesamiento y análisis de la información ..	¡Error! Marcador no definido.2
RESULTADOS	¡Error! Marcador no definido.3
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	16
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.1
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	¡Error! Marcador no definido.3
ANEXOS	
...¡Error! Marcador no definido.6	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Distribución de los estilos de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*15

Tabla 2 *Distribución de los niveles de asertividad indirecta en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*16

Tabla 3 *Distribución de los niveles de No asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*.....17

Tabla 4 *Distribución de los niveles de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*.....18

Tabla 5 *Distribución de los estilos de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*.....19

Tabla 6 *Distribución de los estilos de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.*20

PALABRAS CLAVE:

Asertividad, estudiantes

KEYWORDS:

Assertiveness, Students

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Área : Ciencias Médicas y de Salud.

Subárea : Ciencias de la Salud.

Disciplina : Ciencias Socio-biomédicas.

Línea : Salud Pública.

INTRODUCCION

1. Antecedentes y fundamentación científica

El término asertividad proviene del latín asserere o assertum, lo cual se delimita como afirmar o defender. Asimismo, esta palabra adopta un significado de afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoconcepto positivo, autoestima y comunicación segura y eficiente. Allasi y Sánchez, (2018)

El asertividad no ha sido concebido solo como un constructo único, sino como un compendio de conductas emitidas en contextos interpersonales que posibilitan la expresión de emociones, sentimientos, comportamientos, deseos, perspectivas o derechos de una forma conveniente al contexto respetando la conducta de los demás individuos, lo cual mayormente resuelve ciertos problemas próximos de la situación en tanto que se disminuye la posibilidad de futuros problemas. Melga et. al, (2019).

Rangel, (2015) manifiesta que hay ciertos problemas para diferenciar la habilidad social de la asertiva, idea que Chacaltana, (2017) comparte, afirmando que el asertividad es un componente de la autoestima. Por otro lado, también se le da cierta conexión en referencia al locus de control según Flores, (2021), inclusive ha llegado a confundirse con agresividad en diversos contextos culturales.

Según Figueroa y Navarrete, (2012) la delimitación de asertividad proviene de Estados Unidos en los años sesenta, la cual se origina como una herramienta de autoayuda con relación a la comunicación. En un inicio se resaltaron los derechos personales

considerando los límites, el fomentar la capacidad de autoafirmación y la generación de un aumento de seguridad en las personas durante las relaciones interpersonales que desean establecer.

El asertividad ha obtenido tanta importancia en la investigación que se ha llegado a estudiar los componentes que participan en ella cuando los individuos son pequeños. Rivera, (2017), consideran al asertividad como una habilidad social que se denota más en la etapa de la niñez. Para ello, elaboraron un estudio donde se compararon las habilidades sociales de los niños de 26 meses de edad cuyas madres sufrían de depresión y ansiedad, depresión o no tenían ninguna enfermedad mental. Finalmente, como resultados se halló que aquellos niños con madres que padecían de depresión eran quienes demostraban menos habilidades sociales, lo cual denota un mayor riesgo de que con el pasar de los años se tengan problemas en las relaciones interpersonales. De tal forma, la depresión materna se considera un factor que puede influir e interferir en el desarrollo de estrategias de asertividad para que los individuos logren ser socialmente competentes. Pinchi (2017).

Para Gonzáles, (2014) el asertividad es una conducta de la personalidad, lo cual permite comprenderla como un elemento dinámico que se encuentra susceptible a ser potenciado o aprendido. Teniendo ello en cuenta, se plantean diversas perspectivas teóricas del aprendizaje humano que se suelen utilizar mayormente, las cuales son la cognitiva, conductual y el aprendizaje social.

Según Celestino, (2017), actuar de forma asertiva supone expresar lo que se siente, teniendo el resguardo de hacerlo de forma adecuada y al individuo que le corresponda.

De acuerdo a Peña, (2019), el género es un componente esencial en el punto de manifestar la conducta asertiva, existiendo disimilitudes con referencia a las mujeres y varones. Todo ello se debe a las diferentes representaciones culturales que se encuentran en el contexto de nuestra sociedad la cual mayormente se suele regir por una ideología patriarcal; en donde los varones son considerados como los proveedores del hogar y cuentan con mayor participación social en tanto que las mujeres están encargadas de las labores domésticas asumiendo un rol de cuidadora. Para las anteriormente mencionadas es un comportamiento normal que suelen expresar sus emociones y sentimientos como alegría, miedo, amor, bondad, entre otros; o que estén encargadas de realizar las labores del hogar, se preocupen por el bienestar de sus hijos, además de ser reservadas con sus opiniones y perspectivas. En los varones ocurre todo lo contrario ya que se les exige una contención de sus sentimientos y emociones, teniendo mayor independencia y una libre expresión de ideas.

Es importante recalcar que la asertividad es la posibilidad que cada individuo tiene para dar a conocer sus emociones o expresar sus opiniones en el momento y lugar determinado, siendo necesaria una debida clasificación de confrontación propuesta por Flores, (2021) la cual incluye a la asertividad indirecta, como la falta de habilidad del ser humano para tener desafíos cara a cara, haciendo uso de otros medios, en cuanto a la no asertividad, es la falta de habilidad de la persona para comunicarse eficazmente, mientras que la asertividad es la capacidad del ser humano para comunicarse eficientemente.

A partir de la clara clasificación hecha por Flores y Díaz ha habido otros autores tales como Siccha (2015) citando a Jazuboswki, que identifica tres estilos de respuesta tales

como el no asertivo, como incapacidad de la persona para defender sus derechos; la agresión, cuando un individuo irrumpe los límites de los derechos individuales de la otra persona; y, por último, el asertividad como la habilidad del ser humano para hacer valer sus derechos.

En el plano investigativo y en concordancia con la propuesta teórica de Flores y Diaz (2004, citado en Rivera, 2017) se han llevado a cabo investigaciones como la de Obando (2019) quien dentro de su estudio tuvo como propósito establecer la relación entre la autoestima y el asertividad en 141 alumnos de un colegio de Trujillo. Dentro de los resultados obtenidos el asertividad indirecto abarca el 28,4% con un nivel bajo, el 42,6 % en un nivel medio y el 29,1% en un nivel alto; por otro lado, respecto a la dimensión de no asertividad abarca el 26,2% con un nivel bajo, un 40,4% en un nivel medio y 33,3% en nivel alto; finalmente en la dimensión asertividad el 28,4% se encontraba en el nivel bajo, el 44% se ubicó en un nivel medio y el 27,7% en un nivel alto.

Asimismo, Aguilar (2015) elaboró un trabajo de investigación en Ecuador con el propósito de establecer la relación entre el desarrollo moral y el asertividad en 204 alumnos de 4 instituciones educativas. Se obtuvo como resultado en la variable asertividad que el 27,5% de los estudiantes se ubicaron en la dimensión asertividad, en no asertividad el 34,1% y en asertividad indirecta el 38,5%.

Por su parte, Matos (2014) realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación entre la variable asertividad y adaptación en 176 alumnos de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Chimbote; obtuvo los siguientes resultados; en la dimensión asertividad indirecta; el 30,1% se ubicó en el nivel bajo, del mismo

modo un 30,1% se ubicó en el nivel alto y el 39,8% en un nivel medio; en la dimensión no asertividad, el 25,6% se ubicó en el nivel bajo, seguido de un 32,4% en un nivel alto y el 42% en un nivel medio; finalmente, en la dimensión asertividad, el 26,1% se halló en el nivel bajo, mientras que el 28,4% en un nivel alto y el 45,5% en el nivel medio.

Existe diversas perspectivas psicológicas que definen y explican el asertividad. Una de estas es el enfoque conductual en donde los teóricos establecen una unidad específica para comprender la relación entre un estímulo y un hecho ambiental, estos deniegan la delimitación de centrarse en las ideas, lo más importante son las conductas y comportamientos manifestados, denominándose a estos estudiosos como conductistas (Swenson, 1984, citado en Pinchi, 2017). El conductismo es el aprendizaje que se produce y entiende sobre la conducta observada dependiendo de la forma o frecuencia de esta, es decir que un individuo a logrado aprender determinado tema cuando tiene la capacidad de responder de forma apropiada a los estímulos del exterior en donde es clave: el estímulo, la respuesta y la asociación que se realice entre ambos. Flores, (2021).

Según Skinner, (1986) citado en Pinchi, (2017), existen diversos tipos de comportamientos que un individuo puede tener los cuales se dividen en pasivo, agresivo y asertivo. La conducta que el ser humano exprese, depende de las consecuencias de su desarrollo social dentro un contexto específico; es decir, si los efectos llegan a ser positivos el sujeto tendrá la misma respuesta en un futuro, sin embargo, si es negativa llegará a modificar su comportamiento hasta lograr los resultados deseados. De la misma forma Peña, (2019) manifiesta que las teorías de la

conducta que plantean técnicas asertivas, están basadas sobre un principio, el cual consiste en que, si una persona cambia sus actos, también cambia sus sentimientos y actitudes. Cabe resaltar que existe la posibilidad de elaborar estrategias para modificar la conducta dejando de lado los diversos motivos inconscientes que lleguen a ésta, por ello el asertividad se puede ubicar en el campo de la psicología conductista.

Por otro lado, Bandura (1982) citado en Celestino, (2017) determina que la perspectiva social plantea que los factores ambientales y personales no operan de forma independiente, situación que también se da en los individuos y su conducta, debido a que los seres humanos desarrollan hechos ambientales los cuales llegan a afectar su conducta, tal fenómeno es denominado como determinismo recíproco.

También Obando, (2019) indica que, a lo largo de toda la vida la persona, mayormente en la infancia, su desarrollo se encuentra relacionado con el ambiente circuncidante; en consecuencia, dependiendo de cómo sea el ambiente para el individuo este actuará con base en lo que aprenda. Lo anteriormente mencionando demuestra que en general las conductas no se heredan, sino son aprendidas. Agregado a ello, para que un infante aprenda o no una conducta y comprenda que esta ocasiona resultados buenos depende de muchos factores, los cuales son: El refuerzo (lo que sucede después de exhibir la conducta) y el modelado (lo que el infante tenga para imitar).

Según Bandura, (1982) citado en Celestino, (2017), la conducta asertiva, agresiva y pasiva son aprendidas mayormente en la infancia a través de relaciones interpersonales que entabla el individuo en la cual se incorporan ciertos componentes como las normas, los valores, actitudes y creencias; todos estos van cambiando en conexión a

las diferentes experiencias de interacción social. Idea apoyada Flores, (2021) quien manifiesta que esta delimitación puede ser visualizada en la conducta asertiva como un componente dinámico, el cual tiene la posibilidad de ser aprendido con la presencia condicionada por el contexto en que el individuo este.

Por otro lado, en relación al enfoque sistémico, por Allasi y Sánchez, (2018) considera que la familia está compuesta por un grupo de personas que tienen una conexión entre si frente al medio externo; todo ello con la finalidad de delimitar quienes constituyen ciertos sistemas con base en unos límites; estos límites tienen dos funciones, la primera es la línea de demarcación – individualizando y la segunda es el intercambio de ideas, afecto, apoyo, entre otros.

Asimismo, Chacaltana, (2017) menciona que una de las propiedades de los sistemas que ha sido más reconocido en relación a la terapia es la Casualidad Circular, la cual consiste en aceptar cualquier variación de un componente del sistema, lo cual repercute en todo y ocasiona un efecto de feedback. Lo esencial para entender mejor el principio mencionado con anterioridad, es que se debe hablar acerca de una interacción en la que se pueda establecer de forma arbitraria donde empieza y donde finaliza.

Finalmente, Obando, (2019) manifiesta que, con respecto al enfoque cognitivo, la conducta asertiva tiene sus inicios en las estructuras mentales que el individuo tiene, mayormente con base en el nivel de las creencias que se tiene sobre si misma, sobre los demás y la posibilidad y buen desarrollo para establecer relaciones con otros individuos. En el caso que se perciba todo ello de forma positiva, la persona será capaz de valorar al otro y tendrá un sentido de comunicación eficaz con altas probabilidades de que actúe o se comporte asertivamente. No obstante, si las cosas se perciben de

forma negativa, será esencial abordar las creencias que estén distorsionadas y reemplazarlas por otras que están más relacionadas a la sociedad.

Asimismo, reforzando esta idea, Melgar et.al, (2019) expresa que el comportamiento asertivo está definido como expresar lo que se cree, siente y desea de manera directa y honesta, haciéndole de conocimiento a las personas las propias ideas y rumores. Además, dentro de esta es necesario mantener 4 procedimientos: explicar la disimilitud entre agresividad y asertividad, apoyar a distinguir y admitir los propios derechos y los derechos de los demás, disminuir las dificultades cognoscitivos y afectivos para comportarse de forma asertiva, aminorando las ideas poco racionales, ansiedades y culpas, y extender destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos.

Es así como el asertividad se delimita como la ausencia de la ansiedad de diversos hechos sociales, de tal forma que se hace más sencillo manifestar las acciones y pensamientos.

2. Justificación del problema

La presente investigación nos permitirá determinar el nivel de asertividad en los estudiantes de San Pedro de Lloc. En relación al valor teórico, este estudio contribuirá a un mejor entendimiento de la Asertividad, teniendo en cuenta que se han realizado diversos estudios en universidades, pero en instituciones educativas la cantidad es menor.

Desde la perspectiva social, la presente investigación contribuirá en el área personal y académica, ya que será un referente para futuros estudios de nivel básico y descriptivo además de que podrá ser considerado como un aporte para la calidad educativa.

3. Problema

¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020?

4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Variable		Dimensiones	Indicadores	Definición operacional	Escala de medición
Asertividad	Como el derecho que tiene un individuo a expresarse, respetando el derecho de la otra persona y esperando la satisfacción de ambos. Flores-Galaz y Diaz-Loving (2004)	Asertividad indirecta; es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo.	4, 16, 18, 20, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 40 y 44	Presencia y no presencia a partir de la media.	Ordinal
		No Asertividad; es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar una interacción con otras personas y manejar la crítica.	2, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 30, 31, 34, 39, 41, 42, 43, 45.	Presencia y no presencia a partir de la media.	
		Aertividad; es la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos para dar y recibir alabanzas hacer peticiones y manejar la crítica	1, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 26, 27, 33 y 38	Presencia y no presencia a partir de la media.	

5. Objetivos Objetivo general

Determinar el nivel de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020

Objetivos específicos

1. Identificar el nivel del factor asertividad indirecta de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.
2. Identificar el nivel del factor no asertividad de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.
3. Identificar el nivel del factor asertividad de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.
4. Identificar el nivel de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.
5. Identificar el nivel de asertividad según edad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

METODOLOGÍA

1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio se enmarca en un tipo de investigación cuantitativa de diseño no experimental porque no hará uso de la manipulación de la variable transeccional, porque se tomará los datos en un solo momento determinado descriptivo por que se pretende describir las características del fenómeno en estudio. Fernández, Hernández y Baptista (2014)

2. Población – Muestra

La población estará conformada por estudiantes de una institución educativa de Chao y que pertenezcan al nivel secundario, asimismo deben cumplir los criterios de inclusión y exclusión.

Para el presente estudio la muestra estará conformada por 150 estudiantes.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2020.
- Estudiantes que pertenezcan al nivel secundaria de una institución educativa de San Pedro de Lloc.
- Estudiantes que desean participar voluntariamente.

*Distribución de la muestra según características demográficas de los estudiantes
de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020*

Características

Edad

Años

14	35	33,7
15	32	30,8
16	27	26,0
17	10	9,6
Total	104	100,0

Sexo

Femenino	51	49,0
Masculino	53	51,0
Total	104	100,0

Grados de estudio

1	1	1,0
2	10	9,6
3	33	31,7
4	26	25,0
5	34	32,7
Total	104	100,0

Domicilio

Urbano	66	63,5
Rural	38	36,5
Total	104	100,0

Datos recolectados en la encuesta

3. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica para la recolección de datos será mediante el desarrollo de una encuesta a los todos los estudiantes que voluntariamente acepten participar de la investigación.

Para la recolección de datos se utilizará la escala multidimensional de asertividad de Flores-Galaz y Díaz-Loving (2004). Dicho instrumento consta de 45 ítems y 3 factores

Los factores de la escala multidimensional son factor 1: asertividad indirecta, factor 2: no asertividad y factor 3: asertividad, cabe señalar que cada factor contiene 15 reactivos.

4. Procesamiento y análisis de la información

Para el procesamiento de la información se utilizará el software Excel-2019 con el cual se construirá la base de datos, así mismo para el análisis de los datos se utilizará la estadística descriptiva con apoyo del programa SPSS versión 25. Finalmente, los resultados serán presentados en tablas y figuras según corresponda.

RESULTADOS

Se puede observar en la tabla 1 la distribución de la asertividad en los estudiantes, el 47,1% se ubicó en el estilo asertividad, mientras que el 26% en asertividad indirecta y el 26,9% en el estilo no asertividad.

Tabla 1.

Distribución de los estilos de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020

Estilos de asertividad que predomina en los estudiantes		
	f	%
Asertividad indirecta	27	26,0
No asertividad	28	26,9%
Asertividad	49	47,1
Total	104	100.00

Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

Distribución de los niveles de asertividad indirecta en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

Asertividad indirecta		
Niveles	f	%
Bajo	43	41,3
Medio	22	21,2
Alto	39	37,5
Total	104	100,0

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 se observa la distribución de los niveles de la dimensión asertividad indirecta de la escala multidimensional de asertividad; el 41,3% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo mientras que el 37,5% se ubica en un nivel alto.

Tabla 3.

Distribución de los niveles de No asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

No asertividad		
Niveles	f	%
Bajo	44	42,3
Medio	22	21,2
Alto	38	36,5
Total	104	100,0

Fuente: elaboración propia

Según la tabla 3, el 42,3% de los evaluados se ubican en un nivel bajo mientras que el 36,5% en un nivel alto en la dimensión no asertividad de la escala multidimensional de asertividad.

Tabla 4.

Distribución de los niveles de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

Niveles	Asertividad	
	f	%
Bajo	42	40,4
Medio	28	26,9
Alto	34	32,7
Total	104	100,0

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 se observa la distribución de los niveles de la dimensión asertividad de la escala multidimensional de asertividad; los estudiantes en un 40,4% se ubicó en un nivel bajo, de otro lado el 26,9% en un nivel medio y el 32,7% en el nivel alto.

Tabla 5.

Distribución de los estilos de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

	Femenino		Masculino	
	f	%	f	%
Asertividad indirecta	10	19,6	17	32,1
No asertividad	17	33,3	11	20,8
Asertividad	24	47,1	25	47,2
Total	51	100,00	53	100,00

Fuente: elaboración propia

Los resultados que se muestran en la tabla 5 reflejan la distribución de los estilos que predominan según el sexo de los sujetos de estudio; el 47,1% de las mujeres presenta estilo asertividad mientras que el 33,3% el estilo no asertivo y el 19,6% estilo asertividad indirecta; de otro lado, el 47,2% de los varones se ubicó en el estilo asertividad, mientras que el 20,8% en el estilo no asertivo y el 32,1% en el estilo asertividad indirecta.

Tabla 6.

Distribución de los estilos de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.

	Estilos de asertividad que predominan en los estudiantes según edad							
	14		15		16		17	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Asertividad indirecta	7	20,0	12	37,4	3	11,1	5	50,0
No asertividad	8	22,9	10	31,3	8	29,6	2	20,0
asertividad	20	57,1	10	31,3	16	59,3	3	30,0
Total	35	100,0	32	100,0	27	100,0	10	100,0

Fuente: elaboración propia

La distribución de los estilos de asertividad según la edad que se observan en la tabla 6 son: en el estilo asertividad indirecta los estudiantes de 14 año alcanzaron un 20% mientras que los de 15 años un 37,4%, así mismo el 11.1% en los de 16 años y el 50% en estudiantes de 17 años; de otro lado en el estilo no asertividad los de 14 años fueron un 22,9%, los de 15 un 31,3%, los de 16 un 29,6% y los de 17 un 20%; finalmente, en el estilo asertividad los de 14 años se ubicaron en un 57,1%, los de 15 años en un 31,3%, los de 16 en un 59,3% y finalmente los de 17 años en un 30%

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La asertividad ha sido un tema que ha preocupado muchos investigadores que ha llevado al desarrollo de muchos marcos teóricos para lograr estudiarla; en el marco del presente estudio la asertividad es vista desde el punto cultural; es decir la asertividad se influida por la cultura donde crece el individuo, así mismo por el realidad situacional y mental, de otro lado la expresión asertiva del individuo tiene relación con el tipo de interacción y sujetos con quien se desarrolla socialmente; finalmente, factores sociodemográficos como el sexo y la edad juegan un rol importante en el estilo asertivo que manifiesta un individuo. (Flores, 1994).

La asertividad según Flores y Diaz-Loving (2004), debe entenderse a través de los tres estilos asertivos que valora dicho instrumento y estos son estilo asertivo indirecto, no asertivo y asertivo.

En el presente estudio los resultados hallados fueron que el estilo que más predomina es el asertivo con un 47,1% mientras que el 26,9% se ubicaron en un estilo no asertivo; finalmente el 26% se ubicó en el estilo asertivo indirecto, de estos resultados y para su mejor entendimiento se desprenden los niveles por cada estilo y ello se evidencia que en la dimensión asertividad indirecta el 37, 5% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, lo que se considera que son individuos que presentan dificultades para expresarse abiertamente ante situaciones cotidianas Flores y Diaz-Loving (2004) y buscan otros medios para hacerlo como correos o vía teléfono. Por otro lado, el 41,3% de los evaluados se ubican en un nivel bajo a lo cual los autores de la escala expresan que no tienen dificultades para realizar sus peticiones o expresar sus ideas y sentimientos. Estos resultados difieren de los hallados por Obando (2019) quien encontró menores porcentajes e los niveles bajo y alto, concentrando mayor proporción en el nivel medio; cabe señalar que el estudio se llevó a cabo en un colegio nacional de Trujillo de una zona urbanizada; mientras que el presente estudio en un colegio donde alberga estudiantes de zona rural y zona urbana; según la propuesta teórica hay factores sociodemográficos que influyen en la presencia de estilos asertivos adecuados.

En la dimensión no asertividad, se hallaron los siguientes resultados, el 42,3% de los evaluados se ubican en un nivel bajo, lo que implica que esta porción de estudiantes no presenta dificultades para expresar sus ideas y emociones Flores y Diaz-Loving (2004) mientras que el 36,5% en un nivel alto, que significa que son inhábiles para manifestar sus opiniones y sentimientos. Datos similares fueron hallados por Matos (2014) quien encontró en estudiantes de los dos últimos años de un colegio que el 32,4%, se ubicó en un nivel alto. Quizá la diferencia se encuentra en el nivel bajo ya que el estudio citado halló sólo el 25,6% se ubicó en un nivel bajo, esto pueda deberse a factores socioculturales Tataje (2019). Siguiendo el modelo social de la incorporación de la asertividad al repertorio de comportamientos; debe entenderse que hay un porcentaje significativo en el presente estudio de escolares que proceden de zona rural.

Respecto a los resultados según sexo las mujeres en un 47,1% se ubicó en el estilo asertivo mientras que en el estilo no asertivo un 33,3% y en el estilo asertivo indirecto un 19,6%; de otro lado los hombres se ubicaron en el estilo asertivo en un 47,2%, mientras que el 20,8% en el estilo no asertivo y en el estilo asertivo indirecto el 32,1%, aunque Godoy y Mladinic (2009), sostienen que el género juega un rol importante en la manifestaciones de comportamientos asertivos, y que existe diferencia entre hombres y mujeres. Debido a los patrones de comportamiento machista impuesto por la sociedad. Por ello es bien visto que las mujeres expresen emociones y sentimientos como alegría, miedo, amor, bondad, carisma, simpatía, entre otros; que se dediquen al cuidado y bienestar de los hijos y el hogar, o que sean reservadas respecto a sus opiniones; y en el caso de los hombres, se suele suprimir la expresión emocional permanente; sin embargo existe mayor independencia y libertad para expresar sus ideas; en este contexto los resultados alcanzados son similares, quizá debido a los cambios sociales en relación a los comportamientos aceptados tanto para varones como para las mujeres y es en la escuela que se busca contribuir con la equidad de género.

Es importante recalcar que la asertividad es la capacidad que cada ser humano tiene para dar a conocer sus emociones o expresar sus opiniones en el momento y lugar determinado, siendo necesaria una debida clasificación de confrontación propuesta por Flores (2002) la cual incluye a la Asertividad indirecta, como la inhabilidad del

individuo para tener enfrentamientos cara a cara, haciendo uso de otros medios, en cuanto a la No asertividad, es la inhabilidad del individuo para comunicarse eficazmente, mientras que la Asertividad es la habilidad del individuo para comunicarse eficientemente.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se concluye que los estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, se ubican en mayor proporción en el estilo asertivo, seguido del estilo no asertivo y asertivo indirecto.

En relación a los niveles del estilo de asertividad indirecta se concluye que los estudiantes se ubican en mayor proporción en un nivel bajo, que implica que tienen capacidad para relacionarse asertivamente; sin embargo, existe un porcentaje considerable que se ubica en el nivel alto y que los caracteriza como sujetos que utilizan medios indirectos para expresar sus ideas y sentimientos.

En el estilo no asertividad se concluye que en el nivel donde se ubicaron en mayor porcentaje fue el bajo, que los caracteriza como personas sin dificultades en sus relaciones sociales.; sin embargo, existe un porcentaje importante que se ubicó en el nivel alto y que los caracteriza como personas inhábiles.

Respecto al estilo asertivo, se concluye que una mayor proporción se ubicó en un nivel bajo que lo caracteriza como sujetos con poca capacidad en las relaciones interpersonales,

Respecto al sexo la mayor proporción tanto en varones como en mujeres se ubicaron en el estilo asertivo.

Recomendaciones

Se recomienda a la dirección de la institución educativa de San Pedro de Lloc, tomar en cuenta los resultados para que, a través de sus áreas respectivas de tutoría y el departamento de psicología, puedan realizar acciones para fortalecer la realidad en torno a los comportamientos asertivos de los estudiantes,

A los futuros investigadores interesados en el estudio del fenómeno de la asertividad, profundizar en el estudio de la variable, realizar estudios analíticos asociados al sexo y las condiciones sociales de los estudiantes.

A los estudiantes, deben valorar sus comportamientos y considerar la posibilidad de establecer de manera adecuada sus relaciones interpersonales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, E. (2015). *Estandarización de la escala de asertividad de Michelson y Wood en una muestra mexicana de niños de 8 a 16 años*. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Allasi P.A. y Sánchez C. A. (2018) *Nivel de asertividad en los estudiantes del ciclo avanzado de la institución educativa la victoria de Ayacucho del distrito de ascensión, 2017*. (Tesis Título de Segunda Especialidad en Andragogía). Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa - Galpe.
- Bustamante, S. (1998) *Autoestima y Asertividad*.
http://www.institutodelenvejecimiento.cl/upload_img/Autoestima_y_Asertividad_2004.pdf
- Caballo, V. (1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. Universidad Autónoma de Madrid.
http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=65876&orden=0.
- Castanyer, O. (2006). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Celestino, G. (2017) *Asertividad y capacidad emprendedora en las estudiantes del ciclo básico del CETPRO "Santísima Trinidad" del distrito de Lurín – Lima, 2015*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa). Universidad Cesar Vallejo.
- Chacaltana, J.A, Valderrama J. V. y Chacaltana A. A. (2017) *Asertividad y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de escuela profesional de ingeniería metalúrgica y materiales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2016*. *Revista de la Facultad de Ciencias*.
DOI: <https://doi.org/10.33326/27066320.2017.1.833>

- De la Plaza, J. (2008). *La Inteligencia Asertiva*. Santiago: Zig-Zag S.A.
- Dietz, L., Jennings, K. y Abrew, A. (2005). Social skill in self-assertive strategies of toddlers with depressed and nondepressed mothers. *Journal of Genetic Psychology*, 166(1), 94-116.
- Figueroa P. J. y Navarrete O. J. (2012). *Análisis exploratorio – descriptivo sobre la Asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble*. (Tesis para optar al Título de Psicólogo). Universidad del Bio Bio.
- Flores, M. N. (2021). *Conductas agresivas en niños de edad preescolar: una revisión sistemática* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Flores, N. (1994). *Asertividad: Conceptualización, medición y su relación con otras variables*. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Fuentes, L., Villegas, M., y Mendoza, I. (2005). *Software educativo para la enseñanza de la Biología*. *Opción* 21 (47) 82-100
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31004705.pdf>
- Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 403-425.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Garay, C. (2017) *Asertividad y capacidad emprendedora en las estudiantes del ciclo básico del CETPRO “Santísima Trinidad# del distrito de Lurín – Lima, 2015*. (tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo
- González C. D. (2015). *Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la institución educativa particular adventista amazonas, Iquitos*,

2014. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión.
- Godoy, L. y Mladinic, A. (2009) Estereotipos y roles de género en la evaluación laboral y personal de hombres y mujeres en cargos de dirección. *Psykhé*, 18 (2): 51-64. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v18n2/art04.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw - Hill.
- Naranjo, M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva. *Actualidades investigativas en educación*, 8 (1) pp 1 - 27.
- Melgar, A., Flores, W., Arévalo, J. & Antón, P. (2019). Tecnologías educativas, habilidades sociales y la toma de decisiones en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305>
- Obando P. A. (2019) *Autoestima y asertividad en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2017*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar*. Barcelona: Herder S.A.
- Peña Y. M. (2019) *Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia*. Tesis para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo.
- Pinchi, V. A. (2017). *Asertividad docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad en la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto*. (Tesis de Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Robredo, C. (1995). *La tolerancia a la frustración en relación al grado de asertividad que tienen los vendedores comisionistas electrodomésticos*. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). México: Universidad Femenina de México.

Rodríguez, A., & Beyebach, M. (1994). La terapia Sistémica como marco para generar nuevos relatos con las familias. *Publicaciones de la Universidad Pontífica de Salamanca*, 365 - 386.

Rodríguez, E. y Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: McGraw-Hill.

Skinner, B. (1986). *Sobre el Conductismo*. Barcelona: Orbis.

Swenson, L. (1984). *Teorías del Aprendizaje, perspectivas tradicionales y desarrollos contemporáneos*. Estados Unidos: Wadsworth.

Zaldívar, D. (1994). Entrenamiento Asertivo, Aprendizaje social y entrenamiento en habilidades sociales. *Cubana*, 99-107.

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Pregunta De Investigación</p> <p>¿Cuál es el nivel de asertividad en los estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel del factor asertividad indirecta de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p> <p>Identificar el nivel del factor no asertividad de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p> <p>Identificar el nivel del factor asertividad de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de asertividad según sexo en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de asertividad según edad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020.</p>	<p>Asertividad</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica, descriptiva, transversal (Fernández, Hernández y Baptista, 2014))</p> <p>Población: 104 estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc Para el presente estudio se utilizó a toda la población</p> <p>Instrumento (ficha técnica) Se utilizó la escala multidimensional de asertividad de FloresGalaz y Díaz-Loving (2004). Dicho instrumento consta de 45 ítems y 3 factores. validez y confiabilidad validez de constructo ítem test valores mayores a .20 y confiabilidad de alfa .85</p> <p>Análisis de Datos Para el análisis de los datos se utilizará la estadística descriptiva, de otro lado se usará el programa Excel2019 para ejecutar el análisis</p>

Anexo 2: Instrumento

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD

INSTRUCCIONES:

A continuación, hay una lista de afirmaciones. Anote en la hoja de respuesta, el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo en cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

1. completamente en desacuerdo 2. en desacuerdo 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. de acuerdo 5 completamente de acuerdo

ITEM	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Puedo reconocer públicamente un error					
2	No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.					
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.					
4	Me es fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.					
5	Me es difícil expresar mis deseos					
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos					
7	puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta					
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.					
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos (as)					
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo					
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal					
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare					
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle					
14	Solicito ayuda cuando la necesito					
15	Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada					
16	Me es fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.					
17	Me es fácil aceptar una crítica					
18	Me es fácil pedir prestado algo por teléfono que personalmente.					
19	Puedo pedir favores					

20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente					
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero					
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido					
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente					
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.					
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a) por teléfono que personalmente					
26	Platico abiertamente con una persona las criticas hecha va mi conducta					
27	Puedo pedir que me enseñe como hacer algo que no sé cómo realizar					
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente					
29	Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente					
30	Es difícil para mí alabar a otro					
31	Me es difícil iniciar una conversación					
32	Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente					
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)					
34	Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás					
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente					
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente					
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente					
38	Acepto sin temor una crítica					
39	Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la critica					
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente					
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa					
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta					
43	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.					
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente					
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer					

Anexo 3: Informe de conformidad del asesor

INFORME DE ASESORÍA DE TESIS N.º 01 - 2021

A : Dr. Manuel A. Alva Olivos
Director de la Escuela Profesional de Psicología

De : Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio
Asesor de Tesis

Asunto : Informe de conformidad de Informe Final de Tesis

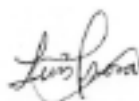
Fecha : Chimbote, 02 de febrero del 2021

Ref. **RESOLUCIÓN DE DIRECCIÓN DE ESCUELA N° 008-2020-USP-PPSIC/D**

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que se ha culminado con proyecto de investigación encomendada según la Resolución de la Referencia, a la egresada **Cueva Lujan, Soong Li**, concerniente en la elaboración de su proyecto de Tesis titulado: **"Asertividad en Estudiantes de una institución educativa de Chao, 2020"** El proyecto en mención se encuentra en condición de ser evaluado por los miembros del Jurado evaluador de proyectos.

Contando con su amable atención al presente, es ocasión propicia para renovarles las muestras de mi especial deferencia personal.

Atentamente,



Dr. Luis Alberto Sosa Aparicio
Asesor de Tesis

Anexo 4: Acta de sustentación



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

ACTA DE DICTAMEN DE APROBACIÓN DEL INFORME DE TESIS N.° 009-2021

Siendo las 7:00 am del día miércoles 29 de setiembre del 2021, y estando dispuesto al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, aprobado con Resolución de Consejo Universitario 3539-2019-USP/CU, en su artículo 22°, se reúne mediante videoconferencia el Jurado Evaluador de Tesis designado mediante Resolución de Decanato N.° 0409-2021-USP-FCS/D, integrado por:

Dr. Manuel Antonio Alva Olivos	Presidente
Dra. Erica Lucy Millones Alba	Secretario
Dra. Violeta Hurtado Chancafe	Vocal
Mg. César Augusto Cerqueira Cruzalegui	Accesitario

Con el objetivo de evaluar la sustentación de la tesis titulada "**Asertividad en Estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020**", presentada por la bachiller:

Soong LI Cueva Lujan

Terminada la sustentación y defensa de la tesis, el Jurado Evaluador luego de deliberar, acuerda **APROBAR** por **MAYORIA** la tesis, quedando expedida(o) la/el bachiller para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Siendo las 7:45 horas se dio por terminada la sustentación.

Los miembros del Jurado Dictaminador firman a continuación, dando fe de las conclusiones del acta:

Dr. Manuel Antonio Alva Olivos
Presidente

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Secretaria

Dra. Violeta Hurtado Chancafe
Vocal

Mg. César Augusto Cerqueira Cruzalegui
Accesitario

c.c.: Intermedia
Expediente
Archivo.

Anexo 5: Constancia de similitud



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Asertividad en estudiantes de una institución educativa de San Pedro de Lloc, 2020" del (a) estudiante: Soong Li Cueva Luján identificado(a) con Código N° 1312100139, se ha verificado un porcentaje de similitud del 24%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 3037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de Investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 1 de Setiembre de 2021



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

16	2	5	1	5	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	2	5	3	3	1	2	5	3	5	2	3	4	2	4	1	5	3	4	2	4	3	3	4		
14	1	3	1	4	4	1	3	3	4	4	3	5	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4		
14	2	4	2	4	2	2	2	2	2	1	3	1	1	4	5	1	5	5	2	4	2	5	2	5	5	2	2	2	4	4	3	4	5	5	2	5	2	2	2	2	4	1	3	1	1	1	2	1		
14	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
16	1	5	1	5	1	2	2	1	1	5	5	1	1	5	5	1	5	5	1	4	1	5	1	3	5	5	1	1	5	5	4	1	3	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	
15	2	4	1	4	2	5	4	5	3	4	3	5	2	4	5	3	5	5	3	2	2	5	3	5	2	5	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	2	4	2	4	2	2	4	1	
16	2	5	1	4	4	4	4	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	5	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	2	3	2	5	2	4	4	4	4	4		
15	1	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	4	5	4	2	5	2	4	2	5	4	2	1	2	4	5	2	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	3	
15	2	4	1	4	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	3	2		
15	1	4	2	3	4	4	4	4	4	2	5	1	2	4	5	2	2	4	3	1	3	4	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	1	1	3	1	4	3	3	3	1	4	3	4	3	4	3	2		

16	1	5	2	4	1	2	1	2	4	4	4	4	2	4	2	3	4	5	2	3	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4		2	2	2	2	4	2	4
16	1	5	1	4	2	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	2	2	4	4	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	4		2	2	3	4	2	2	4	
16	2	5	1	4	2	1	3	3	2	4	5	3	3	5	3	1	4	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	2	3	5	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	4		3	2	2	2	2	2	1	
16	1	5	1	4	2	3	3	2	1	2	4	3	2	4	5	4	5	4	4	3	2	5	4	5	2	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	4		3	2	2	3	2	2	4	
17	1	5	2	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	1	4	2	5	4	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	3	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5		1	1	1	1	1	1	1
17	1	5	2	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	4	4	3	4	5	2	4	2	5	3	5	4	1	1	2	4	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4		2	2	2	2	2	2	3
14	2	2	1	5	3	1	4	3	1	3	1	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	4	3	3	1	4		3	3	1	3	4	3	1	
15	1	4	1	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	2	3	3	4	3	5	2	3	1	4	3	3	3	2	3	3	3		4	3	2	4	2	2	3	

16	1	5	1	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4		5	2	2	2	4	5	4
14	2	1	1	3	4	4	3	1	2	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	3	1	4	3	2	4	1	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4		4	3	3	2	2	3	3	
14	1	4	1	4	1	1	2	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	2	5	2	4	5	1	1	2	4	4	3	2	1	2	2	5	1	1	2	3	4		2	3	3	2	2	2	3			
15	1	4	1	2	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		4	2	2	4	3	4	4	
15	2	4	1	4	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	5	3	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	2	2	3	3	4	3	5	5	5		5	5	3	5	5	3	1			
14	1	3	1	5	1	1	1	1	1	5	4	1	1	4	5	3	5	4	2	4	2	4	2	5	4	3	2	2	4	5	3	2	1	1	1	5	1	1	2	2	4		1	2	1	1	1	2	2			
14	1	2	1	4	1	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	5	3	4	2	5	4	4	4	5	2	3	3	3	4	4	4	2	3	5	3	2	4	2	5	3	4		5	4	5	1	4	3	3			
15	1	4	1	4	4	4	5	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4	2		4	4	3	4	3	4	3			
14	2	3	1	2	4	4	2	2	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	5	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	4		2	2	2	4	4	2	1			
16	1	5	1	4	1	3	4	2	3	4	4	1	3	2	4	2	4	4	5	5	5	4	5	5	3	1	4	4	3	4	3	3	2	2	4	3	2	4	4	5	5		3	3	3	2	2	4	4			
15	1	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	2	4	1	4	1	4	3	2	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4		5	4	4	2	4	4	4			
15	1	4	2	4	1	1	4	2	1	5	5	1	1	5	5	4	5	5	2	4	2	5	3	5	5	2	2	2	4	5	2	2	1	1	2	4	1	1	2	2	4		1	2	1	1	1	2	3			
15	2	3	1	4	4	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4	3	4		2	2	2	4	2	2	2		
15	2	3	1	4	4	4	1	5	5	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4		2	4	4	4	2	4	4	
14	2	3	1	4	4	2	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4		2	4	2	2	2	2	2	
14	1	3	1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	4		
14	1	3	2	3	3	3	4	4	4	5	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4		
14	2	3	2	5	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	2	4		4	2	4	4	4	4	4		
14	2	3	1	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4			
14	1	3	2	3	3	4	3	5	5	1	2	5	5	1	2	2	1	5	3	1	3	4	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	5	5	5	5	1	4	3	1	1	1		4	4	5	5	5	5	5		
15	1	3	1	4	4	4	4	2	4	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3		4	3	3	4	4	3	3				
16	2	4	2	4	2	2	1	1	1	4	4	2	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	4		2	2	2	2	2	2	2

17	2	5	2	5	4	1	2	5	5	2	4	1	5	4	4	2	3	2	2	5	5	4	2	1	5	1	1	5	5	4	1	1	2	1	2	2	4	4	1	5	5	1	3	1	3	3	3	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

16	2	5	1	4	1	4	3	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	4	2	4	2	4	2	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	2	3					
14	2	3	1	5	4	2	2	2	1	5	2	1	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	5	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4				
16	2	5	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
16	2	5	1	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3					
17	2	5	2	5	4	1	2	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	4	2	5	3	4	2	5	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	4	3	2	2	1	3	2	5					
15	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	3	4	4	2	1	4	1	1	3	1	1	3	1	4	3					
16	1	3	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	2					
14	2	3	2	5	1	1	3	1	2	4	4	1	1	5	5	3	4	5	4	1	4	5	1	5	5	3	2	2	3	5	3	3	1	1	1	5	1	1	3	4	4	3	2	1	3	3	3	4					
16	1	5	2	4	2	2	2	1	3	5	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	2	5	2	5	4	1	3	3	3	5	4	2	2	5	2	4	2	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	4					
15	1	3	1	4	4	4	4	5	5	1	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	2	5	5	1	1	4	5	2	4	1	5	4	5					
17	2	5	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
16	1	4	1	5	1	1	4	2	2	4	2	1	1	5	5	3	2	5	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	4	4	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2				
14	1	3	2	5	3	3	5	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	4	1	4	2	1	3	4	4	4	2	4	1	4	5	2	2	4	4	3	4	2	2	5	2	2	2	5					
17	2	5	1	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3					
15	2	4	2	4	5	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4				
17	2	5	1	1	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2					
14	1	3	1	4	2	4	2	2	5	5	2	2	2	5	5	4	5	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	5	5	5	3	5	4	2	2	2	4	4	5
15	2	3	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3				
17	1	5	1	4	4	4	4	4	4	2	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4			
15	1	4	2	5	1	1	4	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	5	4	5	4	2	2	3	1	4	1	5	4	3	4	3	2	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	5	1				
16	1	5	2	5	4	5	1	2	4	4	1	1	2	5	2	2	2	4	2	2	2	5	2	5	5	2	2	2	4	5	2	2	2	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	4				
15	1	5	1	5	4	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	2	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	5					
15	1	5	1	5	4	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	2	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4	5					

15	2	3	2	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	5	4	2	4	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4				
15	2	3	1	5	4	4	4	5	2	5	2	2	2	2	5	4	5	4	2	4	2	5	5	5	4	5	2	2	4	4	5	5	2	2	5	4	2	5	2	5	2	1	5	5	2	2	2	2				
17	1	5	1	3	1	1	1	2	2	5	5	1	1	4	4	4	4	5	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	1	5	5	1	1	1	4	2	1	5	5	2	1	1	1	4	1	1	3	1				
14	1	3	1	4	3	3	1	2	4	3	3	1	3	5	4	3	3	2	1	4	1	5	1	5	4	1	1	3	3	5	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3	2	3	1	1				
14	1	3	1	4	3	3	1	2	4	3	3	1	3	5	4	3	3	2	1	4	1	5	1	5	4	1	1	3	3	5	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3	2	3	1	1				
16	1	5	1	5	4	4	3	4	5	3	2	5	4	3	4	4	3	4	3	3	2	1	2	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	3	5	3	3	3	5	5	2	3	3	3	4	5				
16	1	5	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	3	5	1	3	2	4	2	4	4	3	3	1	2	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3				
15	2	3	1	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	2	5	4	4	5	2	2	5	4	2	4	2	4	4	4	5	2	5	4	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5				
14	2	3	2	1	2	4	1	1	1	4	5	1	2	5	1	1	5	3	2	1	2	5	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1				
14	2	3	1	4	1	1	4	1	1	4	3	1	2	5	5	2	5	4	2	5	2	5	2	4	3	3	2	1	4	5	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	5	1	2	2	2	1	2	2				
14	2	2	1	4	3	4	1	2	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	1	3	3	5	1	3	3	2	1	5	3	5	3	3	4	5	4	2	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	1	3				
14	2	2	1	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5	1	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	2	4	4	2	4	5	2	5	4	5	2				
16	2	5	1	3	3	4	2	1	1	5	2	1	2	5	4	3	3	5	2	3	2	1	5	5	5	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
14	2	3	2	5	2	1	3	1	1	5	2	1	1	5	5	4	5	2	3	3	1	5	2	5	5	1	2	3	4	5	4	4	3	2	2	5	4	2	4	2	5	4	4	1	2	1	2	2				
14	2	3	2	5	1	2	2	2	1	4	2	1	2	4	5	2	5	4	2	3	4	5	3	5	3	3	3	5	3	5	2	2	2	3	3	4	4	3	2	2	4	4	3	1	2	1	2	2				
16	2	5	1	4	2	2	4	4	4	4	4	3	2	5	5	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	1	4	3	4	2	2	4	2	2	4
16	2	5	2	4	4	5	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	2	1	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	5	4	2	5	4	5	5			
14	2	3	1	3	2	3	4	2	4	3	5	1	3	5	5	3	4	4	3	3	2	4	2	5	3	2	2	2	3	4	4	4	2	2	1	4	2	2	4	2	4	3	4	1	2	3	2	1				
16	2	5	1	3	2	2	2	3	4	3	4	2	2	4	4	3	5	4	2	2	2	5	2	5	4	2	2	2	4	5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2			
17	1	5	1	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4			
16	2	5	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	5	2	4	2	5	2	5	3	2	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2				
15	1	4	2	4	1	1	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	2	4	2	4			
14	2	2	1	4	3	4	1	2	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	1	3	3	5	1	3	3	2	1	5	3	5	3	3	4	5	4	2	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	1	3				

