

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



**Comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de educación
primaria IE “Toribio Casanova López” Cajamarca**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Primaria

Autor: Tarrillo Torres, Salomón

Asesor(a): Zelada Vásquez, María Luz

CÓDIGO ORCID

0000-0001-8670-5498)

Zelada Vásquez, María Luz

CAJAMARCA – PERÚ

2019

Copyright 2019 © by
Salomón Tarrillo Torres
Todos los Derechos Reservados.

PALABRAS CLAVE

Tema: Comprensión Lectora

Especialidad: Educación Primaria

Key Words

Topic: Reading comprehension

Specialty: Primary Education

Línea de investigación

Área: Ciencias Sociales

Sub-área: Otras Ciencias Sociales

Disciplina: Ciencias sociales, interdisciplinaria.

Línea de Investigación: Educación General

TÍTULO

Comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de educación primaria
IE “Toribio Casanova López” Cajamarca.

RESUMEN

La presente tesis tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora literal, inferencial, crítico y creador en estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” Cajamarca. El tipo de investigación es descriptiva, el diseño cualitativo no experimental descriptivo, la población estuvo conformada por los 533 estudiantes de la Institución Educativa, la muestra se seleccionó por conveniencia a los 91 alumnos del cuarto grado de educación primaria, los resultados indican que la comprensión lectora de los estudiantes a nivel literal y creador, alcanzó el nivel esperado, por el contrario, disminuye considerablemente en los niveles inferencial y creador al no superar el nivel inicio, en tanto la hipótesis se corrobora parcialmente, dado que se evidencia que la mayoría de estudiantes tienen dificultades en los niveles inferencial y crítico al no superar el nivel progreso, en tanto para la mayoría de estudiantes les resulta más fácil trabajar los niveles literal y creador por lo que se evidencia que si superaron el nivel progreso.

ABSTRACT

The present research was to end the level of literal, inferential, critical and creative reading comprehension achieved by the students of 4th grade Primary Education of the IE "Toribio Casanova López" Cajamarca, during the year 2018. The type of research is descriptive, the research design adopted is qualitative only experimental descriptive, the population is made up of the 533 students of the Educational Institution, the sample is selected for convenience to the 91 students of the fourth grade of primary education, the results indicate that the reading comprehension of students at the literal and creative level, reached the expected level, on the contrary, it decreases considerably in the inferential and creative levels by not exceeding the starting level, as long as the hypothesis corrodes partially, given that it is evidence that most students have difficulty in inferential levels and criticism by not exceeding the progress level, while for most students they find it easier to work the literal and creative levels so it is evident than if they exceeded the progress level.

ÍNDICE

1	Palabras Clave	iii
2	Título	iv
3	Resumen	v
4	Abstract.....	vi
	Índice	vii
5	INTRODUCCIÓN.....	1
5.1	Antecedentes y fundamentación científica.....	1
5.1.1	Antecedentes	1
5.1.2	Fundamentación científica.....	2
5.2	Justificación de la investigación.....	19
5.3	Problema	19
5.4	Conceptuación y operacionalización de variables	20
5.4.1	Definición conceptual	20
5.4.2	Definición operacional.....	20
5.4.3	Operacionalización de variables	20
5.5	Hipótesis.....	22
5.6	Objetivos	22
5.6.1	Objetivo general.....	22

5.6.2	Objetivos específicos	22
6	METODOLOGÍA.....	23
6.1	Tipo y diseño de investigación.....	23
6.1.1	Tipo de investigación.....	23
6.1.2	Diseño de investigación	23
6.2	Población - Muestra	23
6.2.1	Población	23
6.2.2	Muestra	24
6.3	Técnicas e instrumentos de investigación	24
6.3.1	Técnicas	24
6.3.2	Instrumentos.....	25
6.4	Procesamiento y análisis de la información	25
7	RESULTADOS	26
7.1	Análisis e Interpretación	26
7.1.1	Resultados de la lectura 1	26
7.1.2	Resultados de la lectura 2	42
7.1.3	Matriz de clasificación de los estudiantes.....	58
7.1.4	Consolidación	59
8	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	60
9	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64

9.1	CONCLUSIONES	64
9.2	RECOMENDACIONES	65
	AGRADECIMIENTOS	66
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
	ANEXOS Y APÉNDICES	70
	Anexo 1: Matriz de Consistencia	71
	Anexo 2: Sesiones de Aprendizaje.....	95

INTRODUCCIÓN

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1 Antecedentes

Torres (2017), en su tesis *Los refranes y la comprensión lectora en los estudiantes de 6° de primaria, IE Albert Einstein – Celendín*, se planteó el objetivo de determinar la influencia de los refranes en la comprensión lectora en los estudiantes de 6° de la IE Albert Einstein, utilizó una metodología con una investigación aplicada con diseño pre experimental, llegando a las conclusiones: Logró determinar que los refranes tienen gran influencia en la comprensión lectora. Además, con los refranes mejoró significativamente la comprensión lectora alcanzando niveles de logro esperado en un 80% en la muestra.

Fonseca (2018) en su tesis denominada “El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima”, distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018”, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución en mención con estudio descriptivo simple. Obteniendo como principales conclusiones al nivel de comprensión literal los escolares obtienen los siguientes resultados: la mayoría de los estudiantes, es decir el 54% se ubica en el nivel “medio”, evidenciando un bajo desempeño en la comprensión lectora y poco desarrollo habilidades lectoras; sin embargo, el 41% se evidencia en el nivel “bajo”; y el 5% se presenta en el nivel “alto”, el nivel de comprensión inferencial señalan los siguientes porcentajes: un 68% del total de los estudiantes se sitúa en el nivel “medio”, es decir que los alumnos cumplen con casi la mayoría de los ítems del cuestionario; en cambio el 25% se ubicó en el nivel “bajo”; y el 7% se sitúa en el nivel “alto”.

Requez, (2018) en su tesis denominada “Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año

académico 2018”, tuvo como objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de las Instituciones Educativas del distrito antes mencionadas, el estudio fue paradigma cuantitativo, nivel descriptivo simple y de diseño no experimental. Se empleó como instrumento de investigación la prueba externa estandarizada de comprensión lectora. Los resultados el nivel de comprensión de los estudiantes del 5° de las instituciones educativas es bajo, un 90% del total de la población se ubicó en el nivel más bajo. Solo el 2% de la población evaluada se ubicó en el nivel alto. Viendo todos los resultados se evidencia que aún falta trabajar en lo que compete todo a la comprensión lectora.

Álvarez, (2017) en la tesis “comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa “matovelle”, de la parroquia el quinche, cantón quito, provincia de pichincha” propuso determinar la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento escolar de los niños de los terceros y cuartos años de educación básica de la Unidad Educativa “Matovelle” de la parroquia de El Quinche, cantón de Quito, provincia de Pichincha, utilizo una metodología descriptiva; teniendo como resultados más saltantes a: La comprensión lectora influye en el rendimiento escolar de los niños y niñas de tercero y cuarto año de la Unidad Educativa “Matovelle” y mencionando que el rendimiento escolar de los alumnos baja es consecuencia del escaso hábito de lectura que demuestras estos estudiantes.

5.1.2 Fundamentación científica

5.1.2.1 Teorías sobre comprensión lectora

Teoría del aprendizaje

Pavlov (2014). planteó el condicionamiento clásico corresponde al modelo estímulo-respuesta o aprendizaje por asociaciones (E-R); es un tipo de aprendizaje asociativo que fue demostrado por el proceso de aprendizaje mediante el cual un organismo establece una asociación entre estímulo

dtusfERcondicionado (EC) y un estímulo incondicionado (EI), siendo el EC capaz de provocar una respuesta condicionada (RC).

El condicionamiento operante planteado por Skinner el cual establece que aquellas respuestas que se ven forzadas tienen tendencia a repetirse y aquellas que reciben un castigo tendrán menos probabilidad de repetirse. Es una forma de aprendizaje mediante el cual el sujeto tiene más probabilidades de repetir las formas de conducta que conllevan consecuencias positivas.

Piaget (2014). Indica que la teoría del Aprendizaje es el concepto de inteligencia humana como un proceso de naturaleza biológica. El suizo sostiene que el hombre es un organismo vivo que se presenta a un entorno físico ya dotado de una herencia biológica y genética que influye en el procesamiento de la información proveniente del exterior.

Las estructuras biológicas determinan aquello que somos capaces de percibir o comprender, pero a la vez son las que hacen posible nuestro aprendizaje. Así, describe la mente de los organismos humanos como el resultado de dos “funciones estables”: la organización, cuyos principios ya hemos visto, y la adaptación, que es el proceso de ajuste por el cual el conocimiento del individuo y la información que le llega del entorno se adaptan el uno al otro. A su vez, dentro de la dinámica de adaptación operan dos procesos: la asimilación y la acomodación.

Bandura (2018). En su teoría del aprendizaje social explica que las personas aprenden nuevas conductas a través del refuerzo o castigo o mediante del aprendizaje observacional de los factores sociales de su entorno. Si las personas ven conductas deseables y positivas en la conducta observada, es muy probable que la imiten, tomen como modelo y la imiten.

Gardner (1983). Indica que las inteligencias múltiples fueron descritas en 1983 por Howard Gardner, profesor de la Universidad de Harvard. Para Howard la inteligencia no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino una red de conjuntos autónomos interrelacionados entre sí.

Todos destacamos de una manera especial en algún área en particular, estas aptitudes innatas nos permiten ser mejor o peor en el desempeño de ciertas tareas. Howard Gardner defiende que, así como hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencias, que se pueden adaptar y aplicar a la resolución de los mismos.

Murillo (2004). Revisó varios autores que se han interesado por estudiar la lectura, y señalan que las investigaciones pueden agrupar en tres posturas:

1. Modelo ascendente (hace énfasis en el desciframiento)
2. Modelo descendente (desataca los conocimientos del lector)
3. Modelo interactivo (parte de la interacción lector texto)

Vega (1986). Propone el modelo interactivo, la comprensión como resultado final de la lectura, se logra cuando: Los procesos de decodificación se encuentran lo suficientemente adquiridos como para que la atención pueda dirigirse hacia el procesamiento semántico del texto.

La información contenida en el material leído se integra con los conocimientos previos que posee el lector. El proceso se adapta a los distintos propósitos de lectura, lo que requiere del lector, actuar estratégicamente".

Teoría culturalista

Vigostky (1977). Manifiesta que “lo sociocultural” es un factor predominante en el aprendizaje, pues el hombre, como el ser social que es, vive y se desenvuelve dentro de una sociedad en la cual ejerce y recibe

influencia. Según este autor el desarrollo y el aprendizaje se relacionan mutua y continuamente, es decir que lo que aprende el niño y la niña guarda relación con su nivel de desarrollo como ser social. Sin embargo, determina que el aprendizaje por interacción social tiene límites y que el desarrollo de la zona potencial en la persona sólo es posible con la intervención de la “Escuela”. (p. 37)

Teoría Didáctica.

Crespo (2001). Se están poniendo en práctica nuevas formas de enseñar en todos los ámbitos se han producido cambios en la metodología, es especialmente en la enseñanza de lenguas donde mayores logros se han obtenido. Se han adaptado, por ejemplo, muchos estudios a la didáctica del español como lengua extranjera, trabajando con métodos comunicativos, con enfoques por tareas, con aprendizaje cooperativo, con nuevos medios; y, pese a todo, la comprensión lectora parece seguir anclada en formas obsoletas en el aula. Es tiempo entonces de promover la reflexión entre los maestros sobre qué tan útil es comprender lo que se lee, para lo cual será necesario utilizar el texto de diferentes maneras creativas y originales y en diferentes clases. Al igual que enseñamos a interactuar, hay que enseñar a leer y, a comprender lo que se lee. (p. 44)

Teoría Constructiva.

Goodman (1972). Este autor afirma que la lectura es un "proceso constructivo igual que un juego de adivinanzas psicolingüistas que involucran una interacción entre el pensamiento y el lenguaje; y, que estos procesos son sociales porque son utilizados por las personas para comunicarse". (p. 19)

Teoría de Interacción.

Montero (1965). Concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una manera de transferencia de información. El conocimiento de las palabras es como el primer nivel de la lectura y el segundo nivel es la comprensión de lo que se lee. Considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. La teoría interactiva entre la cual se destaca el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema, que destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura. Ésta explica como la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión, y; el tercer nivel es el de la evaluación, que concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto, la relación doble, recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido. (p. 21)

5.1.2.2 Comprensión lectora

Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. Según. Grupo GEARD, (2016)

Para Montenegro (2009). Hablar de comprensión lectora cuando el que desarrolla esta habilidad “puede extraer y construir el significado de textos escritos, no solo a nivel literal, sino que además puede interpretar lo que lee”.

El proceso de comprender una lectura es darse cuenta del mensaje que transmite el autor, captar la idea central del texto a partir del significado que le encuentre en cada uno de los párrafos, “el lector se da cuenta de qué se le está comunicando, y hace uso de las ideas que se le transmiten”. “Proceso mental por el cual las personas llegan a entender el contenido o el mensaje inmerso en los textos que leen, permitiéndoles además

reflexionar, indagar, analizar, interpretar, evaluar, valorar y relacionar lo leído con el conocimiento previo” (Monroy, 2009, p. 79).

“La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión”. (Anderson & Pearson, 1984, p. 25)

Por su parte Pinzás (2005). Manifiesta que la comprensión lectora es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo. Es constructivo por ser un proceso de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes, es interactivo porque se relaciona siempre con la información previa del lector, es estratégica porque varía según la meta o el propósito del lector, es metacognitiva porque controla los procesos del pensamiento para asegurarse que la comprensión de la lectura fluya sin problemas. (p. 92)

5.1.2.2.1 Niveles de comprensión lectora

En el proceso de comprensión lectora se realizan procesos de dominio a los que se llama niveles. Sánchez, (2008), da a conocer los siguientes niveles (p. 43):

Nivel literal. La comprensión es de memoria o recuerdo, se hace conforme al texto. Requiere respuestas simples, que están explícitas. Comprende el reconocimiento o evocación de hechos y puede ser:

- i. De detalle: identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato.
- ii. De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- iii. De secuencias: identifica el orden de las acciones.

- iv. Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- v. De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Profundizando un poco más en tal nivel, se efectúa una comprensión más sostenida, reconociendo las ideas que se suceden en el tema principal, para ello se elabora cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis.: pero siempre teniendo en cuenta el tipo de texto.

Nivel inferencial. Busca comprender relaciones que van más allá de lo leído, se explica el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de supuestos y conclusiones. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Este nivel puede incluir lo siguiente:

Detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.

- i. Ideas principales, no incluidas explícitamente.
- ii. Secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- iii. Relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones y acciones.

- iv. Acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.

Nivel crítico. Se emiten juicios sobre el texto leído, se acepta o rechaza con fundamento. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimiento de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. La naturaleza de los juicios puede ser:

- i. De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- ii. De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- iii. De apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.
- iv. De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Nivel creador. Consiste en crear, a partir de la lectura, algo nuevo que tenga las características de originalidad e imaginación. Incluye cualquier actividad que surja relacionada con el texto: transformar un texto dramático en humorístico, agregar un párrafo descriptivo, autobiografía o diario íntimo de un personaje, cambiar el final al texto, reproducir el diálogo de los personajes y dramatizando hacerlos hablar con otro personaje inventado, con personajes de otros cuentos conocidos, imaginar un encuentro con el autor del relato, realizar planteos y debatir con él, cambiar el título del cuento de acuerdo a las múltiples significaciones que un texto tiene, introducir un conflicto que cambie abruptamente el final de la historia, realizar un dibujo, buscar temas musicales que

se relacionen con el relato, transformar el texto en una historieta, etc.

Generando estas actividades lograremos que los alumnos se vinculen emocionalmente con el texto y originen otra propuesta, sin embargo, para asegurar que se cumpla con el objetivo de la lectura es necesario:

- i. Que el maestro guíe y motive a los alumnos para que realicen comentarios sobre el tema en cuestión, y así reactivar conocimientos previos sobre el tema.
- ii. Buscar y comentar el significado de palabras incluidas en el texto y que puedan dificultar la comprensión del texto.
- iii. Que los alumnos comenten y escriban lo que creen que les narrará el texto, y al finalizar la lectura verifiquen si acertaron.
- iv. Informar el propósito de la lectura.

Para efectos de la presente investigación, los niveles presentados por Sánchez (2008), son considerados como dimensiones.

5.1.2.2.2 Naturaleza de la lectura

La definición de lectura está vinculada en forma indelible a la de comprensión lectora, porque en términos de eficacia no se concibe una lectura sin comprensión. Algunos componentes de ésta, ayudan a explicar la correcta definición de la lectura, tal como se entiende en la actualidad.

En este sentido, la lectura es uno de los aprendizajes más importantes, por lo tanto, su trascendencia no se discute y se constituye en uno de los roles más importantes de la institución educativa, junto con la resolución de problemas en Matemática.

La práctica de la lectura a su vez, implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores, tales como: el pensamiento crítico, el pensamiento creativo, el pensamiento estratégico, el pensamiento lógico e inclusive la metacognición. Desde la óptica de la comprensión, a la lectura se la entiende de la siguiente manera:

Castillo (2005). Sostiene que la lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, en donde el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es, antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto. Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica, aceptar tácitamente cualquier proposición, pero exige del lector una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando. (p. 107)

Como afirma Lerner (2000). La lectura como un trabajo mental, un proceso a través del cual el individuo tiene la posibilidad de aprender, de hacer suyo lo que está meramente impreso. Sin embargo, los resultados son mejores cuando se le da mayor atención al adiestramiento directo de los mecanismos visuales como paso previo para una lectura completa e inteligente. (p. 74)

Para Mendoza (2004). En cambio: la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema.

Este "poema" (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. (p. 120)

Para efectos de desarrollo y ejecución del presente estudio, asumiremos a la lectura como la capacidad de entender un texto escrito; es decir, un proceso de confrontación entre el mundo del texto y el mundo del lector. Asumiremos igualmente que esta relación la que se da entre la persona lectora y un texto, es lo que posibilita el desarrollo cognitivo de la persona que lee, al realizar ésta, nuevas asimilaciones de contenidos y en consecuencia, mayor desarrollo del nivel de comprensión lectora.

5.1.2.2.3 Características de la lectura

En concordancia con lo expuesto en las definiciones expuestas párrafo arriba, la lectura se caracteriza por lo siguiente:

- a. Es un proceso del pensamiento que incide en el significado de los símbolos impresos. En consecuencia, es una actividad de comprensión de las ideas que están implícitas en las palabras.
- b. Es una actividad que se realiza individualmente, nadie puede leer y comprender por otro, sobre todo lo último.
- c. Leer y comprender puede mejorarse o perfeccionarse por aprendizaje, como capacidades son susceptibles por lo tanto de desarrollo.
- d. Existe una interrelación estrecha entre lectura, el pensamiento y lenguaje, pues el lenguaje es el instrumento del pensar y un medio de expresar a otros lo pensado.

5.1.2.2.4 La lectura como un proceso interactivo.

Solé, (1996), sostiene que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados (p.34).

- a. Parte de los siguientes supuestos:
- b. La lectura es un proceso del lenguaje.
- c. Los lectores son usuarios del lenguaje.
- d. Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- e. Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

Para Quintana, (2004), toma como base el rasgo interactivo y define a la comprensión lectora como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto, pues afirman que la comprensión del lector se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión lectora. (p.73)

5.1.2.2.5 La lectura como un proceso transaccional.

La lectura es un proceso de transacción en el cual el interés radica en reconocer el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto que se produce en una interrelación dinámica, fluida y recíproca en el tiempo. Lector y texto se fusionan en una síntesis que tiene como producto el significado. El significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página escrita por el autor.

5.1.2.2.6 Características esenciales de la comprensión lectora

Según Pinzás, (2005), la comprensión lectora tiene rasgos esenciales o características, dentro de estos rasgos considera los siguientes (p. 127):

Naturaleza constructiva de la lectura. Para que se dé una adecuada comprensión de un texto, es necesario que el lector esté dedicado a construir significados mientras lee, es decir, que es necesario que el lector lea las diferentes partes del texto y el texto como totalidad, dándoles significados o interpretaciones personales mientras lee. Este rasgo característico de la comprensión lectora implica que el lector no es pasivo frente al texto y que lee pensando en lo que lee.

Interacción con el texto. La persona que lee un texto posee experiencias, afectos, opiniones y conocimientos relacionados en forma directa o indirecta con el contenido temático de éste o con el tipo de discurso que lo distingue (al texto). Tales conocimientos y experiencias influyen sobre los significados que el lector le atribuye. Según esto, el texto no contiene el significado, sino que éste emerge gracias a la interacción entre lo que el texto propone y el lector posee. “En la comprensión lectora texto y lector desarrollan un proceso interactivo” (Solé, 1996, p. 51).

Esto produce un proceso activo de integración de información, el lector integra sus experiencias y conocimientos previos, con las novedades que el texto trae, es decir, cuando se lee se aprende, se adquiere nuevos conocimientos, nuevo vocabulario. Existe otra integración llamada interna que consiste en seguir al texto evaluando su congruencia y consistencia en base a lo que el autor del texto plantea o describe a lo largo del mismo. Ambas son

necesarias, integración externa e interna para llegar a establecer la crítica de lo que se lee.

La lectura es un proceso estratégico. El lector va modificando su estrategia lectora o la manera como lee, según su familiaridad con el tema, sus propósitos al leer, su motivación e interés. El lector acomoda y cambia sus estrategias de lectura según lo necesite, habrá casos en donde leerá para recrearse, si los textos son familiares en cuanto al conocimiento que maneja, la lectura será más rápida, si el contenido del texto es desconocido, leerá con menor pausa y calma, hará subrayados y otras prácticas más. El lector adopta el cómo leer según sus propios intereses y objetivos.

La lectura es un proceso de metacognición. El lector ejercita el nivel de conocimiento de sus conocimientos, el lector mantiene conciencia constante respecto a la fluidez de su comprensión del texto y respecto a las acciones remediales de autorregulación que realiza cuando se da cuenta que su comprensión está fallando e identifica los orígenes de su dificultad. En este sentido la comprensión lectora es un proceso ejecutivo de guía del pensamiento durante la lectura. Implica estar alerta y pensar sobre la manera de cómo se está leyendo, controlando la lectura para asegurarse que se lleva a cabo con fluidez y especialmente con comprensión. El desarrollo de la metacognición ayuda al lector a desarrollar su independencia cognitiva y la habilidad de leer para aprender.

La decodificación, requisito para la comprensión lectora. Las autoras Solé (1996, p. 52) y Pinzás (2005, p. 129): sostienen que la decodificación como identificación de la pronunciación y significado de las palabras, es un pre requisito para llegar a la

comprensión lectora, sin este dominio es difícil que el lector pueda dar significado al texto que está leyendo. En tal sentido, la decodificación es un proceso básico que requiere convertirse en un proceso automático para hacer posible la comprensión de lo que se lee.

La automatización permite que la decodificación se lleve a cabo con un mínimo de conciencia y de esfuerzo deliberado por parte del lector, para de este modo tener a disposición suficiente energía mental para dedicarse a entender y elaborar el contenido del texto, pues cuando la decodificación está automatizada, existe corrección y fluidez lectora, es decir se logra leer sin mayores equivocaciones y con velocidad suficiente para recordar lo que se va leyendo, y no se detiene ante las palabras para hacer un análisis de ellas por letra.

Según ello la comprensión lectora se concibe como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas tal como se ha dicho; pero tales experiencias entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión.

5.1.2.2.7 Procesos psicológicos de la comprensión lectora

Según Vygotsky, (1979), la comprensión lectora son los siguientes (p. 81):

Atención. Consiste en focalizar y rechazar estímulos externos que impiden captar la lectura; también implica autocontrol y autorregulación.

Análisis secuencial. Implica efectuar la lectura continuada, relacionar significados de las palabras y, comprender el texto.

Síntesis. Dinamiza la percepción visual de letras, la decodificación e integración, el reconocer patrones ortográficos y reconocer significados.

Memoria. La memoria puede ser a corto plazo (asociación de contenidos en el mismo texto) y a largo plazo, es decir, la relación con otros contenidos adquiridos previamente.

Según los procesos psicológicos, la lectura comprensiva tiene por finalidad entenderlo todo, por lo que metodológicamente, utiliza procedimientos, tales como: buscar en el diccionario todas las palabras cuyo significado no se posee por completo, aclarar dudas con ayuda de otros libros, preguntar a otra persona, reconocer los párrafos de unidad de pensamiento, distinguir las ideas principales de las secundarias, analizar las conclusiones y comprender cuáles son y cómo se ha llegado a ellas. Se recomienda antes efectuar, si el caso lo requiere, una lectura explorativa ya que una lectura comprensiva hecha sobre un texto en el que previamente se ha hecho una exploración es tres veces más eficaz y más rápida que si se ha hecho directamente.

5.1.2.2.8 El propósito de la lectura

El propósito de un individuo al leer influye directamente en su forma de comprender lo leído y determina aquello a lo que esa persona habrá de atender (atención selectiva). En cada una de ellas han de desarrollarse diferentes estrategias, tales como:

Antes de la lectura. Como todo proceso interactivo, primero deben crearse las condiciones necesarias, en este caso, de carácter

afectivo. O sea, el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio (el lector).

Esta es en síntesis la dinámica de la lectura. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

Durante la lectura. Es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

Siendo nuestro quehacer una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones; sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad. Sus funciones son específicas y de apoyo a la actividad en forma sistemática y constante.

Después de la lectura. De acuerdo con el enfoque socio-cultural de Vygotsky, (1979), la primera y segunda etapa del proceso propiciará un ambiente socializado y dialógico, de mutua comprensión. La actividad ha de instrumentalizar el lenguaje como herramienta eficaz de aprendizaje de carácter ínter psicológico. (p. 87)

5.2 Justificación de la investigación

La realización de esta investigación se justifica plenamente porque de esta manera se pueda generar un aporte científico, creando un antecedente para futuras investigaciones, además brinda un aporte social porque incide en la vida cotidiana de las personas, por ser vital para informarse adecuadamente de los diversos acontecimientos, difundidos por cualquiera de los medios virtuales o físicos existentes y de esta manera seguir desarrollando de modo sostenido una forma de aprendizaje permanente. Cajamarca no es ajena a este problema como se aprecian los resultados de la ECE 2016 de estudiantes arrojando los siguientes resultados: 9.5% están previo al inicio, 27.9 se hallan en inicio, 33.9 se encuentran en proceso y 28.7 están en satisfactorio. Es necesario contar con un estudio que permita determinar la situación de comprensión lectora de los estudiantes de todos los grados del sistema educativo para prestar mayor atención en el nivel de comprensión lectora que se evidencie dificultades de dichos estudiantes.

Nuestra modesta contribución en ese terreno, por lo tanto, consistirá en indagar el estado y situación de desarrollo de esta capacidad en los alumnos del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López” de Cajamarca, esperando que los resultados de nuestro trabajo brinden el conocimiento necesario para demostrar la problemática descrita, a partir de las lecturas aplicadas a la muestra.

5.3 Problema

Teniendo en cuenta que la comprensión lectora constituye una de las destrezas lingüísticas muy importantes que nos permiten interpretar discursos escritos, de diversa índole, con actitud, experiencia y conocimientos previos; es que desde diferentes espacios pedagógicos los investigadores han venido desplegando esfuerzos denodados en busca de establecer estrategias que permitan mejorar y consolidar los niveles de comprensión lectora en la juventud estudiosa que, como realidad aún dan muestras de serias debilidades en nuestro sistema educativo en general. La Institución Educativa: “Toribio Casanova López” de Cajamarca, como institución que forma parte

del gran conglomerado de instituciones del sistema educativo peruano, no es la excepción en el intento de buscar mejorar la destreza de la comprensión lectora en sus estudiantes.

En mérito a lo indicado, se formula el siguiente problema:

¿Cuáles son los niveles predominantes de comprensión lectora que poseen los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca?

5.4 Conceptuación y operacionalización de variables

5.4.1 Definición conceptual

Variable: Comprensión lectora

Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. (Grupo GEARD, 2016).

5.4.2 Definición operacional

Variable: Comprensión lectora

La variable comprensión lectora se enmarca dentro de las variables cualitativas, y fue medida a través de una lista de cotejo, considerando las dimensiones: Comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión criterial y comprensión creadora, teniendo en cuenta los niveles: inicio (0-1), proceso (2-3) y esperado (4-5).

5.4.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Comprensión lectora	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de personajes - Reconocimiento de secuencias 	1.- Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura. 2.- Relaciona objetos con personajes. 3.- Identifica personajes primarios y secundarios 4.- Identifica acciones importantes de los personajes 5.- Indica el título de la lectura
	Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Significado de palabras - Relación de secuencias 	6.- Identifica el tema central del texto 7.- Propone títulos alternos a la lectura 8.- Identifica efectos a partir de causas conocidas 9.- Identifica palabras claves 10.- Identifica frases clave
	Comprensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Juicio de personajes - Relación con saberes 	11.- Identifica el mensaje de la lectura 12.- Expresa su parecer sobre el texto 13.- Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto 14.- Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema 15.- Identifica el estado de ánimo del autor
	Comprensión creadora	<ul style="list-style-type: none"> - Manifiesta reacciones que provoca un determinado texto - En sus creaciones tiene limitaciones al seguir las indicaciones que recibe. 	16.- Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos 17.- Reacciona de manera crítica sobre el contenido 18.- En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente 19.- Realiza sus creaciones de manera autónoma 20.- Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto

5.5 Hipótesis

Sampieri, et al. (2014), afirma que los estudios descriptivos determinan tendencias y establecen la línea general de investigaciones posteriores más rigurosas, por lo tanto, carecen de hipótesis.

Cabe resaltar que la investigación descriptiva se centra en medir con precisión una característica, un fenómeno, un comportamiento de la muestra seleccionada para describirlo no se requiere de hipótesis.

5.6 Objetivos

5.6.1 Objetivo general

Determinar los niveles predominantes de comprensión lectora que poseen los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

5.6.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

Identificar el nivel de comprensión lectora crítico en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

Identificar el nivel de comprensión lectora creador en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

METODOLOGÍA

6.1 Tipo y diseño de investigación

6.1.1 Tipo de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo, según Hernández Sampieri (2014) mencionó que este tipo de investigación está dirigida a caracterizar aspectos de la realidad.

6.1.2 Diseño de investigación

La investigación tuvo un diseño no experimental descriptivo, como indica Hernández, Fernández, y Baptista, (2014), el objetivo es indagar la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población. (p.155).

M ----->X

Donde:

M: Muestra

X: Observación.

6.2 Población - Muestra

6.2.1 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por 533 estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López” de Cajamarca, durante el año escolar 2017.

Tabla 2

Número de alumnos matriculados en la IE “Toribio Casanova López” en el año 2017.

ALUMNOS			
Grado	Hombres	Mujeres	Total
1° Grado	34	48	82
2° Grado	31	43	74
3° Grado	46	52	98
4° Grado	36	55	91
5° Grado	38	46	84
6° Grado	51	53	104
Total	236	297	533

Fuente: Nómina de matrícula 2017 de la IE “Toribio Casanova López”

6.2.2 Muestra

Para realizar el presente trabajo se consideró una muestra seleccionada e intencional, a los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

Tabla 3

Número de alumnos matriculados en 4 grado en la IE “Toribio Casanova López” en el año 2017.

ALUMNOS			
Grado	Hombres	Mujeres	Total
4° Grado	36	55	91
Total	36	55	91

Fuente: Nómina de matrícula 2017 de la IE “Toribio Casanova López”

6.3 Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1 Técnicas

Se utilizó la técnica de la observación. Según Valdez (2010) es aquella técnica de recolección de información de datos a través de la percepción directa de los hechos.

6.3.2 Instrumentos

Para medir la comprensión lectora en los estudiantes conformantes de la muestra, se usó como instrumento la lista de cotejo.

6.4 Procesamiento y análisis de la información

Luego de la aplicación, se procesó los datos recolectados con Microsoft Excel 2016. En tanto, para la estadística descriptiva.

RESULTADOS

7.1 Análisis e Interpretación

7.1.1 Resultados de la lectura 1

Tabla 4

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	0 %
Proceso	00	0 %
Esperado	22	100 %
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

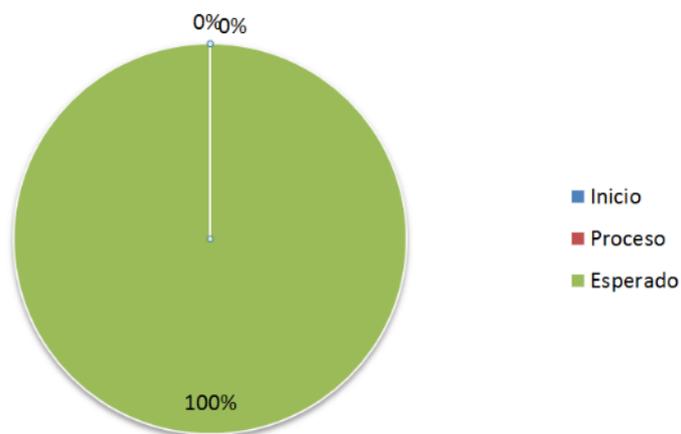


Figura 1. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en la tabla y figura se puede notar que el 100 % trabajo exitosamente lo esperado, en inicio y en proceso no se encuentra ningún estudiante, demostrando que en este nivel no tienen dificultad alguna.

Tabla 5

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	18	81.82%
Proceso	04	18.18%
Esperado	00	00 %
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

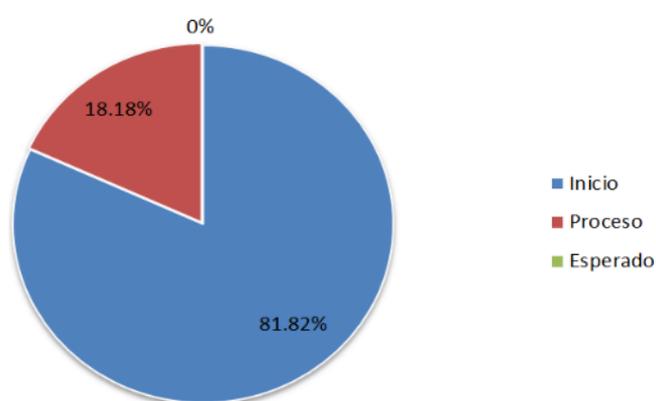


Figura 2. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en este grado y sección (4° - A) se muestra como los participantes de la muestra presentan grandes dificultades en el nivel inferencial tal como se ve en la tabla 04 figura 02. Ya que el 81.82% se encuentra en inicio y solo el 18.18% está en proceso mientras que para el esperado no llegó ninguno.

Tabla 6

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel crítico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	86.36%
Proceso	03	13.64%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

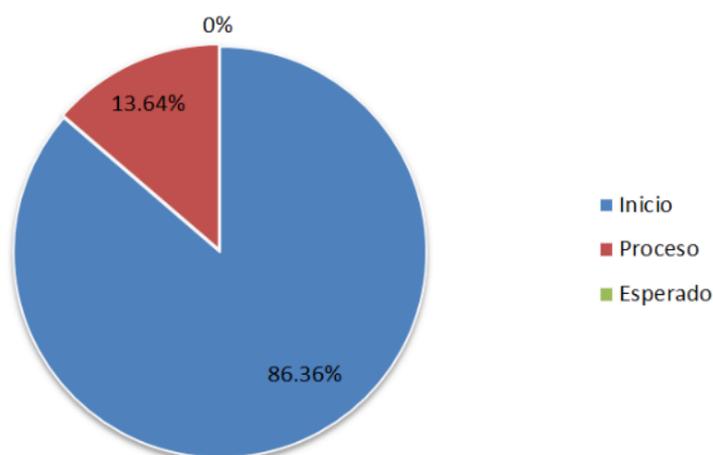


Figura 3. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel crítico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en el nivel crítico de los evaluados la tabla 05 figura 03 presenta como las dificultades son mayúsculas demostrando que hay poco conocimiento en este nivel, ya que se puede ver que en inicio está el 86.36% del total, el 13.64% está en proceso y el 0 % está en lo esperado.

Tabla 7

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	04	18.18%
Esperado	18	81.82%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

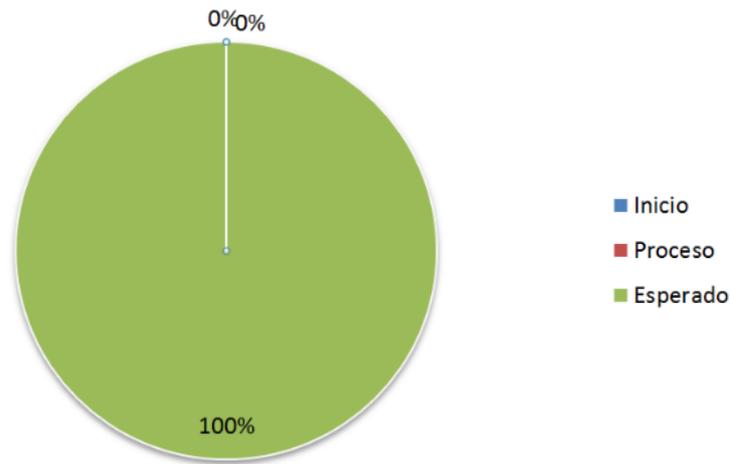


Figura 4. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a los resultados evidentes en la tabla 06 grafico 04 se puede ver que en esta parte los estudiantes para el nivel creador pueden trabajar en su mayoría puesto que solo el 18. 18% presenta dificultad, mientras que el 81.82% estuvieron en lo esperado y en el inicio y proceso hay 0 %.

Tabla 8

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00 %
Proceso	00	00 %
Esperado	22	100 %
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

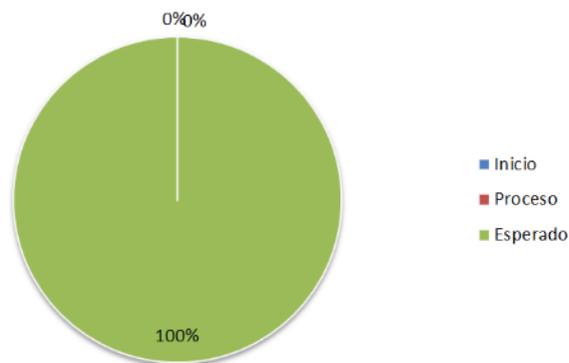


Figura 5. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: para la tabla 8 y figura 5 hay resultados perfectos pues el 100% de estos estudiantes evaluados en el nivel están en lo esperado, demostrando en estos datos que no tienen dificultades y para inicio y proceso hay 0 %.

Tabla 9

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	20	90.91%
Proceso	02	9.09%
Esperado	00	00 %
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

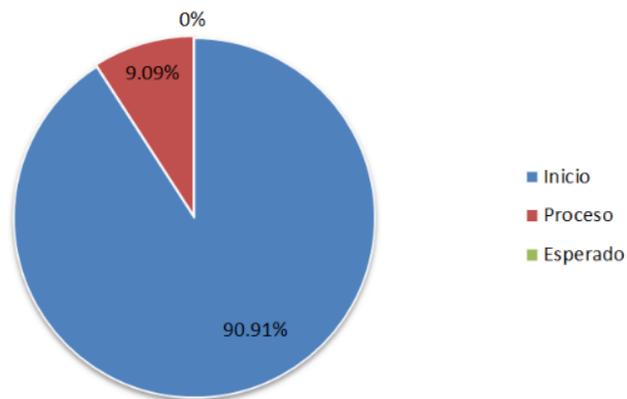


Figura 6. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a los resultados presentes en la tabla 08 y figura 06 podemos apreciar que el 90.91% está en inicio, solo el 9.09% está en proceso y a lo esperado no llegó ninguno de ellos; acá se presentan falencias para trabajar el nivel inferencial.

Tabla 10

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	86.36%
Proceso	03	13.64%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

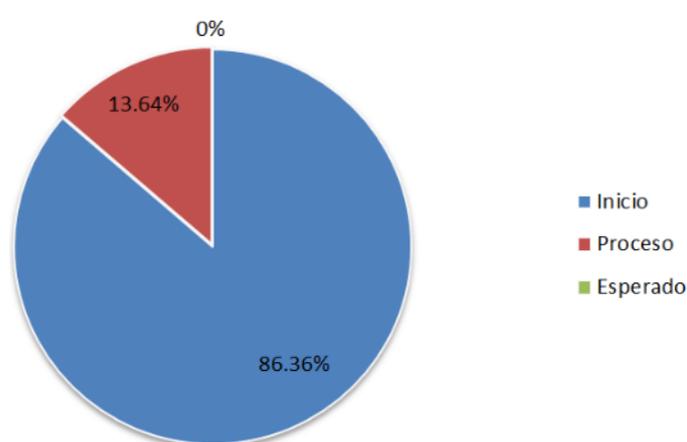


Figura 7. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en el nivel crítico de esta parte de la muestra (figura 07 y tabla 09) se obtuvo que el 86.36% está en inicio, el 13.64% de los estudiantes está en proceso y 0% está en esperado demostrando que hay problemas para emitir una opinión con sentido crítico.

Tabla 11

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	03	13.64%
Esperado	19	86.36%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

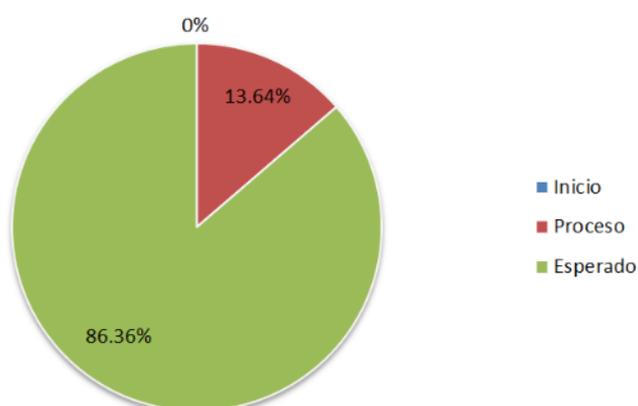


Figura 8. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "B" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a la tabla 10 y figura 08 los resultados obtenidos se tienen que el 86.36% de los estudiantes están dentro de lo esperado frente al 13.64% de estos que se encuentran en proceso y en inicio en este nivel no hay estudiantes, vale recalcar que al momento de pedirles una creación dentro de la lectura lo hicieron bien casi todos.

Tabla 12

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00 %
Proceso	02	9.52 %
Esperado	19	90.48%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

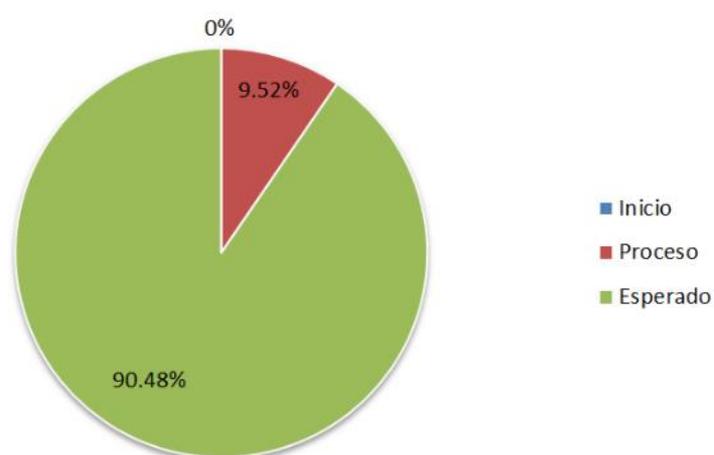


Figura 9. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: vemos los datos de la tabla 11 y figura 09 se aprecia que el 90.48% de esta parte de la muestra están dentro de lo esperado, 9.52% están en proceso y el 0% está en inicio demostrando así que en el nivel literal no tienen mayores inconvenientes para trabajarlo.

Tabla 13

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	90.48%
Proceso	02	9.52 %
Esperado	00	00%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

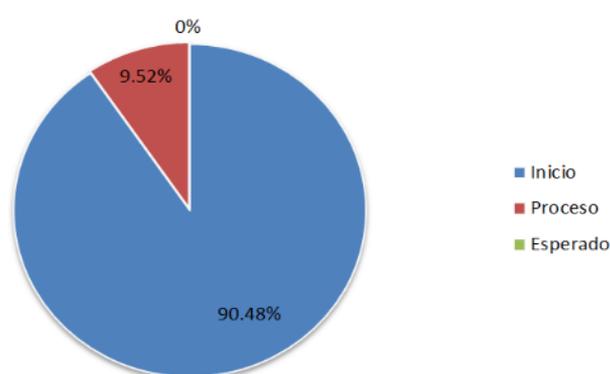


Figura 10. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a los resultados que arrojan la tabla 12 y figura 10 se tiene que el nivel inferencial no les resulta fácil trabajarlo pues el 90.48% de los estudiantes de esta parte de la muestra está en inicio, solo 9.52 % está en proceso y 0% está dentro de lo esperado.

Tabla 14

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	18	85.71%
Proceso	03	14.29%
Esperado	00	00%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

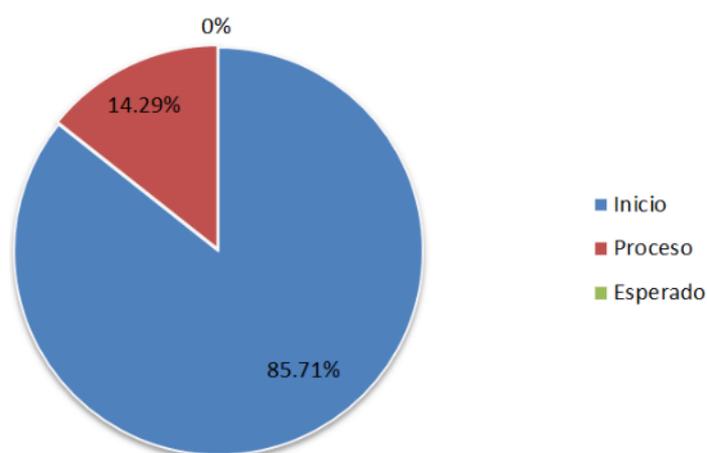


Figura 11. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en el nivel crítico de esta parte de la muestra (figura 11 y tabla 14) se obtuvo que el 85.71% se encuentra en inicio y solo el 14.29% de los estudiantes está en proceso y el 0% está en lo esperado demostrando así que tiene problemas para emitir una opinión con sentido crítico.

Tabla 15

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	03	14.29%
Esperado	18	85.71%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

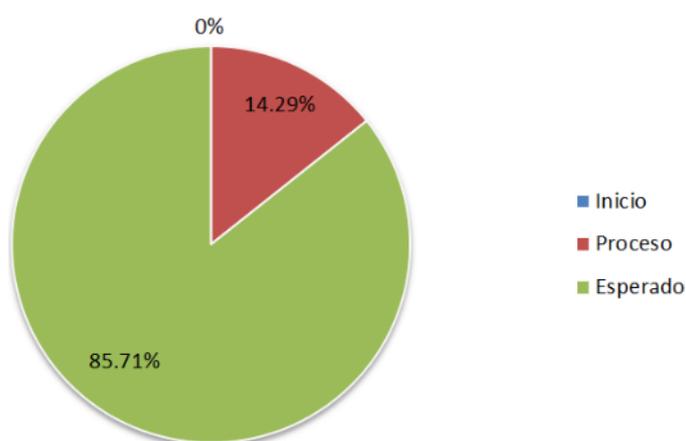


Figura 12. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "C" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a la tabla 14 y figura 12 en los resultados obtenidos se tiene que el 85.71% de los estudiantes están dentro de lo esperado frente al 14.29% de estos se hallan en proceso y ninguno está en inicio en el nivel creado, vale recalcar que al momento de pedirles una creación dentro de la lectura lo hicieron bien casi todos.

Tabla 16

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	02	7.69 %
Esperado	24	92.31%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

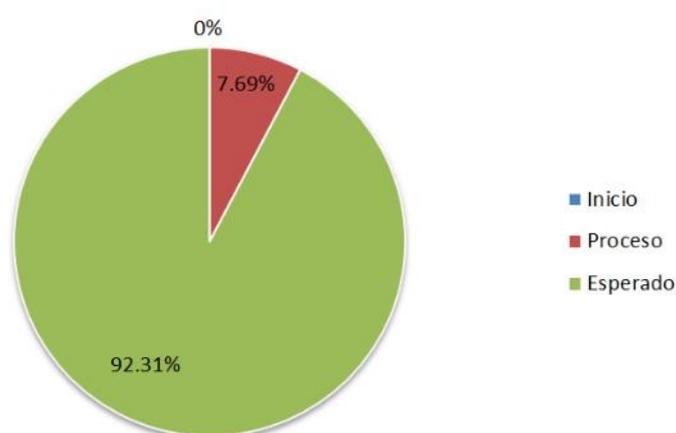


Figura 13. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: al ver los datos de la tabla 15 y figura 13 se aprecia que el 92.31% de esta parte de la muestra están dentro de lo esperado, 7.69% están en proceso y el 0% está en inicio demostrando así que el nivel literal no es el nivel con mejores fortalezas.

Tabla 17

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto “D” nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	23	88.46%
Proceso	03	11.54 %
Esperado	00	00%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

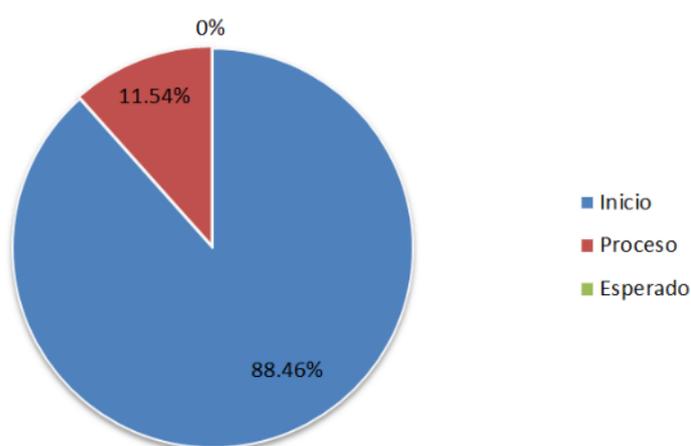


Figura 14. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto “D” nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: se observa que en la tabla 16 y figura 14, que los estudiantes de la muestra el 88.18% está en inicio, mientras que una reducida minoría como es el 11.54% está en proceso y el 0% de estos está en lo esperado, reflejando que el nivel inferencial les acarrea muchos problemas al momento de resolver la evaluación planteada.

Tabla 18

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	22	84.62 %
Proceso	04	15.38 %
Esperado	00	00%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

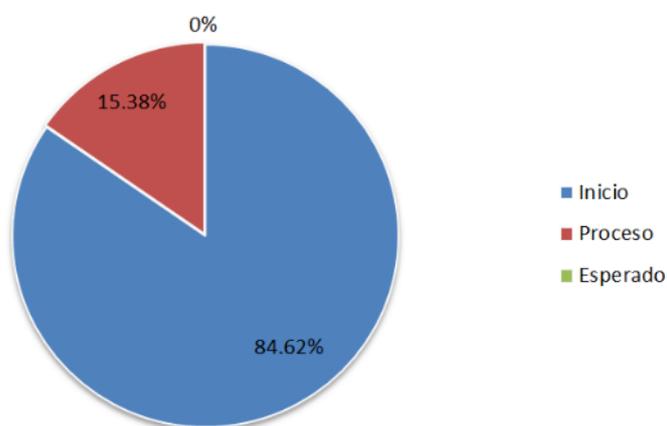


Figura 15. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: dentro de la tabla 17 y figura 55 la información que se obtuvo fue desalentadora pues una amplia mayoría de los estudiantes también tienen problemas para emitir sus opiniones con juicio crítico y pocos lo hicieron medianamente acertado, es así que el 84.62% está en inicio, solo el 15.38% está en proceso y ninguno (0%) está dentro de lo esperado.

Tabla 19

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	02	7.69%
Esperado	24	92.31%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

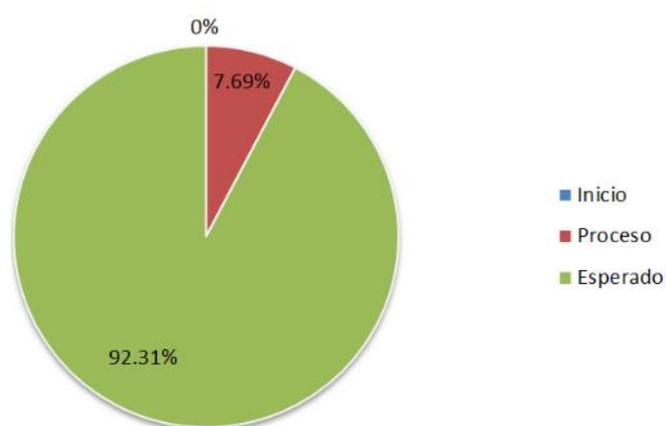


Figura 16. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "D" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: para el nivel creador los resultados son bastante alentadores puesto que casi en su totalidad de los evaluados acertó en su trabajo y una mínima minoría no lo hizo, los datos de la tabla 18 y figura 16 lo confirman, es así que el 92.31% está en lo esperado, solo el 7.69% no acertó totalmente en el trabajo encomendado es decir está en proceso y el 0% está en inicio 95.24% si lo hizo

7.1.2 Resultados de la lectura 2

Tabla 20

Lectura 2. Caballero Carmelo cuarto "A" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	02	9.09%
Esperado	20	90.91%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

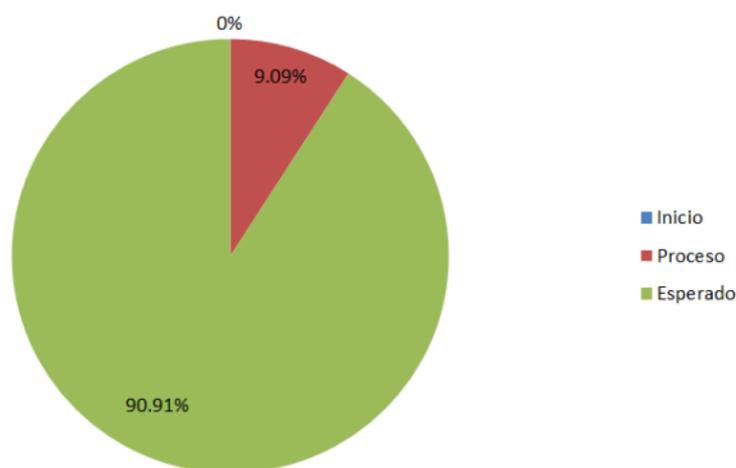


Figura 17. Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "A" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en la tabla 19 y figura 17 se evidencia que en el nivel literal los evaluados trabajan bastante bien, pues los resultados hacen referencia de ello; notándose que un 90.91% están dentro de lo esperado, solo un 9,09% están en proceso finalmente en inicio no hay ninguno.

Tabla 21

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "A" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	86.36%
Proceso	03	13.64%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

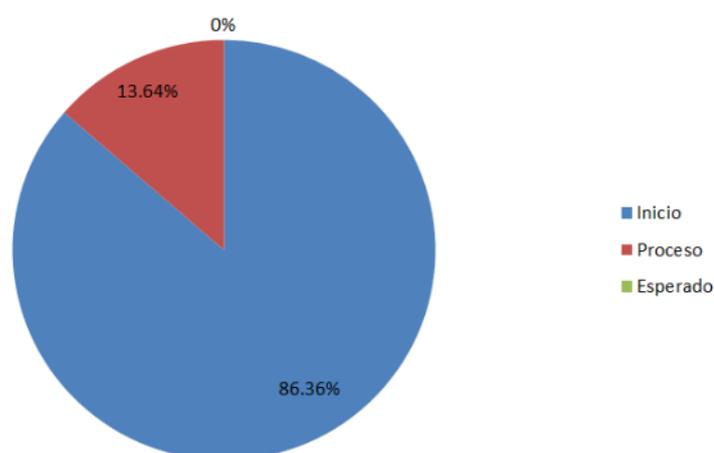


Figura 18. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "A" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: al apreciar la información de los datos reflejados en la tabla 20 figura 18 se puede dilucidar que cuando los integrantes de la muestra se encuentran frente al nivel inferencial es cuando evidencian las falencias de estos; viendo que el 86.36% están en inicio, solo el 13.64% están en proceso y a lo esperado un 0%.

Tabla 22

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "A" nivel crítico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	20	90.91%
Proceso	02	9.09%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

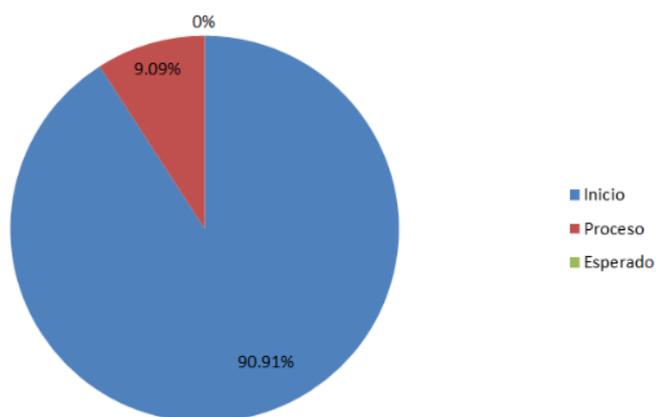


Figura 19. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "A" nivel crítico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en el nivel crítico los resultados son desfavorables y desalentadores pues al pedirles a los evaluados emitir sus opiniones con juicio crítico se evidencian las falencias en sus trabajos; pues el 90.91% de ellos está en inicio, el 9.09% de estos está en proceso y en esperado un 0%.

Tabla 23

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "A" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	03	13.64%
Esperado	19	86.36%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

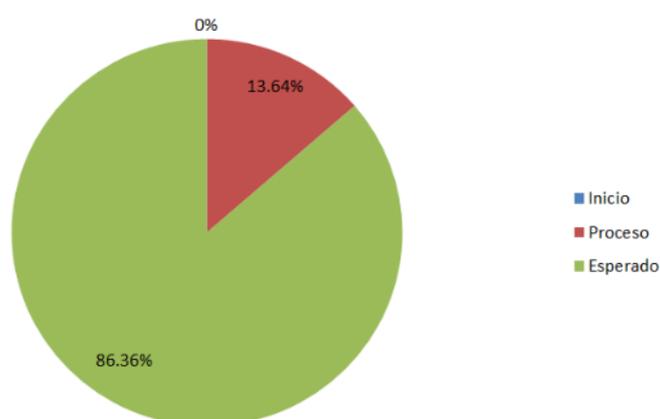


Figura 20. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "A" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en la tabla 22 y figura 20 se puede notar que en el nivel creativo los resultados son alentadores pues nótese que al emitir sus creaciones los evaluados lo hacen bastante bien, prueba de ello es que el 86.36% están dentro de lo esperado, 13.64% en proceso y un 0% está en inicio.

Tabla 24

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto “B” nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	01	4.55%
Esperado	21	95.45%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

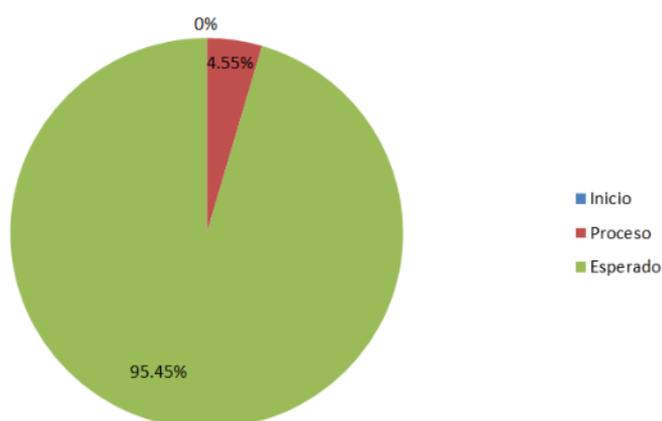


Figura 21. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto “B” nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: teniendo en cuenta en los datos que arrojan la tabla 23 y figura 21 se puede decir que el nivel literal de la lectura les es muy favorable ya que el 95.55% de los integrantes de la muestra están en lo esperado, el 4.55% están en proceso y en inicio no hay estudiante alguno.

Tabla 25

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto “B” nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	21	95.45%
Proceso	01	4.55%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

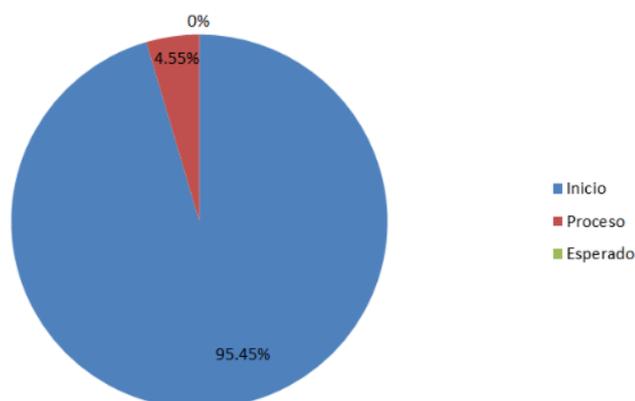


Figura 22. Lectura 01 Danza de las abejas cuarto “B” nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: para el nivel inferencial la muestra es muy frágil al momento de enfrentarse a situaciones de carácter deductivo pues una gran mayoría representado por el 95.45% de la muestra está en inicio, un 4.55% de estos están en proceso y el 0% en lo esperado.

Tabla 26

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "B" nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	86.36%
Proceso	03	13.64%
Esperado	00	00%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

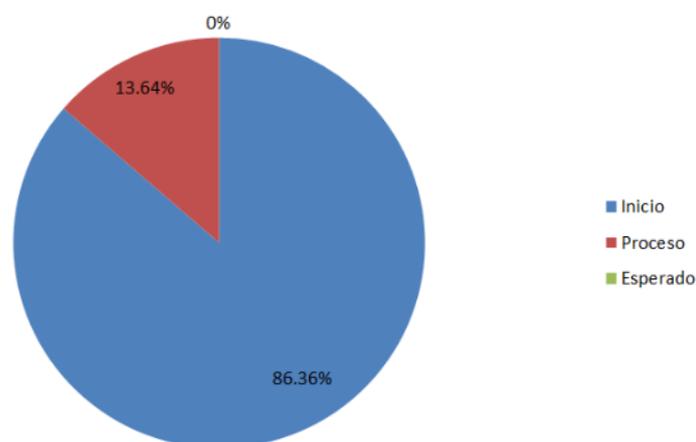


Figura 23. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "B" nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: cuando analizamos el nivel creador de esta parte de la muestra se aprecia que hay muchas debilidades para dar sus opiniones críticas ya que el 86.36% de estos están en inicio y solo el 13.64% en proceso, dentro de lo esperado no hay ningún evaluado; estos datos se ven reflejados en la tabla 25 figura 23.

Tabla 27

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto “B” nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	03	13.64%
Esperado	19	86.36%
Total	22	100 %

Fuente: Elaboración Propia

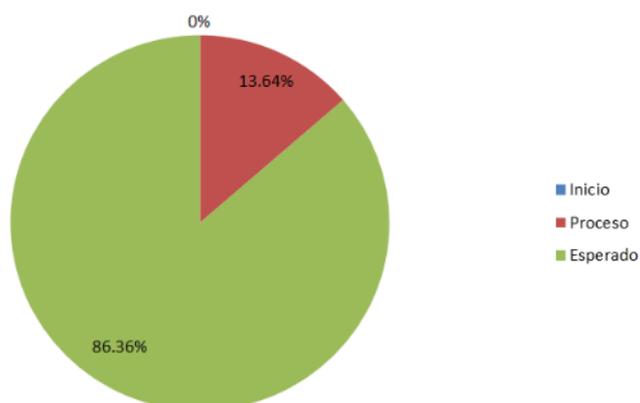


Figura 24. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto “B” nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en la tabla 26 figura 24 está contemplado los resultados del nivel creador y hacen referencia que en este nivel los evaluados se desenvuelven bien, demostrando que 86.36% están en lo esperado, 13.64% están en proceso y el 0% en inicio.

Tabla 28

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "C" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	01	4.76%
Esperado	20	95.24%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

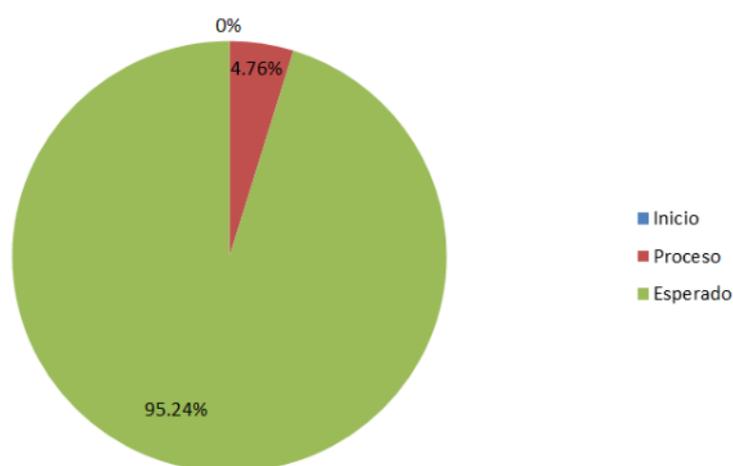


Figura 25. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "C" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: de acuerdo a los datos recogidos en la tabla 27 figura 25 se tiene que el nivel literal el 95.24% de la muestra está dentro de lo esperado y solo el 4.76% está en proceso finalmente 0% de los mismos están en inicio, se puede concluir que el nivel literal lo conocen bastante bien.

Tabla 29

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "C" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	18	85.71%
Proceso	03	14.29%
Esperado	00	00%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

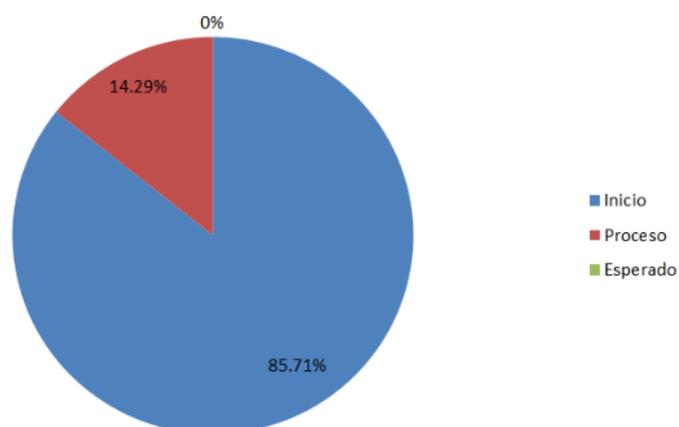


Figura 26. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "C" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: al entrar al nivel inferencial es donde los evaluados empiezan a demostrar grandes falencias demostrando que la acción de inferir no es su lado más fuerte, tal es así que el 85.71% de estos están en inicio, 14.29% están en proceso y 0% están en lo esperado; estos datos están respaldados en la tabla 28 figura 26.

Tabla 30

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "C" nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	90.48%
Proceso	02	9.52%
Esperado	00	00%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

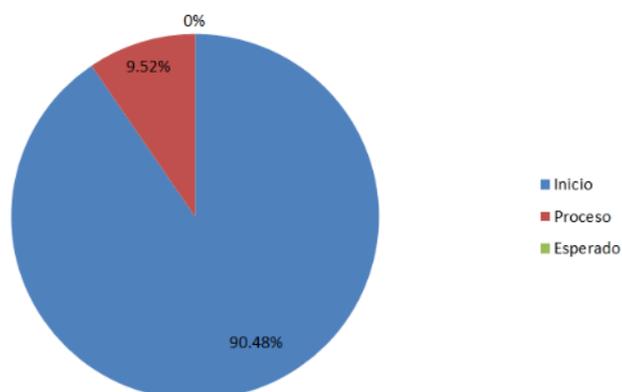


Figura 27. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "C" nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: dentro de la tabla 29 figura 27 hay resultados del nivel crítico que demuestran que este nivel les es adverso al momento de trabajarlo, pues una amplia mayoría como es el 90.48% de la muestra está en inicio, una reducida minoría como el 9.52% está en proceso y un 0% está en lo esperado.

Tabla 31

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "C" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	02	9.52%
Esperado	19	90.48%
Total	21	100 %

Fuente: Elaboración Propia

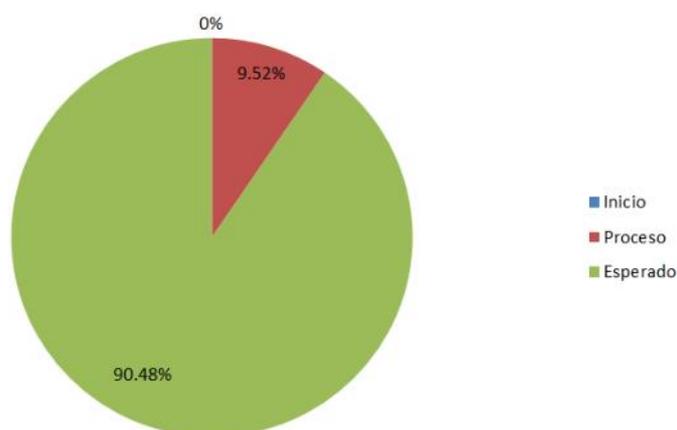


Figura 28. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "C" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: el nivel creador es la parte en el que los evaluados demuestran que, si pueden realizarlo bastante bien, prueba de ello es que un 90.48% de ellos están en lo esperado, un 9.52% en proceso y ninguno está en inicio, datos recogidos en la tabla 30 figura 28.

Tabla 32

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "D" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	02	7.69%
Esperado	24	92.31%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

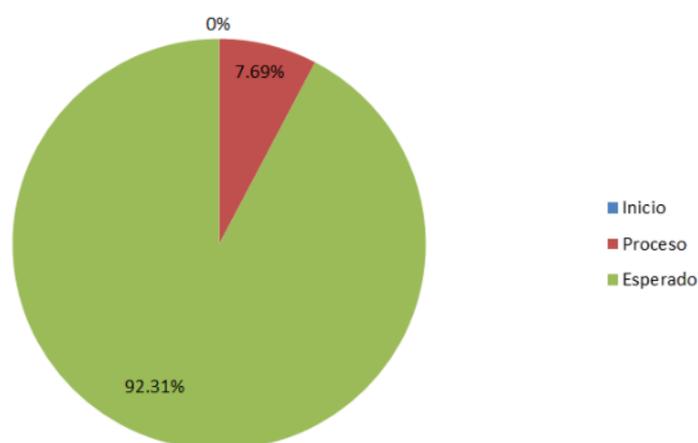


Figura 29. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "D" nivel literal

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: esta parte de los evaluados demuestra que en el nivel literal no hay inconvenientes para trabajar y el 92.31% de ellos dan testimonio de ello ya que estos están dentro de lo esperado, el 7.69% están en proceso y el 0% están en inicio. Estos datos están contenidos en la tabla 31 figura 29.

Tabla 33

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "D" nivel inferencial

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	22	84.62%
Proceso	04	15.38%
Esperado	00	00%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

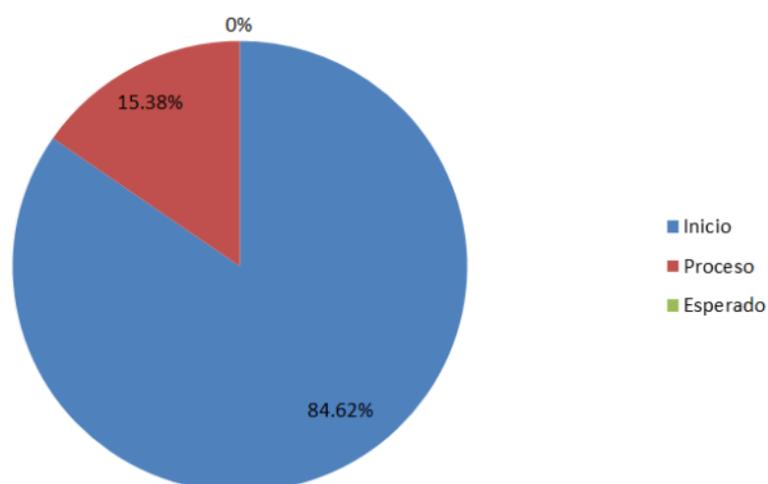


Figura 30. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "D" nivel inferencial

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: al revisar y analizar los resultados reflejados en la tabla 32 figura 30 se puede afirmar que cuando se les pide a los estudiantes que trabajen el nivel inferencial demuestran muchas falencias demostrando que hacer inferencias no les resulta fácil prueba de ello es que el 84.62% de los evaluados está en inicio, el 15.38% están en proceso y ninguno en esperado.

Tabla 34

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto “D” nivel critico

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	23	88.46%
Proceso	03	11.54%
Esperado	00	00%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

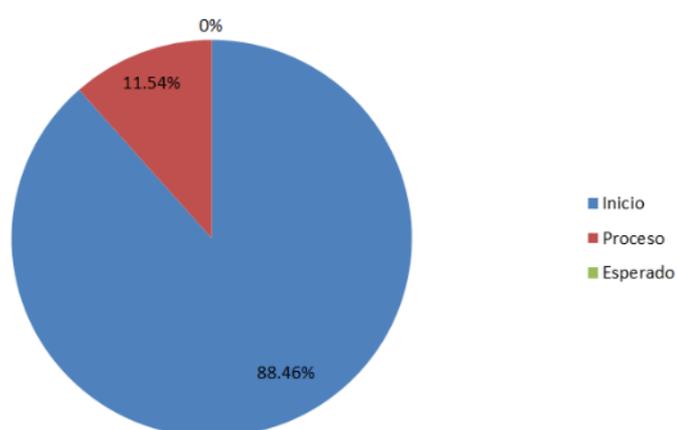


Figura 31. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto “D” nivel critico

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: cuando se les indica a los participantes de la muestra realizar opiniones con sentido crítico evidencian grandes dificultades para hacerlo y los datos que están contenidos en la tabla 33 figura 31 lo reafirman pues el 88.46% de estos e encuentran en inicio, el 11.54% están en proceso y el 0% en lo esperado.

Tabla 35

Lectura 2: Caballero Carmelo cuarto "D" nivel creador

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	00%
Proceso	01	3.85%
Esperado	25	96.15%
Total	26	100 %

Fuente: Elaboración Propia

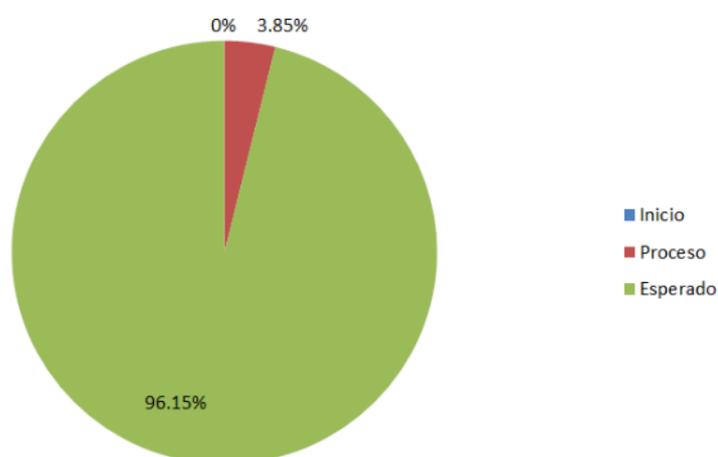


Figura 32. Lectura 2 Caballero Carmelo cuarto "D" nivel creador

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: en la tabla 34 figura 32 están los resultados del nivel creador de la muestra y se deduce que este nivel los evaluados lo realizan muy bien pues el 96.15% está en lo esperado 3.85% está en proceso y el 0% está en inicio, demostrándose que en las creaciones se defienden favorablemente.

7.1.3 Matriz de clasificación de los estudiantes

Tabla 36

Nivel de comprensión lectora Primera lectura: La danza de las abejas

Comprensión Lectora	Nivel de logro			Total
	Inicio	Proceso	Esperado	
Nivel literal	00%	4.36%	95.64%	100%
Nivel inferencial	87.91%	12.09%	00%	100%
Nivel crítico	96.70%	14.29%	00%	100%
Nivel creador	00%	13.19%	97.81	100%

Fuente: Elaboración Propia

Se muestra en la tabla respecto de la lectura 1, que en el nivel literal y creador los estudiantes alcanzaron el nivel esperado, en tanto en el nivel inferencial y crítico apenas se ubican en la etapa inicio.

Tabla 37

Nivel de comprensión lectora Segunda lectura: El Caballero Carmelo.

Comprensión Lectora	Nivel de logro			Total
	Inicio	Proceso	Esperado	
Nivel literal	00%	6.59%	93.41%	100%
Nivel inferencial	87.91%	12.09%	00%	100%
Nivel crítico	89.01%	10.99%	00%	100%
Nivel creador	00%	9.89%	90.11%	100%

Fuente: Elaboración Propia

Se muestra en la tabla respecto de la lectura 1, que en el nivel literal y creador los estudiantes alcanzaron el nivel esperado, en tanto en el nivel inferencial y crítico apenas se ubican en la etapa inicio.

7.1.4 Consolidación

Tabla 38

Nivel de comprensión lectora Primera lectura y Segunda lectura

Comprensión Lectora	Nivel de logro			Total
	Inicio	Proceso	Esperado	
Nivel literal	00%	5.49%	94.51%	100%
Nivel inferencial	87.91%	12.09%	00%	100%
Nivel crítico	92.86%	7.14%	00%	100%
Nivel creador	00%	6.04%	93.96%	100%

Fuente: Elaboración Propia.

Se muestra en la tabla respecto de las dos lecturas, que en el nivel literal y creador los estudiantes alcanzaron el nivel esperado, en tanto en el nivel inferencial y crítico apenas se ubican en la etapa inicio.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La lectura es un factor importante para la adquisición de conocimientos, tanto de manera formal o informal y no solo en el área de Comunicación sino en todas las del ámbito educativo, siendo este un problema que se evidencia en los resultados nacionales e internacionales. Con frecuencia, los profesores consideran que los alumnos saben leer o pueden visualizar los signos y repetirlos oralmente, o bien porque tienen la capacidad para decodificar un texto escrito. Sin embargo, decodificación no es comprensión, la realidad educativa es que nuestros estudiantes no tienen un nivel óptimo de comprensión lectora y se debe hacer un esfuerzo por mejorar esta situación. La presente investigación trató de determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado educación primaria. Este estudio se realizó con total normalidad, pues conto con toda la buena disposición del director y las docentes de las cuatro secciones, quienes brindaron todas las facilidades necesarias para poder realizar el trabajo sin contratiempos ni limitaciones.

La comprensión literal es la que más se emplea en las instituciones primarias, pues la enseñanza está más inclinada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto y a que logren una buena comprensión textual, por otro lado el nivel creador es dirigir la imaginación de los educandos enfocándolos en una dirección correcta para que a través de ella puedan plasmarlo como parte de su proceso de aprendizaje y además afiancen sus propias ideas como necesario y útil; prueba de ello es que uno de los dos niveles de comprensión lectora en el que más éxito mostró la muestra fueron en el nivel literal y creador.

En el nivel literal y creador se identificó para cuarto “A”, “B”, “C” y “D”; un nivel logro esperado, alcanzaron niveles esperados con porcentajes de 94.51% para el literal y 93.96% para el creador, al nivel de proceso solo hay porcentajes de 5.49% para la parte literal y 6.04% para la parte creativa en consecuencia en el nivel de inicio no hay estudiante alguno en lo que a estos dos últimos niveles se refiere.

Por otro lado, el realizar inferencias implica un proceso natural que sirve para deducir la información implícita de un texto, para esto es vital que el lector establezca

esquemas de interpretación y cuente con información suficiente. Al hacerlo, puede establecer una relación en términos de premisas y conclusión. Se emiten juicios sobre el texto leído, se aceptan o rechazan, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído estos toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad.

Los juicios pueden ser: fantasía, validez, apropiación, rechazo o aceptación; de tal manera que la crítica siempre cuente con una base y además de porque se emite un determinado juicio crítico. Es en estos dos niveles restantes donde los estudiantes de la muestra presentan muchas limitaciones y los resultados obtenidos en este estudio indican que los dos niveles de comprensión en los que se demuestran mayores dificultades los estudiantes son el nivel inferencial y nivel crítico, se identificó para cuarto “A”, “B”, “C” y “D”; un nivel logro inicio, los resultados son bastante bajos situándose en niveles de inicio con porcentajes de 87.91% para en inferencial y 92.86% para el crítico y el nivel de proceso solo 12.09% para el inferencial y 7.14% para el crítico por consiguiente el nivel esperado no alcanzo ningún estudiante.

A nivel global, los estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan a los niveles literal y creador de comprensión de la lectura, por tanto, el porcentaje más alto se ubicó en el nivel literal con 94.51% seguido del nivel creador donde se ubican un 93.96% ninguno se ubicó dentro de lo esperado en los niveles inferencial y crítico. Por lo tanto, estos resultados evidencian que los 91 estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan a un nivel literal y creador en comprensión de la lectura donde aún no logran el dominio completo de la comprensión de la lectura es en los niveles inferencial y crítico.

Los resultados obtenidos se basan a que en la institución los docentes mayoritariamente han venido trabajando con estrategias memorísticas y mecanicistas, lo cual visiblemente frena el desarrollo en la destreza de la comprensión inferencial y crítica. Sin embargo, los buenos resultados en la dimensión creadora, refleja la influencia de las óptimas estrategias que los estudiantes trabajaron en el nivel inicial.

Este problema de baja comprensión de la lectura, no es propio de la zona de Cajamarca, los estudios demuestran que se da en todo el país, de manera significativa en las esferas sociales pobres, como son las instituciones estatales, es así que:

Torres (2017). Logró determinar que los refranes tienen gran influencia en la comprensión lectora. Además, con los refranes mejoro significativamente la comprensión lectora alcanzando niveles de logro esperado en un 80% en la muestra.

Álvarez, (2017). Indican que las estrategias interactivas de comprensión lectora tienen una funcionalidad que mejora significativamente la capacidad de resolución de problemas en la muestra. Además, la comprensión del problema es determinante e influye notablemente en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas y también que las estrategias interactivas de comprensión lectora aplicada a la resolución de problemas son mucho más adecuadas que la aplicación mecánica de un algoritmo.

Fonseca (2018). Dice que la comprensión literal en los escolares obtienen resultados como la mayoría de los estudiantes, es decir el 54% se ubica en el nivel “medio”, evidenciando un bajo desempeño en la comprensión lectora y poco desarrollo habilidades lectoras; sin embargo, el 41% se evidencia en el nivel “bajo”; y el 5% se presenta en el nivel “alto”, el nivel de comprensión inferencial señalan los siguientes porcentajes: un 68% del total de los estudiantes se sitúa en el nivel “medio”, es decir que los alumnos cumplen con casi la mayoría de los ítems del cuestionario; en cambio el 25% se ubicó en el nivel “bajo”; y el 7% se sitúa en el nivel “alto”.

Requez, (2018). Manifiesta que la comprensión lectora de los estudiantes en el nivel de comprensión de los estudiantes del 5° de las instituciones educativas es bajo, un 90% del total de la población se ubicó en el nivel más bajo. Solo el 2% de la población evaluada se ubicó en el nivel alto. Viendo todos los resultados se evidencia que aún falta trabajar en lo que compete todo a la comprensión lectora.

Por su parte, Álvarez, (2017). Dice que la comprensión lectora influye en el rendimiento escolar de los niños y niñas de tercero y cuarto año de la Unidad Educativa

“Matovelle” y mencionando que el rendimiento escolar de los alumnos baja es consecuencia del escaso hábito de lectura que demuestras estos estudiantes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1 CONCLUSIONES

1. los niveles predominantes de comprensión lectora que poseen los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca, son el literal (94.51% de estudiantes) y creador (93.96% de estudiantes).
2. Los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca alcanzaron el nivel esperado en su comprensión lectora a nivel literal fue: sección A: 22 estudiantes, sección B: 22 estudiantes, sección C: 19 estudiantes, sección D: 24 estudiantes.
3. Los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca no superaron el nivel inicio en su comprensión lectora a nivel inferencial.
4. Los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca no superaron el nivel inicio en su comprensión lectora a nivel crítico.
5. Los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca alcanzaron el nivel esperado en su comprensión lectora a nivel creador, teniendo en la sección A: 22, la sección B: 19, la sección C: 18 y la sección D: 24.

9.2 RECOMENDACIONES

Sobre la base de las conclusiones obtenidas, se recomienda

1. Efectuar investigaciones que hagan uso de estrategias didácticas que permitan reforzar los niveles inferencial y crítico de comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca.
2. Efectuar investigaciones que hagan uso de estrategias didácticas que permitan desarrollar los niveles inferencial y crítico de comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca.
3. Aplicar diversos métodos y estrategias como cuentos, fabulas, leyendas, etc. Para mejorar los niveles inferencial y crítico de los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca.

AGRADECIMIENTOS

A mi querida alma mater, la Universidad “San Pedro” pues ella me cobijó durante toda mi formación junto a todos los docentes que en conjunto transformaron personas que tenían sueños de ser profesionales en verdaderos ejemplos de bien primados principalmente de personas valiosas con base en los valores morales, la ética y por supuesto con un amplio sentido y vocación de servicio a la sociedad.

A todas las personas que de una u otra forma me brindaron su apoyo para la realización del presente trabajo, especialmente a la Mg. María Luz Zelada Vásquez por su apoyo incondicional en la elaboración de este trabajo y a la I.E. “Toribio Casanova López”, por permitirme realizar el trabajo con sus estudiantes y de esta forma desarrollar mi investigación.

Salomón Tarrillo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcarráz, D., & Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunan*. Huancayo.
- Álvarez, D., Delgado, I. d., & Chalán. (2010). *Estrategias interactivas de comprensión lectora en la resolución de problemas del área de Matemática*. Cajamarca: Oriente.
- Anderson, & Pearson. (1984). *Comprensión Lectora*.
- Bandura, A. (2018). *La mente es maravillosa*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-social-albert-bandura/>
- Carmen, P. (2013). *implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora*. Piura: norteño.
- Castillo, A. (2005). *La Lectura Como Proceso de Interacción*.
- Crespo, M. (2001). *La Lectura y la Sociedad del Conocimiento*.
- Gardner, H. (1983). *Psicología y mente*. Obtenido de <https://psicologiymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>
- Goodman, K. (1972). *Temas sobre la Educación*.
- Grupo GEARD. (2016). *9 Estrategias para mejorar la comprension lectora*. Obtenido de <https://www.grupogear.com/blog/peru/244-9-estrategias-para-mejorar-la-comprension-lectora>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Concepción o elección del diseño de investigación. En *Metodología de la investigación* (Sexta ed., págs. 126-168). México: McGRAW-HILL.

- Herrera, D. C. (2014). *Desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo 3B de la IED república de Colombia mediante la utilización de estrategias lúdicas*. Colombia.
- Huamán, M. J. (2013). *Identificación de los niveles de comprensión lectora en base a cuentos cajamarquinos*. Cajamarca: El Grafico Eirl.
- Lerner, D. (2000). *Leer y Escribir en la Escuela*.
- Mendoza. (2004). *Lectura como Poema*.
- Monroy. (2009). *Psicología Educativa*.
- Montenegro, A. (2009). Procesos de la lectura. *Finis Terrae*.
- Montero, M. C. (1965). *Teoría de la Comprensión Lectora*.
- Murillo. (2004). lo procesos de aprendizaje del ser humano.
- Murillo. (2004). Los procesos de aprendizaje del ser humano.
- Pavlov. (2014). *Psicología y mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/condicionamiento-clasico-experimentos>
- Piaget, J. (2014). *Infancia y aprendizaje*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1981.10821902?journalCode=riya20>
- Pinzás. (2005). *Características Esenciales de la Comprensión Lectora*.
- Quintana, H. (2004). *Definición de la Comprensión Lectora*.
- Roberto Hernandez Sapieri, C. F. (2014). *Metodología de la Investigacion* . Mexico.
- Sánchez. (2008). *Niveles de Comprensión Lectora*.

- Solé, I. (1996). *Esdtrategias de Comprensión de la Lectura*. Barcelona: Grao.
- Torres, A. J. (2017). *Los refranes y la comprensión lectora en los estudiantes de 6° de primaria*. Cajamarca: Oriente.
- Vega, D. (1986). *La interaccion y la comprension de la lectura*.
- Vigostky, L. S. (1977). *Teoría Socioculturalista*. Barcelona: Grijalbo.
- Vygotsky, L. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*.
Barcelona: Grijalbo.

ANEXOS Y APÉNDICES

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“Comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de educación primaria IE “Toribio Casanova López” Cajamarca”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	TECNICA / INSTRUMENTO
¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora que poseen los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora literal, inferencial, crítico y creador alcanzado por los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” Cajamarca.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Los estudiantes del 4° grado “de Educación Primaria de la “Toribio Casanova López” Cajamarca demuestran un nivel de progreso en su comprensión lectora tanto literal, inferencial, crítico y creador.</p>	<p>Variable</p> <p>Comprensión lectora</p>	NO EXPERIMENTAL	<p>Técnica</p> <p>Observación</p> <p>Instrumentos</p> <p>Lista de cotejo</p>
				CUANTITATIVO	
		DESCRIPTIVO			
		M ↔ X			
		<p>Poblacional</p> <p>533alumnos de 4° grado de educación primaria de la IE Toribio Casanova López Cajamarca</p>			
	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora a nivel literal en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora a nivel inferencial en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora a nivel ciritco en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora a nivel creador en los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Toribio Casanova López” de Cajamarca</p>				

Anexo 2

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora

I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

	Variable: Comprensión lectora	Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.		
2	Relaciona objetos con personajes.		
3	Identifica personajes primarios y secundarios		
4	Identifica acciones importantes de los personajes		
5	Indica el título de la lectura		
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		
7	Propone títulos alternos a la lectura		

8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		
9	Identifica palabras claves		
10	Identifica frases clave		
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura		
12	Expresa su parecer sobre el texto		
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		
15	Identifica el estado de ánimo del autor		
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos		
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente		
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma		

20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto		
----	--	--	--

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5

Anexo 3

Validación de instrumentos

Experto N° 01

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** Edgar Vasquez Medina
- 1.2. **Grado Académico:** Maestro en Administración de la Educación.
- 1.3 **Profesión:** Docente
- 1.4. **Institución donde labora:** IESP Hno Victorino Elorz Goicoechea.
- 1.5. **Cargo que desempeña:** Docente.
- 1.6. **Denominación del Instrumento:** Lista de cotejo
- 1.7. **Autor del instrumento:** Salomón Tarrillo Torres

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumentos	Malo	Regular	Bueno
		1	2	3
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión		X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles			X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable			X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas			X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad de ítems presentados en el instrumento			X
TOTAL			2	15

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total: 17

3.2. Opinión: FAVORABLE 15 DEBE MEJORAR 2
NO FAVORABLE 0

3.3.Observaciones: _____

Cajamarca, 26 de agosto del 2021



EDGAR VÁSQUEZ MEDINA

Firma

DNI 26717245

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora
I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

Variable: Comprensión lectora		Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.		
2	Relaciona objetos con personajes.		
3	Identifica personajes primarios y secundarios		
4	Identifica acciones importantes de los personajes		
5	Indica el título de la lectura		
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		
7	Propone títulos alternos a la lectura		
8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		
9	Identifica palabras claves		
10	Identifica frases clave		
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura		
12	Expresa su parecer sobre el texto		
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		
15	Identifica el estado de ánimo del autor		
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos		
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente		
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma		
20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto		

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5



EDGAR VÁSQUEZ MEDINA

Firma

DNI: 26717245

Experto N° 02

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Vásquez Estela
Irma Consuelo
- 1.2. Grado Académico: Magister: Administración de la Educación
- 1.3. Profesión: Docente primaria
- 1.4. Institución donde labora: I.E. N° 82157
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Aula
- 1.6. Denominación del Instrumento: Lista de cotejo
- 1.7. Autor del instrumento: Salomón Tarrillo Torres

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Malo	Regular	Bueno
		1	2	3
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles			X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable			X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas			X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad de ítems presentados en el instrumento			X
TOTAL				18

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total: 18

3.2. Opinión: FAVORABLE 18 DEBE MEJORAR 0

NO FAVORABLE 0

3.3. Observaciones:

Cajamarca, 26.08.2021



Firma

DNI: 27559457.

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora
I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

Variable: Comprensión lectora		Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.		
2	Relaciona objetos con personajes.		
3	Identifica personajes primarios y secundarios		
4	Identifica acciones importantes de los personajes		
5	Indica el título de la lectura		
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		
7	Propone títulos alternos a la lectura		
8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		
9	Identifica palabras claves		
10	Identifica frases clave		
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura		
12	Expresa su parecer sobre el texto		
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		
15	Identifica el estado de ánimo del autor		
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos		
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente		
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma		
20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto		

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5


DNI 27559457

Experto N° 03

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del Experto: Luz Anita Terrones Guarniz

1.2. Grado Académico: Maestra en Ciencias de la Educación

1.3 Profesión: Profesora de Educación Primaria

1.4. Institución donde labora: I.E. N° 82047- Chetilla

1.5. Cargo que desempeña: Directora

1.6. Denominación del Instrumento: Lista de cotejo

1.7. Autor del instrumento: Salomón Tarrillo Torres

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Malo	Regular	Bueno
		1	2	3
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles			X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable		X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas			X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad de ítems presentados en el instrumento			X
TOTAL			2	15

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total: 17

3.2. Opinión: FAVORABLE 15 DEBE MEJORAR 2

NO FAVORABLE 0

3.3. Observaciones:

Cajamarca, 26/08/2021.



Firma

DNI: 26641179

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora
 I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

Variable: Comprensión lectora		Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.		
2	Relaciona objetos con personajes.		
3	Identifica personajes primarios y secundarios		
4	Identifica acciones importantes de los personajes		
5	Indica el título de la lectura		
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		
7	Propone títulos alternos a la lectura		
8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		
9	Identifica palabras claves		
10	Identifica frases clave		
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura		
12	Expresa su parecer sobre el texto		
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		
15	Identifica el estado de ánimo del autor		
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos		
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente		
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma		
20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto		

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5



DNI 26641179

Anexo 4

Tabla 39
Base de datos. Sección A.

N°	Dimensión literal					Dimensión inferencial					Dimensión criterial					Dimensión creadora									
1	1	1	0	1	1	4	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	
2	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4
3	1	0	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	3	
4	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
5	1	1	0	1	1	4	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	2	
8	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5
9	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	4
10	1	0	1	1	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
11	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5
12	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
13	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
14	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
15	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
16	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	1	3
17	0	1	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
18	1	0	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
19	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	0	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
21	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	

22 1 1 0 1 1 4 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 4

Anexo 5

Tabla 40
Base de datos. Sección B.

N°	Dimensión literal					Dimensión inferencial					Dimensión criterial					Dimensión creadora								
1	1	0	1	1	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
2	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
3	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4
4	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
5	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	3
6	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
7	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
8	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
9	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5
10	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	4
11	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
12	1	0	1	1	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
13	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4
14	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5
15	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
16	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	2
17	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	1	4
18	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4
19	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
20	0	1	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
21	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4

22 1 1 1 1 1 5 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 5

Anexo 6

Tabla 41
Base de datos. Sección C

N°	Dimensión literal					Dimensión inferencial					Dimensión criterial					Dimensión creadora								
1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	
2	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
3	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4
4	1	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	5
5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
6	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	4
7	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
8	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4
9	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
10	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
11	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5
12	1	1	0	1	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
13	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4
14	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
15	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
16	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
17	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4
18	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	3
19	1	1	0	1	1	4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4

21 1 1 1 1 1 1 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 5

Anexo 7

Tabla 42
Base de datos. Sección D.

N°	Dimensión literal					Dimensión inferencial					Dimensión criterial					Dimensión creadora								
1	1	1	0	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
2	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5
3	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
4	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5
5	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
6	1	1	1	0	1	4	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	1	1	0	1	1	4
7	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5
8	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
9	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
10	1	0	1	0	1	3	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	1	0	1	1	1	4
11	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
12	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4
13	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
14	1	1	1	0	1	4	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	1	3
15	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	4
16	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3
17	1	1	1	0	1	4	0	1	1	0	1	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5
18	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	4
19	1	1	0	1	1	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4
21	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5

22	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5
23	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4
24	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5
25	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
26	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	4

Anexo 8

Anexo 2: Sesiones de Aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

(Primeros 45 min.)

MOMENTO 1	MOMENTO 2	MOMENTO 3
Presentación de la lectura Primera lectura modulada y entonada por el docente. Explicación del significado de las palabras “nuevas” sugeridas por los alumnos. Segunda lectura modulada y entonada por el docente. Explicación de palabras nuevas sugeridas por el docente.	Lectura oral por varios alumnos de la clase Nueva lectura oral por otros alumnos. El docente pedirá a los alumnos le expliciten qué no han entendido. En cada lectura oral el docente exigirá la debida entonación y modulación al leer.	Lectura silenciosa realizada por los alumnos. Preguntas orales por el docente, de evaluación oral de la comprensión de lectura. Ilustración de la lectura con el dibujo. Apreciación verbal por parte de los alumnos, de la lectura realizada.
En los otros 45 minutos se aplicará la prueba de evaluación de comprensión lectora a los estudiantes.		

Primera lectura: La danza de las abejas

Los seres humanos necesitamos comunicarnos con los demás y transmitirles nuestros pensamientos y nuestros sentimientos. Pero, ¿sabías que los animales también se comunican entre sí, y que algunos son capaces de utilizar sistemas muy complejos? Desde luego, uno de esos “lenguajes” sorprendentes es el de las abejas. Las abejas son insectos sociables que viven en colonias compuestas por obreras, zánganos, soldados y la abeja reina. Las obreras, entre otras cosas, van de flor en flor buscando néctar y traen el alimento a la colmena. Pero lo realmente sorprendente es que, cuando una obrera encuentra una buena cantidad de alimento, vuela hasta la colmena y se lo dice a las demás, Y no sólo informa a sus compañeras de que ha encontrado comida, sino que además explica dónde está y cuánta comida hay ¡Y todo eso lo dice bailando!

Y es que cuando una abeja localiza néctar en abundancia realiza una especie de danza delante de sus compañeras para darle toda la información que necesitan. Así, por ejemplo, si el alimento está cerca, a menos de 25 metros, la abeja baila formando un círculo. Por el contrario, cuando el alimento se encuentra lejos, la abeja realiza un baile en forma de ochos y hace vibrar su cuerpo. La cantidad de ochos que hace la abeja indica la distancia a la que se encuentra la comida. La velocidad con la que la abeja hace vibrar su cuerpo indica la cantidad de alimento que encontrarán sus compañeras si llegan hasta allí. Gracias a esta información, las abejas pueden servirse del néctar de las flores situadas a varios kilómetros de la colmena.

¡Ah! ¿Y sabes lo que hace la abeja además de bailar? Pues trae y reparte un poco de la comida que ha encontrado, para que las demás puedan probar ese delicioso bocado. ¡Desde luego, una buena forma de convencerlas de que vayan adonde ellas dicen!

Evaluación de comprensión lectora

Literal

Puedes decir de qué trata el texto:

- De lo laboriosa que son las abejas.
- De lo organizada que está la vida en las colmenas.
- De la forma de comunicarse que tienen las abejas.
- De la manera como vuelan las abejas.
- Que las abejas saben los números.

¿Con qué intención crees que está escrito?

- Hacernos pasar un rato agradable contándonos algo divertido.
- Informarnos de algunos aspectos peculiares de la vida de las abejas.
- Convencernos de la importancia de las abejas en el mundo actual.
- La sociedad de los animales.
- Importancia de saber cómo viven las abejas.

Subraya la información que forma parte de contenido del texto:

- Las abejas obreras son animales que cuando pican a las personas mueren.
- Habla del lenguaje sorprendente de las abejas para comunicarse.
- Habla de cómo la reina y las obreras encuentran miel.
- Escribe un título apropiado para cada párrafo.
- La Reyna no trabaja.

Ordena las siguientes ideas según su aparición en el texto poniendo 1º, 2º, 3º y 4º según convenga.

- ___ La abeja reparte un poco de comida de la que ha encontrado entre sus compañeras.
- ___ Las abejas son insectos sociables que cuando encuentran alimento informa a sus demás compañeras.
- ___ Las abejas se comunican entre sí con un lenguaje sorprendente.
- ___ La abeja que ha encontrado el néctar danza delante de sus compañeras.

Inferencial

5. ¿Cuál es el propósito de la danza de la abeja?

- a) Celebrar que la producción de la miel ha sido un éxito.
- b) Indicar el tipo de planta que han encontrado las exploradoras.
- c) Celebrar el nacimiento de una nueva reina.
- d) Indicar dónde han encontrado las exploradoras el alimento.

6. ¿Qué indica la cantidad de ochos que hace una abeja en el aire?

- a) Que el alimento está cerca de la colmena.
- b) Celebrar que ha encontrado muchas flores.
- c) Comunicar que hay una compañera en apuros.
- d) Indicar que el alimento que ha encontrado está lejos de la colmena.

7. ¿Qué indica la velocidad con la que la abeja hace vibrar su cuerpo?

- a) Si hay mucho o poco alimento en el sitio al que van.
- b) Que la Reina está próxima.
- c) Que está nerviosa de alegría.
- d) Que un peligro se acerca a la colmena.

8. ¿Por qué llamamos a las abejas seres sociables?:

- a) Por que se acercan a los humanos.
- b) Por que tienen una sociedad muy estructurada: reina, zánganos, abejas soldados, abejas obreras...
- c) Por que se comunican entre sí.

Critico

9. Se puede decir que la colmena es una sociedad perfectamente estructurada, ¿encuentras algún parecido con nuestra sociedad? Anota algunas semejanzas y algunas diferencias.

Semejanzas	Diferencias
------------	-------------

Creador

10. Imagina que tenemos en el colegio una colmena y observamos a una abeja haciendo círculos delante de las demás abejas. ¿Irán sus compañeras a otro pueblo a buscar comida? Justifica tu respuesta.

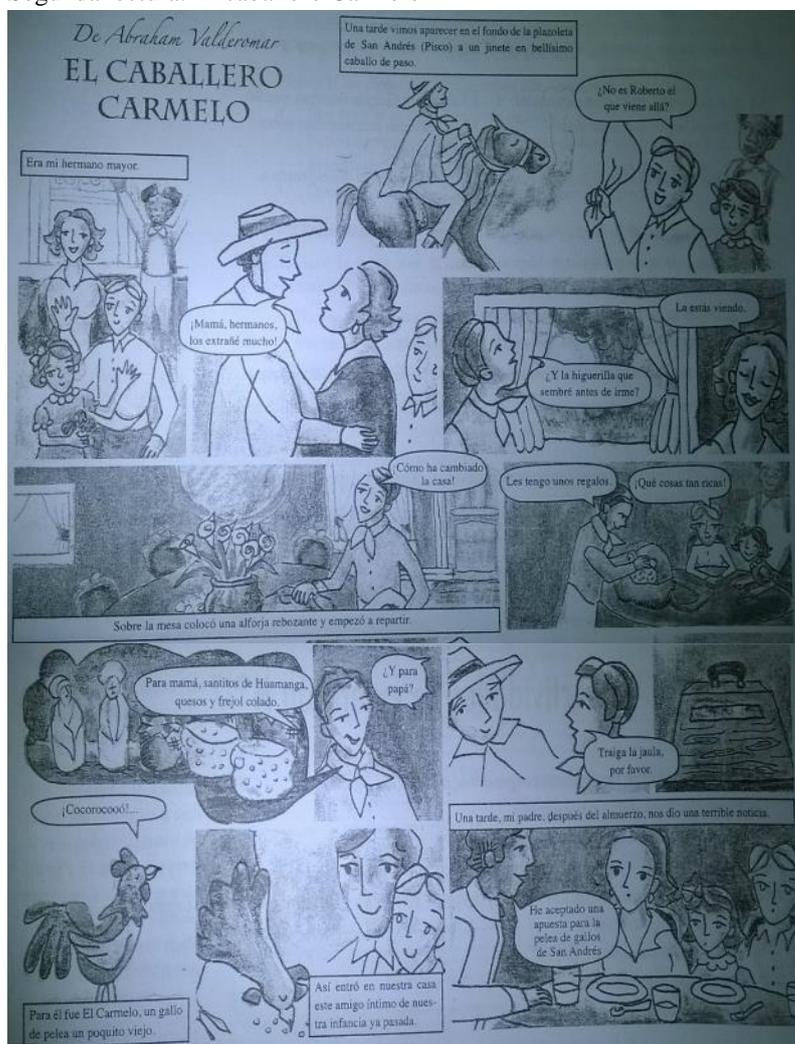
Anexo 9

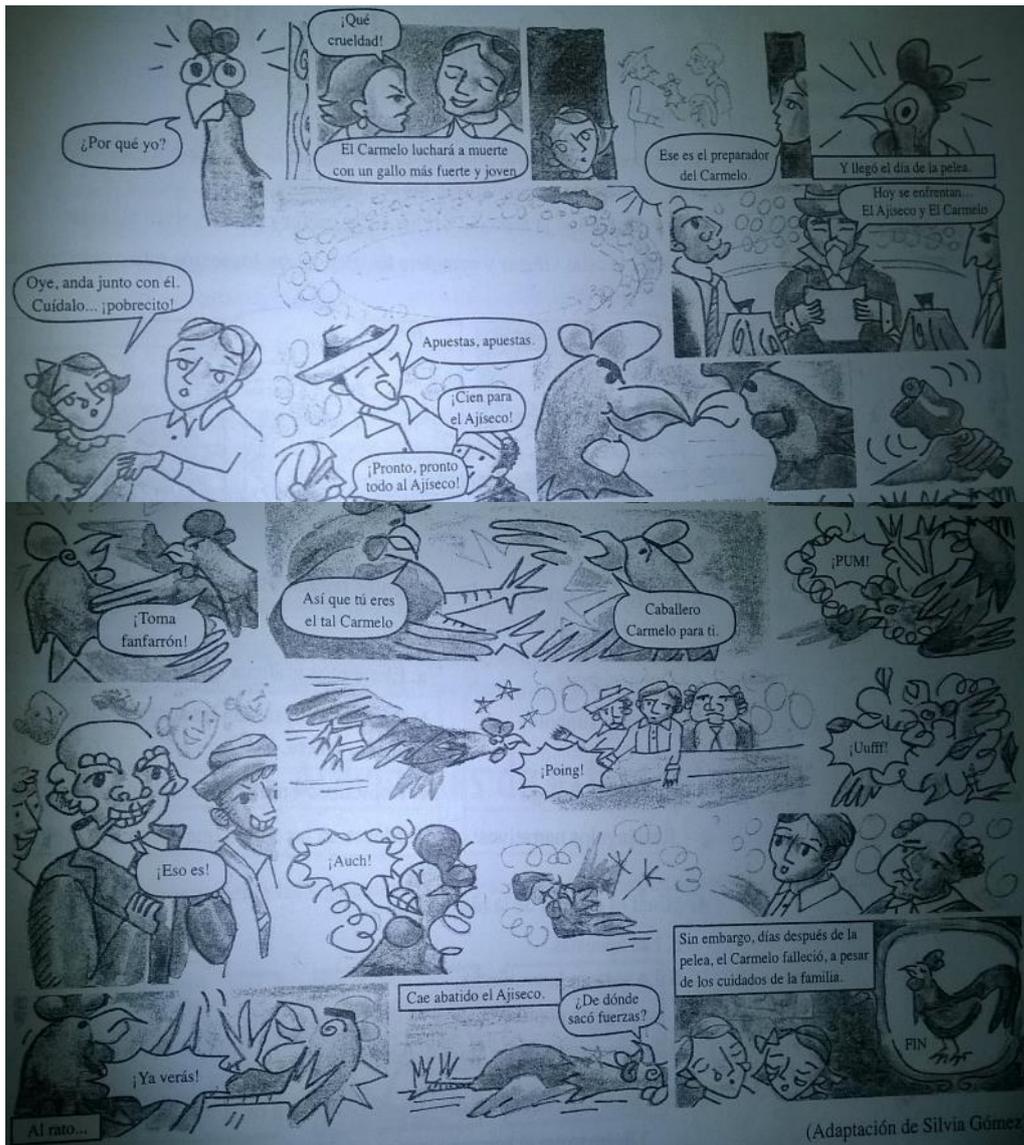
SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

(Primeros 45 min.)

MOMENTO 1	MOMENTO 2	MOMENTO 3
Presentación de la lectura	Lectura oral por varios alumnos de la clase	Lectura silenciosa realizada por los alumnos.
Primera lectura modulada y entonada por el docente.	Nueva lectura oral por otros alumnos.	Preguntas orales por el docente, de evaluación oral de la comprensión de lectura.
Explicación del significado de las palabras “nuevas” sugeridas por los alumnos.	El docente pedirá a los alumnos le expliciten qué no han entendido.	Ilustración de la lectura con el dibujo.
Segunda lectura modulada y entonada por el docente.	En cada lectura oral el docente exigirá la debida entonación y modulación al leer.	Apreciación verbal por parte de los alumnos, de la lectura realizada.
Explicación de palabras nuevas sugeridas por el docente.		
En los otros 45 minutos se aplicará la prueba de evaluación de comprensión lectora a los estudiantes.		

Segunda lectura: El caballero Carmelo





Evaluación de comprensión lectora

Literal

Responde.

¿En qué lugar transcurren los hechos narrados?

.....

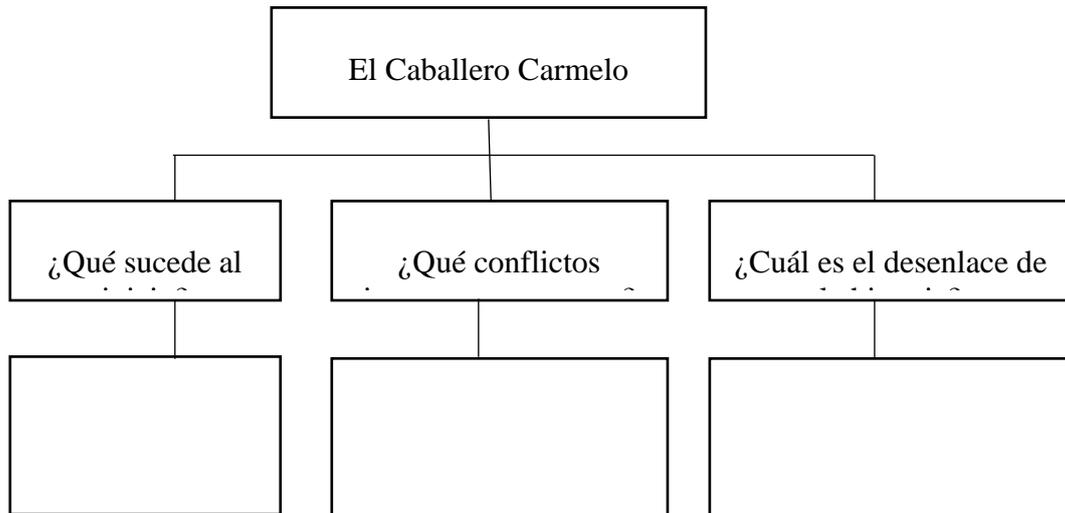
¿Qué llamo la atención del mayor cuando volvió al hogar?

.....

Escribe verdadero (V) o falso (F) según los datos que se deducen de la lectura.

- () Roberto era el hermano mayor y había regresado después de muchos años.
- () En Pisco, las peleas de gallos no eran frecuentes.
- () El Carmelo era un hermoso gallo de pelea.
- () El Ajiseco era un gallo muy fuerte y temido.
- () El Carmelo pierde la pelea y muere enterrando el pico.

Completa este esquema según la secuencia de la historieta.



Inferencial

Infiere las funciones de los siguientes recursos tomados de la historieta. Usa flechas para relacionarlas.

Onomatopeya
Signos y símbolos
Globos de diálogo
Rectángulos narrativos

Elementos gráficos que expresan significados.
Presentan o resumen las acciones que anteceden a la viñeta.
Reproducción lingüística de un sonido.
Muestran las frases que dicen los personajes.
Rectángulos narrativos

¿Cuál es el tema de la historieta?

Las apuestas.

La vida en la provincia.

Las fiestas populares.

La evolución de un animal querido.

¿Cuál crees que sea la intención del autor de este texto?

- Describir la vida apacible de las provincias.
- Relatar la crueldad y las consecuencias de las peleas de gallos.
- Describir una tradición peruana ya olvidada.
- Recrear una historia familiar vinculada a un querido gallo de pelea.

Relee el desenlace de la historieta y subraya que idea se desprende de este momento narrativo.
El Carmelo supo imponerse con valentía al Ajiseco.
El Ajiseco demostró ser un gallo débil y cobarde.
Solo cuando gano la pelea, los dueños del Carmelo se mostraron orgullosos de él.

Crítico

¿Qué opinas sobre las peleas de gallos? Argumenta tu punto de vista.

.....
.....
.....

Creativo

Imagina que eres el autor ¿Cómo cambiarías el final de la lectura del Caballero Carmelo?

Anexo 10

Evidencias

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora

I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

Variable: Comprensión lectora		Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.	✓	
2	Relaciona objetos con personajes.	✓	
3	Identifica personajes primarios y secundarios	✓	
4	Identifica acciones importantes de los personajes	✓	
5	Indica el título de la lectura	✓	
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		✓
7	Propone títulos alternos a la lectura	✓	
8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		✓
9	Identifica palabras claves		✓
10	Identifica frases clave		✓
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura		✓
12	Expresa su parecer sobre el texto	✓	
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		✓
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		✓
15	Identifica el estado de ánimo del autor		✓
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos	✓	
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		✓
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente	✓	
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma	✓	
20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto	✓	

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5

Lista de cotejo – Variable: Comprensión lectora

I.E. Toribio Casanova López - Cajamarca

Estudiante:

Variable: Comprensión lectora		Si	No
Dimensión 1: Comprensión literal			
1	Identifica enunciados correctos de una serie de enunciados dados referentes a la lectura.	✓	
2	Relaciona objetos con personajes.	✓	
3	Identifica personajes primarios y secundarios	✓	
4	Identifica acciones importantes de los personajes	✓	
5	Indica el título de la lectura	✓	
Dimensión 2: Comprensión inferencial			
6	Identifica el tema central del texto		✓
7	Propone títulos alternos a la lectura	✓	
8	Identifica efectos a partir de causas conocidas		✓
9	Identifica palabras claves		✓
10	Identifica frases clave		✓
Dimensión 3: Comprensión criterial			
11	Identifica el mensaje de la lectura	✓	
12	Expresa su parecer sobre el texto	✓	
13	Emite un juicio de valor sobre el lenguaje empleado en el texto		✓
14	Identifica rasgos fundamentales del ritmo del poema		✓
15	Identifica el estado de ánimo del autor		✓
Dimensión 4: Comprensión creadora			
16	Reacciona ante relatos de acuerdo a sus contenidos	✓	
17	Reacciona de manera crítica sobre el contenido		✓
18	En sus creaciones cumple apropiadamente las indicaciones del docente	✓	
19	Realiza sus creaciones de manera autónoma		✓
20	Realiza creaciones a través de un trabajo conjunto	✓	

Escala de valoración por dimensión	
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Esperado	4 - 5

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



ARTICULO CIENTIFICO

Autor

TARRILLO TORRES, SALOMÓN

Cajamarca – Perú

2021

**Comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de educación primaria IE
“Toribio Casanova López” Cajamarca.**

**Reading comprehension in students of 4th grade of elementary education IE
"Toribio Casanova López" Cajamarca.**

**Compreensão de leitura em alunos da 4ª série do ensino fundamental IE
"Toribio Casanova López" Cajamarca.**

RESUMEN

La presente tesis tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora literal, inferencial, crítico y creador en estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” Cajamarca. El tipo de investigación es descriptiva, el diseño cualitativo no experimental descriptivo, la población estuvo conformada por los 533 estudiantes de la Institución Educativa, la muestra se seleccionó por conveniencia a los 91 alumnos del cuarto grado de educación primaria, los resultados indican que la comprensión lectora de los estudiantes a nivel literal y creador, alcanzó el nivel esperado, por el contrario, disminuye considerablemente en los niveles inferencial y creador al no superar el nivel inicio, en tanto la hipótesis se corrobora parcialmente, dado que se evidencia que la mayoría de estudiantes tienen dificultades en los niveles inferencial y crítico al no superar el nivel progreso, en tanto para la mayoría de estudiantes les resulta más fácil trabajar los niveles literal y creador por lo que se evidencia que si superaron el nivel progreso.

PALABRAS CLAVE

Tema: Comprensión Lectora

Especialidad: Educación Primaria

ABSTRACT

The present research was to end the level of literal, inferential, critical and creative reading comprehension achieved by the students of 4th grade Primary Education of the IE "Toribio Casanova López" Cajamarca, during the year 2018. The type of research is descriptive, the research design adopted is qualitative only experimental descriptive, the population is made up of the 533 students of the Educational Institution, the sample is selected for convenience to the 91 students of the fourth grade of primary education, the results indicate that the reader reading comprehension of students at the literal and creative level, reached the expected level, on the contrary, it decreases considerably in the inferential and creative levels by not exceeding the starting level, as long as the hypothesis corrodes partially, given that it is evidence that most students have difficulty in inferential levels and criticism by not exceeding the progress level, while for most students they find it easier to work the literal and creative levels so it is evident than if they exceeded the progress level.

Key Words

Topic: Reading comprehension

Specialty: Primary Education

RESUMO

O objetivo desta tese foi determinar o nível de compreensão de leitura literal, inferencial, crítica e criativa em alunos do 4º ano do Ensino Básico do IE "Toribio Casanova López" Cajamarca. O tipo de pesquisa é descritiva, de caráter qualitativo não experimental com delineamento descritivo, a população foi constituída pelos 533 alunos da Instituição de Ensino, a amostra foi selecionada por conveniência aos 91 alunos da 4ª série do ensino fundamental, os resultados indicam que a compreensão da Leitura dos alunos ao nível literal e criativo, atingiu o nível esperado, pelo contrário, diminui consideravelmente nos níveis inferencial e criativo por não ultrapassar o nível inicial, enquanto a hipótese foi parcialmente corroborada, visto que é evidente que a

maioria dos Alunos tem dificuldades nos níveis inferencial e crítico por não ultrapassar o nível de progresso, enquanto para a maioria dos alunos é mais fácil trabalhar os níveis literais e criativos, por isso é evidente que eles superaram o nível de progresso.

.Palavras chave:

Tópico: Compreensão de Leitura

Especialidade: Educação Primária

INTRODUCCIÓN

La problemática educativa en el Perú, presenta retos innumerables y de naturaleza diversa; en cuyo marco, la lectura comprensiva es uno de los más álgidos. Esta situación problemática, se expresa en las dificultades académicas que presentan los estudiantes en las diferentes dimensiones de comprensión lectora de su etapa escolar; tal como lo evidencian los últimos informes y evaluaciones realizadas por instituciones nacionales e internacionales, confirmando que los alumnos de Educación Básica Regular (EBR) no comprenden lo que leen o tienen dificultades para lograr una lectura comprensiva. Por lo cual, la enseñanza de la lectura y su comprensión ocupa un lugar preponderante dentro de los planes de estudios, por ser esta la base de su aprendizaje.

El informe de tesis ha sido estructurado en cuatro partes los cuales se constituyen en los hilos de la información como: los antecedentes, fundamentación científica, justificación de la investigación, planteamiento del problema y los objetivos; continuando con la metodología, tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, así como la técnicas y los instrumentos en el procesamiento de la información; los cuales, se constituyen en los hilos conductores de la investigación para dar paso a los resultados como el análisis e interpretación de los mismos; a continuación da lugar a el análisis y la discusión para finalmente desembocar en las conclusiones y recomendaciones.

METODOLOGÍA

El nivel de investigación fue descriptivo, según Hernández Sampieri (2014) mencionó que este tipo de investigación está dirigida a caracterizar aspectos de la realidad, como indica Hernández, Fernández, y Baptista, (2014), el objetivo es indagar la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población. (p.155).

La población de la presente investigación estuvo constituida por 533 estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López” de Cajamarca, durante el año escolar 2017. Dentro de la muestra se consideró seleccionada e intencional, a los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa en mención. Para medir la comprensión lectora en los estudiantes conformantes de la muestra, se usó como instrumento la lista de cotejo.

RESULTADOS

En el nivel literal y creador se identificó para cuarto “A”, “B”, “C” y “D”; un nivel logro esperado, alcanzaron niveles esperados con porcentajes de 94.51% para el literal y 93.96% para el creador, al nivel de proceso solo hay porcentajes de 5.49% para la parte literal y 6.04% para la parte creativa en consecuencia en el nivel de inicio no hay estudiante alguno en lo que a estos dos últimos niveles se refiere, los resultados obtenidos en este estudio indican que los dos niveles de comprensión en los que se demuestran mayores dificultades los estudiantes son el nivel inferencial y nivel crítico, se identificó para cuarto “A”, “B”, “C” y “D”; un nivel logro inicio, los resultados son bastante bajos situándose en niveles de inicio con porcentajes de 87.91% para en inferencial y 92.86% para el crítico y el nivel de proceso solo 12.09% para el inferencial y 7.14% para el crítico por consiguiente el nivel esperado no alcanzo ningún estudiante.

Tabla 1.

Lectura 01 Danza de las abejas cuarto "A" nivel literal

Nivel literal	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	00	0 %
Proceso	00	0 %
Esperado	22	100 %
Total	22	100 %

DISCUSIÓN

A nivel global, los estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan a los niveles literal y creador de comprensión de la lectura, por tanto, el porcentaje más alto se ubicó en el nivel literal con 94.51% seguido del nivel creador donde se ubican un 93.96% ninguno se ubicó dentro de lo esperado en los niveles inferencial y crítico. Por lo tanto, estos resultados evidencian que los 91 estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan a un nivel literal y creador en comprensión de la lectura donde aún no logran el dominio completo de la comprensión de la lectura es en los niveles inferencial y crítico.

Los resultados obtenidos se basan a que en la institución los docentes mayoritariamente han venido trabajando con estrategias memorísticas y mecanicistas, lo cual visiblemente frena el desarrollo en la destreza de la comprensión inferencial y crítica. Sin embargo, los buenos resultados en la dimensión creadora, refleja la influencia de las óptimas estrategias que los estudiantes trabajaron en el nivel inicial.

CONCLUSIONES

- a. Los niveles predominantes de comprensión lectora que poseen los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE "Toribio Casanova López" de Cajamarca, son el literal (94.51% de estudiantes) y creador (93.96% de estudiantes).

- b. Los estudiantes de 4° grado de Educación Primaria de la IE “Toribio Casanova López” de Cajamarca no superaron el nivel inicio en su comprensión lectora a nivel inferencial y crítico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Autor (Año). ...

Alcarráz, D., & Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunan*. Huancayo.

Álvarez, D., Delgado, I. d., & Chalán. (2010). *Estrategias interactivas de comprensión lectora en la resolución de problemas del área de Matemática*. Cajamarca: Oriente.

Anderson, & Pearson. (1984). *Comprensión Lectora*.

Bandura, A. (2018). *La mente es maravillosa*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-social-albert-bandura/>

Carmen, P. (2013). *implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora*. Piura: norteño.

Castillo, A. (2005). *La Lectura Como Proceso de Interacción*.

Crespo, M. (2001). *La Lectura y la Sociedad del Conocimiento*.

Gardner, H. (1983). *Psicología y mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>

Goodman, K. (1972). *Temas sobre la Educación*.

- Grupo GEARD. (2016). *9 Estrategias para mejorar la comprensión lectora*. Obtenido de <https://www.grupogear.com/blog/peru/244-9-estrategias-para-mejorar-la-comprension-lectora>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Concepción o elección del diseño de investigación. En *Metodología de la investigación* (Sexta ed., págs. 126-168). México: McGRAW-HILL.
- Herrera, D. C. (2014). *Desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo 3B de la IED república de Colombia mediante la utilización de estrategias lúdicas*. Colombia.
- Huamán, M. J. (2013). *Identificación de los niveles de comprensión lectora en base a cuentos cajamarquinos*. Cajamarca: El Grafico Eirl.
- Lerner, D. (2000). *Leer y Escribir en la Escuela*.
- Mendoza. (2004). *Lectura como Poema*.
- Monroy. (2009). *Psicología Educativa*.
- Montenegro, A. (2009). Procesos de la lectura. *Finis Terrae*.
- Montero, M. C. (1965). *Teoría de la Comprensión Lectora*.
- Murillo. (2004). lo procesos de aprendizaje del ser humano.
- Murillo. (2004). Los procesos de aprendizaje del ser humano.
- Pavlov. (2014). *Psicología y mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/condicionamiento-clasico-experimentos>
- Piaget, J. (2014). *Infancia y aprendizaje*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1981.10821902?journalCode=riya20>

Pinzás. (2005). *Características Esenciales de la Comprensión Lectora*.

Quintana, H. (2004). *Definición de la Comprensión Lectora*.

Roberto Hernandez Sapiere, C. F. (2014). *Metodología de la Investigación* . Mexico.

Sánchez. (2008). *Niveles de Comprensión Lectora*.

Solé, I. (1996). *Estrategias de Comprensión de la Lectura*. Barcelona: Grao.

Torres, A. J. (2017). *Los refranes y la comprensión lectora en los estudiantes de 6° de primaria*. Cajamarca: Oriente.

Vega, D. (1986). La interacción y la comprensión de la lectura.

Vygotsky, L. S. (1977). *Teoría Socioculturalista*. Barcelona: Grijalbo.

Vygotsky, L. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*.
Barcelona: Grijalbo.