

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Desarrollo Psicomotor en estudiantes de cinco años de  
Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 –  
Huanchaco; 2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autora**

**Flores Monzón de Mendoza, Yuliza Vaneza**

**Asesora (ORCID:0000-0002-7005-3568)**

**Miranda Zárate, Juana Zaida**

**Trujillo-Perú**

**2020**

## INDICE

<b>Tema</b>	<b>Página N°</b>
<b>Índice</b>	<b>I</b>
<b>Palabras clave</b>	<b>II</b>
<b>Título de la investigación</b>	<b>III</b>
<b>Resumen</b>	<b>IV</b>
<b>Abstract</b>	<b>V</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Fundamentación Científica</b>	<b>3</b>
<b>Desarrollo Psicomotor</b>	
<b>Importancia</b>	<b>4</b>
<b>Dimensiones</b>	
<b>Justificación</b>	<b>7</b>
<b>Problema</b>	<b>8</b>
<b>Conceptuación y operacionalización de las variables</b>	<b>10</b>
<b>Hipótesis</b>	<b>11</b>
<b>Objetivos</b>	<b>11</b>
<b>Metodología</b>	<b>14</b>
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>14</b>
<b>Población y muestra</b>	<b>14</b>
<b>Técnicas e instrumentos de investigación</b>	<b>15</b>
<b>Procesamiento y análisis de la información</b>	<b>17</b>
<b>Resultados</b>	<b>18</b>
<b>Análisis y discusión</b>	<b>23</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>18</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>24</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>26</b>
<b>Anexos</b>	<b>30</b>

### **PALABRAS CLAVE**

<b>Tema</b>	<b>Desarrollo Psicomotor</b>
<b>Especialidad</b>	<b>Educación Inicial</b>

### **KEYWORD**

<b>Theme</b>	<b>psychomotor development</b>
<b>Specialty</b>	<b>Initial education</b>

### **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN (OCDE)**

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y Métodos Educativos
<b>Área</b>	Ciencia sociales
<b>Subárea</b>	Ciencia de la Educación
<b>Discipline</b>	Educación General

## **TÍTULO**

**Desarrollo Psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación  
Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019**

## **QUALIFICATION**

**Psychomotor Development in students of five years of Initial  
Education of the Educational Institution N ° 216 - Huanchaco; 2019**

## **RESUMEN**

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019. Para lo cual se empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple y de diseño no experimental con un corte transaccional. Se trabajo con 18 estudiantes a los cuales se les aplico El test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009). Asimismo, se obtuvo como resultado que el 50% de los niños presentan un nivel de retraso en el desarrollo psicomotor, el mismo porcentaje 50% están en el nivel normal y ninguno tiene el nivel de riesgo.

## **ABSTRACT**

The present research project aimed to determine the level of psychomotor development in students of five years of Initial Education of the Educational Institution N ° 216 - Huanchaco; 2019. For which a quantitative approach of a simple descriptive type and non-experimental design with a transactional cut was used. We worked with 18 students to whom the test of psychomotor development (TEPSI) of Haeussler and Marchant (2009) was applied. Likewise, it was obtained as a result that 50% of the children present a level of delay in psychomotor development, the same percentage 50% are in the normal level and none have the level of risk.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente el desarrollo psicomotor se torna de gran importancia en la formación infantil para contribuir una educación integral de calidad. El desarrollo psicomotor son procesos de muchos cambios continuos, que ejerce la capacidad del dominio de niveles más complejos del movimiento motor.

La presente investigación se basó en estudios y contribuciones previas de otros autores, realizados en el contexto internacional, como se describe a continuación: Miranda (2018) demostró que el nivel de desarrollo psicomotor presente en un grupo reducido de 6 sujetos (H2 y M4), cuyas edades fluctuaron entre 3 meses a 6 años de edad pertenecientes a una comunidad Cauñique de Alto Bío-Bío bajo un estudio de investigación de enfoque cuantitativo tipo descriptivo exploratorio de diseño no experimental transversal haciendo uso del instrumento TADI (Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil) y de un registro detallado de la edad, talla, peso y el IMC., estuvo dentro de lo esperado predominando la categoría normal (50% = 3) según su puntaje estándar alcanzado sin embargo de los seis evaluados solo dos se encuentran en la categoría normal con rezago (33.30%) y uno con riesgo (16.70%). En cuanto al análisis de sus dimensiones la media para la dimensión cognición fue de 49.17, 44.83 para la dimensión motricidad, 45.67 dimensión lenguaje y 49.17 para la dimensión socio emocionalidad.

Sandoval (2018) realizó una investigación descriptiva- correlacional, de observación instrumentada a través de la aplicación del CMSP (protocolo de habilidades motoras) y el CHAMPS (estudio de la actividad y el movimiento de niños en edad preescolar) para evaluar el desarrollo psicomotor en 33 niños de 05 y 06 años agrupados en dos grupos según si tienen o no experiencia en Educación Inicial (16 PASIFU y 17 IED-La Amistad), demostrándose que el grupo con mejores habilidades motrices es el PASIFU debido a su previa educación inicial, corroborándose así la existencia de una correlación directa entre en ambiente de educación inicial y el desempeño motor (lanzar, driblar, atrapar, saltar con pies juntos y saltar alternando los pies).

Luna (2018) al comparar el nivel de desarrollo psicomotor de 46 educandos de 4 años pertenecientes a dos PRONOI siguiendo un diseño investigatorio de enfoque cuantitativo tipo sustantivo descriptivo simple, con un diseño no experimental. Empleándose el TEPSI para la evaluación que permitió recoger datos reales de la población, los cuales tras su análisis estadístico (SPSS24) y descriptivo (Excel) determino que existen un 50% de niños que presentan un nivel de retraso en el desarrollo psicomotor y el otro 50% presentan un nivel normal.

Becerra (2016) evaluó el nivel de desarrollo psicomotor en 44 estudiantes de 4 años a través de un estudio cuantitativo de diseño no experimental descriptiva transversal y prospectiva usando la técnica de observación y el instrumento TEPSI concluyendo que en dicha población el desarrollo psicomotor en el área de coordinación predomino el nivel de normal con 52.3%, retraso con 43.2% y un nivel de riesgo de 4.5%. En el área de motricidad el nivel predominante fue el nivel normal con 50%, retraso 43.3% y en el nivel de riesgo un 6.8%. Según el sexo en el área de coordinación los niños obtuvieron un mayor puntaje en comparación a las niñas ubicándose en el nivel de riesgo, en cuanto al área de motricidad las niñas obtuvieron un puntaje superior a los varones ubicándose en el nivel de riesgo.

Aguinaga (2015) tras su investigación descriptiva simple para determinar el nivel de desarrollo psicomotor en 80 educandos de 4 años a los que se les aplico el TEPSI (Test de desarrollo psicomotor de 2 a 5 años) y luego del análisis correspondiente se encontró que en dicha población su desarrollo psicomotor se encuentra en un nivel normal de manera general (coordinación 100%, motricidad 100% y lenguaje 96.3%), tras un análisis por género hay mayor porcentaje masculino (44) en el nivel normal en las tres áreas evaluadas (coordinación 100%, lenguaje 93.2% y motricidad 100%) de igual forma en el grupo femenino (36) el nivel predominante por área fue el normal (coordinación 100%, lenguaje 100% y motricidad 100%).

En cuanto a las Teorías relacionadas con la presente investigación se considera revisar una sola variable de estudio Desarrollo psicomotor, se sostiene los siguientes conceptos por diversos autores:

Los padres, así como sus figuras representativas juegan un papel determinante en el desarrollo psicomotor de un menor debido a que son estos los facilitadores de espacios adecuados, estimulación y confianza para su desarrollo, sin embargo a la mayoría de estos les causa temor que sus hijos se lastimen y en su afán de protegerlos suelen caer en la sobreprotección limitando la experiencia de conocer el entorno que le rodea al menor a zonas extremadamente seguras, a condiciones limitantes de exploración, de sembrar miedo a lo desconocido, etc. se puede escuchar de estos frases como , no vayas para allá te puedes caer, no subas ahí que te caes, siéntate a jugar con tus juguetes, no corras o te caerás, no cojas eso que lo romperás, etc. frases con un significado psicológico de temor e incapacidad para realizar ciertas actividades por su cuenta, lo cierto es que si el individuo no es capaz de atreverse a explorar el medio que le rodea con ayuda de su cuerpo no podrá jamás conocer a profundidad cuáles son sus límites y logros que puede alcanzar.

El termino psicomotor nacería de la unión de dos aspectos, uno psicológico y otro anatómico, el primero recoge toda la información del entorno a través de los que siente, como se siente, cómo reacciona y piensa al interactuar con este (mundo interno), mientras que el segundo es la memoria o cognición que tiene sobre todo su cuerpo y como este se mueve en relación a los objetos y sujetos con los que convive de manera que no pueda dañarse ni dañarlos (Le Boulch, 2007). Todo esto da como resultado una mejor relación con los demás permitiéndole idear una solución favorable ante cualquier dificultad presentada siendo capaz de controlarse emocionalmente para analizar y reflexionar adecuadamente.

Por ello Agüed (2009) conceptualizó el desarrollo psicomotor como una evolución corporal propio del ser humano que le permitirá la precisión, exactitud y equilibrio en la realización de cualquier actividad y desplazamiento de su desempeño diario en todos los ambientes en el que se desenvuelve.

Semejante a una metamorfosis que permite al individuo configurar, armar y anudar la idea formada de su entorno a través de sus sensaciones corporales captadas mediante sus sentidos (imagen corporal) que le permiten orientarse y determinar su ubicación y posicionamiento en relación a su entorno (Carmona, 2004).

Para Conde y Viciano (2011) el desarrollo de las destrezas motoras trae como resultado una coordinación equilibrada para desarrollar adecuadamente actividades físicas para mejorar el tono muscular y coordinación que le ayuden a moverse de un lugar a otro y a emitir una respuesta adecuada oportunamente ante alguna dificultad física presente.

Desde la perspectiva de Arteaga, Cols, y Moore (2011) hay otros aspectos a considerar en cuanto al desarrollo psicomotor como maduración del individuo tales como la apariencia física, la edad cronológica, y la capacidad mental, física y social para desempeñarse en cualquier actividad, no es un misterio que el desarrollo neuronal permite que el sujeto lleve a cabo o no cualquier actividad sin importar si la edad y condición física sea óptima para realizarlas. Es decir, niños que supuestamente por su edad cronológica y condición física deben realizar ciertas actividades motrices no pueden realizarlas debido a su inmadurez neuronal que no les permite ejecutar correctamente los procesos cognitivos correspondientes para llevarlos a cabo de igual manera pasa con aquellos que su edad cronológica es menor pero que son perfectamente capaces para realizar actividades que requieren una mayor capacidad neuronal que por su edad aun estaría en proceso de adquisición pero que estos ya pueden ejecutar sin dificultad alguna.

Algunos padres consideran que el desarrollo psicomotor se dará de manera automática sin necesidad de estimulación y que será igual a sus pares, sin embargo cuando perciben que este no es igual a lo esperado o que presenta dificultades caen en el error de sobre estimularlo forzando al menor a dominar actividades que no está preparado, en oposición a este cuadro están aquellos padres que al ver un mejor desempeño psicomotor en sus hijos también los sobre estimulan saltándose etapas por el simple gusto de presumir de los avances del menor desmereciendo la utilidad e importancia de respetar cada etapa de desarrollo evolutivo por ser complementarias entre sí (Fonseca, 2006).

Surgida desde el nacimiento del individuo por la conciencia de su entorno y cambios que se producen en el infante a través del juego con sus manos y pies, a medida que va creciendo ira manipulando cada vez mas todo lo que está a su alcance adquiriendo la capacidad de conocer todo lo que le rodea, así como todo lo que puede hacer con su cuerpo para interactuar con su entorno permitiéndole realizar una cognición (asimilar, evaluar, reflexionar) sobre los eventos que ocurren a su alrededor (Jiménez, 2010) ayudándole a adaptarse a nuevos cambios motivándoles a crear nuevas formas de interactuar con los demás y el entorno donde se desenvuelve. Desde esta perspectiva podemos afirmar que el hecho de tocar y manipular todo lo que le rodea (personas, objetos) conlleva a un mejor aprendizaje por experiencia y asimilación en menor tiempo y con más éxito de evocación para un futuro como respuesta o solución ante una dificultad o cambio.

Brañez (2011) recalca que la interacción con el mundo que nos rodea (movimiento) genera la estructuración espacio-temporal, capacidades perceptivas, capacidades de simbolización y regulación de la propia acción que conllevan al desarrollo del lenguaje, pues solemos usar nuestro cuerpo para transmitir alguna necesidad, inquietud, alegría desde que nacemos. Un bebe que desea alimentarse girará su cabeza de derecha a izquierda y viceversa mientras abre la boca y agita las manos si la madre no se percata de estos movimientos él bebe emitirá su llanto para dar a conocer a su progenitora que tiene hambre generándose así una comunicación.

Desde tiempos remotos la palabra psicomotricidad es equivalente a movimiento (Espejo y Salas, 2008), la misma que fue ligada a la concepción de una fuerza universal que es principio de vida y que con el paso de los años ha ido evolucionando, en los últimos diez años se ha tomado conciencia de la importancia de la realización de una serie de ejercicios motrices de manera continua dentro de nuestro accionar diario debido a sus beneficios físicos y psicológicos pues se ha demostrado que el realizar alguna actividad física diaria nos ayuda a oxigenar nuestro cuerpo y mente, favoreciendo el equilibrio emocional y mental, aumenta nuestra capacidad de rendimiento y disminuye nuestro agotamiento. Al ser realizados muy a menudo (praxis) estos llegan a automatizarse y si a eso se le agrega una connotación simbólica o significativa (significantes) estaría ayudando a la expresión lingüística.

Es así que podemos llegar a concluir que la psicomotricidad es fundamental para el desarrollo del individuo no solo a nivel de su destreza motora (movimiento y desplazamiento), sino que también desarrolla las áreas intelectual, social y afectivo permitiéndole sentirse pleno y satisfecho de su existencia.

#### Importancia del desarrollo psicomotor

El desarrollo adecuado de las capacidades cognitivas, físicas y emocionales permite que el individuo puede interactuar de manera adecuada con su entorno (Jiménez, 2010) siendo capaz de afrontar cualquier situación que le cause alguna afectación de cualquier índole, además se debe tener en cuenta que este desarrollo está ligado a la maduración cronológica, física y mental del individuo es decir conforme el individuo vaya creciendo cronológicamente ira manipulando su entorno según su capacidades físicas que le permitirán ampliar el conocimiento de este. Sin embargo, la estimulación a través de la ejecución de una serie de actividades diarias o inter diarias podría ayudar a potencializar y mejorar el desarrollo psicomotor del individuo ayudándole a mantener una autoestima adecuada, un adecuado desenvolvimiento social y motor que le dará seguridad, empatía y responsabilidad sobre sus acciones y como estas afectan su entorno.

Es por ello que su importancia proviene de en la influencia ejercida en todos los ámbitos de desarrollo del individuo a nivel de ser y hacer que se va formando desde las primeras etapas de vida del individuo desde el primer contacto con el mundo que lo rodea sean personas, animales u objetos. En primera instancia esta interacción se da en forma de juego y exploración para ir poco a poco a responder a la necesidad de obtener algo por eso Fonseca (2006) distinguió tres etapas de este proceso la primera corresponde a la conciencia del menor de ser un ser independiente de la madre, la segunda corresponde a la manipulación exploratoria de todo lo que este a su alcance y de su cuerpo, la tercera es la etapa en la que el individuo reconoce sus capacidades e incapacidades y solamente respetando cada una de estas etapas el individuo podrá alcanzar su desarrollo psicomotor de manera esperada pero si se presentara alguna dificultad dentro de alguna de estas etapas se podría desencadenar una dificultad mayor que retrase o interrumpa este proceso.

Jiménez (2010) menciona que es común en la población infantil presentar en algún momento una deficiencia dentro de su desarrollo motor debido a la sobre protección de algunos padres primerizos, la negligencia y abandono de padres negligentes, así como el factor salud por una mala alimentación o condición médica que suelen ser en su mayoría corregibles con una adecuada estimulación y que suele reflejarse en la etapa de preescolar donde el aprendizaje está ligado al desarrollo de las capacidades de los educandos (Zapata, 2011), en esta etapa la expresión corporal, aprendizaje a través de los sentidos, la experiencia producto de la exposición a situaciones de aprendizaje hacen que el desarrollo de las habilidades psicomotoras sea indispensable para una adecuada adquisición del aprendizaje es por ello que de encontrarse subdesarrolladas las probabilidades de obtener un rendimiento escolar adecuado o dentro de lo esperado estaría seriamente comprometido.

La distinción de la lateralidad sirve para que el niño de preescolar pueda definir su ubicación corporal en relación a su entorno (Brañez, 2011) lo cual a su vez le permitirá desarrollar la escritura y el lenguaje, además la psicomotricidad le

ayudara a mantenerse enfocado en sus tareas asignadas disminuyendo así la frustración y sentimientos de incapacidad para poder desempeñarla (Jiménez, 2010) otorgándoles la seguridad y confianza necesarios para tener éxito en situaciones similares.

#### Dimensiones del desarrollo psicomotor

**Coordinación.** - Esta dimensión está referida a la capacidad que tiene el individuo para realizar de manera eficiente y a propia voluntad cualquier movimiento con pequeños grupos musculares con precisión, rapidez y de forma ordenada. Haeussler & Marchant (2009) destacan que la coordinación visomotora es esencial para la etapa escolar pues el sujeto es capaz de manipular manejar objetos tales como el lápiz para poder copiar figuras y grafías, cortar, rasgar, enhebrar, etc.

**Lenguaje.** - Como seres sociales el lenguaje es nuestro medio de comunicación y está compuesto por signos y símbolos (Gesell, 1979) que nos permite contar nuestra realidad y entender el de los demás. Es aprendido desde temprana edad llegando a interiorizarse por la praxis. A través de esta función psicológica el individuo es capaz de transmitir emociones, sentimientos, pensamientos, necesidades y expectativas (Haeussler & Marchant, 2009) a través de diversos procesos cognitivos como el razonamiento, análisis entre otros.

**La motricidad.**- La capacidad de mover todo o una parte del cuerpo a libre voluntad de forma coordinada, precisa, respetando el tiempo de ejecución sin perder el equilibrio haciendo uso de la tonalidad de los músculos para mantener la postura deseada a fin de ejecutar de forma correcta la atarea asignada, este proceso llega ser interiorizado para emitir respuestas motoras sin la necesidad de pensarlas para salvaguardar la integridad física del individuo como cuando nos tropezamos nuestro cuerpo suele balancearse hasta encontrar una postura adecuada para minimizar o suprimir la caída. Para Haeussler y Marchant, (2002) esta se logra con la interacción del individuo a través de los juegos escolares, de la participación manual en las clases, así como la expresión corporal que dan paso a la inteligencia motriz.

En la justificación de estudio se presenta La intención de la realización de este estudio corresponde a la necesidad de contar con definiciones más actualizadas y revisadas con la finalidad de que como docentes tengamos un mejor y amplio conocimiento sobre el desarrollo psicomotor de nuestros educandos de 5 años de la I.E. N° 216 “Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco-2019.

Este trabajo es muy importante porque permitirá mejorar el desarrollo psicomotor en educandos de 5 años, mediante actividades optimizadoras y que las docentes de la I. E. deben poner en práctica, de esta manera se podrá contribuir al desarrollo de su cuerpo y también para los futuros aprendizajes en el nivel primario.

Esta investigación tiene beneficio social porque contribuirá al desarrollo psicomotor en los educandos de 5 años, ya que los niños en sus primeros años de vida necesitan moverse, estirarse, mediante acciones o actividades que la docente de aula deberá poner en práctica.

En el estudio realizado tiene una fundamentación teórica porque las teorías planteadas ayudaran a conocer mucho la parte teórica que se aplicara en el trabajo.

Además, podrá ayudar a los docentes como modelo de investigación para futuros estudios, brinda situaciones significativas para llevar a cabo con los educandos de 5 años del nivel de inicial.

En cuanto a la realidad problemática el desarrollo psicomotor se da en primera instancia dentro del entorno familiar y luego se desarrolla con mayor profundidad en el entorno escolar, en este ambiente el individuo logra integrar nuevos conocimientos a través de juegos con sus pares, la manipulación de los objetos permite al individuo crear nuevos conceptos partiendo de los que ya sabe siendo capaz de discriminar formas, tamaños, colores, y lugares de todo lo que le rodea.

Es también la base para desarrollar al lenguaje y la escritura como parte del desarrollo del aprendizaje escolar además de la comprensión y lectura de textos, discriminación visual y auditiva que se desarrolla en el área de comunicación, la capacidad de contar, discriminar objetos, cantidades y espacio ocupado por estos dentro del área de matemática. Ambos cursos son base en la educación inicial.

Puede que esta etapa desencadene en el menor sentimientos de frustración, impotencia e ira al momento de desarrollar ciertas actividades si no es capaz de ejecutarlas al igual que sus pares, evidenciándose alguna afectación a nivel emocional y cognitivo que causa un desinterés y retraimiento social que si no es intervenida adecuadamente puede llegar a ocasionar problemas mayores en el rendimiento escolar (Álvarez, 2008).

Sin embargo, desde que nacemos y durante toda nuestra vida el aprendizaje se va forjando lo cual es muy beneficioso cuando se haya algún retraso en esta área motora ya que nos da la posibilidad de abordarla desde cualquier edad del individuo y que, aunque los resultados no sean los mismos que si se diera a temprana edad y tomen un poco más de tiempo de lo habitual podrían ser modificados a favor del individuo pero para lograrlo es necesario una adecuada y temprana detección del problema además del compromiso familiar, de la plana docente y del propio sujeto.

En este sentido la correcta preparación de la plana docente para desarrollar el área psicomotora como estrategia de asimilación del aprendizaje es esencial para garantizar una correcta adaptación al ambiente escolar, un aprendizaje reflexivo,

con un reforzamiento social a través de expresiones corporales que permitan afianzar lazos amicales y comportamientos sociales adecuados al contexto de clase.

Actualmente no contamos con una evaluación censal sobre los logros obtenidos dentro del nivel inicial, pero se puede inferir que tipo de desempeño estudiantil se tiene en inicial al evaluar los niveles primeros de primaria que según la ECE (2010) a nivel local en el área de comprensión de texto solo el 37.6% de la población alcanzo el nivel de logro esperado, en el caso del área de matemáticas el porcentaje fue de 16.4% en el nivel de logro, lo cual deja en evidencia que no se está logrando desarrollar adecuadamente las competencias establecidas para esas áreas, por lo que es necesario poner más énfasis en el nivel inicial en estas áreas a fin de que al pasar al nivel primario estas puedan mantenerse y desarrollarse según lo esperado.

Esto ha generado una controversia en torno a lo que se debería enseñar en inicial y a dar más importancia a la lectoescritura en esta etapa como base del aprendizaje, pues según estudios recientes se ha demostrado que los estudiantes de este nivel presentan dificultades en la comprensión lectora debido a su reducido vocabulario, dificultad para hacer definiciones, comprender oraciones, preguntas o imágenes, dificultad para reconocer auditivamente los inicios y finales de una palabra, y en el área de pre calculo las dificultades se da a nivel de la discriminación de la dimensión y cantidad, razonamiento (seriación, asociación y clasificación), coordinación viso motriz (trazos, unión y copia), orientación espacial, así como la pre escritura (restas, curvas ya arabescos)

En la población y nuestra de nuestro estudio (Institución Educativa N°216 – Huanchaco), se evidencia un dificultad en el aprendizaje y desarrollo psicomotor, debido a la falta de interés y concentración por un grupo de estudiantes que suelen causar indisciplina y que a la hora de ser evaluados muestran una marcada dificultad para procesar la información brindada dentro de clases, otros de los factores influyentes es la presión ejercida por los padres y

figuras paternas que intentan que él o la menor sea capaz de sobresalir dentro del grupo clase, la falta de apoyo para las tareas escolares dentro de casa también es determinante a la hora de evaluar el desempeño del menor, el temor producto de experiencias vergonzosas ejercida por sus pares por su mal desempeño escolar o por problemas familiares interfieren a la hora de la expresión oral, sumado a ello está la presencia de un grupo minoritario de alumnos inclusivos que por sus propias limitaciones presentan un bajo rendimiento en el área psicomotor.

A partir de lo descrito, se formula el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019?

Para la cconceptualización y operacionalización de variables

Definición conceptual

El desarrollo psicomotor es la evolución corporal del individuo (Agüed, 2009) que le permite tener la precisión y equilibrio adecuado para realizar desplazamientos y actividades necesarias en su labor diaria, siendo primordial para su desenvolvimiento correcto tanto en el área cognitiva, social y emocional.

Definición operacional

Presenta tres dimensiones (Coordinación, Lenguaje y Motricidad) subdivididas en dos componentes cada una a excepción de la tercera, las mismas que serán medidas a través de 52 ítems, 12 de motricidad, 16 de coordinación, 24 de lenguaje calificados según éxito o fracaso.

Operacionalización de variables

<b>Variab</b> les	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Desarrollo Psicomotor</b>	Coordinación	Motricidad fina	1,2,3,4,5,6,7,16 8,9,10,11,12,13,14,15
		Grafo motricidad	
	Lenguaje	Lenguaje expresivo Lenguaje comprensivo	3,4,6,9,11,12,15,17,19,21,23,24 1,2,5,7,8,10,13,14,16,18,20,22
Motricidad		Movimiento	3,8,10
		Control del cuerpo	1,7,9,11,12
		Equilibrio	2,4,5,6

La hipótesis general planteada es: Existe un nivel alto de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

Se determino los siguientes objetivos:

**Objetivo General**

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

**Objetivos Específicos**

Identificar el nivel de coordinación en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

Identificar el nivel de lenguaje en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

Identificar el nivel de motricidad en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

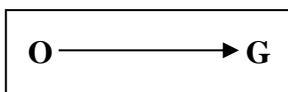
## METODOLOGÍA

Para la presente investigación se utilizó la siguiente metodología:

Tipo de investigación y diseño de investigación

El enfoque en el que se haya fundamentado el estudio corresponde al cuantitativo, de tipo descriptivo por la forma en que se detallara la investigación haciendo énfasis en las características de las variables, así como estas están presentes en la población de estudio a través de la observación cuantitativa (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), sin necesidad de ejercer algún cambio o modificación a las variables.

Con un diseño post-facto (no experimental), transversal descriptiva debido a que se observara el fenómeno de estudio sin manipular o alterar algún factor en un determinado momento describiendo incidencia e interrelación existente en un único momento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).



O = Observación

G= Grupo de sujetos o muestra

Población y muestra

La agrupación de sujetos debido a una característica común objeto de interés a estudiar o por pertenecer al mismo espacio, pero en el que se presenta un fenómeno, se considera como población y a la parte seleccionada de manera aleatoria o a conveniencia para el estudio se denomina muestra. Por lo que para el presente estudio la población y la muestra serian la misma 18 estudiantes de cinco años de del nivel inicial de la Institución Educativa N°216 por conveniencia para la investigadora.

**Tabla 2**

*Disposición de la muestra poblacional.*

<b>Aula</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>
<b>5 años</b>	9	9
	Total: 18 estudiantes	

**Nota:** Fuente: Nominas de matrícula de cinco años I.E. N°216 – Huanchaco

Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica empleada será la observación directa. Se observarán las variables de estudio de forma directa de esta forma los datos recolectados serán más precisos y reflejara la realidad problemática.

Para el estudio se empleó el TEPSI como instrumento de recolección de datos para su posterior análisis (Carrasco, 2005), debido a sus propiedades permitirá medir las características de la variable en la población de estudio además de darle un sustento valido y confiable (Valdés, Estévez, Arroyo Mendoza, & Peralta, 1987).

El test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009) en su décima edición se emplea para la evaluación del desarrollo psicomotor en niños con un rango de edad de dos a cinco años permitiendo así detectar el rango de normalidad, riesgo o retraso en la evolución de su desarrollo psicomotor según las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad que son la base de esta cuyo desarrollo es esencial en esta etapa infantil (Wallon, Ajuriaguerra, Piaget y Vygotsky).

Puede ser aplicado en treinta o cuarentaycinco minutos aproximadamente de manera individual en los que se deberá realizar 52 tareas con dos situaciones posibles, éxito (1 punto) o fracaso (0 punto) en la realización de las tareas a evaluar, consta de un manual de aplicación, hoja de anotación de resultados, y la batería que contiene una serie de elementos a usar en la evaluación, así como diecisiete laminas que muestran una o varias figuras que se presentaran al niño(a) al momento de la evaluación.

Validez. – al ser evaluado a través de un juicio de expertos en el tema le otorgo una validez de constructo con un alfa de Cronbach de 0.89 para toda la prueba. Para cada subtest o dimensión los valores obtenidos fueron de 0.61 en coordinación, de 0.81 en lenguaje y 0.85 en motricidad la tabla siguiente muestra los valores descritos anteriormente.

**Tabla 3**

*Validez del instrumento de desarrollo psicomotor*

Validadores	Resultado
Mgtr. María Soledad Mañaccasa	Aplicable
Vásquez	Aplicable
Mgtr. Neri Farro Díaz	Aplicable
Mgtr. Francis Díaz Flores	Aplicable

*Nota:* Fuente: Adaptado de Luna (2018)

**Confiabilidad.** – Debido a la naturaleza dicotómica de sus respuestas (0 fracaso y 1 éxito) la confiabilidad del instrumento fue determinada a través de la prueba estadística de Kuder Richardson (Kr20) cuyo valor resultante fue de 0.844 indicando una alta confiabilidad para el instrumento.

**Tabla 4**

*Confiabilidad según la prueba estadística Kuder Richardson (Kr 20)*

Kr 20	N.º de elementos
,844	52

*Nota:* Fuente: Adaptado de Luna (2018)

## Procesamiento y Análisis de la Información

### Procedimiento

Para realizar el presente proyecto se realizará un diagnóstico y análisis de la conducta problema a estudiar en sus diferentes contextos delimitando las variables, el instrumento y el análisis de datos que se empleará. Tomando en cuenta el diseño, tipo y línea de investigación que se seguirá para dar respuesta a la interrogante nacida del análisis previo.

### Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos estadísticos se utilizará los programas: Microsoft Excel, Microsoft Word, SPSS 25 como software estadístico que servirá para realizar los cuadros y gráficos de los resultados obtenidos de nuestra muestra.

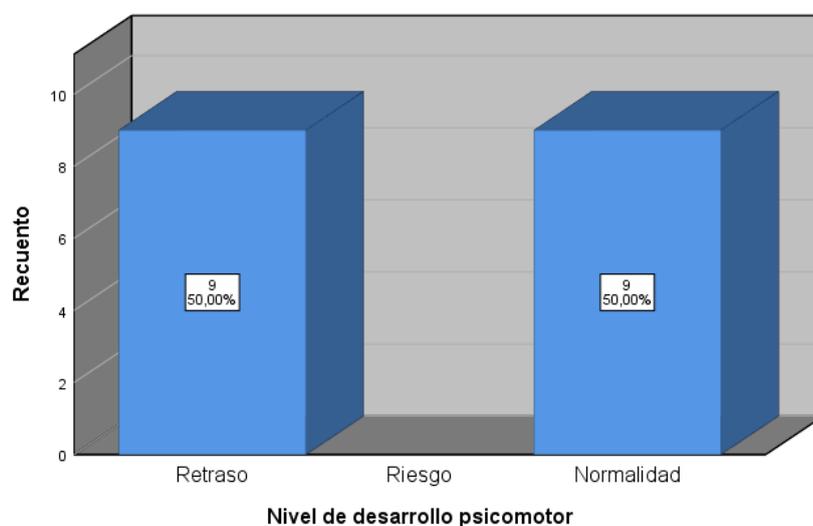
## RESULTADOS

En el presente estudio, realizado a través de la observación, se aplicó el Test de TEPSI para Medir el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019 donde se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 1**

*Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	50
Riesgo	0	0
Normalidad	9	50
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>



**Figura 1**

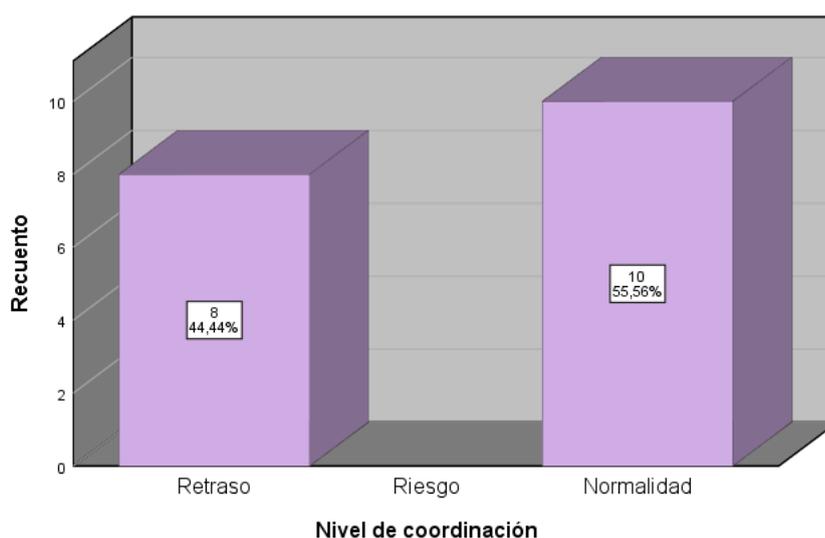
*Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

En la tabla y figura 1 se observa que el 50% (9) de los niños presentan nivel de retraso en el desarrollo psicomotor, el mismo porcentaje 50% están en el nivel normal y ninguno tiene el nivel de riesgo.

**Tabla 2**

*Nivel de coordinación en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Retraso	8	44,4
Riesgo	0	0
Normalidad	10	55,6
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>



**Figura 2**

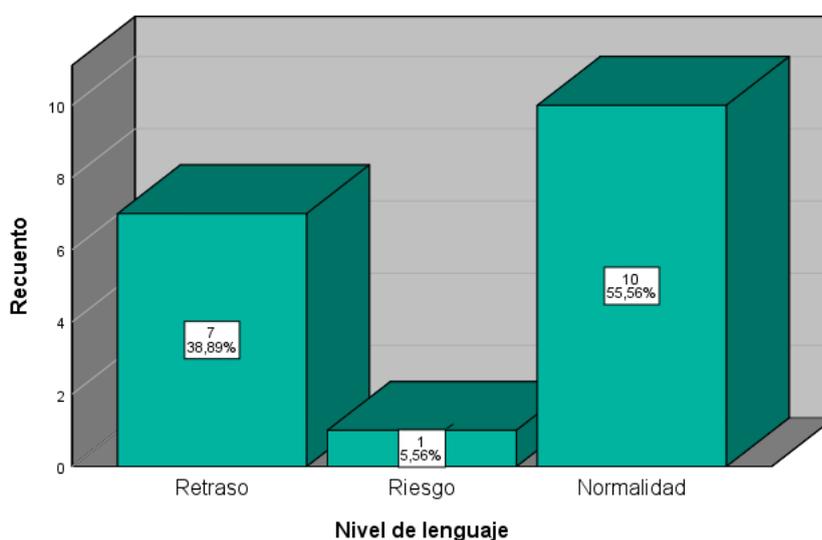
*Nivel de coordinación en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

En la tabla 2 y figura 2 se observa que 55,6% (10) de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión coordinación, seguido del 44,4% (8) que tienen el nivel de retraso y ninguno está en el nivel de riesgo.

**Tabla 3**

*Nivel de lenguaje en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Retraso	7	38,9
Riesgo	1	5,5
Normalidad	10	55,6
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>



**Figura 3**

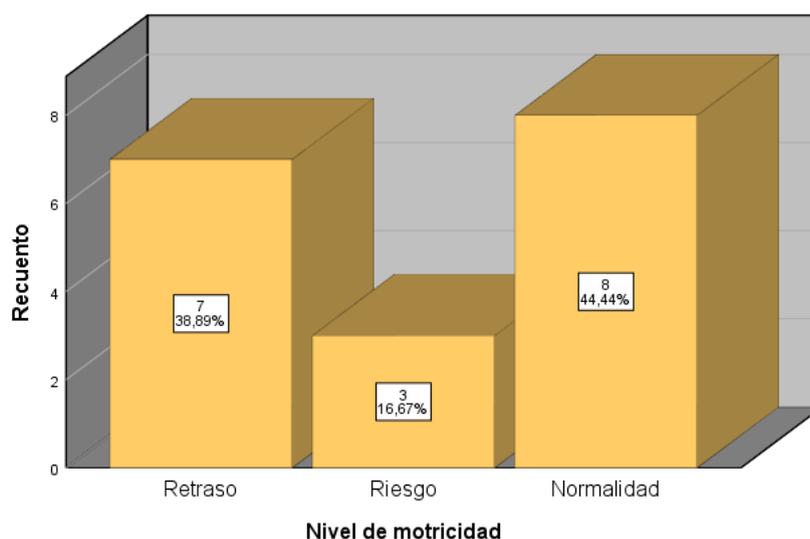
Nivel de lenguaje en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

En la tabla 3 y figura 3 se observa que 55,6% (10) de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión lenguaje, seguido del 38,9% (7) que tienen el nivel de retraso y el 5,5% (solo uno) está en el nivel de riesgo.

**Tabla 4**

*Nivel de motricidad en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Retraso	7	38,9
Riesgo	3	16,7
Normalidad	8	44,4
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>



**Figura 4**

Nivel de motricidad en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019.

En la tabla 4 y figura 4 se observa que 44,4% (8) de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión motricidad, seguido del 38,9% (7) que tienen el nivel de retraso y el 16,7% (3) están en el nivel de riesgo.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos se puede apreciar en la tabla y figura 1 que el 50% de los niños presentan nivel de retraso en el desarrollo psicomotor, el mismo porcentaje 50% están en el nivel normal y ninguno tiene el nivel de riesgo; estos resultados son similares a los encontrados por Luna en su investigación concluyendo que existen un 50% de niños que presentan un nivel de retraso en el desarrollo psicomotor y el otro 50% presentan un nivel normal.

En los resultados obtenidos en la tabla y figura 2 se observa que 55,6% de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión coordinación, seguido del 44,4% que tienen el nivel de retraso y ninguno está en el nivel de riesgo; estos resultados son similares a los encontrados por Becerra en su investigación concluyendo que en dicha población el desarrollo psicomotor en el área de coordinación predominó el nivel de normal con 52.3%, retraso con 43.2% y un nivel de riesgo de 4.5%.

En los resultados obtenidos en la tabla y figura 3 se observa que 55,6% de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión lenguaje, seguido del 38,9% que tienen el nivel de retraso y el 5,5% está en el nivel de riesgo; estos resultados son similares a los encontrados por Aguinaga quien concluyó que 96.3% se encuentra en un nivel normal en la dimensión de lenguaje.

Y por último los resultados obtenidos en la tabla y figura 4 se observa que 44,4% de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión motricidad, seguido del 38,9% que tienen el nivel de retraso y el 16,7% están en el nivel de riesgo estos resultados son similares a los encontrados por Becerra en su investigación concluyendo que el nivel predominante fue el nivel normal con 50%, retraso 43.3% y en el nivel de riesgo un 6.8%.

## CONCLUSIONES

Tomando como base a los objetivos planteados se concluye que:

De acuerdo al primer objetivo general que es determinar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019, se concluye que en la tabla y figura 1 el 50% de los niños presentan un nivel de retraso en el desarrollo psicomotor, el mismo porcentaje 50% están en el nivel normal y ninguno tiene el nivel de riesgo.

En el primer objetivo específico identificar el nivel de coordinación en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019, se concluye que en la tabla y figura 2 se observa que 55,6% de los niños evaluados presentan un nivel normal en la dimensión coordinación, 44,4% que tienen un nivel de retraso y ninguno está en el nivel de riesgo.

En el segundo objetivo específico identificar el nivel de lenguaje en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019 se concluye que en la tabla y figura 3 se observa que 55,6% de los niños evaluados presentan un nivel normal en la dimensión lenguaje, seguido del 38,9% que tienen el nivel de retraso y el 5,5% está en el nivel de riesgo.

En el tercer objetivo específico que es identificar el nivel de motricidad en estudiantes de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019, se concluye que en la tabla y figura 4 se observa que 44,4% de los niños evaluados presentan nivel normal en la dimensión motricidad, seguido del 38,9% que tienen el nivel de retraso y el 16,7% están en el nivel de riesgo.

## **RECOMENDACIONES**

Tomando como referencia lo obtenido del estudio; se dan a conocer las siguientes recomendaciones:

Que la presente investigación sirva como antecedente para próximas investigaciones

Que los docentes brinden mayores estrategias en el aula para lograr un buen desarrollo en el niño.

Dar charlas a los padres de familia sobre la importancia del desarrollo psicomotor en los niños y la maduración para el aprendizaje, a fin de sensibilizarlos y concientizarlos sobre el gran aporte que estos pueden dar a sus hijos para su óptimo desarrollo

Se sugiere desarrollar a diario actividades psicomotrices que permitan el óptimo desarrollo de todos los estudiantes.

Se recomienda continuar con estimulación a través de cuentos, narraciones e intervenciones, dado que permite desarrollar su nivel de lenguaje mejor que las otras áreas evaluadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüed, G. (2009) Reflexiones sobre conceptos que fundamentan el quehacer psicomotor II. *Revista Cuerpo Psm.* (2) 5. Buenos Aires, Argentina.
- Alonso, A. (2011). *Madurez neuropsicológica en niños de nivel inicial* (Tesis de licenciatura). Universidad de Aconcagua, Argentina.
- Aguinaga, H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012\\_Aguinaga\\_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf)
- Álvarez, T. (2008). *La magia de las letras. El desarrollo de la lectura y escritura de la educación infantil*. México D. F.: Editorial Favoso
- Arteaga, J.; Cols, R. y Moore, M. (2011). Evaluación de Desarrollo Psicomotor en Lactantes y preescolares. Los Andes, Chile. *Revista Chilena Salud Pública*, (5) 1,19-23.
- Ávilés, G. Baroni, L, y Solis, F. (2012). *Estimulación de conceptos básicos para mejorar el desarrollo del pensamiento lógico - matemático en niños y niñas de 4 a 5 años, Santiago de Chile* (Tesis de maestría). Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.
- Becerra, S (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo, agosto de 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20S%20Hirley%20Jimena%20Tesis.pdf>
- Brañez, G. (2011) *Expresión corporal*. Málaga: Editorial Aljibe.

- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1649/BRAVO\\_ELLIANNA\\_HURTADO\\_MARIA\\_INFLUENCIA\\_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1649/BRAVO_ELLIANNA_HURTADO_MARIA_INFLUENCIA_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Campana, A. (2009). *Desarrollo psicomotor, cociente intelectual, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los alumnos del 1.º grado de educación secundaria de menores de la I. E. N. Diego Ferre Jesús María UGEL 3* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/215/252>
- Carmona, M. (2004). *Psicomotricidad y juego en la educación temprana*. España: Universidad de Granada.
- Conde, B. y Viciano, F. (2011). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. (2.ª ed.). Málaga: Aljibe.
- Espejo, L. & Salas, J. (2008). *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer año de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110590/espejo\\_1.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110590/espejo_1.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Fonseca, V. (2006). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: INDE.
- García, J. y Herrera, A. (2011). *Estimulación temprana y su impacto en el desarrollo*

*psicomotor del niño menor de treinta meses, Hospital Naylamp, Chiclayo, 2011*(Tesis de maestría). Universidad Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo.

Gesell, A. (2005) *El infante y el niño en la cultura actual; guía del desarrollo en el hogar y el jardín de infantes*. Buenos Aires: Paidós.

Haeussler, I. y Marchant, T. (2002). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años* (9.<sup>a</sup> ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. Recuperado de <http://www.tepsiperu.com/2012/05/manual-tepsi-completo-2012-descarga.html>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5.<sup>a</sup>ed.). México D. F.: Mc. Graw-Hill/ Interamericana Editores.

Jiménez, J. (2010). *Desarrollo psicomotor. Teoría y programación para educación infantil, primaria y especial* (2.<sup>a</sup> ed.). Barcelona: Cisspraxis.

Le Boulch, J. (2007). *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo.

Luna, M (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. (Magister). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna\\_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Autor.

Miranda, N (2018). *Evaluación Del Desarrollo Psicomotor, Mediante El Test De Aprendizaje Y Desarrollo Infantil TADI, En Niños Desde 3 Meses Hasta 6 Años, Pertenecientes A Una Comunidad Pehuenche Situada En Alto Bío Bío. Un Estudio Exploratorio Piloto* (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello, Concepción. Recuperado de:

[http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/7657/a124176\\_Miranda\\_N\\_Evaluacion\\_del\\_desarrollo\\_psicomotor\\_mediante\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/7657/a124176_Miranda_N_Evaluacion_del_desarrollo_psicomotor_mediante_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Monroy, K. y Peña, C. (2005). *Descripción del desarrollo psicomotor y pensamiento sensorial en niños con déficit atencional con hiperactividad a comunas del área norte de la región metropolitana* (Tesis de maestría). Universidad de Chile.

Quispe, H. (2012). *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la IE. Jorge Chávez, Tarma, 2010* (Tesis de maestría). Universidad Jorge Basadre, Tacna. Recuperado de: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/298/TG0151.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, V. (2013). *Desarrollo psicomotor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con o sin experiencia en educación inicial*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Barranquilla. Recuperado de: <https://core.ac.uk/reader/77273562>

Sugrañes, E. y Angels M. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años)*. Barcelona: Editorial Graó.

Zapata, O. (2011). *Psicomotricidad y el niño. Etapa maternal y preescolar*. México, D.F.: Trillas.

# ANEXO

## FICHA TÉCNICA

**Denominación:** TEPSI (test de desarrollo psicomotor)

**Finalidad:** Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor.

**Autores:** Isabel Haessler y Teresa Marchant, 1995.

**Forma de aplicación:** Individual.

**Duración:** 30 a 45 minutos

**Edad:** 2 a 5 años

**Objetivo:** Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.

**Estructura:** Consta de tres (3) subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.

**Valoración:** Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto

### **Materiales:**

Manual de aplicación y cuadernillo para anotar resultados, batería TEPSI: lápiz mina, cuadrados de papel colores azul, rojo y amarillo, pelota de tenis, vasos plásticos pequeños (2), bolsas de género rellenas con algodón y otra con arena, doce (12) cubos de madera, aguja de lana con punta roma, estuche con dos (2) ojales y botones, dos globos, carrete con hilo de volantín duro, rectángulo con ojettillos y un cordón de zapatilla, tablero de madera con cuatro (4) barras fijas y tres (3) removibles.

**Complejidad:** Mismas pruebas para las diferentes edades, el puntaje es el que determina los niveles de normalidad, riesgo o retraso.

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)**

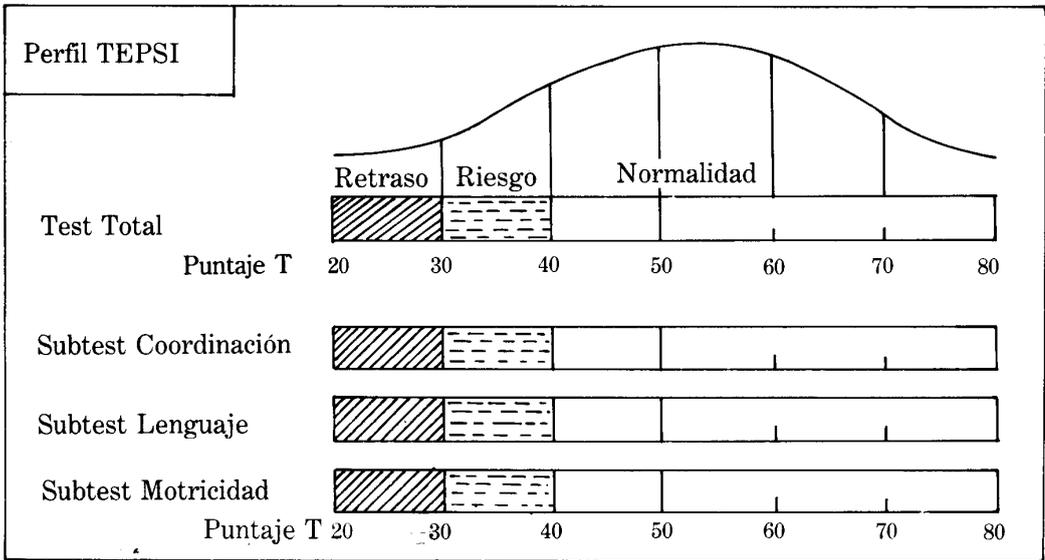
Nombre del niño: .....  
 Fecha de nacimiento: .....  
 Fecha de examen: .....  
 Jardín infantil o colegio: .....  
 Nombre del padre: ..... de la madre: .....  
 Dirección: .....  
 Examinador: .....

Edad: ..... años ..... meses ..... días

<b>Resultados Test Total</b>	
Puntaje Bruto .....	
Puntaje T .....	
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Observaciones: .....

<b>Resultados por Subtest</b>			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....



Perfil TEPSI

	Retraso	Riesgo	Normalidad				
Test Total	////// //	.....					
Puntaje T							
Subtest Coordinación	////// //	.....					
Subtest Lenguaje	////// //	.....					
Subtest Motricidad	////// //	.....					
Puntaje T							

□

I. SUBTEST DE COORDINACIÓN	
___ 1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
___ 2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS COMO MODELO
___ 3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
___ 4C	DESABOTONA (Estuche)
___ 5C	ABOTONA (Estuche)
___ 6C	ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
___ 7C	DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)
___ 8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 14C	DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
___	TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB <span style="float: right;">0000</span>

II. SUBTEST LENGUAJE	
___ 1L	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ___ CHICO ___
___ 2L	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7) MÁS ___ MENOS ___
___ 3L	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
	GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO.....
	PALOMA.....OVEJA.....TORTUGA.....GALLINA.....
___ 4L	NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
	PARAGUAS.....VELA.....ESCOBA.....TETERA.....
	ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA

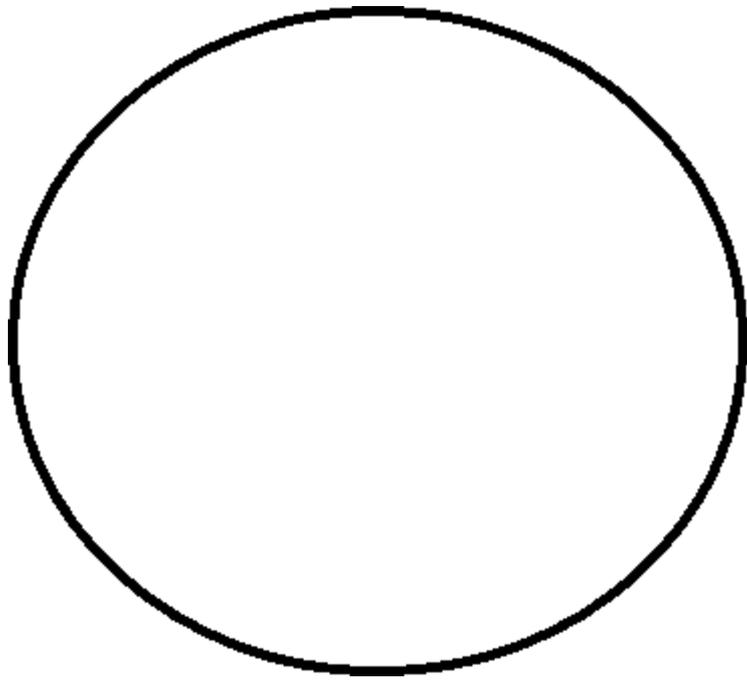
___ 5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lím. 1) LARGO ___ CORTO ___
___ 6L	VERBALIZA ACCIONES (Lím. 11) CORTANDO..... SALTANDO..... PLANCHANDO..... COMIENDO.....
___ 7L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS CUCHARA..... LÁPIZ..... JABÓN..... ESCOBA..... CAMA..... TUERA.....
___ 8L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolas con arena y esponja) PESADO _____ LIVIANO _____
___ 9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO NOMBRE..... APELLIDO.....
___ 10L	IDENTIFICA SU SEXO.....
___ 11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES PAPÁ..... MAMÁ.....
___ 12L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS HAMBRE..... CANSADO..... FRÍO.....
___ 13L	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lím. 12) DETRÁS _____ SOBRE _____ BAJO _____
___ 14L	RAZONA POR ANALOGÍAS COMPUESTAS HIELO..... RATÓN..... MAMÁ.....
___ 15L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL..... AMARILLO..... ROJO.....
___ 16L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO..... AZUL..... ROJO.....
___ 17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lím. 12) λ..... v..... σ.....
___ 18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lím. 12) v..... σ..... λ.....
___ 19L	DESCRIBE ESCENAS (Lím. 13 y 14) 13..... 14.....
___ 20L	RECONOCE ABSURDOS (Lím. 14)
___ 21L	USA PLURALES (Lím. 16)
___ 22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lím. 17) ANTES..... DESPUÉS.....
___ 23L	DEFINE PALABRAS MANZANA..... PELOTA..... ZAPATO..... ABRIGO.....
___ 24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota; globo inflado; bolsa arena) PELOTA..... GLOBO..... BOLSA.....
___	TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

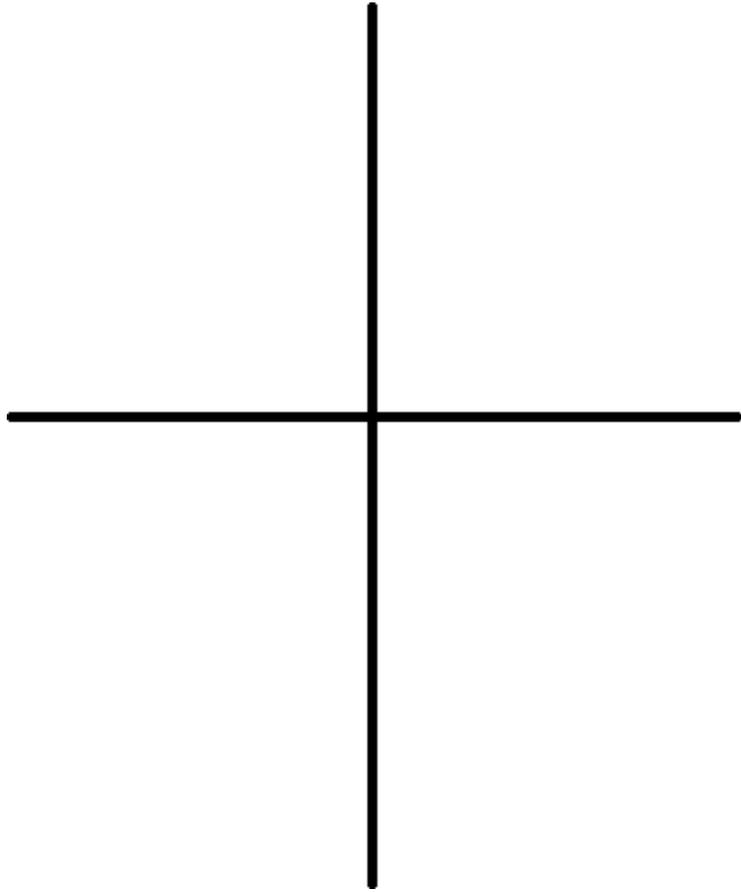
### III. SUBTEST MOTRICIDAD

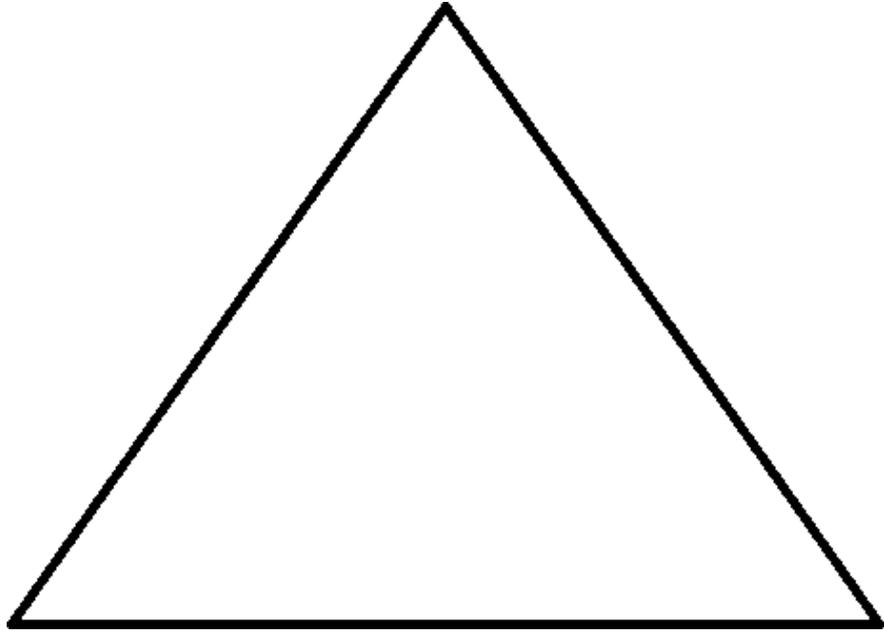
- \_\_\_ 1L SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
- \_\_\_ 2L CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (vaso lleno de agua)
- \_\_\_ 3L LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)
- \_\_\_ 4L SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MÁS
- \_\_\_ 5L SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MÁS
- \_\_\_ 6L SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MÁS
- \_\_\_ 7L CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS
- \_\_\_ 8L SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (HOJA RE.)
- \_\_\_ 9L SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO
- \_\_\_ 10L COGE UNA PELOTA (Pelota)
- \_\_\_ 11L CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA
- \_\_\_ 12L CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN

\_\_\_ TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

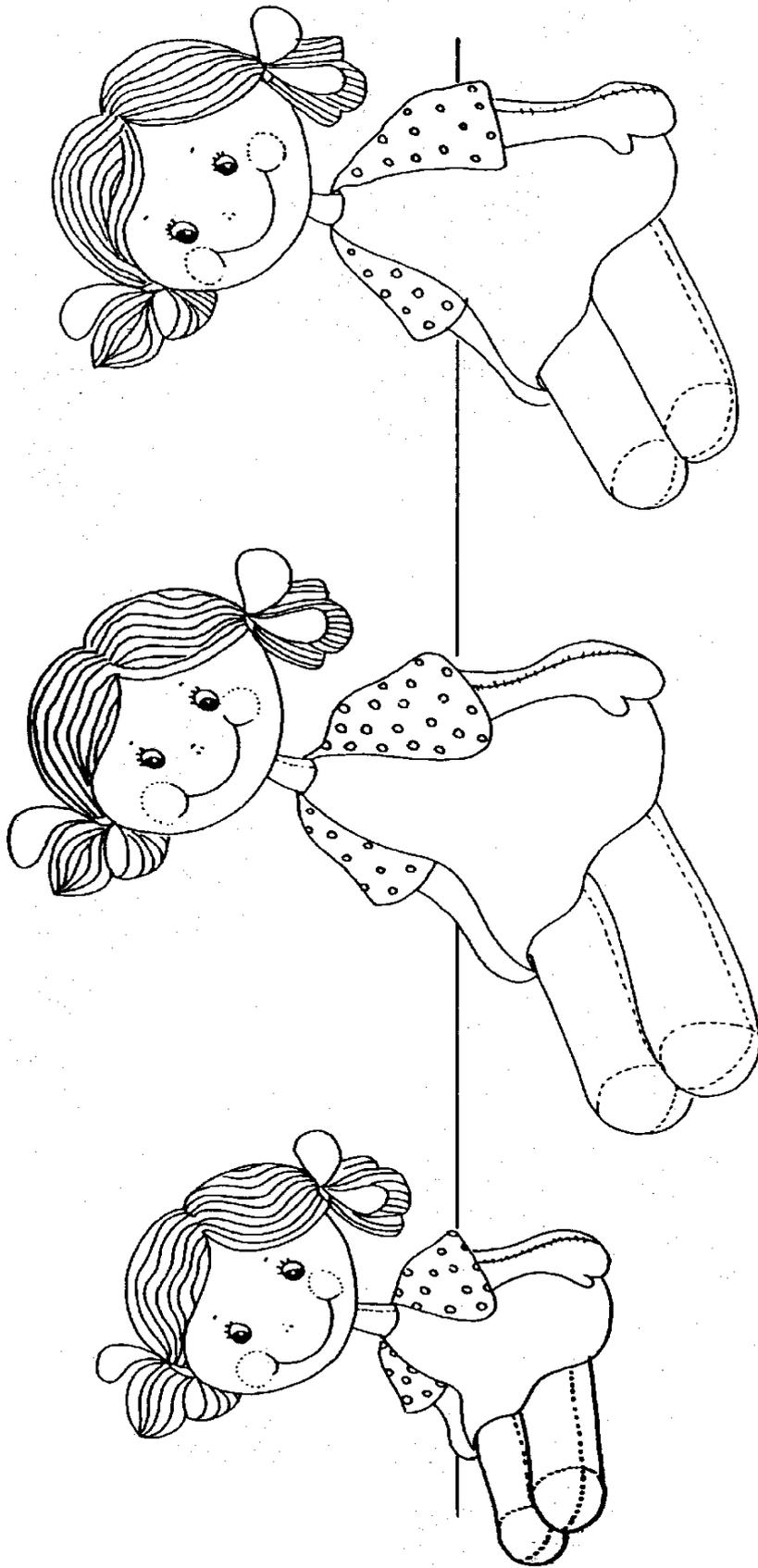


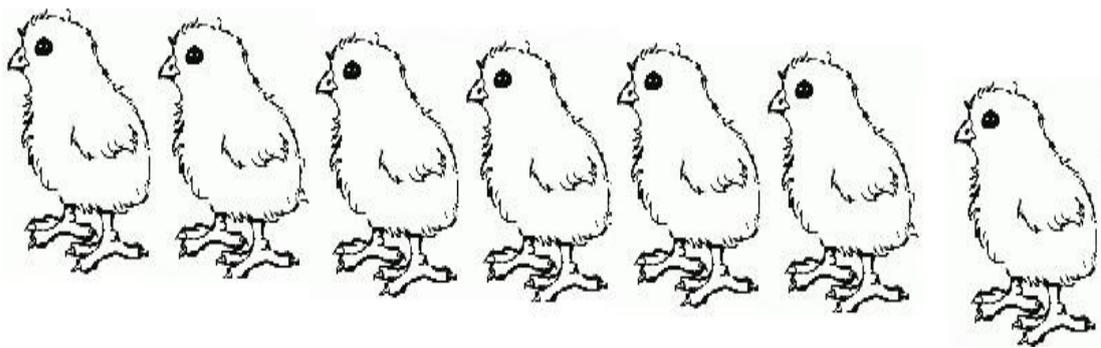
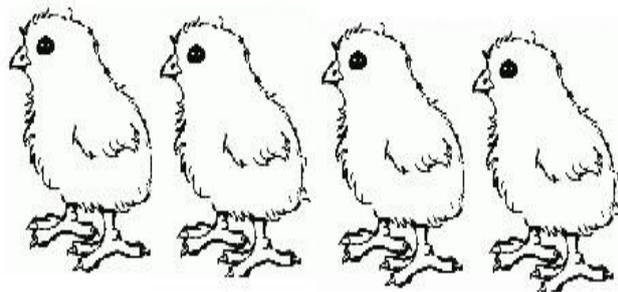
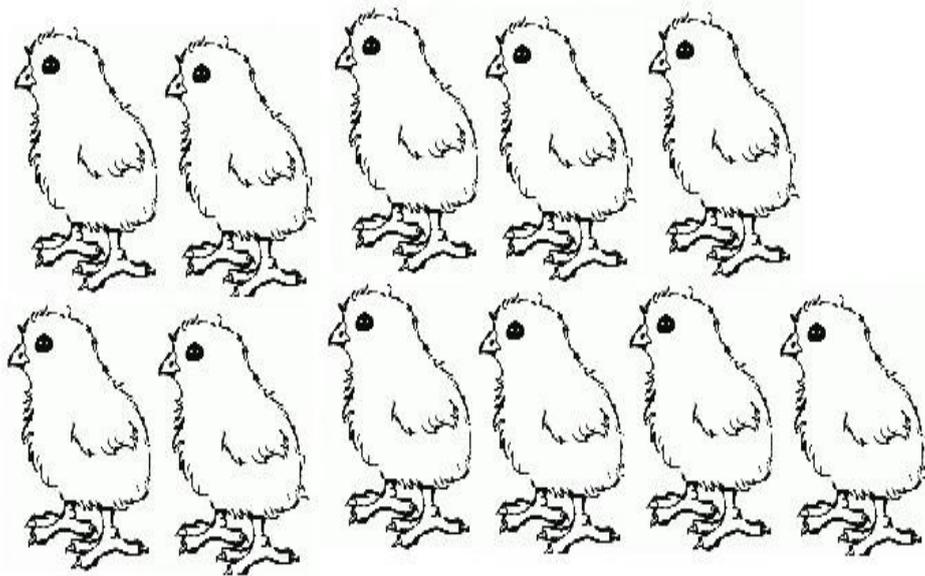


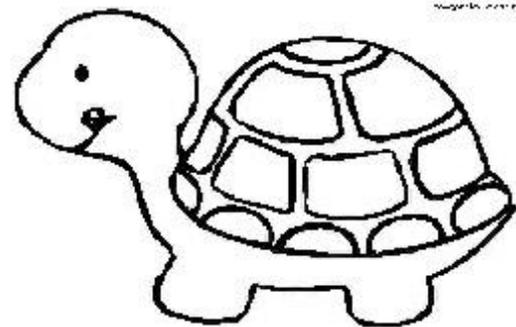
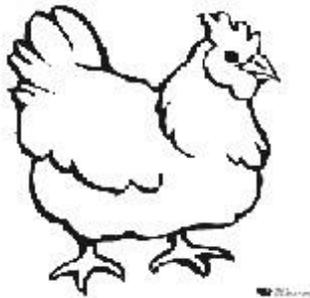
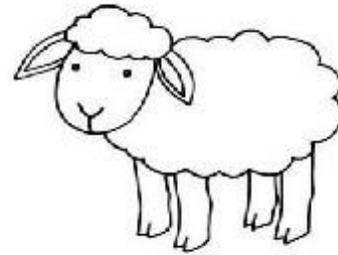
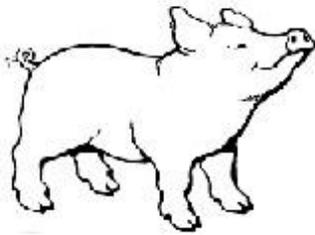


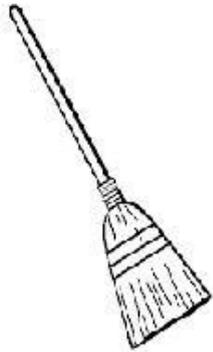
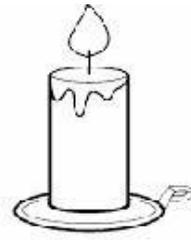
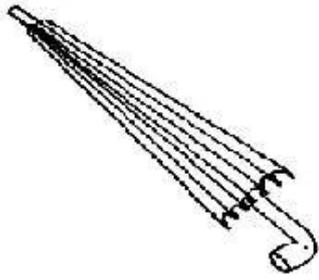


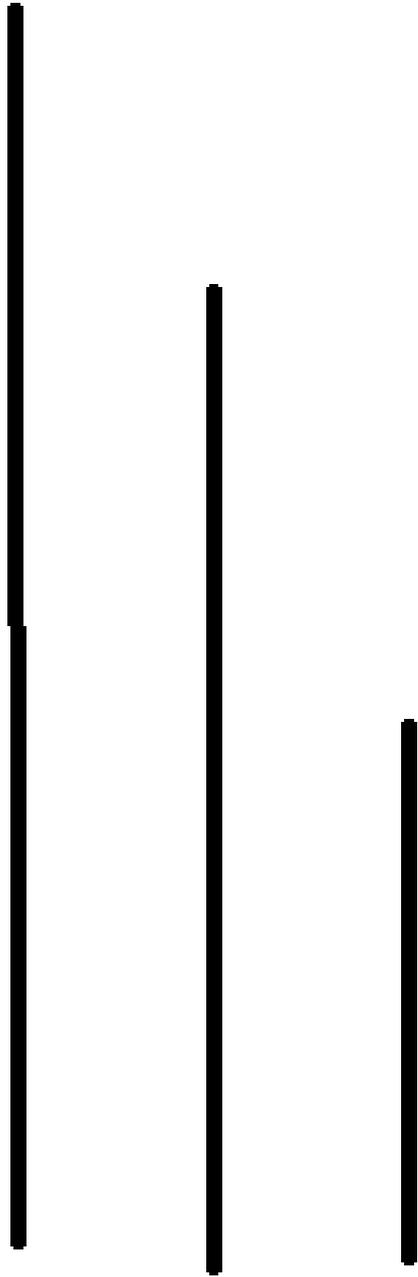






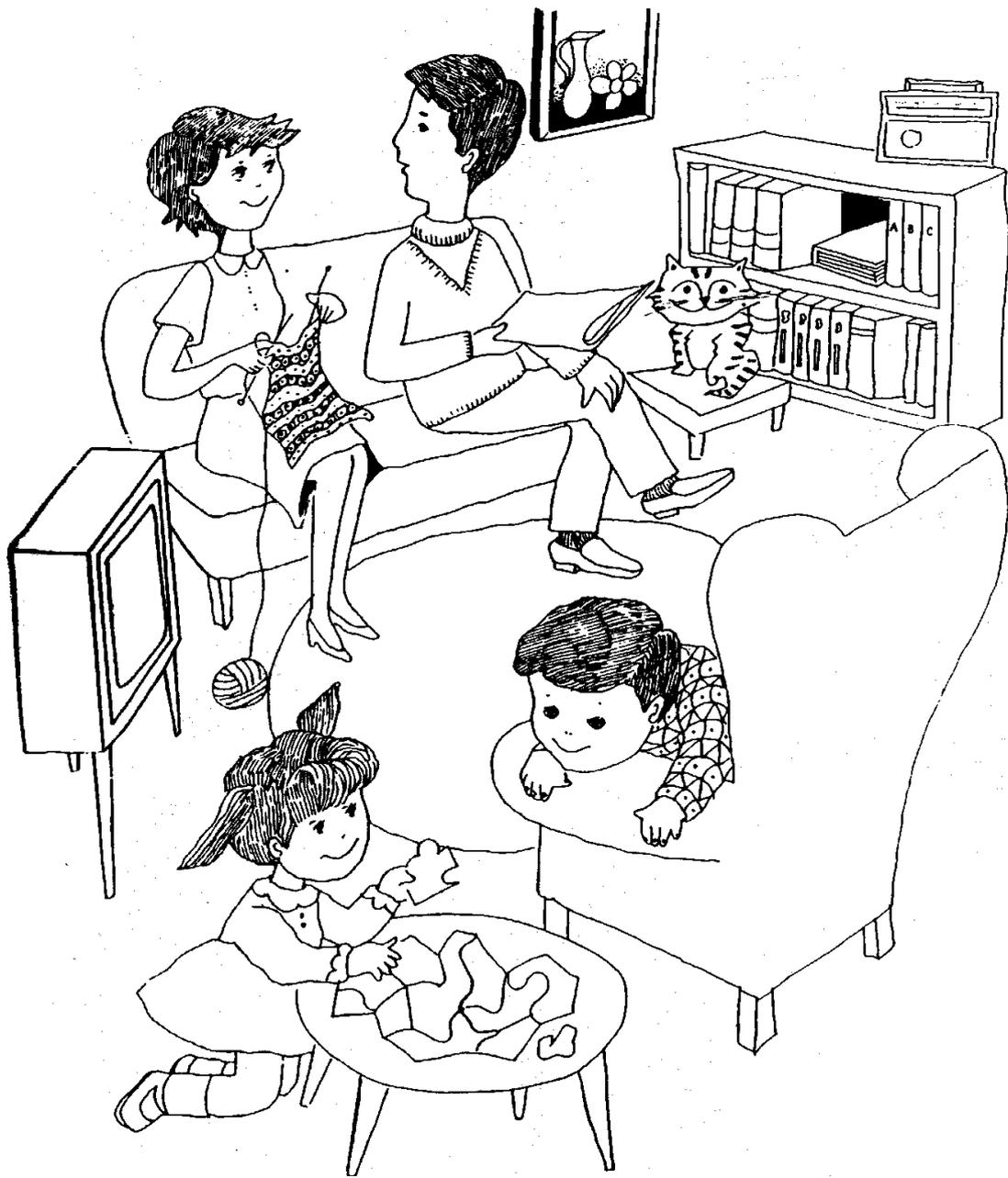




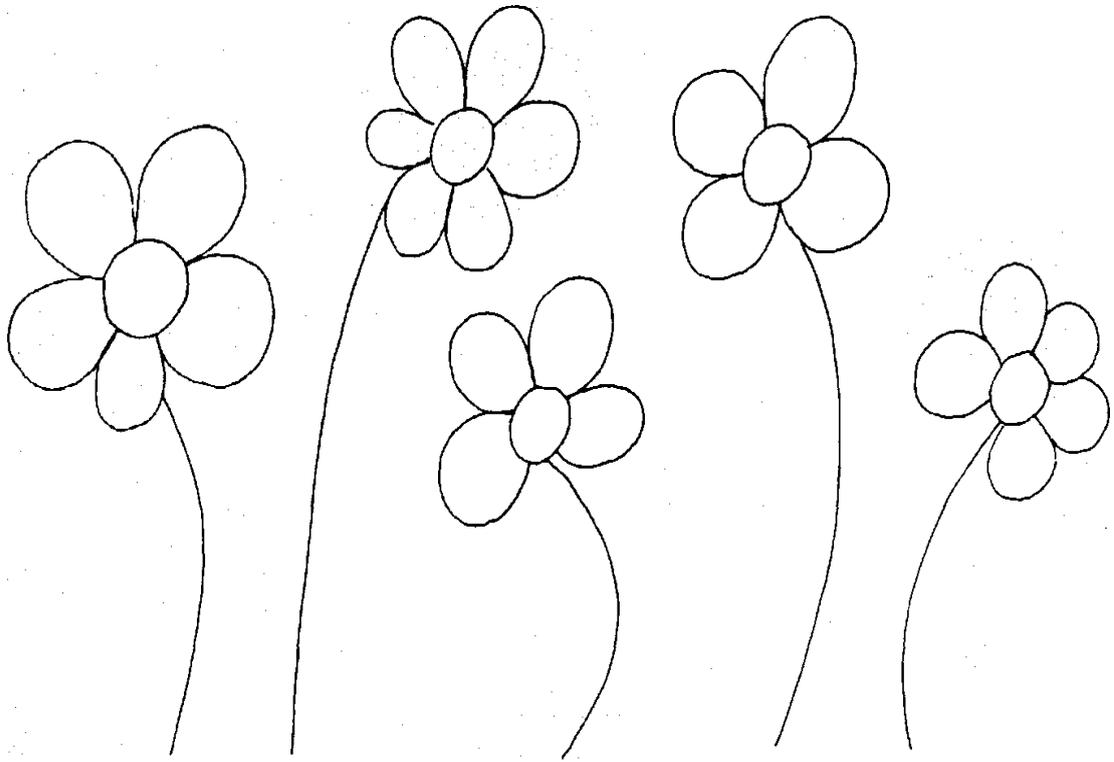


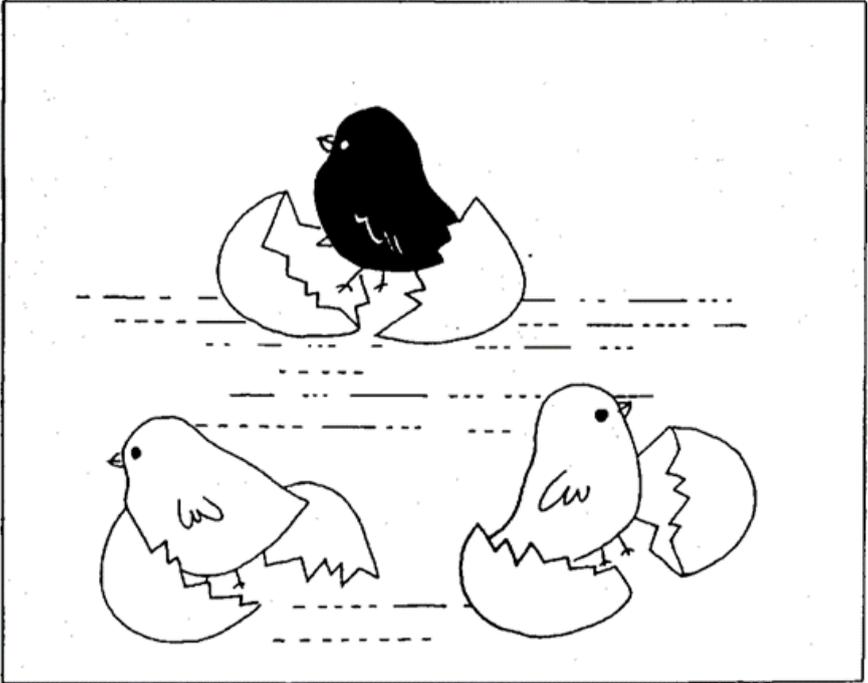
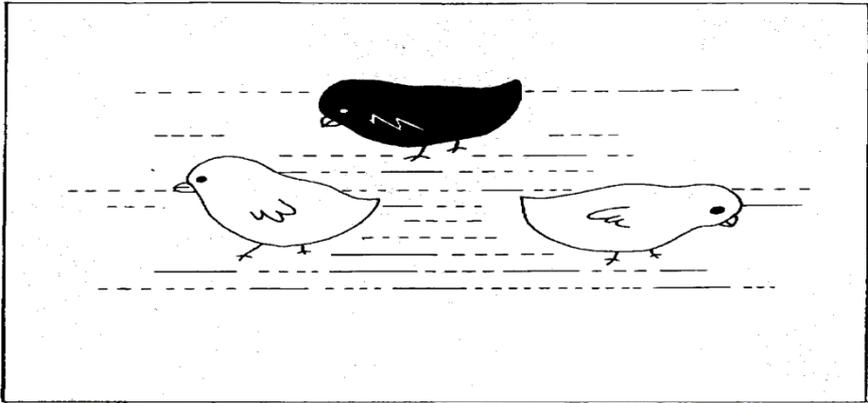












MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

**TÍTULO:** Desarrollo Psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLE Y DIMENSIONES</b>	<b>MÉTODO Y DISEÑO</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b> ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b> Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></b> Identificar el nivel de coordinación en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019 Identificar el nivel de lenguaje en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019 Identificar el nivel de motricidad en estudiantes de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019</p>	<p><b><u>VARIABLE</u></b> Desarrollo psicomotor</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b> Coordinación Lenguaje Motricidad</p>	<p><b><u>MÉTODO:</u></b> Descriptivo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b> No experimental – transversal</p> <p><b><u>TIPO:</u></b> Sustantiva descriptiva</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b> M -----O Dónde: M: representa la muestra O: Representa la información relevante</p>	<p><b><u>POBLACIÓN</u></b> La población estará conformada por los niños de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019</p> <p><b><u>MUESTRA</u></b> La muestra estará dada por 18 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N°216 – Huanchaco; 2019</p>	<p><b><u>TECNICAS:</u></b> Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b> TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI</p>