

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL



Juegos cooperativos y desarrollo psicomotor, niños de 4 años, Nivel Inicial, Institución de Santiago de Chuco

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

- Autora

Castro Trelles Consuelo Rosmery

Asesora – Código ORCID

Nancy Aída Carruitero Avila

Código ORCID 0000-0002-51386519

Trujillo - Perú

2021

ÍNDICE

Tema	Página N°
Palabra clave: en español e inglés - línea de investigación.....	ii
Titulo.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract	v
5. Introducción	
5.1 Antecedentes y fundamentación científica.....	1
5.1.1 Antecedentes.....	1
5.1.2 Fundamentación Científica.....	3
5.2 Justificación de la investigación.....	16
5.3 Problema.....	17
5.4 Conceptualización y Operacionalización de variables	22
5.5 Objetivos	
5.5.1 Objetivo general	23
5.5.2 Objetivos específicos.....	24
6. Metodología	
6.1 Tipo y diseño de investigación	
7.1.1. Tipo.....	25
7.1.2. Diseño	25
6.2 Población y muestra	
7.2.1 Población.....	26
7.2.2 Muestra.....	26
6.3 Técnicas e instrumentos de investigación	
7.3.1 Técnicas.....	27
7.3.2 Instrumentos.....	27
6.4 Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	28
6.5 Procesamiento y análisis de la información.....	32
7. Resultados	
7.1 Análisis e interpretación de los resultados.....	33

8. Análisis y discusión	
8.1 Análisis y discusión	41
9. Conclusiones y recomendaciones	
9.1 Conclusiones.....	43
9.2 Recomendaciones.....	44
Referencias Bibliográficas.....	45
Anexos	

1. Palabra clave

Tema	Juegos cooperativos y desarrollo psicomotor
Especialidad	Educación Inicial

Keywords

Topic	Cooperative games and psychomotor development
Especialidad	Initial education

Línea de investigación

Línea	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
Sub Área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general

Título

Juegos cooperativos y desarrollo psicomotor, niños de 4 años,
Nivel Inicial, Institución de Santiago de Chuco

Cooperative games and psychomotor development, 4-year-old
children, Initial Level, Institution of Santiago de Chuco

3. Resumen

La investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco. La población muestral fue 22 de niños, el diseño de investigación es el diseño descriptivo simple, un solo grupo de estudio; el instrumento aplicado fueron los test de “Los juegos recreativos y mi integración” y el de “Desarrollo psicomotriz: Coordinación, lenguaje y motricidad” adaptado y validado por expertos. Por lo que se concluye que existe una relación altamente significativa entre ambas variables. Respecto al grado de participación entre ambas variables estudios tienen una relación moderada al igual que entre el desarrollo psicomotor y cada una de las variables: cooperación, aceptación, compromiso y diversión, respecto a los resultados de las dimensiones en los niveles del desarrollo psicomotor son: coordinación es eficiente en un 50%, lenguaje es regular en un 36.4% y motricidad es bueno en un 50.0 % de los niños.

4. Abstract

The main objective of the research was to determine the relationship between cooperative games and psychomotor development in 4-year-old children of the I.E.I. N ° 1761 "CFMBV" of Santiago de Chuco. The sample population was 22 children, the research design is a simple descriptive design, a single study group; The instrument applied was the "Recreational games and my integration" test and the "Psychomotor development: Coordination, language and motor skills" test adapted and validated by experts. Therefore, it is concluded that there is a highly significant relationship between both variables. Regarding the degree of participation between both variables, studies have a moderate relationship as well as between psychomotor development and each of the variables: cooperation, acceptance, commitment and fun, with respect to the results of the dimensions in the levels of psychomotor development are: coordination is efficient in 50%, language is regular in 36.4% and motor skills is good in 50.0% of the children.

INTRODUCCION

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1 Antecedentes

Al realizar la búsqueda de información en bibliotecas virtuales de educación Superior e ingresando a las páginas web y blog de investigación se han encontrado estudios relacionados con el tema:.

Santillan (2018) investigación realizada respecto a la lateralidad del desarrollo en motricidad gruesa en niños cuyo objetivo era fortalecer la lateralidad a través del desarrollo motriz, con un enfoque cualitativo. Los datos fueron recopilados mediante encuestas, entrevistas, documentación bibliográfica. La fundamentación pedagógica fue en base a las teorías de Piaget, Ausubel, Vygotsky y Bruner. Teniendo como resultado de la investigación se puede decir que: La guía metodológica utilizada ha permitido comprobar las estrategias del desarrollo motriz favorecen el afianzamiento de la lateralidad, la guía aplicada es funcional como instrumento dentro de la planificación educativa y consecuentemente ha logrado alcances significativos en los niños con una efectividad de 45%.

Barreto et al (2015), estudiaron la prevalencia de retraso psicomotor relacionándola con el estado nutricional y el nivel socioeconómico en niños entre 6 meses a 4 años. La investigación es un estudio observacional analítico transversal. Se concluye que el retraso psicomotor fue de (35.9%), en el área motriz gruesa, además las familias con condición socioeconómicas baja tuvieron 25.2% y el medio bajo (48.7%). El estado nutricional fue de bajo peso severo llegando al sobrepeso y obesidad.

Saba (2017) hizo un estudio referente al desarrollo de la motricidad fina en niños del Jardín del Rimac (Lima), la población fue de 84 niños, la recolección de información lo realizó mediante la observación, y el instrumento la lista de cotejo. Se concluyó que el 13% está en el nivel Inicio y el 50% en nivel Logro.

En la coordinación viso-manual se observa que el 5% en el nivel Inicio y el 62% de los niños en Proceso En cuanto a la coordinación facial el 17%, se encuentra en Inicio y el 67% en Logro. La coordinación fonética tanto en Inicio, Proceso y Bajo está en 33% Finalmente, en la coordinación gestual el 8% en el nivel Inicio y el 50% en un nivel Proceso.

Becerra (2017) en su tesis de Desarrollo psicomotor en niños de una Institución de Inicial en Chiclayo, trabajo efectuado con una muestra de 53, investigación experimental, los instrumentos el test, entre sus conclusiones arribadas fueron que en el área de coordinación está en nivel de Retraso con 5.26% y en el nivel de riesgo 57.89%, por ello, se necesitará talleres psicomotrices para una estimulación adecuada.

Rodríguez (2016), en el trabajo sobre psicomotricidad en niños de un Jardín de Puno, quien trabajó con una población de 35 y un cuestionario evolutivo llamado TEPSI donde se encontró como resultado: En el nivel de psicomotricidad normal es el 77,14% y el 22,86% en un nivel de riesgo, el 80% está en normal, De la dimensión de coordinación el 20% en Riesgo y el 88,57% en normal En la dimensión de lenguaje, el 11.43% en Riesgo y el 88,57% normal, en la dimensión de motricidad, el 11,43% Riesgo entre sus conclusiones.

Lujan (2017) trabajo de investigación denominado la Influencia del Huayno en la Motricidad Gruesa niños de un Jardín de Trujillo, 2016; el grupo experimental fue de 20 niños, investigación experimental; entre sus conclusiones se destaca que el grupo experimental aumenta su motricidad gruesa con respecto al grupo control en un 44.5%, por lo tanto, es influyente la motricidad gruesa.

Morales y Zavaleta (2016) en su tesis, Influencia de la psicomotricidad en agresividad en niños de un Jardín de Trujillo, Se trabajó con población muestral (26), se les aplico una lista de cotejo, investigación aplicada y diseño cuasi experimental. Los resultados demostraron de quienes tenían un alto nivel de agresividad, disminuyen con la aplicación de un programa de talleres basado

en huayno. Los niños del grupo experimental modificaron su conducta de 65% a 17.78%. Los niños del grupo control no lograron disminuir significativamente su agresividad siendo de 81.4%.

5.1.2 Fundamentación Científica

Los juegos cooperativos

El concepto de juegos cooperativos para efectos de la presente investigación es la sostenida por Navarro (2012), quien afirma que son aquellas actividades que pueden satisfacer el deseo de participar (los niños o niñas), en sus tiempos libres para divertirse y desarrollar su nivel de la destreza personal y socializarse dentro de un grupo por ser una persona sociable.

De su parte, Vásquez (2012), señala que son actividades donde los componentes tienen las metas comunes no teniendo impedimento entre las acciones de los mismos, sino que todos buscan un objetivo común y cada uno de ellos representan un papel dentro de un esquema.

Para Pérez (1998), los juegos cooperativos son alternativas con la finalidad de disminuir la agresividad en niños mejorando la relación entre ellos y logrando actitudes de sensibilización, cooperación, y comunicación.

Este juego cooperativo se caracteriza a criterio de Orlyck (2002), porque, se adaptan a las relaciones interpersonales, donde se puede apreciar los siguiente: Libre de competencia: La finalidad del juego es la participación de todas las personas que desean jugar, es de diversión más no de obtener un premio o un estímulo por ganar. Libre de eliminación: Al no ser de competencia los participantes no son eliminados en el desarrollo del mismo. Libre para crear: No existe una regla definida para su progreso del juego, por lo que los participantes pueden poner sus propias reglas. Libre de agresión: Los participantes se divierten no están presionados por lo que no conduce a utilizar la violencia.

Es necesario acotar que, a diferencia del juego de competencia, el juego cooperativo tiene su base en la armonía y el bien común entre quienes lo desarrollan, es decir cumplir una necesidad de socialización.

De su parte, Orlick (2012), realizó un estudio en niños de 5 años comparando juegos cooperativos y tradicionales para conocer el efecto determinándose que éstos fomentan una mayor productividad y rendimiento en la competición interpersonal y/o esfuerzos individuales.

Los tipos de los juegos cooperativos, los objetivos planteados o por su finalidad, conllevan a una clasificación de los juegos cooperativos como la planteada por Bedoya (2012) donde se describe las siguientes:

Juegos de presentación: Es el punto de partida, es el primer paso de la socialización en base a las relaciones interpersonales, cada uno de los participantes se describe con sus datos personales.

Juegos de distensión: Denominado también “rompe hielo” para liberar cualquier tensión existente, abarca desde los más simple a los más complejo. Sirven para liberar el estrés entre otros males sociales.

Juegos de confianza: Son para que los participantes tengan confianza entre ellos mismos, contribuye a una relación positiva, está basado en la autoestima de las personas.

Juegos de estima: Mediante este juego los participantes resaltan los aspectos positivos de sus integrantes.

Juegos energizantes: Los niños liberan energía positiva, y se hacen sentir mejor, predomina el activismo en cada una de las etapas del juego.

Vygotsky (1995), planteo que, al estimular el desarrollo del niño en el sistema escolar, esta se relaciona con las zonas de desarrollo próximo desarrollada, siendo uno de los puntos más importantes sobre el que ha girado teoría de la comprensión destinados a la enseñanza.

La distancia entre el nivel real de desarrollo, y la capacidad de resolver un problema en el nivel de desarrollo potencial, está determinado a través de la resolución de un problema colaborando el docente y un estudiante aplicado.

La Teoría de los juegos cooperativos se deriva de las matemáticas, que estudia la toma de decisión entre adversario y oponente; ésta fue fundada por von Neumann (1928), el punto de partida está en el tratado *Theory of Games and Economic Behavior* (1944).

Teoría sociocultural del juego, propuesto por Vygotsky y Elkonin (1995), se basa en el símbolo de los juegos, siendo de naturaleza histórico cultural y que los niños a través del juego adquieren comportamientos al mundo en que viven

En relación a los modelos, tanto de los juegos no cooperativos y los competitivos, siendo este último donde el niño busca su máximo beneficio, sin acuerdos previos. En tanto que, en los juegos cooperativos, los jugadores tienen mecanismos para tomar acuerdos vinculantes, con la condición que sea antes de empezar.

Según Brown (1998), el participante tendrá mayor disposición en realizar las acciones en situaciones cooperativas para lograr los objetivos comunes, en comparación con grupos competitivos, una particularidad es que deberán ayudarse mutuamente con mayor frecuencia.

El mismo Brown (1998), y otros autores consideraban a los niños por naturaleza como seres competitivos, como se pensó en alguna época, pero a través de los juegos cooperativo desde pequeños aprenden a socializarse entre ellos.

Lazarus (1983) sostiene que el juego logra terminar el sobrante de energía que todo organismo joven tiene en cierta medida, son los deportes fuente liberadora de esa energía, se manifiesta al inicio entrando en un proceso de diversión o previo.

La teoría es refutada por quienes piensan que juego no siempre hace gastar energías, sino repone las mismas, siendo la imaginación de los niños ilimitada de acuerdo al contexto que vive.

Teoría del exceso de energía o Teoría catártica: Planteada por Kant, citado por Papalia (2009), defiende al juego para impulsar su crecimiento al tener organismos de apoyo y tener las proposiciones antisociales desde su nacimiento.

Teoría sociocultural. Según Vigotsky (1995), en la edad preescolar se manifiesta el juego, disminuyendo relativamente en la edad escolar, pasando a un segundo plano, donde el trabajo y el aprendizaje se prioriza en la vida del niño, El juego, tiene elemento con propósitos claros y precisos en el desarrollo del niño, pero con la actividad consciente.

El mismo Vigotsky (1995) sostiene que los niños realizan una actividad social al asumir papeles que son complementarios al juego gracias a la cooperación con otros niños, se puede interactuar de la mejor manera

Esta es una teoría de desarrollo social que resalta que el niño en interacción con su medio circundante, otro punto es del juego simbólico, donde el niño transforma algunos objetos y los convierte en su imaginación en otros dándole un significado distinto, por ejemplo, cuando utiliza la máquina de coser antigua como carro.

Entre los Enfoques de los juegos corporativos, está el Pedagógico, sostenido por Narganes, (1993), quien fundamenta el concepto de educación en la formación del desarrollo humano integral y social.

El Enfoque Social, planteado por Freud (1950) y se mantiene vigente hasta la fecha, sostiene que, desde su nacimiento, los niños observan e imitan y es el juego el que les permite generar una serie de papeles; siendo la actividad humana innata porque explora y controlar el entorno, es en la infancia como un paso a la juventud, donde adquiere un valor concreto.

Las Dimensiones de los juegos cooperativos

Existen cuatro (04) dimensiones esenciales para lograr el éxito de un juego cooperativo, según Orlyck (2002)

Cooperación: Es la comunicación, cohesión y desarrollo de las capacidades de interacción social, donde los niños aprenden a tener empatía, trabajar en equipo y ser solidario.

Aceptación: Está ligado a la autoestima, en estos juegos todos participan, como es el niño y por su forma de ser, sin ningún interés de por medio.

Compromiso: Sentimiento de pertenencia a un grupo, para satisfacer el trabajo en equipo de acuerdo a los intereses en común.

Diversión: El motivo principal de los juegos cooperativos es que el niño se divierta de acuerdo a su participación

El desarrollo psicomotor

Bottini (2000) afirma que el origen de los estudios de psicomotricidad se remonta al siglo XVIII, es el médico neurólogo francés Dupré, que introduce el término en estudios con niños débiles mentales, siendo el primer cuadro clínico específico a quienes se ponían a las anomalías neurológicas con las motoras también las psíquicas.

Para Berruezo (2008) lo define de acuerdo al Fórum Europeo de Psicomotricidad realizado por la Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español, en ella indica que son las interacciones a nivel cognitivo, emocional, simbólico y sensorio-motriz con la habilidad de ser y expresarse en un contexto particular.

Para otros autores, partiendo de los movimiento y gesto hace referencia a las técnicas encaminadas a un desarrollo integral que alcanzase la función simbólica y la interacción con el entorno correctamente.

Ambos aspectos son considerados válidos, en la actualidad la psicomotricidad contempla ambas acepciones, su aspecto teórico está en las investigaciones

de Cobos (1999) y Picq y Vayer (1977), parten de la base de los aprendizajes escolares de acuerdo a los aspectos del desarrollo psicomotor, generando más investigaciones para programas y estrategias de intervención.

Desde la aparición de hombre en la tierra, su evolución está enmarcado con su desarrollo psicomotor, al principio era caminante o errante para posteriormente sedentario, es decir permaneció en un solo lugar, gracias al descubrimiento de la agricultura y el fuego, para se dé este cambio, se basó primordialmente en la evolución de sus manos y pies, de corcovado a un aspecto antropomorfo, pero éste proceso ha venido evolucionando y ha tardado muchos años.

Las dimensiones del desarrollo psicomotor para Haeussler y Marchant (2009) estos educadores han realizado estudio referente a ellos planteando tres dimensiones: la motricidad, coordinación y lenguaje, de acuerdo al desarrollo psíquico infantil.

La Motricidad, planteada por Loli y Silva (2007) hace hincapié a la acción del sistema nervioso central sobre los músculos motivando contracciones, ese mismo año, está la definición de Haeussler y Marchant (2009), donde considera al movimiento como la base fundamental de las reacciones; lo primero son las nociones y capacidades fundamentales y luego el control dominante de la inteligencia que se exterioriza.

Estudios de Piaget (2001) la inteligencia verbal o reflexiva está relacionada con la motricidad y está con la sensorio motor o práctica. Por ello, el movimiento es un sistema de asimilación que organiza las estructuras a partir del espacio temporal y causales.

El mismo Piaget (2001) construye los esquemas sensorio motores de un modo interrogativo siendo la imagen mental y lo imaginario en el propio niño primordial; es decir, lo vivido se integra con movimientos en el cuerpo del

individuo. Para él, la inteligencia es el resultado de la experiencia motora integrada e interiorizada, que como proceso de adaptación.

Los indicadores de la motricidad según Haeussler y Marchant (2009), está relacionada con el movimiento y el control del cuerpo.

De su parte, Fernández-Marcote (2005), considera a la coordinación una actividad básicas óculo-manuales son el lanzamiento y la recepción, definido esta como la coordinación psicomotriz en la ejecución de movimientos siendo la vista, y la forma de hablar de una persona quien utiliza simultáneamente los elementos para hacer una tarea motriz o movimiento eficaz.

Para Esquivel (1999), cuando una persona manipula objeto, las acciones realizadas centran su vista en lo que se está haciendo, siendo la coordinación viso-motriz, la encargada de coordinar la visión mediante movimientos del cuerpo.

Los estudios de Haeussler y Marchant (2009), referente a coordinación visomotora considera que la manipulación de objetos y la percepción viso motriz, constituyen la representación de imitación y la figuración gráfica. Estudios de Piaget afirma que la manipulación y la intermediación con los objetos es la representación en el desarrollo mental

Los indicadores de la coordinación según Loli y Silva (2007), se relaciona con el desarrollo psicomotor.

Respecto al Lenguaje, para, Haeussler y Marchant (2009) son funciones psicológicas dentro del desarrollo psíquico del ser humano; con ellos se comunica informa entre otros aspectos como el de las emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas”

Desde una perspectiva semántica, comprensiva y pragmática su definición la entendemos como la importancia del lenguaje en el desarrollo psicomotor considerando el lenguaje simbólico en su inicio desde la primera infancia

Los indicadores del lenguaje según, Martínez y Morales (2011) se relaciona con el vocabulario y la verbalización

Teorías y modelos del desarrollo psicomotor, de acuerdo con Muñoz (2003), sostiene que en el desarrollo psicomotor del niño es importante las fuentes teóricas, para lo cual son los teóricos de la época quienes han contribuido con sus aportes al desarrollo de esta área, entre las teorías más importantes para los niños de 4 años se encuentran:

La Teoría Piagetiana, Piaget (2001), basa su teoría en que la motricidad interviene en los niveles de desarrollo cognoscitivo del niño las etapas de su vida, tiene relación directa entre dimensión motriz y conducta intelectual.

Siendo, la adaptación al mundo exterior se basa en la estructuración psicológica del niño y en las acciones motrices, lo que son el camino al conocimiento, siendo la generación de esquemas un sistema organizado de motrices cognoscitivas en acciones sensorio motriz.

Piaget (2001) hace hincapié a los estadios del desarrollo del niño, siendo las edades quienes lo determina, en el caso del niño de 4 años en cada estadio, en lo referente a la Representación articulada o intuitiva: es el pensamiento operatorio en niños entre los ocho y cuatro años; la interacción social dominada por la percepción apoyada por el lenguaje superará la falta de “acomodación” de la idea en el niño.

La Teoría Psicobiológica de Wallon, de 1988, afirma que todas las funciones del desarrollo psicobiológico donde el niño participa en los primeros años se relaciona con la motricidad, desde la elaboración y representa la expresión de las relaciones reales del ser humano en el medio que interactúa.

De las teorías de Piaget (2001) y Wallon (1988), se pueden conjugar los principios, del Estadio impulsivo: Tónico- emocional que abarca desde los seis a doce meses, y Estadio Proyectivo: De dos a tres años, época donde el niño utiliza la ideación y representación y es en el Estadio Personalístico: de

tres a cuatro años; desarrolla el movimiento para favorecer su desarrollo psicológico.

Gesell et al (2000) considera que la Maduración, debido a los factores de regulación, es importante para explicar los hechos observados en el desarrollo del niño, tanto interna o intrínsecas.

Principio de la direccionalidad, las fuerzas ambientales, dirigen el proceso de desarrollo; Principio de la asimetría funcional: se presenta asimétricamente, es decir, tiende a inclinar en un lado más influyente de preferencia el lateral, siendo la asimetría neurológica, es decir la mitad del cerebro es dominante.

Principio de la fluctuación auto reguladora: los niños por lo general logran pronunciar sus primeras palabras cuando logran caminar, pues el lenguaje se manifiesta con el desarrollo motor.

Los Niveles del desarrollo psicomotor, refieren a la maduración, adquisición y significatividad de la motricidad y aprendizaje del niño. Según Oviedo, Orve y Bolforquez citados por Bravo y Hurtado (2012), son los siguientes:

El Nivel Tónico Emocional, Bolforquez (2007), los objetos son importante para apoyo de la comunicación, ayudan al niño a mejorando su relación consigo mismo y con su entorno; por ello, se debe trabajar la tensión, como base de intercambio comunicativo En este nivel, el niño escucha retrospectivamente, desarrollando la confianza en sí mismos.

Bravo y Hurtado (2012), por su parte afirma que el Nivel Sensorio Motor, percibe movimientos del mismo cuerpo y tiende a madurar conductas motrices y neuro motrices básicas. En este nivel las sensaciones perceptivas posturales. En este nivel se aborda el sistema postural de posición, actitud, entre otros; la conciencia corporal basado en los esquema, imagen y concepto y las grandes coordinaciones de giros, saltos y desplazamientos.

El mismo Bravo y Hurtado (2012) consideran en su tesis al Nivel proyectivo simbólico, que favorecer a la aparición de la actividad mental, como resultado de lo anterior; es decir, este nivel surge en la realidad corporal automatizada.

Los autores complementan, que las codificaciones, decodificaciones, imitaciones, juegos de imitación, se va accediendo al nivel simbólico progresivamente, logrando en el niño la formación de imágenes mentales, socializándose, creando proyectos en común, para ello el lenguaje es una herramienta importante.; acá llega un nivel elevado de la comunicación del niño.

Gesell et al (2000), afirma que del Nivel sígnico entre los significados y significantes, los signos del lenguaje comunicar ideas, sentimientos, realidades; produciendo una evolución desde situaciones simbólicas hacia las conceptuales

Por ello, el proceso de adquisición y desarrollo de su motricidad es importante en los niveles psicomotores en la vida del niño, relacionados con su afectividad, sus sentimientos y emociones.

La Psicomotricidad en el desarrollo del niño de 4 años Linares y Calderón (2014), plantean desde su perspectiva que, son los elementos del desarrollo psicomotor aquellos que actúan, siendo uno de ello, Factores biológicos, donde son los genes el preponderante para desarrollar esta actividad, siendo el sistema nervioso como aspecto importante en el desarrollo psicomotor tratado por la neurociencia y es la edad de 4 años edad intermedia en su desarrollo psicomotor. Según Àngels (2007), la psicomotricidad se divide en contenidos de la siguiente manera:

Contenido de tipo motor y psicomotor; para Gesell et al (2012), a los 4 años el niño mantiene equilibrio de 4 a 8 segundos y a los 5 es estable, sin embargo, mantenido los ojos cerrados; sobre este mismo punto, Martín (2008), afirma, que, los niños exploran más experiencias desde su perceptiva de la maduración biológica que está relacionada con la estimulación social.

La capacidad del control, coordinación ojo mano – ojo pie denominada Coordinación Viso motriz o Motricidad fina; está referida a lo citado por Linares y Calderón (2014).

Percepción del espacio; las sensaciones táctiles, visuales y sinestesias en contacto con los objetos dan una percepción del ritmo motor, pues mediante esto se ayudará al niño a diferenciar su Yo espacial adquiriendo nociones de desplazamiento del cuerpo con relación a los objetos, es el intervalo de tiempo y la velocidad; el ritmo, entendida como la repetición periódica del movimiento coordinado, pieza fundamental de los movimientos.

Actividad gráfica; reflejada en la escritura, y referida específicamente a la capacidad de control óculo manual, producto del desarrollo de las capacidades motrices.

Para Gesell et al (2000), el contenido es de tipo mental, del que se desarrollará las siguientes habilidades mentales siguientes:

Atención voluntaria: capacidad de recepción de los estímulos, para favorecer el proceso de interacción de comunicación para adaptarse y escuchar aportaciones de los demás.

Citado por Linares y Calderón (2014), la memoria en sus etapas puede trabajarse en la psicomotricidad como de consignas de los hechos a más o menos diferido, comparaciones para analizar significados, semejanzas o diferencias, que ayudan a flexibilizar el proceso de memorización.

Reflexión. Para favorece el proceso del pensamiento considera los puntos de flexión como referencia en las situaciones para orientarse con relación al espacio y poder disfrutar gracias a las actividades con el propio cuerpo y con el material, contrastando con los hechos y opiniones de todos.

Contenido de tipo socio afectivo. En el niño se desarrollará basado en la teoría de Gesell et al (2000).

Motivación e inquietud por aprender; se refiere al deseo de abordar situaciones más complejas y de adaptarse a planteamientos diversos.

Citado por Linares y Calderón (2014), la sesión de psicomotricidad hace al niño una iniciativa espontánea siendo las demandas muy concretas o más dirigidas con las elaboradas; sea de manera individual o grupal.

Improvisación, con esta capacidad se resuelve de manera positiva cualquier eventualidad a través de la espontaneidad. El docente busca estrategias compensatorias ante la ausencia de elementos ante los errores.

Las emociones progresivamente deben ser atenuadas y controladas por el niño en su estado de ánimo siendo la capacidad de reacción dentro de las primeras edades el ser muy lábil; por eso es importante enseñarle a canalizar para que sus respuestas puedan ser más armónicas y coherentes dentro de un contexto determinado.

Entre los aspectos del desarrollo psicomotor podemos considerar los siguientes:

Esquema corporal Le Boulch (1978), sostiene que es el conocimiento que el ser humano tiene de su cuerpo, pasando por etapas, el inmediato y también el continuo, como podemos apreciar, el cuerpo humano está en estado estático o movimiento.

El mismo autor sostiene que, la 2ª- Etapa de discriminación perceptiva. (De 3 a 7 años), el niño es capaz de dirigir su atención de su cuerpo en toda su dimensión y sobre cada uno de los segmentos corporales, su desarrollo progresivo de la orientación del esquema corporal como punto final.

Referente a la lateralidad, Reid (2010), explica que, al existir la tendencia a utilizar un lado con relación del otro, los tipos de lateralidad son: Diestro: Predominio cerebral izquierdo, reflejado en la derecha del cuerpo la que lo usa. Zurdo: Ahora el manejo del cuerpo es el del lado izquierdo, pero el predominio cerebral es el del lado derecho. Derecho y Zurdo Falso: Se da sobre todo en personas que siendo zurdas se les obligó en su día a utilizar el lado derecho y viceversa; producto de algún impedimento temporal o total.

La zurdería es consecuencia de motivos ajenos al individuo. Ambidiestro: Casos atípicos, son zurdos para algunas actividades y diestros en otros aspectos. Lateralidad cruzada: de las personas que presentan un predominio lateral diestro en unos miembros y zurdos en los otros.

Estructuración espacio-temporal Se Fonseca (1996), en el Manual de Desarrollo Psicomotriz, sostiene que es la capacidad que el individuo tiene para evaluar un movimiento secuencialmente y que le permite no sólo localizar acontecimientos en el tiempo, sino mantener las relaciones entre uno y otro.

De su parte, Maganto y Cruz (2008), sostienen respecto a la evolución de la comprensión del orden y la duración que abarca desde los 2 a 12 años. Los niños de 2 a 6 años tienen dificultades para Desarrollo físico y psicomotor en la primera infancia, pero se acentúan de 7 a 12 años realizando tareas lógicas y nociones temporales que se adquieran completamente.

Para Linares y Calderón (2014), la estructuras espacio-temporales se integran en el proceso lecto escritor siendo los niños con dispráxicos quienes presentan grandes dificultades para reproducir estructuras rítmicas.

5.2 Justificación de la Investigación

La Justificación teórica Se fundamenta bajo la propuesta de la perspectiva constructivista con los aportes de Piaget, Ausubel, Vygotsky y otros autores dedicados al estudio del desarrollo psicomotor, basada está principalmente en la segunda etapa de la Teoría de Piaget, referente al Desarrollo del niño: Etapa Pre-Operacional (Niños de 2-7 años), es a partir de los 3 años el niño cambia su rutina, al tener la escolarización (Educación Infantil), componente social muy importante y a los 4 años es la parte intermedia de esta vida.

Respecto a la justificación práctica, se orienta a conocer la psicomotricidad en los niños de la Institución Educativa, asimismo, en esta zona del ande liberteño, se aplican pocos Talleres de este tipo para promover el desarrollo

psicomotor en niños; para ello se deberá intervenir utilizando las estrategias más eficaces del proceso de maduración del niño, desarrollando sus potencialidades.

En Justificación metodológica, el instrumento ha sido valido por tres expertos, y adaptado para la investigación, del Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Gloria María Gastiaburú Farfán; el mismo que puede ser utilizado para otras investigaciones y permitirá implementar estrategias de trabajo en el área de psicomotricidad; así como el de Los juegos recreativos y mi integración”.

Tiene Relevancia Social. debido a que la variable de estudio puede ser referente a otras investigaciones que servirán de apoyo para comprender y explicar cómo se presentan la psicomotricidad en los niños del nivel inicial de 4 años y los juegos son parte importante de su desarrollo psicomotor.

El aporte científico de la investigación, está basado en los fundamentos teórico de Vitgosky (1995), la tesis aporta porque científicamente está comprobado que los juegos cooperativos contribuyen a mejorar la psicomotricidad en los niños, pero antes debe encontrarse la relación entre ambas variables para en futuras investigaciones puedan contribuir al desarrollo psicomotor.

5.2 Problema

Los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotriz forman parte de la agenda educacional del Ministerio de Educación en concordancia con la Convención de los Derecho del Niño y del Adolescente (1989), donde se establece el derecho al juego de todos los niños, y por otro lado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) se instituye entre otros aspectos su desarrollo motor y psicológico como un derecho Universal de todos los niños.

El término psicomotricidad según lo sostenido por García y Martínez (1991) es la interrelación entre las funciones neuro motrices y las funciones psíquicas en el ser humano, desarrollada este a lo largo de su vida y formándose en la

etapa infantil escolar de su vida tanto en el desarrollo de lenguaje, de su coordinación y su motricidad.

Pérez (1998) de su parte sostiene que los juegos cooperativos buscan acrecentar el desarrollo psicomotor; bajo la perspectiva planteada los juegos recreativos son un modo de facilitar las relaciones entre los niños que lo practican, los niños podrían desarrollar mejor su desarrollo psicomotor.

Sin embargo, a pesar de lo establecido legalmente y de las teorías existentes, los niños de 4 años en la actualidad presentan una serie de dificultades en su desarrollo psicomotor y por ende no desarrollan sus capacidades y su aprendizaje, debido a la poca interacción con su medio u hábitat mediante los juegos cooperativos.

La Teoría de Piaget (2001) reafirma esta posición debido que es entre los 2 y 7 años (4 años término medio) donde aparece el ajuste a su desarrollo cognitivo y el niño trata de adaptarse al medio y pone en práctica el juego simbólico, y potencia la experimentación y exploración de su ser; a pesar de la importancia del desarrollo del niño en su aprendizaje.

Los esfuerzos del MINEDU a través de la inclusión en el Diseño Curricular Nacional (DCN) desde el año 2009 donde se reafirma que es en el área de psicomotricidad el cual se debería reflejar las vivencias que el niño va desarrollando en un progresivo control y dominio de su cuerpo, según sus necesidades en las diversas situaciones cotidianas que experimenta y no se están cumpliendo.

Sin embargo, a pesar de las capacitaciones del MINEDU en esta área, la situación sigue igual debido a que los docentes de Educación Inicial de la Sierra Liberteña no trabajan con los juegos cooperativos, a pesar de ser una estrategia importante de aprendizaje, para el desarrollo psicomotor en los niños y niñas.

Esta realidad problemática se presenta en la Institución Educativa donde se pudo observar que los niños presentan deficiencia en su motricidad, lenguaje

y coordinación por los juegos cooperativos son formar despertar su interés en la participación con sus demás compañeros.

Es por ende que se plantea el siguiente enunciado ¿Cuál es la relación entre los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotor de los niños de la I.E.I. 1761 “C. F.M.B.V.” de la Provincia de Santiago de Chuco?

5.4 Conceptualización y operacionalización de las variables

5.4.1. Variable independiente: Juegos cooperativos

Definición Conceptual

Son aquellas actividades que pueden satisfacer el deseo de participar (los niños o niñas), en sus tiempos libres para divertirse y desarrollar su nivel de la destreza personal por el mero placer de satisfacer una necesidad y socializarse dentro de un grupo (Navarro, 2012)

Definición Operacional

Mediante una Guía de Observación se determinará los juegos cooperativos de los niños en sus tres dimensiones: Cooperación, Aceptación y Diversión.

Variable independiente: Desarrollo psicomotor

Definición Conceptual

la psicomotricidad supone la interrelación entre las funciones neuro motrices y las funciones psíquicas en el ser humano, desarrollada este a lo largo de su vida (García y Martínez, 1991).

Definición Operacional

A través de una Guía de Observación se determinará el desarrollo psicomotor en los niños en sus tres dimensiones: Motricidad, Lenguaje y Coordinación.

Matriz de Definición Conceptual y Operacional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<p>Independiente:</p> <p>JUEGOS COOPERATIVOS</p>	COOPERACIÓN	Participa en los juegos y ayuda a sus compañeros	Guía de observación
		Trabaja en equipo	
		Ayuda a sus compañeros a agruparse en los juegos	
		Expresa idea en los cuándo se indica el inicio del juego	
		Ayuda al docente a traer los implementos	
	ACEPTACIÓN	Juega con todos los niños	
		Fomenta la convivencia	
		Es solidario con sus compañeros	
		Acepta la opinión de todos	
		Juega sin brusquedad	
	COMPROMISO	Respeto las normas de seguridad	
		Involucra a todos en el juego	
		Entiende a los demás cuando no entienden el juego	
		Se da cuenta que trabajando en equipo se aprende más	
		Coopera con todos sin interés	
	DIVERSION	Disfruta de los juegos	
		Se entusiasma con los juegos	
		Es activo al momento de jugar	
		Juega respetando a los demás	

		Es participativo	
		Participa en los juegos y ayuda a sus compañeros	
Dependiente: DESARROLLO PSICOMOTOR	COORDINACIÓN	Realiza un rompecabezas	Guía de observación
		Hace un círculo	
		Hace una línea recta	
		Copia un cuadrado	
		Ordena por tamaño las cajas a mostrar	
		Desabotónate la camisa	
	LENGUAJE	Reconoce los términos alto y bajo	
		Nombra parte de su cuerpo	
		Conoce para que se utiliza el jabón	
		Verbaliza su nombre	
		Nombra figuras geométricas que se indica	
		Señala colores	
	MOTRICIDAD	Salta con los dos pies adelante	
		Coge un balo y lo tira para atrás	
		Camina hacia adelante y se detiene con la palabra alto	
		Camina en un solo pie	
		Se da un volantín y se para en línea recta	
		Toca la punta de su zapato con su mano izquierda	

5.5 Objetivos

5.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre los juegos cooperativo y el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución de Santiago de Chuco

5.5.2 **Objetivos específicos.**

Conocer los niveles de participación en los juegos cooperativo en sus dimensiones: compromiso, aceptación, diversión u cooperación que tienen los niños de 4 años de la Institución de Santiago de Chuco

Conocer los niveles del desarrollo psicomotor en sus tres dimensiones (coordinación, lenguaje y motricidad) de los niños de 4 años de la Institución de Santiago de Chuco

Establecer la relación entre los juegos cooperativo y el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución de Santiago de Chuco

METODOLOGÍA

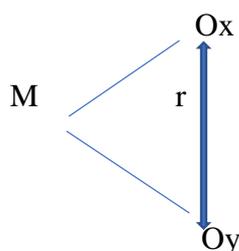
6.1. Tipo y diseño de investigación

6.1.1 Tipo

Según Hernández (2019), este trabajo se adapta a una investigación descriptiva correlacional; debido a que está orientado a determinar describir la relación entre los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotor en estudiantes de cuatro años de edad en los niños de 4 años.

6.1.2. Diseño de investigación.

Para Según Hernández (2019), las investigaciones de descriptivo correlacional responde al siguiente esquema:



Donde:

M: Estudiantes de 4 años de Educación Inicial

Ox: Desarrollo psicomotor

Oy: Juegos recreativos

R: relación

6.2 Población y muestra

6.2.1 Población

La población está constituida por 22 niños y niñas de la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco del segundo ciclo de Educación Inicial

Cuadro 1

Población de niños de 4 años de la Institución Educativa

SEXO	f	%
Masculino	14	75
Femenino	8	25
Total	22	100

Fuente: Nómina de Matrícula de la Institución Educativa

6.2.2. Muestra

El estudio, es no probabilística de manera intencionada; bajo las características socioeducativas (Sánchez y Reyes,1998). Se trabajará con Población Muestral para efecto de la investigación

La muestra estuvo constituida por 22 niños de 4 años de un aula del turno mañana de la Institución, según nómina de matrícula, no existió ningún niño retirado.

Cuadro 2

Muestra de niños de 4 años de la I.E. N° 1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco

SEXO	f	%
Masculino	14	75
Femenino	8	25
Total	22	100

Fuente: Nómina de Matrícula de la Institución Educativa

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1 Técnicas

Las técnicas e instrumentos para la recolección de datos en la presente investigación fueron los siguientes:

Psicométrica.

Técnica que permite la elaboración de los test para evaluar el nivel de desarrollo Psicomotor y el de los juegos cooperativos, de los niños de la Institución Educativa. Se aplicó en el total de la población muestral consistió en los ítems valorados cuantitativamente, según las dimensiones de la variable dependiente, desarrollo de la psicomotricidad y los juegos cooperativos.

Observación directa:

Esta técnica se empleó para evaluar tanto el desarrollo psicomotor y su relación con los juegos cooperativos por medio de la observación directa en los niños durante el desarrollo de su aprendizaje.

Estadísticas.

Proceso por el cual se la recolección de datos y su correspondiente procesamiento para llegar a los resultados esperados Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

6.3.2 Instrumentos

Guía de Observación: Los juegos cooperativos

Esta técnica nos permitirá poder conocer el grado de participación de los estudiantes en los juegos recreativos (**anexo n° 1**).

a) Nombre del Guía de Observación:

“Los juegos cooperativos y mi integración”.

b) Objetivo

Conocer la participación que tienen los niños de 4 años de la la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco en los juegos recreativos.

c) Composición

Compuesta por 20 ítems, orientado a evaluar los siguientes indicadores:

- Conocer la dimensión de los juegos recreativos en cooperación.
- Conocer la dimensión de los juegos recreativos en aceptación.
- Conocer la dimensión de los juegos recreativos en compromiso
- Conocer la dimensión de los juegos recreativos en diversión

d) Autorización de la aplicación

Para realizar la aplicación del instrumento, se solicitó permiso al director de la IE. quien autorizó la aplicación del mismo.

e) Prueba Piloto del instrumento

Para proceder con el recojo de la información, se determinó el grado de confiabilidad realizado estadísticamente mediante un programa piloto para la ejecución del instrumento a los estudiantes (**Anexo n°4**)

f) Procedimiento para tabulación

El instrumento o Test que se utilizó es un cuadro de doble entrada con 03 respuesta como alternativas siendo la siguiente valoración:

A Alto grado de participación	3 pts
B. Regular grado de participación	2 pts
C. Ninguna participación	1 pts

Cuadros, tablas y gráficos estadísticos.

Para encontrar la relación existente entre ambas variables, se aplicaron la parte estadística de los resultados obtenidos tanto para el test de psicomotricidad como el de los juegos cooperativos, realizando sus respectivos cuadros, gráficos e interpretaciones de cada uno de ellos.

g) Proceso de aplicación

En cada una de las secciones se realizó el mismo procedimiento:

1. Se alineó a los estudiantes de acuerdo a como se sientan en el ambiente escolar para la aplicación del Instrumento.
2. Se repartió el test a cada uno de los estudiantes.

3. Las instrucciones fueron impartidas de manera general para todos los estudiantes.
4. El tiempo de desarrollo del Instrumento por los estudiantes fue de 35 minutos

Guía de Observación: Desarrollo psicomotor

Este instrumento permitió medir el nivel del desarrollo de la Psicomotricidad, en los niños y niñas de la muestra de estudio. Se aplicó de forma cuantitativa, con 18 ítems.

Instrumento 1

Para su elaboración, se tomó como base: Guía de observación de desarrollo psicomotor (TEPSI) de la Autora: Gloria María Gastiaburú Farfán, Procedencia: Lima, Perú. Universidad San Ignacio de Loyola que fue realizado con el Objetivo de Promover e incrementar el desarrollo psicomotor en niños de 3 o 4 años.

Esta técnica nos permitirá poder conocer el desarrollo psicomotriz de los niños en sus tres dimensiones: Coordinación, Lenguaje y Motricidad (**Anexo 4**).

a) Nombre de la Guía de Observación

“Desarrollo psicomotriz: Coordinación, lenguaje y motricidad”

b) Objetivo

Conocer las tres dimensiones del desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco.

c) Composición

Compuesta por 18 ítems, orientado a evaluar los siguientes indicadores:

- Conocer la dimensión del desarrollo psicomotriz de la coordinación
- Conocer la dimensión del desarrollo psicomotriz de lenguaje

- Conocer la dimensión del desarrollo psicomotriz de motricidad

d) Autorización de la aplicación

Para realizar la aplicación del instrumento, se solicitó permiso al director de la IE. quien autorizó la aplicación del mismo.

e) Prueba Piloto del instrumento

Para proceder con el recojo de la información, se determinó el grado de confiabilidad realizado estadísticamente mediante un programa piloto para la ejecución del instrumento a los estudiantes (Anexo n°2)

f) Procedimiento para tabulación

El instrumento o Test que se utilizó es un cuadro de doble entrada con 04 respuesta como alternativas siendo la siguiente valoración:

1	2	3	4
No lo realiza	Intenta, pero no lo hace	Lo hace con dificultad	Lo realiza correctamente

EFICIENTE 4 PUNTOS

BUENO 3 Pts.

REGULAR 2 Pts.

MALO 1 Pts.

g) Proceso de aplicación

En cada una de las secciones se realizó el mismo procedimiento:

1. Se alineó a los estudiantes de acuerdo a como se sientan en el ambiente escolar para la aplicación del Instrumento.
2. Se repartió el test a cada uno de los estudiantes.
3. Las instrucciones fueron impartidas de manera general para todos los estudiantes.

4. El tiempo de desarrollo del Instrumento por los estudiantes fue de 35 minutos

Guía de Observación:

Es el instrumento que permitió evaluar mediante la observación directa, las actividades desarrolladas por los niños y niñas tanto en el aspecto psicomotriz como de los juegos cooperativos.

Instrumento 2

Para su elaboración, se tomó como base: las dimensiones de los juegos recreativos: Cooperación, aceptación, compromiso y diversión, propuesto por Orlyck (1990).

6.4.1 Análisis y procesamiento de la información

Validación y confiabilidad del instrumento

La validación de los dos instrumentos diseñados, se hizo por “juicio de experto” (**Anexo n°5**), y fue realizada por un docente de la Escuela de Educación Inicial, un licenciado en Estadística y una magister en Educación quienes aprobaron los descriptores adecuados en los ítems para aplicar.

Presentación de los resultados

Se hará mediante cuadros estadísticos y figuras

RESULTADOS

7.1 Análisis e interpretación de los resultados

Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 1

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la IE. 761 “CFMBV” de Santiago de Chuco

Niveles	Desarrollo psicomotor	
	Nº	%
Bueno	14	63.6
Regular	5	22.7
Eficiente	3	13.6
Malo	0	0.0
	22	100

Fuente: Test aplicado por el investigador

Figura 1

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la IE. 1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco

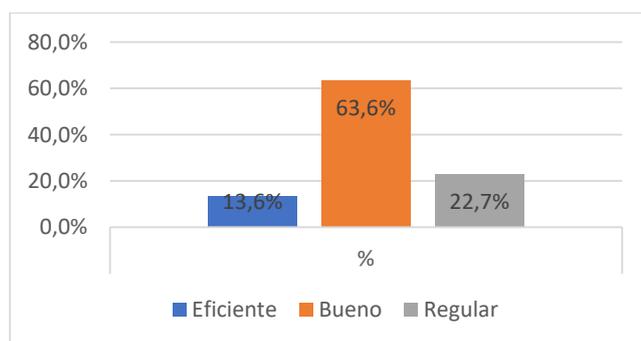


Figura 1: *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años*

Interpretación: En la tabla 1 y Figura se muestran los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la IE 1761, el 63.6% se encuentra en nivel bueno, solo el 13.6% en un nivel eficiente.

Tabla 2

Dimensiones Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa

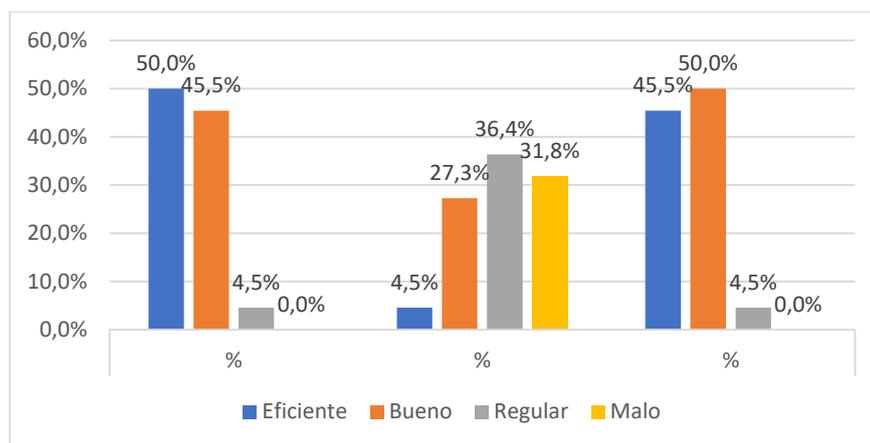
Niveles	Coordinación		Lenguaje		Motricidad	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Eficiente	11	50.0	1	4.5	10	45.5
Bueno	10	45.5	6	27.3	11	50.0
Regular	1	4.5	8	36.4	1	4.5
Malo	0	0.0	7	31.8	0	0.0
	22	100	22	100	22	100

Fuente: Test de aplicación

Interpretación: En la Tabla 2 se observa las dimensiones Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la IE. 1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco, en la dimensión coordinación la mitad se encuentra en nivel eficiente 50%; en la dimensión lenguaje el 36.4% está en nivel regular y por último en la dimensión motricidad el 50% se encontró en nivel bueno.

Figura 2

Frecuencias de las dimensiones Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la IE. 1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco



Fuente: Test de aplicación

Tabla 3

Participación de los niños en los juegos cooperativos de la Institución Educativa

Niveles	Juegos cooperativos	
	Nº	%
Alto grado de participación	12	54.5
Regular grado de participación	6	27.3
Ninguna participación	4	18.2
	22	100

Fuente: Test aplicado por el investigador

Interpretación: La tabla anterior muestra los juegos cooperativos en niños de 4 años de la IE. 1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco, vemos que el 54.5% tiene un alto grado de participación, mientras que el 18.2% no muestra ninguna participación. La figura siguiente ilustra la información.

Figura 3

Participación de los niños en los juegos cooperativos

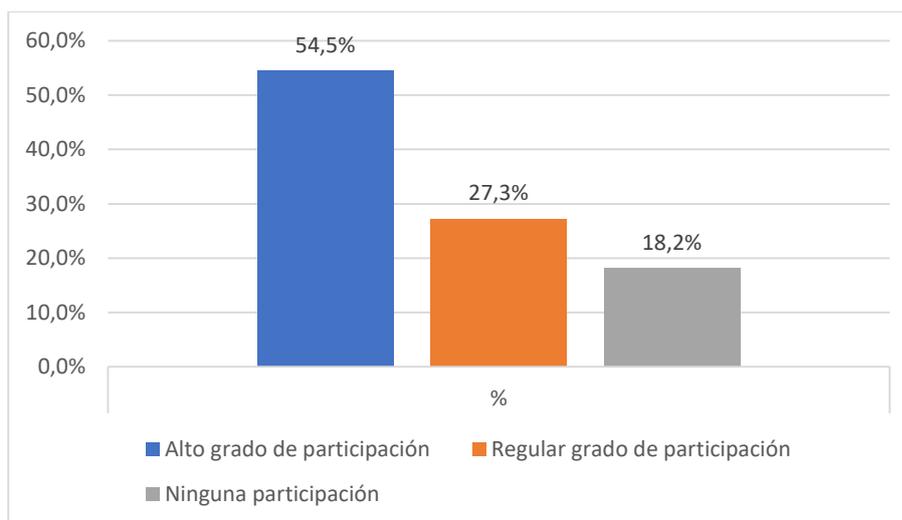


Figura 3: Juegos cooperativos en niños de 4 años de la IE. 1761 “CFMBV”

Tabla 4

Niveles de participación de los juegos cooperativos en niños de 4 años de la IE 1761 "CFMBV"

Niveles	Cooperación		Aceptación		Compromiso		Diversión	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente	1	4.5	1	4.5	3	13.6	1	4.5
Bueno	13	59.1	12	54.5	9	40.9	15	68.2
Regular	4	18.2	4	18.2	2	9.1	3	13.6
Malo	4	18.2	5	22.7	8	36.4	3	13.6
	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Test aplicado por el investigador

Interpretación: Esta tabla muestra el comportamiento de los niveles de las dimensiones de los juegos cooperativos en niños de años de la IE 1761 "CFMBV". En la dimensión cooperación el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno con 59.1%, en la dimensión aceptación el 40.9% se encuentra en nivel bueno, en la dimensión compromiso el 40.9% y en la dimensión diversión el 68.2%. lo mismo apreciamos en la siguiente figura:

Figura 4

Participación de los niños en los Juegos cooperativos Institución Educativa

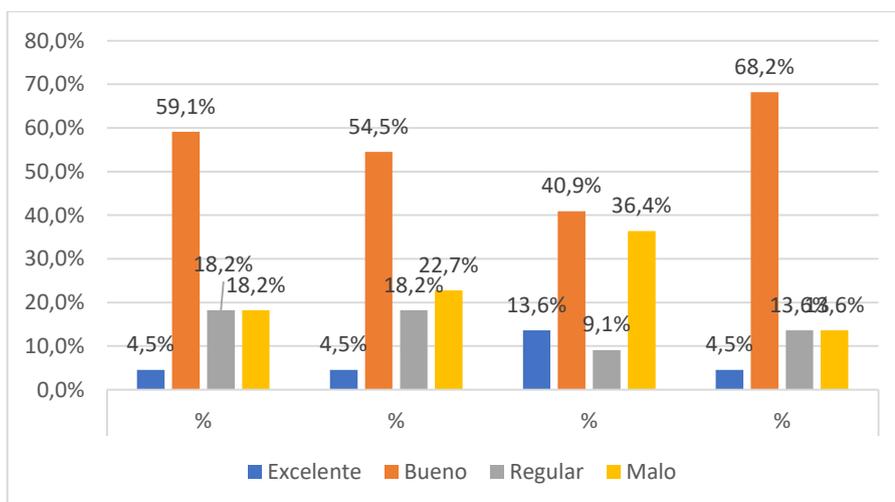


Tabla 5***Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra***

	Parámetros normales		Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
	Media	Desv. Estándar		
Desarrollo psicomotor	53.50	6.435	0.138	,200
Coordinación	20.32	1.862	0.250	,001
Lenguaje	13.36	4.135	0.101	,200
Motricidad	19.82	2.218	0.158	,165
Grado de participación de los juegos cooperativos	42.50	8.656	0.283	,000
Cooperación	10.77	1.824	0.204	,018
Aceptación	10.41	2.261	0.194	,031
Compromiso	10.27	3.239	0.249	,001
Diversión	11.05	2.380	0.247	,001

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 25

Interpretación: La tabla 5 describe el número total de datos del análisis, algunos parámetros como la media y a desviación estándar de las variables y de las dimensiones. La Muestra estadística, prueba aplicada se analiza la normalidad de los datos y su significación asintótica (p valor); para lo cual planteamos las siguientes hipótesis:

H₀: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H₁: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando $p > 0.05$ Aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando $p < 0.05$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera significativa

Encontramos que las variables desarrollo psicomotor y las dimensiones lenguaje y motricidad cumplen con el supuesto de normalidad ($p > 0.05$) En todas las demás variables se asume datos no paramétricos ($p < 0.05$), por lo que rechazamos la

hipótesis nula de una manera significativa y aceptamos la hipótesis alternativa es decir son datos no paramétricos por lo que se sugiere trabajar con la correlación Rho de Spearman.

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman del desarrollo psicomotor y del grado de participación de los juegos cooperativos

			Desarrollo psicomotor
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	,766
	Grado de participación de los juegos cooperativos	Sig. (bilateral)	,000
		N	22

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 25

Interpretación: La tabla 6, muestra la Correlación Rho de Spearman entre los resultados de las variables en estudio. Podemos apreciar que existe correlación alta y significativa entre el desarrollo psicomotor y el grado de participación de los juegos cooperativos ($r_s=0.766$; $p<0.01$). Según la figura 5, se muestra una relación positiva y directa, cuando el puntaje del ecoturismo se incrementa, la conciencia ambiental también aumenta. La significación bilateral $0.000<0.01$, nos da evidencia

suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

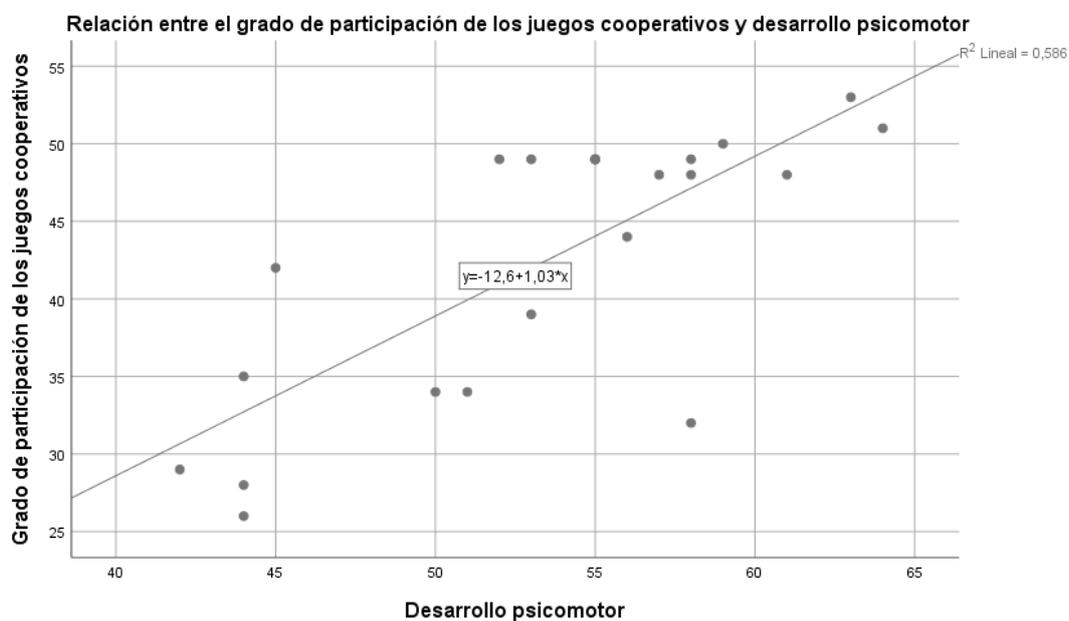


Figura 5: Relación entre grado de participación de los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotor

Fuente: Tabla N°6

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman del desarrollo psicomotor y las dimensiones del grado de participación de los juegos recreativos

Rho de Spearman			Desarrollo psicomotor
Dimensiones del grado de participación de los juegos recreativos	Dimensión cooperación	Coeficiente de correlación	,675
		Sig. (bilateral)	0.001
	Dimensión aceptación	Coeficiente de correlación	,645
		Sig. (bilateral)	0.001
	Dimensión compromiso	Coeficiente de correlación	,593
		Sig. (bilateral)	0.004
	Dimensión diversión	Coeficiente de correlación	,591
		Sig. (bilateral)	0.004

Interpretación: La tabla 6 muestra la relación entre las dimensiones del desarrollo psicomotor y las dimensiones del grado de participación de los juegos recreativos podemos observar que existen correlaciones moderadas y significativas entre ellas. Siendo la más alta la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión cooperación del grado de participación de los juegos cooperativos. ($r_s=0.675$; $p<0.05$).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La presente investigación permitió determinar si existe una relación entre las variables de estudios, en los niños de 4 años de la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco.

De los resultados obtenidos se determinó la relación existente entre el desarrollo psicomotor y los juegos recreativos en los niños de 4 años de la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco. Encontrando una relación alta y altamente significativa entre ambas variables, asimismo, se determinó una relación moderada entre el desarrollo psicomotor y la dimensión cooperación, la dimensión aceptación, dimensión compromiso y la dimensión diversión del grado de participación de los juegos cooperativos de los niños de 4 años

Según las teorías de Piaget (2001) y Wallon (1988), el Estadio Personalístico está tres a cuatro años de edad aquí la capacidad de movimiento en el niño se manifiesta como medio de favorecer su desarrollo psicológico, es decir los juegos cooperativos constituyen en un factor importante en su desarrollo.

La tabla 6 muestra la relación entre las dimensiones del desarrollo psicomotor y las dimensiones del grado de participación de los juegos recreativos podemos observar que existen correlaciones moderadas y significativas entre ellas. Siendo la más alta la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión cooperación del grado de participación de los juegos cooperativos.

Esto concuerda con las investigaciones de Loli y Silva (2007) quienes sostiene que la importancia del desarrollo psicomotor en una niñez temprana favorece en la adquisición de competencias, capacidades, en otros aspectos las que facilitan y hacen del desarrollo integral de su personalidad en sus dimensiones de motricidad, lenguaje y coordinación.

Por ello, se concluye que el promover desarrollo psicomotor en la niñez a temprana edad, favorece la adquisición de competencias, destrezas básicas e instrumentales que facilitan y promueven el desarrollo integral de la personalidad en sus dimensiones generales

También, se han encontrado resultados similares en la tesis de Rodríguez (2016), sobre nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años de edad de la Región Puno, quien trabajó con una población de 35 niños aplicando un cuestionario evolutivo llamado TEPSI donde los niños tienen un nivel de psicomotricidad normal, y donde el 77,14% se encuentra en un nivel de desarrollo normal de psicomotricidad y el 22,86% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 80% se encuentra en un nivel de desarrollo normal, de la dimensión de coordinación el 20% se encuentra en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 88,57% se encuentra en un nivel de desarrollo normal de la dimensión de lenguaje, el 11.43% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, 88,57% en un nivel de desarrollo normal de la dimensión de motricidad, el 11,43% se encuentra en un nivel de riesgo y el 0% en retraso.

Respecto a los resultados de los niveles del desarrollo psicomotor en sus tres dimensiones fue la siguiente, en el nivel de coordinación es eficiente y bueno en un 50% y 45.5%, en su dimensión lenguaje es regular en un 36.4% y en su dimensión motricidad es bueno y eficiente en un 50.0 % y 45.5% de los niños de la Institución Educativa.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1 Conclusiones

Se puede concluir, respecto a los resultados los siguientes:

- 9.1.1 Se determinó la relación existente entre el desarrollo psicomotor y los juegos recreativos en los niños de 4 años de la la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco. Encontrando una relación alta y altamente significativa entre ambas variables en 76%.
- 9.1.2 Se estableció una **relación moderada** en las dimensiones de la variable juegos cooperativos: **cooperación 67%, aceptación 65%, compromiso y diversión el 60%** del grado de participación de los **juegos cooperativos** de los niños de 4 años de la la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco.
- 9.1.3 El nivel del **desarrollo psicomotor** en su dimensión de **coordinación** es eficiente en un 50%, en **lenguaje** es regular en un 36.4% y en **motricidad** un 50% bueno de los niños de 4 años de la I.E.I. N°1761 “CFMBV” de Santiago de Chuco.

9.2 Recomendaciones

- 9.2.1 Considerar el presente trabajo en la labor que desarrollan las docentes del nivel Inicial, retomando las actividades psicomotoras como párete de un área importante, en el nivel Inicial utilizando estrategias que acompañen y sostengan el proceso de maduración para ir desarrollando sus potencialidades.
- 9.2.2. Concientizar a las autoridades competentes, para hacer un análisis concienzudo de la labor de las docentes de Inicial sugiriendo la intervención en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas, como un área de desarrollo tan importante como las otras áreas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angels, (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Edit. Graó
- Barreto et al (2015) *Prevalencia del retraso psicomotor y su relación con el estado nutricional y el nivel socioeconómico en los niños de 6 meses a 4 años de edad, Cañar 2014*. (Tesis de pregrado) Universidad de Cuenca,
- Bedoya (2012) *Los juegos cooperativos. Una nueva vieja manera de aprender disfrutando. Cooperante acción*.
- Becerra (2017) *Desarrollo Psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, agosto de 2016* (Tesis de pre grado) Universidad Juan Mejía Baca, Lambayeque, Perú
- Berruezo (2008). *El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico*. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado, 22(2), 19-34
- Bravo & Hurtado (2012). *La influencia de la Psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa privada del distrito de San Borja* (Tesis de Posgrado) Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://es.slideshare.net/AmericoArizacaAvalos/influenciapsicomotricidad>
- Bottini (2000) *Psicomotricidad, prácticas y conceptos*. Madrid: Miño y Dávila Editores.

- Brown (1998), *Qué tal si jugamos... otra vez. Nuevas experiencias de los juegos cooperativos en la educación popular*. Buenos Aires: Lumen Hymnitas.
- Cobos (1999), *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide
- Da Fonseca (1996). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Independiente.
- Esquivel (1999). *Psicomodiagnóstico clínico del niño*. México: Manual moderno.
- Fernández - Marcote (2005) *Juegos sensoriales y psicomotores en Educación Física*. Madrid: Gymnos. 3era Edición.
- Fonseca (1996). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona: INDE
- Freud (1950 [1895]) *Proyecto de una psicología para neurólogos*, O. C., Vol. 1 Buenos Aires, Amorrortu editores, 1976
- García y Martínez (1991) *La psicomotricidad. El desarrollo psicomotor en niños y niñas*. Investigación para el Departamento de Psicología
- Gesell et al (1946). *The child from five to ten*. New York: Harper and Brothers Guanipa, (2012) *Guía de estudio*. Universidad Rafael Bellosó Chacín. Doctorado en ciencia de la edición. Maracaibo, Venezuela.
- Hernández, et al (2019) *Metodología de la investigación*. Ed, McGraw-Hill interamericana, séptima edición. México, D.F.

- Haeussler y Marchant (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile. (Libro original publicado, 1985).
- Lazarus (1983) *El juego como desarrollo del niño*, Editorial Amazonas,
- Le Boulch, (1978). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Buenos Aires: Paidós.
- Loli & Silva (2006). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad*. Lima: Bruño.
- Linares y Calderón (2014). *Intervención motriz en el desarrollo del niño en Educación Infantil*. Edit. Venus
- Loli & Silva (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.
- Luján (2017) *Influencia del Huayno en la Motricidad Gruesa niños de un Jardín de Trujillo 2016*, (Tesis de pre grado) Universidad Nacional de Trujillo
- Maganto y Cruz (2008) *Desarrollo Físico y Psicomotor en la etapa infantil*. Facultad de Psicología
- Martínez y Morales (2011). *Influencia de la psicomotricidad en la iniciación de la Lecto-Escritura en niños y niñas de 5 años de la Red 16 del distrito de Chaclacayo, Año 2011*. Lima Perú 2011.
- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional – DCN*. Ministerio de Educación. Lima.
- Monereo, (1993). *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Doménech.

- Muñoz, (2003). *Educación psicomotriz*. Colombia: Edit. Kinesis.
- Moreno y Zavaleta (2016) *Influencia de la psicomotricidad en agresividad en niños de un Jardín de Trujillo* (Tesis de pre grado) Universidad Nacional de Trujillo.
- Narganes (1993) *El desarrollo psicomotor*. Edit Alfa
- Navarro (2012) *El Juego Infantil* Barcelona INDE
- Orlyck (2002) *Modern organization of classes and extraclass work in Chemistry*
Iberoamerica Publ, México
- Papalia, (2009). *Psicología del desarrollo*. 11ava edición. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Pérez (1998) *Los juegos cooperativos*, Ediciones Mantaro
- Piaget (2001). *Psicología y pedagogía*. España: Edit. Critica.
- Pikler, (1984). *Moverse en libertad: Desarrollo de la motricidad global*. España: Edit. Narcea
- Picq y Vayer (1977) *Educación psicomotriz y retraso mental*. Barcelona: Científico-Médica.
- Reid (2010) *La lateralidad y su importancia en el desarrollo* (Artículo de Mariana Soria Torres). Siete Olmedo
- Rodríguez (2016) *Nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años de edad de la institución educativa inicial 324 Tambopata del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016* (Tesis de pre grado) Universidad ULADECH católica.

Saba (2017) *Desarrollo de la motricidad fina de infantes de 4 años de la I.E.I.* 389

“Virgen de Lourdes”, Rímac, 2016 Universidad Cesar Vallejo

Santillan (2018) *La lateralidad en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4*

a 5 años (Tesis de pre grado) Universidad de Guayaquil

Vásquez (2012) *Los niños y la coordinación visomotora*. Edit Amazon

Vigotsky, (1995). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid: ed.

Barcelona.

ANEXOS

ANEXO 01

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA DETERMINAR EL GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LOS JUEGOS COOPERATIVOS DE LA IE DE SANTIAGO DE CHUCO

Responde con una equis (x), de acuerdo a tu criterio la valoración referente a los juegos cooperación

	INDICADOR	3 Participa activamente	2 Participa	1 No participa
COOPERACIÓN	Participa en los juegos y ayuda a sus compañeros	3	2	1
	Trabaja en equipo	3	2	1
	Ayuda a sus compañeros a agruparse en los juegos	3	2	1
	Expresa idea en los cuándo se indica el inicio del juego	3	2	1
	Ayuda al docente a traer los implementos	3	2	1
ACEPTACIÓN	Juega con todos los niños	3	2	1
	Fomenta la convivencia	3	2	1
	Es solidario con sus compañeros	3	2	1
	Acepta la opinión de todos	3	2	1
	Juega sin brusquedad	3	2	1
COMPROMISO	Respetar las normas de seguridad	3	2	1
	Involucra a todos en el juego	3	2	1
	Entiende a los demás cuando no entienden el juego	3	2	1
	Se da cuenta que trabajando en equipo se aprende más	3	2	1
	Coopera con todos sin interés	3	2	1

DIVERSION	Disfruta de los juegos	3	2	1
	Se entusiasma con los juegos	3	2	1
	Es activo al momento de jugar	3	2	1
	Juega respetando a los demás	3	2	1
	Es participativo	3	2	1

Gracias por su colaboración

Anexo 2

FICHA TÉCNICA DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DE LOS JUEGOS COOPERATIVOS

Nombre	“Los juegos recreativos y mi integración”
Autor	Adaptado de acuerdo a las dimensiones de juegos cooperativos propuesto por Orlick Terry (1990)
Procedencia	EE. UU.
Año	1990
Adaptado	Para su aplicación a la investigación.
Ámbito de aplicación	Niños de 4 años
Dimensiones	Cooperación, Aceptación, Compromiso y Diversión

Valoración de alternativas: Siempre= 3, Casi siempre :2, Nunca= 1

ESCALA

VARIABLE	DIMESIÓN	ITEMS		INSTRUMENTO
JUEGOS COOPERATIVOS	Cooperación	1,2, 3,4,5	5	CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL GRADO DE PARTICIPACIÓN
	Aceptación	6, 7,8,9,10,	5	
	Compromiso	11,12,13,14,15	5	
	Diversión	16,17,18,19,20	5	
	TOTAL			

ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO DE LOS JUEGOS COOPERATIVOS

DIMENSIÓN	ITEMS	PUNTAJE
1	5	5 al 15
2	5	5 al 15
3	5	5 al 15
4	5	5 al 15
TOTAL	20	Mínimo 20
		Máximo 60

NIVEL DE CALIFICACIÓN POR DIMENSION

NIVEL	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Malo	5-8	5-8	5-8	5-8
Regular	9-10	9-10	9-10	9-10
Bueno	11-13	11-13	11-13	11-13
Excelente	14-15	14-15	14-15	14-15

VALORACIÓN

A ALTO GRADO DE PARTICIPACIÓN 3 PUNTOS

B. REGULAR GRADO DE PARTICIPACIÓN 2 PUNTOS

C. NINGUNA PARTICIPACION 1 PUNTO

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cabe mencionar que para aplicar el instrumento se validó el mismo y se realizó como punto de partida del análisis estadístico, se evaluó la confiabilidad del test que permitió conocer la participación de los niños en el desarrollo de **Los Juegos Cooperativos**. para ello se hizo con la fórmula de Spearman-Brown que permite pronosticar el aumento de fiabilidad obtenida tras el incremento de la longitud de un test, siempre y cuando los ítems añadidos sean paralelos a los ya existentes, la cual se encargó de evaluar tanto las correlaciones de las respuestas entre ítems, así como dentro de los ítems.

El valor obtenido para el **Test**, aplicando la fórmula de Spearman-Brown, Cuadro 1, fue de **($\alpha=0.855$)**, para lo cual es un valor que tiende a 1, por lo que se puede concluir que el cuestionario es confiable para realizar la presente investigación. Estos resultados se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 4

Fórmula de Spearman-Brown para el Test de Juegos Cooperativos

INTRUMENTOS	SPEARMAN-BROWN	INTERPRETACIÓN
TEST	0.866	Es un coeficiente aceptable

Fuente: SPSS Ver 21.0

ANEXO 3

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA DETERMINAR LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO PSICOMOTOR

N° Orden

Realiza las acciones o actividades a indicación del docente. Responde con una equis (x), de acuerdo a tu criterio la valoración a las preguntas del indicador

Dimensiones		VALORACIÓN			
		1 No lo realiza	2 Intenta pero no lo hace	3 Lo hace con	4 Lo realiza correctamente
COORDINACIÓN	Realiza un rompecabezas	1	2	3	4
	Hace un círculo	1	2	3	4
	Hace una línea recta	1	2	3	4
	Copia un cuadrado	1	2	3	4
	Ordena por tamaño las cajas a mostrar	1	2	3	4
	Desabotónate la camisa	1	2	3	4
LENGUAJE	Reconoce alto y bajo	1	2	3	4
	Nombra parte de su cuerpo	1	2	3	4
	Conoce para que se utiliza el jabón	1	2	3	4
	Verbaliza su nombre	1	2	3	4
	Nombra figuras geométricas que se indica	1	2	3	4
	Señala colores	1	2	3	4
	Salta con los dos pies adelante	1	2	3	4

MOTRICIDAD	Coge un balo y lo tira para atrás	1	2	3	4
	Camina hacia adelante y se detiene con la palabra alto	1	2	3	4
	Camina en un solo pie	1	2	3	4
	Se da un volantín y se para en línea recta	1	2	3	4
	Toca la punta de su zapato con su mano izquierda	1	2	3	4

Gracias por su colaboración

FICHA TECNICA

Anexo 04:

**FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE LAS DIMENSIONES DEL
DESARROLLO PSICOMOTOR**

Nombre	“Desarrollo psicomotriz: Coordinación, lenguaje y motricidad”.
Nombre original	Test de desarrollo psicomotor (TEPSI)
Autores	Gloria María Gastiaburú Farfán
Procedencia	Lima
Año	2010
Adaptado	Para su aplicación en niños de 4 años
Ámbito de aplicación	Nivel Inicial
Dimensiones	Lenguaje Motricidad Coordinación

ESCALA

VARIABLE	DIMESIÓN	ITEMS		INSTRUMENTO
DESARROLLO PSICOMOTOR	Coordinación	1,2,3,4,5,6	6	Desarrollo psicomotriz: Coordinación, lenguaje y motricidad”
	Lenguaje	7,8,9,10,11,12	6	
	Motricidad	13,14,15,16,17.18	6	

ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO DE DESARROLLO PSICOMOTOR

DIMENSIÓN	ITEMS	PUNTAJE
1	6	1 al 6
2	6	1 al 6
3	6	1 al 6
TOTAL	18	Mínimo 18
		Máximo 60

NIVELES DE CALIFICACIÓN GENERAL

NIVEL	INTERVALO
Malo	0-13
Regular	14-27
Bueno	28-41
Eficiente	42-54

NIVEL DE CALIFICACIÓN POR DIMENSION

NIVEL	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Malo	0-4	0-4	0-4
Regular	5-8	5-8	5-8
Bueno	9-13	9-13	9-13
Eficiente	14-18	14-18	14-18

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cabe mencionar que para aplicar el instrumento se validó el mismo y se realizó como punto de partida del análisis estadístico, se evaluó la confiabilidad del test que permitió conocer **el Desarrollo psicomotriz: Coordinación, lenguaje y motricidad**". para ello se hizo con la fórmula de Spearman-Brown que permite pronosticar el aumento de fiabilidad obtenida tras el incremento de la longitud de un test, siempre y cuando los ítems añadidos sean paralelos a los ya existentes, la cual se encargó de evaluar tanto las correlaciones de las respuestas entre ítems, así como dentro de los ítems.

El valor obtenido para el **Test, aplicando** la fórmula de Spearman-Brown, Cuadro 1, fue de **($\alpha=0.855$)**, para lo cual es un valor que tiende a 1, por lo que se puede concluir que el cuestionario es confiable para realizar la presente investigación. Estos resultados se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 2:

Fórmula de Spearman-Brown para el Test de Desarrollo Psicomotor

INTRUMENTOS	SPEARMAN-BROWN	INTERPRETACIÓN
TEST	0.855	Es un coeficiente aceptable

Fuente: SPSS Ver 21.0

Base de datos:

Desarrollo psicomotor																										
Nº	Coordinación							Lenguaje							Motricidad											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6		P7	P8	P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	P17	P18						
1	4	4	3	3	4	4	22	Eficient	2	1	3	4	1	4	15	Regular	3	3	4	4	3	4	21	Eficien	58	Bueno
2	4	3	3	3	4	4	21	Eficient	3	2	2	3	4	3	17	Bueno	4	4	4	4	3	4	23	Eficien	61	Eficiente
3	4	3	3	3	4	4	21	Eficient	0	1	4	0	4	0	9	Malo	4	4	4	4	3	4	23	Eficien	53	Bueno
4	4	3	3	3	3	4	20	Bueno	1	2	1	4	3	1	12	Regular	4	4	4	4	3	4	23	Eficien	55	Bueno
5	4	3	3	3	3	4	20	Bueno	3	3	4	4	0	4	18	Bueno	4	3	4	3	3	4	21	Eficien	59	Bueno
6	2	3	3	3	4	4	19	Bueno	0	0	1	1	2	3	7	Malo	3	2	4	3	3	4	19	Bueno	45	Regular
7	4	3	3	3	3	4	20	Bueno	1	4	4	3	2	2	16	Bueno	4	3	4	3	3	4	21	Eficien	57	Bueno
8	4	3	3	3	3	4	20	Bueno	4	2	3	1	1	3	14	Regular	4	3	3	3	3	3	19	Bueno	53	Bueno
9	2	3	3	2	3	4	17	Bueno	1	0	2	4	0	1	8	Malo	2	3	3	3	3	3	17	Bueno	42	Regular
10	4	3	3	3	3	4	20	Bueno	0	1	2	0	2	1	6	Malo	4	3	2	3	3	3	18	Bueno	44	Regular
11	3	3	3	2	3	4	18	Bueno	3	4	2	3	3	3	18	Bueno	3	3	4	3	3	3	19	Bueno	55	Bueno
12	4	4	3	3	4	4	22	Eficient	3	4	3	4	3	2	19	Bueno	4	3	4	4	3	4	22	Eficien	63	Eficiente
13	3	3	2	2	3	2	15	Regular	4	0	2	2	2	3	13	Regular	3	2	3	3	2	3	16	Bueno	44	Regular
14	4	3	3	2	4	4	20	Bueno	2	4	3	3	0	2	14	Regular	4	3	3	4	3	4	21	Eficien	55	Bueno
15	4	4	4	3	4	4	23	Eficient	2	2	4	4	0	1	13	Regular	4	4	4	4	2	4	22	Eficien	58	Bueno
16	4	3	4	3	4	4	22	Eficient	1	4	3	2	3	0	13	Regular	4	4	4	4	2	3	21	Eficien	56	Bueno
17	4	3	3	4	4	3	21	Eficient	2	1	0	4	4	0	11	Malo	3	2	4	4	3	3	19	Bueno	51	Bueno
18	4	3	4	3	4	3	21	Eficient	2	1	2	0	4	4	13	Regular	4	3	4	3	2	2	18	Bueno	52	Bueno
19	4	3	2	3	4	4	20	Bueno	1	0	3	2	1	2	9	Malo	4	2	3	3	2	1	15	Regula	44	Regular
20	4	4	3	3	4	3	21	Eficient	3	2	2	4	4	3	18	Bueno	4	2	4	3	2	4	19	Bueno	58	Bueno
21	4	3	4	3	4	3	21	Eficient	1	4	3	2	0	0	10	Malo	4	2	4	4	2	3	19	Bueno	50	Bueno
22	4	4	4	3	4	4	23	Eficient	3	2	4	4	4	4	21	Eficien	3	3	4	4	3	3	20	Bueno	64	Eficiente

Grado de participación de los juegos cooperativos																														
Nº	Cooperación					Aceptación					Compromiso					Diversión														
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17			P18	P19	P20					
1	3	3	3	3	2	14	Excelen	3	1	3	1	3	11	Bueno	2	3	3	1	3	12	Bueno	2	2	2	3	2	11	Bueno	48	Alto
2	2	2	3	3	2	12	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	2	3	3	3	1	12	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	48	Alto
3	2	2	2	3	1	10	Regular	1	2	3	1	2	9	Regula	1	3	3	1	1	9	Regula	3	1	3	3	1	11	Bueno	39	Regular
4	3	2	3	3	2	13	Bueno	2	1	3	3	2	11	Bueno	1	3	3	3	3	13	Bueno	2	2	2	3	3	12	Bueno	49	Alto
5	2	2	2	3	2	11	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	3	3	3	3	3	15	Excele	2	3	3	2	2	12	Bueno	50	Alto
6	2	3	3	1	2	11	Bueno	3	3	2	1	2	11	Bueno	1	1	2	1	3	8	Malo	3	3	3	1	2	12	Bueno	42	Regular
7	3	3	2	3	1	12	Bueno	1	3	3	2	1	10	Regula	1	3	3	3	2	12	Bueno	2	3	3	3	3	14	Excele	48	Alto
8	2	2	3	3	2	12	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	3	2	3	3	3	14	Excele	2	2	3	2	2	11	Bueno	49	Alto
9	2	1	2	1	1	7	Malo	1	2	2	1	2	8	Malo	2	1	1	1	2	7	Malo	1	1	1	2	2	7	Malo	29	Ninguno
10	2	2	1	1	2	8	Malo	2	1	1	1	1	6	Malo	1	2	1	1	1	6	Malo	1	1	1	1	2	6	Malo	26	Ninguno
11	2	2	3	2	2	11	Bueno	3	3	3	3	1	13	Bueno	1	3	3	3	3	13	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	49	Alto
12	3	2	3	1	3	12	Bueno	3	2	3	3	3	14	Excele	3	2	3	3	3	14	Excele	3	3	3	1	3	13	Bueno	53	Alto
13	2	2	2	1	2	9	Regular	2	2	2	1	2	9	Regula	1	2	1	1	2	7	Malo	2	2	2	2	2	10	Regula	35	Regular
14	2	1	3	3	2	11	Bueno	2	2	3	3	2	12	Bueno	2	3	3	2	3	13	Bueno	1	3	3	3	3	13	Bueno	49	Alto
15	2	2	2	2	2	10	Regular	2	1	1	1	2	7	Malo	1	1	1	1	2	6	Malo	2	2	1	2	2	9	Regula	32	Ninguno
16	2	2	3	3	2	12	Bueno	2	3	3	1	2	11	Bueno	1	3	3	1	1	9	Regula	2	2	2	3	3	12	Bueno	44	Regular
17	2	2	1	1	2	8	Malo	2	1	1	1	2	7	Malo	1	2	1	1	1	6	Malo	3	3	3	1	3	13	Bueno	34	Regular
18	2	3	2	3	2	12	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	2	3	3	3	2	13	Bueno	2	3	2	3	2	12	Bueno	49	Alto
19	2	2	2	2	2	10	Regular	2	1	1	1	2	7	Malo	1	1	2	1	1	6	Malo	1	1	1	1	1	5	Malo	28	Ninguno
20	1	3	3	2	3	12	Bueno	1	2	3	3	3	12	Bueno	1	3	3	3	2	12	Bueno	1	3	3	3	3	13	Bueno	49	Alto
21	2	2	1	1	2	8	Malo	2	2	2	2	2	10	Regula	2	1	1	1	1	6	Malo	2	2	2	2	2	10	Regula	34	Regular
22	3	1	3	3	2	12	Bueno	3	2	3	3	2	13	Bueno	2	3	3	3	2	13	Bueno	3	3	3	2	2	13	Bueno	51	Alto

JUICIO DE EXPERTOS

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración -
Gracias

Apellidos y nombres	<i>Laráté Aguilar Rosa Alcira .</i>
Grado Académico	<i>Bachiller en Educación .</i>
Mención	<i>Educación Inicial .</i>
Firma	 <i>Laráté</i>

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

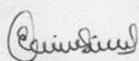
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración -
Gracias

Apellidos y nombres	Salas Salvateira Elizabeth
Grado Académico	Bachiller en Educación Inicial
Mención	Docencia superior - pedagógica
Firma	

Docente de aula 4 años ²⁰ A²⁰

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	RUIZ RUIZ Rosa Nelda
Grado Académico	MAGISTER EN EDUCACIÓN
Mención	PSICOLOGIA EDUCATIVA
Firma	 Mg. Rosa Nelda Ruiz Ruiz DIRECTORA

CONSTANCIA DE
APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN.
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD.
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SANTIAGO DE CHUCO.
I.E.I. N° 1761 "CLORINDA FLOR MARINA BEJARANO VALLEJO".
R. D. R. N° 1225 - Fundada el 14 de abril de 1988.

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL".

CONSTANCIA

El Director(a) de la Institución Educativa.....

HACE CONSTAR

Que, la Bachiller en Educación, Consuelo Rosmery Castro Trelles identificada con DNI n° 18221324, ha aplicado sus instrumentos de investigación con los niños de 4 años de esta institución en el desarrollo de sus actividades académicas para la ejecución de su Tesis: **Los juegos cooperativos y el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la I.E.I n° 1761 "C.F.M.B.V.", de Santiago de Chuco - 2018**, el día martes 24 de octubre del 2018.

Trabajo de Investigación que le permitirá obtener su Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial en la Universidad San Pedro.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente,

Santiago de Chuco, 25 de octubre del 2018.

