

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD
DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES SECCIÓN DE
POSTGRADO**



**Autoestima y niveles de rendimiento académico en
estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San
Pedro-Huacho, 2017-I**

Para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención
en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Autora: Contreras

Moreno, Lucila

Asesor:

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote - Perú

2020

INDICE

| | |
|--|-----|
| 1. PALABRAS CLAVE | iv |
| 2. TITULO..... | v |
| 3. RESUMEN | vi |
| 4. ABSTRACT | vii |
| 5.- Introducción..... | 8 |
| 5.1.- Antecedentes y fundamentación científica | 8 |
| 5.1.1. Antecedentes | 8 |
| 5.1.2 Fundamentación Científica. | 8 |
| 5.2. Justificación | 22 |
| 5.3. Problema | 23 |
| 5.4. Conceptualización y Operacionalización de las variables | 23 |
| 5.4.1. Variable X: Autoestima | 23 |
| 5.4.2. Variable Y: Rendimiento académico..... | 24 |
| 5.4.3. Operacionalización de las variables | 25 |
| 5. 5. Hipótesis..... | 27 |
| 5. 6. Objetivos | 27 |
| 5. 6.1. Objetivo General | 27 |
| 5. 6.2. Objetivos específicos..... | 27 |
| 6. METODOLOGIA..... | 28 |
| 6.1. Tipo y diseño de investigación..... | 28 |
| 6.2. Población | 28 |
| Muestra..... | 29 |
| 6.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 29 |
| 6.3.1. Técnicas | 29 |
| 6.3.2. Instrumentos | 29 |
| 6.4. Análisis y procesamiento de la información. | 30 |
| 7. RESULTADOS | 31 |
| 7.1. Presentación de los resultados..... | 31 |

| | |
|--|----|
| 7.1.1. Resultados de Autoestima | 31 |
| 7.2. Prueba de Hipótesis | 33 |
| 7.2.1. Planteamiento de Hipótesis General | 33 |
| 8.- Análisis y Discusión | 35 |
| 9.- Conclusiones y Recomendaciones | 37 |
| 9.1 Conclusiones | 37 |
| 9.2 Recomendaciones..... | 38 |
| 10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 39 |
| <u>11. ANEXOS</u> | 42 |

1. PALABRAS CLAVE

| | |
|---------------------|------------------------------------|
| Tema | Autoestima y rendimiento académico |
| Especialidad | Educación |

KEY WORDS

| | |
|------------------|--------------------------------------|
| Topic | Self esteem and academic performance |
| Specialty | Education |

| Línea de investigación | Área | Sub Área | Disciplina |
|--|--------------------|------------------------------|--|
| Preparación de docentes y desarrollo profesional | Ciencias Sociales. | 5.3 Ciencias de la educación | • Educación general (Incluye capacitación, pedagogía). |

2. TITULO

**Autoestima y niveles de rendimiento académico en
estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San
Pedro-Huacho 2017-I**

**Self-esteem and levels of academic performance in students
of the 1st cycle of Psychology at the San Pedro-Huacho
University 2017-I**

3. RESUMEN

Se presenta esta investigación con el propósito de determinar la relación entre la autoestima y los niveles de rendimiento académico en estudiantes I ciclo - Psicología Universidad San Pedro Huacho 2017. Se tomó como muestra a 41 estudiantes y se consideró el tipo de investigación correlacional, así mismo el diseño de investigación es no experimental de corte transversal, se evaluó el nivel de la autoestima mediante el Inventario de Autoestima – Coopersmith y para el rendimiento académico como instrumento el acta de notas del sistema. En este estudio se determinó mediante el estadístico correlacional Rho de Spearman que dio un valor de $r = 0.439$ el cual determinó una relación moderada de asociación, aceptando la hipótesis de investigación.

4. ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between self-esteem and academic performance in the students of the 1st cycle of the School of Psychology of the San Pedro University, Huacho 2016 Branch. We worked with a sample of 41 students and chose the type Correlational research research design is also non-experimental cross-sectional, to assess the level of self-esteem was used the Self-esteem Inventory - Coopersmith and for academic performance as an instrument notes system. In this study, it was determined by Spearman's Rho correlation statistic that gave a value of $r = 0.439$ which indicates that there is a moderate association relationship, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis.

5.- Introducción

5.1.- Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

Consideramos lo esencial sobre las investigaciones realizadas, de igual modo, las bases teóricas que sustentan los planteamientos del trabajo realizado.

Gronerth, (2018) en su trabajo de investigación que fue de tipo no experimental correlacional y transversa, muestra respecto a la variable autoestima, los resultados obtenidos permiten verificar que el 100% de estudiantes (98), el 44.9% (44) estudiantes presentaron una autoestima alta (positiva); mientras que 34.7% (34) estudiantes reportaron una autoestima media y el resto 20.4% (20) estudiantes presentaron una autoestima baja. Los resultados sobre la variable rendimiento escolar permiten concluir del 100% (98) estudiantes evaluados, el 79.6% (78) estudiantes presentaron un nivel de rendimiento escolar promedio A, logro previsto, un 12% obtuvieron un nivel de rendimiento escolar B, en proceso, 6% obtuvieron un rendimiento escolar de AD, logro destacado y el resto 2% obtuvo un nivel C, en inicio. Se determinó que existe influencia significativa de autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de primari en la institución educativa N° 601387 distrito de San Juan Bautista - 2015, así lo demostró la prueba no paramétrica de libre distribución Chi cuadrada, con nivel de significancia de 0.05%.

Para Apaza (2018), en su trabajo de investigación, llega a la conclusión que definitivamente por los resultados obtenidos la relación que se dio entre el nivel de autoestima de estudiantes y su rendimiento académico, esta relación es muy significativa; por lo que se hace necesario fortalecer la autoestima en los estudiantes, cualquiera fuera su especialidad, a fin de que sus rendimientos académicos mejoren y por ende su preparación profesional sea más eficiente.

Por otro lado Flores (2018) hace referencia que los resultados más relevantes fueron la influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de primaria en la institución educativa N° 61006 Belén, 2015, se obtuvo el resultado de 61.5%, de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alta, el 55.6% señalan que no tienen hábito de estudio. Referente al rendimiento escolar el 75.4% tienen calificativos de A, lo que significa logro previsto. Los resultados evidenciaron que existe una influencia significativa de ($p = 000$).

Para Astorayme (2017) Los principales resultados fueron: según la dimensión en sí mismo, el 53% tiene autoestima de medio a bajo, según dimensión social el 50% alcanzó autoestima de medio a alto en 50%, según dimensión hogar la autoestima fue de medio a bajo en 50%. El rendimiento académico fue medio en 47% al igual que bajo y solo el 6% tuvo rendimiento alto. Conclusión: Se encontró que existe relación entre las variables de estudio.

Asimismo Infantes (2016) en su trabajo de investigación revela que del total de los estudiantes, 36 de ellos; es decir el 45% cuentan con un nivel baja de autoestima y media lo que repercute en su proceso de aprendizaje haciendo que su rendimiento académico alcance al nivel de proceso; 26 estudiantes del grupo muestra, el 33%; demuestran su nivel de autoestima medio alta, y su rendimiento académico alcanza el nivel de logro previstos; entre tanto 9, el 11% de los estudiantes alcanzan a desarrollar un nivel alta de autoestima y estos estudiantes son los que alcanzan a desarrollar buenos aprendizajes llegando en su rendimiento académico al nivel de logro destacado. Los resultados antes descritos evidencian la importante relación que se dio entre las variables que se estudiaron en la presente investigación.

Cabrera, A. Aguirre, N. Alarcón, A. y Cabrera W. (2016). En su investigación de tipo o correlacional tuvieron el propósito de medir el grado de relación que existe entre las dos variables. El diseño de investigación que se utilizó es transversal en el tiempo y no experimental. Para la medición de la variable autoestima se utilizó como instrumento de medición el test psicológico conformado por 20 ítems. En la muestra se utilizó total de la población de alumnos matriculados en el semestre académico 2014 II (176 estudiantes).

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: que la autoestima que percibe mayormente en el nivel medio con 56.6% de la población; que la variable rendimiento académico en los estudiantes de Tecnología Médica de la UNJ, se concentran mayormente en el nivel regular (11-14) con 80.7% de la población y ningún estudiante en el nivel muy bueno y finalmente la relación de la variable rendimiento académico con la variable autoestima de los estudiantes en la carrera profesional Tecnología Médica es positiva con $r=0.462$.

Alcántara, Daniel (2006), en la investigación realizada sobre el tema de autoestima y los principales factores que determinan en nivel de autoestiman que posees; arriba a las conclusiones siguientes: Entre el nivel de autoestima y el clima o ambiente familiar de los estudiantes existen diferencias significativas; por lo que es notorio que los estudiantes procedentes de familias bien constituidas con la presencia de ambos padres, en las que los alores y principios son normas de vida; son personas con más seguridad en sí mismas y por ende con un nivel de autoestima muy bueno; lo que no sucede con los estudiantes cuya procedencia son hogares disfuncionales o que viven en familias marcadas por actos de violencia permanente y continua; estos estudiantes, lamentablemente presentan niveles muy bajos de autoestima.

5.1.1.2. Fundamentación científica

5.1.1.2.1. Autoestima

Autoestima es un tema que abarca a muchos aspectos y factores para profundizar y ahondar en conocimientos al respecto; sin embargo, luego de haber leído a varios autores y consultar bibliografía importante en el tema, trataremos de aproximarnos a su concepto; teniendo en cuenta aportes de importantes personalidades que han dedicado sus investigaciones al estudio de este tema; así tenemos:

Reasoner, (1982). En uno de sus estudios se aproxima a la definición de la autoestima y dice: Es la valoración y grado de importancia que cada ser humano tiene de sí mismo y que de esta valoración depende para que pueda auto realizarse buscando posibilidades de superación personal, pero teniendo en cuenta de ser responsable en su manera de proceder ante y los demás.

La aportación que hace este autor, resulta muy importante y valiosa; ya que, si lo trasladamos al campo de formación pedagógica o al ámbito educativo y de formación, por lo que nos permite analizarlo es sus tres componentes básicos y que este autor menciona detalladamente: Primero que la importancia y el valor son necesidades inherentes y propias del ser humano; por ello se debe brindar al individuo desde sus primeros años de vida ambientes y condiciones que le favorezcan fortalecer su amor propio y que con el paso de los años lleguen a ser jóvenes orgullosos de sí mismos por los logros que alcancen pero a la vez fortaleciendo sus potencialidades y apoyándole en sus debilidades, siempre haciéndole sentir que es importante y capaz de plantarse y lograr desafíos y retos y que debe sentirse orgulloso de lograrlo y si en el intento fracasaran o fueran sin querer víctimas de la adversidad, la familia y entorno más cercano están obligados a brindarle el soporte emocional necesario para salir adelante y proyectarse hacia el futuro, evitando que caiga víctima de la desvaloración.

Santrock, (2006). Este autor por su parte se refiere a la baja autoestima; como una condición o factor que forma parte de problemas psicológicos y que es determinante en el rendimiento o productividad de las personas tanto en el ámbito educativo como en campo profesional, pero que a la vez ejerce una poderosa influencia en el proceso de socialización e integración en el ambiente social en donde se desenvuelve.

Es un acto de valoración que cada uno tiene de sí mismo; si el ser humano siente que tiene valor y que cumple un papel importante en su desarrollo personal; entonces influirá en el nivel de autoestima que vaya adquiriendo y así todo cuanto actividad que realice lo hará con eficiencia, tanto en el plano laboral como académico y alcanzará con mucha facilidad sus metas y sueños; por el contrario, si se siente y considera con muy poco valor o que acaso no vale nada; entonces tampoco se sentirá motivado por esforzarse para lograr sus objetivos. Estos tipos de personas son los que siendo jóvenes tienen bajo rendimiento académico en la universidad.

Santin, (1997). Este autor centra su estudio en hacer o realizar propuestas sugerentes, pero a la vez eficientes que todos los docentes al ejercer su labor deberían tenerlos en cuenta para desarrollar, incrementar y fortalecer la autoestima en sus estudiantes; estas recomendaciones son:

- Usar y tener siempre frases de elogio dispuestas para expresarlas a los estudiantes.
- Evitar en todo momento las expresiones con muestras de reprobación.
- Dar la posibilidad a sus ideas como válidas, respetándolas y tratando de no hacerle sentir que sus ideas no valen o que está totalmente equivocado.
- Promover las preguntas abiertas de manera constante dando la posibilidad a que todo el grupo participe, aún el que se siente con menos

posibilidades de hacerlo, el docente debe buscar por todos los medios que todos participen activamente de las sesiones de clase.

- No debe dejar tareas o actividades sin revisar y no se debe descuidar de resaltar lo que el estudiante trabajó bien.
- Siempre debe dar muestras de optimismo y dedicación a su trabajo de enseñanza y acompañamiento de los aprendizajes.
- Respetar el estilo de aprendizaje.

Valbuena, (2002); este autor enfoca su estudio al rol que deben cumplir las casas superiores de estudio o las universidades al asumir el compromiso de hacer el seguimiento constante y permanente del grado de autoconocimiento y autocontrol así como de su autoestima que tiene el estudiante; esto permitirá tener un programa de apoyo a los estudiantes a fin de contribuir con ellos en la calidad de aprecio y amor que se tengan a sí mismos; de la misma forma este programa permitiría hacer un seguimiento al joven universitario a fin de ayudarlo a direccionar los objetivos de su vida de manera responsable en armonía constante con el ambiente o contexto en el que se desenvuelve; de esta manera progresarían significativamente en sus estudios universitarios y se evitaría los altos índices de deserción universitaria así como ayudaría al logro de su meta profesional y a direccionar su vida y planes en función a un proyecto de vida que le permita la realización personal y profesional.

En este contexto, si las Universidades cumplieran este rol; los resultados de los estudios universitarios, tendrían niveles más altos y no habría tanto fracaso escolar universitario, teniendo en cuenta que cuando los jóvenes se inician en la vida universitaria; existe un gran porcentaje de estudiantes que

viven solos sin la familia y son vulnerables a conductas que podrían perjudicar el afianzamiento de su autoestima y autorrealización personal.

Por su parte (Larrosa, 2005) explica que concurren diversos factores que implican el fracaso universitario y manifiesta que existen un conjunto de factores determinantes en este fracaso; entre estos factores sobresalen los factores personales; estos factores personales son determinados por el conjunto de particularidades que poseen estos estudiantes como las psicológicas y neurobiológicas. El aspecto psicológico es muy importante, pues forman parte de ello la inteligencia, la motivación intrínseca, la personalidad, los trastornos emocionales que son consecuencia de los desarrollos biológico y cognitivo; todos estos factores van configurando el nivel de autoconocimiento y autoestima, lo que implica la autovaloración que cada uno se tiene de sí mismo.

Todos estos factores determinarán la motivación e interés en los estudiantes universitarios por tener un Rendimiento Académico adecuado; que les permita trabajar por la conquista y logro de sus sueños y anhelos que le permitirán su realización profesional y personal y por ende un sujeto activo de cambio para su sociedad en la carrera profesional que le toque asumir.

De ello deducimos que cuando un estudiante tiene su autoestima en un buen nivel, podrá tener muchos logros y éxitos, y aunque en algún momento le invadan las adversidades; hará de ellas una oportunidad de aprendizaje y crecimiento personal.

(Bricklin, 1988) realizó una investigación con alumnos de una escuela elemental y encontró que el grado de cooperación y la apariencia física son factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como

más inteligentes y mejores estudiantes y por ende afectar su rendimiento escolar.

Según (Coopersmith, 1976) señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

- a. Autoestima aspecto o área personal: Es la valoración y estima que la persona tiene de uno mismo en el aspecto de su imagen corporal y sus cualidades que le hacen sentirse bien consigo mismo; estas cualidades son sus habilidades, destrezas, capacidades, su nivel de importancia y productividad, pero sobre todo el nivel de su dignidad.
- b. Autoestima aspecto o área académica: Dimensión de la autoestima que consiste en la evaluación y valoración que el sujeto se hace en relación a su desempeño y progreso en el área escolar y académica; esta dimensión de la autoestima es importante y relativamente influyente y determinante en los resultados académicos; puesto que un estudiante que sienta que sobresale en un grupo por su rendimiento y que se siente orgulloso por ello; siempre buscará mantenerse en ese nivel, esforzándose por sobresalir académicamente siempre.
- c. Autoestima en el área o aspecto de la familia: Es otra dimensión interesante y tiene que ver con el nivel de valoración y evaluación que el sujeto hace y tiene de sí mismo en relación al ambiente familiar al que pertenece; en esta dimensión juega un papel fundamental el rol que cada integrante de la familia cumple en relación al otro; pues el buen trato, el respetar el espacio de cada uno, el hacer sentir importante a todos y cada uno de los integrantes de la familia le otorgará orgullo y dignidad a cada uno de ellos.

- d. Autoestima en el área o aspecto social: Esta dimensión se da en la interrelación con los demás en los diferentes contextos en los que el individuo se relacione o interactúe, la valoración que el sujeto o individuo tenga en esta dimensión de su sociabilidad.

Cortez (1998). Por su parte este autor al referirse a las dimensiones de la autoestima, manifiesta que ésta tiene dimensiones de diferente naturaleza; entre las cuales indica que se encuentran tres componentes importantes: El componente cognoscitivo, el emocional y el conductual, cada uno de ellos con sus propias características y peculiaridades. Así tenemos:

- El Componente Cognoscitivo: Denominado o conocido también como autoconocimiento; tiene que ver con la valoración y auto concepto, auto comprensión autoimagen que cada uno tiene de sí mismo. Se refiere pues, imagen mental que cada quien tiene de sí, lo constituyen la parte cognitivas y percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y que le permiten elaborarse una imagen de valoración.
- El componente emocional: La valoración o imagen que tiene el sujeto sobre el saber manejar y controlar sus propias emociones y sentimientos, ante determinadas circunstancias, tiene que ver mucho con cuanto el sujeto sabe manejar su dominio propio.
- El componente conductual: Componente que tiene que ver con la valoración que el sujeto hace de sí mismo en relación a la forma de actuar en diversos contextos, la forma de interactuar y la aceptación por sus actos que tenga ante los demás. Este componente tiene que ver con la capacidad de la toma de conciencia sobre los actos que realizamos.

- El autoconocimiento, es sumamente necesario e importante que pueda ser desarrollado y dedicado un poco de tiempo para reflexionar sobre ello; pues esto permitirá y favorecerá la autorregulación y la propia dirección de nuestro destino, es también un componente determinante en la formación de la autoestima y permitirá hacer frente a las circunstancias adversas que nos toque enfrentar.

5.1.1.2.1. Rendimiento Académico

Del latín *reddere* (restituir, pagar), Rendimiento, se entiende a la interrelación existente entre el esfuerzo obtenido y el resultado que es el producto; vale decir, el éxito que se alcance en lo cognitivo es el resultado del esfuerzo que es medido a través de los cuestionarios de evaluación.

Según (Caraballo, 1985), define al rendimiento académico como la capacidad de cómo el alumno actúa en relación a los conocimientos y aprendizajes que adquiere en las diferentes áreas curriculares dentro de su proceso de formación académica.

A la vez (Borrego, 1985) lo concibe como el logro del aprendizaje obtenido a través de las diferentes actividades desarrolladas por el docente con relación a los objetivos planificados previamente.

Por otro lado (Páez, 1987), señala que el rendimiento académico es el grado obtenido de los objetivos propuestos, y las condiciones bajo las cuales se produjo ese logro.

Vildoso. (2003). Este autor sostiene que el rendimiento académico universitario es el resultado del aprendizaje, en el que actúa el profesore como un guía y orientador y la actuación constante y permanente del estudiante; de

lo que se deduce que la mayoría aprendido no es producido por el actuar docente sino también por el descubrimiento de los propios estudiantes.

Según Figueroa. (2004). El Rendimiento Académico es el nivel de aprendizajes y conocimientos alcanzados como producto o resultado de una serie de acciones que transforman el aspecto cognoscitivo de los estudiantes a través del proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas transformaciones cognoscitivas producidas en el educando influyen también en el crecimiento y desarrollo de su personalidad y su calidad en su formación y perfeccionamiento de su profesión. De esto se puede deducir que el Rendimiento Académico no sólo se determinan por los calificativos que el estudiante obtiene en las diferentes evaluaciones y exámenes u otras actividades evaluadas; sino que se evidencian en el conjunto de habilidades, destrezas, capacidades que el estudiante desarrolla que en muchos casos no son medibles por un calificativo pero que sí le perfeccionan y le hacen competente en las actividades que desarrolla y que evidencian una madurez fisiológica y psicológica.

Evaluando el Rendimiento Académico

Es un proceso delicado en el que se tienen que tener en cuenta varios aspectos como los momentos en los que se evalúa, las circunstancias a evalúa, la materia o contenidos temáticos que se evalúa a fin de poder analizar y emitir un juicio de valor acerca del rendimiento y progreso de los estudiantes; considerando los estilos y ritmos en los que aprende y los diferentes instrumentos de evaluación debidamente elaborados y seleccionados e acuerdo a la información que como docentes se quiere obtener de nuestros estudiantes.

Para ello la evaluación, pese a que puede ser producto del contexto; sin embargo, se tiene que planificar desde el

momento mismo de la programación, esto evitará la improvisación y además nos permitirá tener claros los objetivos que se pretenden alcanzar a fin de garantizar que lo que se enseña es lo que el alumno necesita aprender.

Para que el proceso de evaluación sea eficiente en cuanto a los fines y propósitos que tiene o persigue, es necesario tener en cuenta varios aspectos a considerar, a fin de que se pueda verificar con eficacia los aprendizajes o logros alcanzados por los estudiantes; estos aspectos a considerar son los siguientes:

Fases de la Evaluación:

La evaluación es un proceso que implica responsabilidad máxima de quienes participan tanto como evaluados, así como de los evaluadores, por esta razón debe ser prevista desde el momento mismo de la planificación o programación, cuando el maestro plantea los indicadores o desempeños con los que evaluará las diferentes capacidades y actitudes de los estudiantes; por lo mismo este proceso implica las fases o etapas siguientes:

Primera fase o etapa: Corresponde a preguntarse como maestros las siguientes interrogantes:

¿Qué evaluaré?

En esta fase o momento se tiene que seleccionar las capacidades y actitudes observables durante la unidad o actividades de aprendizaje, en relación a lo indicado o los objetivos de aprendizaje.

¿Para qué evaluar?

La respuesta a esta interrogante es fundamental, porque permitirá al docente tener una idea clara qué quiere medir o contrastar en el avance académico de los

estudiantes; los productos pues permitirán toma medidas acerca de lo que los alumnos vayan avanzando.

- **¿Cómo evaluaré?**

El maestro debe seleccionar las técnicas e instrumentos, así como los procedimientos más apropiados a fin de comprobar y verificar los avances o logros obtenidos y alcanzados por los estudiantes.

Al selecciona y elaborar los instrumentos de evaluación el docente debe tener especial cuidado de elaborar y seleccionar los indicadores de evaluación; pues servirán de referente importante para medir los logros alcanzados. A veces se hace necesario cambiar o modificar el instrumento que se pensaba utilizar. Todo debe estar en función a la información que queremos obtener.

Al selecciona y elaborar los instrumentos de evaluación el docente debe tener especial cuidado de elaborar y seleccionar los indicadores de evaluación; pues servirán de referente importante para medir los logros alcanzados. A veces se hace necesario cambiar o modificar el instrumento que se pensaba utilizar. Todo debe estar en función a la información que queremos obtener.

¿Cuándo evaluar?

Recordemos que la evaluación se hace en diferentes momentos; cualquier momento en el que se aplique será importante y trascendente de acuerdo a la información que se requiera, se puede realizar una evaluación diagnóstica que nos permita ver en qué nivel se encuentran los estudiantes o qué es lo que deben o necesitan avanzado y la evaluación de salida para verificar cuanto es que aprendieron en el proceso.

Segunda fase o etapa: El momento de la evaluación:

En este momento o etapa en donde se aplica los cuestionarios de evaluación debidamente planificados y elaborados. En este momento tanto los evaluados como los evaluadores deben ser lo más objetivos posibles a fin de garantizar la originalidad de los resultados

Tercera fase o etapa: Obtención de resultados.

Este es el momento en el que se tienen que analizar cada uno de los resultados obtenidos por los estudiantes; este momento es importante y fundamental en las decisiones que como maestros tenemos que tomar; vale decir, que verificaremos si estamos yendo por buen camino o si es necesario hacer reajustes o reforzamientos en aras de que todos logren los objetivos previstos.

La medición del Rendimiento académico:

Se utilizan una serie de instrumentos que son aplicables conforme a la información que se requiera recoger; esta medición se hace con la finalidad de dar u otorgar un valor a lo que el alumno ha aprendido. Existen diferentes formas de expresar los resultados ya que puede ser literal, numérico o gráfico; cada uno de ellos con una determinada valoración que indica el nivel que ha logrado alcanzar el estudiante.

El MINEDU; para la educación Básica Regular tiene una escala de valoración que en el nivel inicial y primaria es el literal y en la secundaria y la etapa de Educación Superior el numeral; pero que se relacionan entre sí en cuanto al nivel de logro que alcanzan; estas escalas son las siguientes:

AD: (18 – 20) Cuando el estudiante está evidenciando un nivel de logro Satisfactorio de acuerdo a los estándares de aprendizaje para cada grado y ciclo educativo.

A: (15-17) Cuando el alumno ha alcanzado en nivel de logro Previsto.

B: (11-14) Llegan a este nivel los estudiantes que tienen el nivel de logro En Proceso o en avance a lograr los aprendizajes esperados; y que en todo caso requieren de un acompañamiento permanente y constante para lograrlo.

C: (0-10) En este nivel se encuentran los estudiantes que están en nivel de Inicio en su aprendizaje. Estos estudiantes son los que presentan dificultades en la construcción de sus conocimientos y por tanto requieren de acompañamiento e intervención de los docentes teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de cómo aprenden.

5.2. Justificación

La presente investigación se justifica en querer saber su conducta de los estudiantes, reflejados en el nivel de autoestima que tienen los estudiantes de nuestra muestra, nos permitirá reflexionar y preocuparnos por modificar nuestro comportamiento y realizar mejor la tutoría con nuestros estudiantes y sus familias para que mejore sus vivencias personales, familiares y sociales, en su vida diaria.

Con el desarrollo de la investigación también se busca motivar e indicar a los profesores, instituciones educativas y padres de familia a fin de que como entes educadores puedan planificar e incentivar la presencia de charlas y talleres formativos en cuanto a la formación positiva de la autoestima de los niños y jóvenes; pues si nuestra preocupación se centrara en ello tendríamos más y mejores resultados no únicamente en rendimiento académico sino en la consolidación de valores y la formación de una sociedad con mayor desarrollo en cuanto a conocimientos y a principios morales y éticos que otorguen

seguridad y calidad de vida que tanta falta hace en estos últimos años en los que las cifras muestran el deterioro de la sociedad en cuanto a valores pero también en cuanto a niveles educativos y de formación profesional que no están a la altura de las demandas contextuales.

Cabe señalar, que si los profesores deben conocer mejor la autoestima de sus estudiantes serán sensibilizados y realizarán mejores prácticas pedagógicas reflejando una mejora en su desempeño profesional y personal, en la sección y la Institución con el propósito de mejorar significativamente el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, principalmente de los estudiantes universitarios de nuestra casa superior de estudios.

5.3. Problema

¿Cuál es la relación entre autoestima y niveles de rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017?

5.4. Conceptualización y Operacionalización de las variables

5.4.1. Variable X: Autoestima

Definición conceptual

La autoestima es el concepto y valor que cada ser humano tiene de sí mismo; esta valoración se produce como resultado de la calidad de los sentimientos, experiencias, emociones, pensamientos y conocimientos que se adquieren a lo largo de la vida. Se relaciona con nuestra identidad y el valor en relación a los demás

.

Definición operacional

Se va a evaluar con el Inventario de Autoestima de Coopersmith que mide las dimensiones: autoestima general, social, hogar y padres y escolar académica.

5.4.2. Variable Y: Rendimiento académico

Definición conceptual:

Conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos y capacidades obtenidas por los estudiantes luego de un proceso de aprendizaje; que le posibilita ser competente en tal o cual área o conocimiento; pero que no basta saber o conocer; sino lo que podemos transformar o cambiar gracias a ese nuevo conocimiento.

Definición operacional

La evaluación del rendimiento será trabajado mediante la dimensión del nivel de rendimiento académico propuesta por Edith Reyes Murillo

5.4.3. Operacionalización de las variables

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA |
|----------------------------------|------------------------------|--|--|---------------------------|
| Variable X: Autoestima | Autoestima General | Valora sus conductas auto descriptivas, corresponde al nivel de aceptación con la persona | 1-2-3-8-9-10-15-16-17-22-23-24-29-50-51-52-57 y 58 | Inventario de Coopersmith |
| | Autoestima social | Valora sus conductas auto descriptivas en relación con sus pares, corresponde al nivel de aceptación con la persona | 4-11-18-25-32-39-46-y 53 | |
| | Autoestima hogar y padres | Valora sus conductas auto descriptivas en relación a sus familiares directos, Corresponde al nivel de aceptación con la persona | 5-12-19-26-33-40-47-54 | |
| | Autoestima escolar académica | Valora sus conductas auto descriptivas en relación con sus condiscípulos y profesores, corresponde al nivel de aceptación con la persona | 7-14-21-28-35-42- | |

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE |
|---|--------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Variable Y: Rendimiento Académico | Excelente | 20-15 | Alto |
| | Bueno | 14.99-13 | Medio |
| | Regular | 12.99-11 | Bajo |
| | Malo | 10.99 – Menos | Deficiente |

Tabla de la Variable Y

***Categorización del Nivel de Rendimiento Académico
(según Edith Reyes Murillo)***

| Notas | Valoración del Aprendizaje Logrado |
|---------------|------------------------------------|
| 20 – 15 | Alto |
| 14.99 – 13 | Medio |
| 12.99 – 11 | Bajo |
| 10.99 – menos | Deficiente |

Fuente: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er Grado de Educación Secundaria. Lima, 1988.

5. 5. Hipótesis

La relación entre autoestima y rendimiento académico es significativa en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017.

5. 6. Objetivos

5. 6.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017.

5. 6.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017.
- Identificar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017.
- Establecer si existe relación entre la autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017.

6. METODOLOGIA

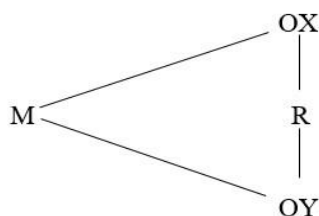
6.1. Tipo y diseño de investigación

6.1.1. El tipo de investigación

Es descriptivo correlacional, de corte transversal o transaccional porque trata de establecer relaciones entre las variables Autoestima y rendimiento académico.

6.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental transversal, además se establece el coeficiente de correlación entre las variables, cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

X: variable 1

Y: variable 2

R: Coeficiente de correlación.

6.2. Población

La distribución de la población se conformó por 41 estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro filial-Huacho. 2017

Tabla N° 1: Distribución de la población estudiantil del I ciclo 2017 de psicología de la Universidad San Pedro.

| CICLO | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|--------------|---------|---------|-------|
| I | 11 | 30 | 41 |
| TOTAL | 11 | 30 | 41 |

Fuente: Información de la dirección d la Universidad San Pedro.

Muestra.

Se seleccionó de manera intencionada, considerando a la población como muestra.

6.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**6.3.1. Técnicas**

Autoestima : Encuesta

Rendimiento académico: Actas de evaluación.

6.3.2. Instrumentos

Autoestima : Inventario de Coopersmith

Rendimiento académico: Registro auxiliar

Validez

Validez del instrumento (Inventario de Coopersmith) validado internacionalmente.

Confiabilidad

Prueba Alfa de Cronbach

.

Tabla 2.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,885 | 24 |

Fuente. Elaboración propia.

En cuanto al presente instrumento luego de realizar los cálculos respectivos se verificó un nivel satisfactorio de confiabilidad de 0.885 lo que significa que los resultados de opinión respecto a los ítems se encuentran relacionados altamente confiable y muy aceptable.

6.4. Análisis y procesamiento de la información.

Los resultados para la variable Autoestima se obtuvieron de la aplicación de encuestas, mientras que para la variable rendimiento académico de los estudiantes se obtuvieron del record académico de los mismos, considerando el promedio de las calificaciones obtenidas correspondientes al ciclo 2017-I.

Los resultados serán llevados a una base de datos según el Software estadístico SPSS versión 24 en español y trabajados desarrollando la estadística descriptiva y finalmente la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis utilizando para ello la prueba Rho de Spearman.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación de los resultados

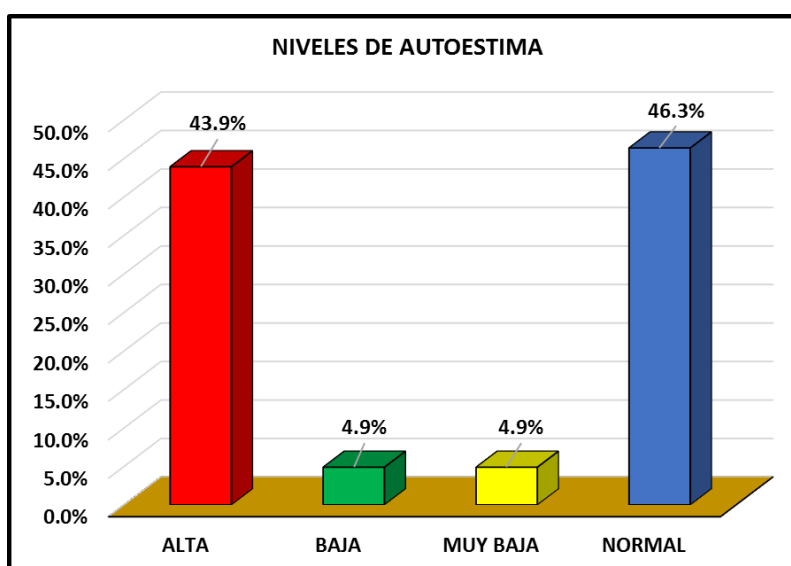
7.1.1. Resultados de Autoestima

TABLA 3: Niveles de autoestima de los estudiantes del I ciclo Psicología
Universidad San Pedro- Huacho

| AUTOESTIMA | | |
|--------------|------------|---------------|
| NIVELES | Frecuencia | Porcentaje |
| ALTA | 18 | 43.9% |
| BAJA | 2 | 4.9% |
| MUY BAJA | 2 | 4.9% |
| NORMAL | 19 | 46.3% |
| Total | 41 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 1: Representación de la Variable Autoestima



Fuente: Elaboración propia

La figura. 1, un 46,3% de a los estudiantes I ciclo Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017, apreciamos una autoestima de nivel normal, un 43,9% mostrando una autoestima alta, un 4,9% una autoestima baja y otra 4,9% muy baja.

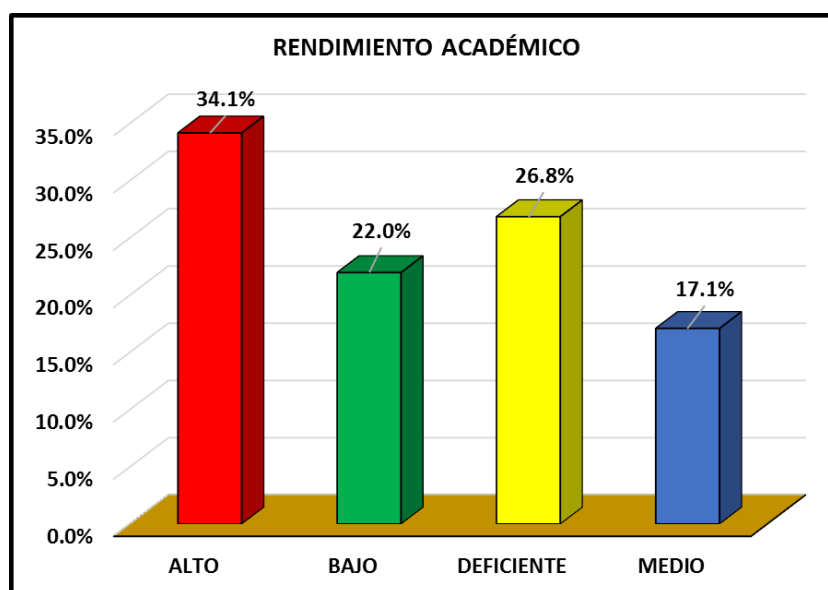
7.1.2. Resultados de la Variable Rendimiento Académico

TABLA 4: Niveles de rendimiento académico de los estudiantes del I
Psicología de la Universidad San Pedro -I Huacho

| RENDIMIENTO ACADÉMICO | | |
|-----------------------|------------|------------|
| NIVELES | Frecuencia | Porcentaje |
| ALTO | 14 | 34.1% |
| BAJO | 9 | 22.0% |
| DEFICIENTE | 11 | 26.8% |
| MEDIO | 7 | 17.1% |
| Total | 41 | 100.0% |

Fuente Análisis documental

Figura 2: Niveles de Rendimiento Académico



Fuente: Elaboración Propia

De la fig. 2, un 34,1% de a los estudiantes I ciclo- Psicología Universidad San Pedro, Huacho, 2017 consiguieron un nivel alto en su rendimiento académico, un 26,8% obtuvieron un nivel deficiente, un 22,0% alcanzaron un bajo nivel y un 17,1% lograron un nivel medio.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

TABLA 5. Relacionados a las variables autoestima y rendimiento académico

| Variables y dimensiones | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------|--------------|----|----------|
| | Estadístico | gl | Sig. (p) |
| Autoestima total | ,901 | 41 | ,002 |
| Rendimiento académico | ,892 | 41 | ,001 |

Fuente: Elaboración propia

La TABLA 5 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk (S-W). Se observa que las variables y dimensiones no se aproximan a una distribución normal ($p < 0.05$). En este caso debido a que se determinaran correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

7.2. Prueba de Hipótesis

7.2.1. Planteamiento de Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Psicología, Universidad San Pedro- Huacho 2017.

H₁: Existe relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Psicología Universidad San Pedro- Huacho 2017.

7.2.2 Demostración de la Hipótesis

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica (p) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H_0 .

Si el valor de $p < 0.05$ se acepta H_1 .

Aplicamos SPSS v24:

TABLA 06: Correlación Rho de Spearman

Relación entre la autoestima y el rendimiento académico

Correlaciones

| | | Autoestima total | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Autoestima total | 1,000 | ,415** |
| | | | ,007 |
| | | 41 | 41 |
| | Rendimiento académico | ,415** | 1,000 |
| | | ,007 | |
| | | 41 | 41 |

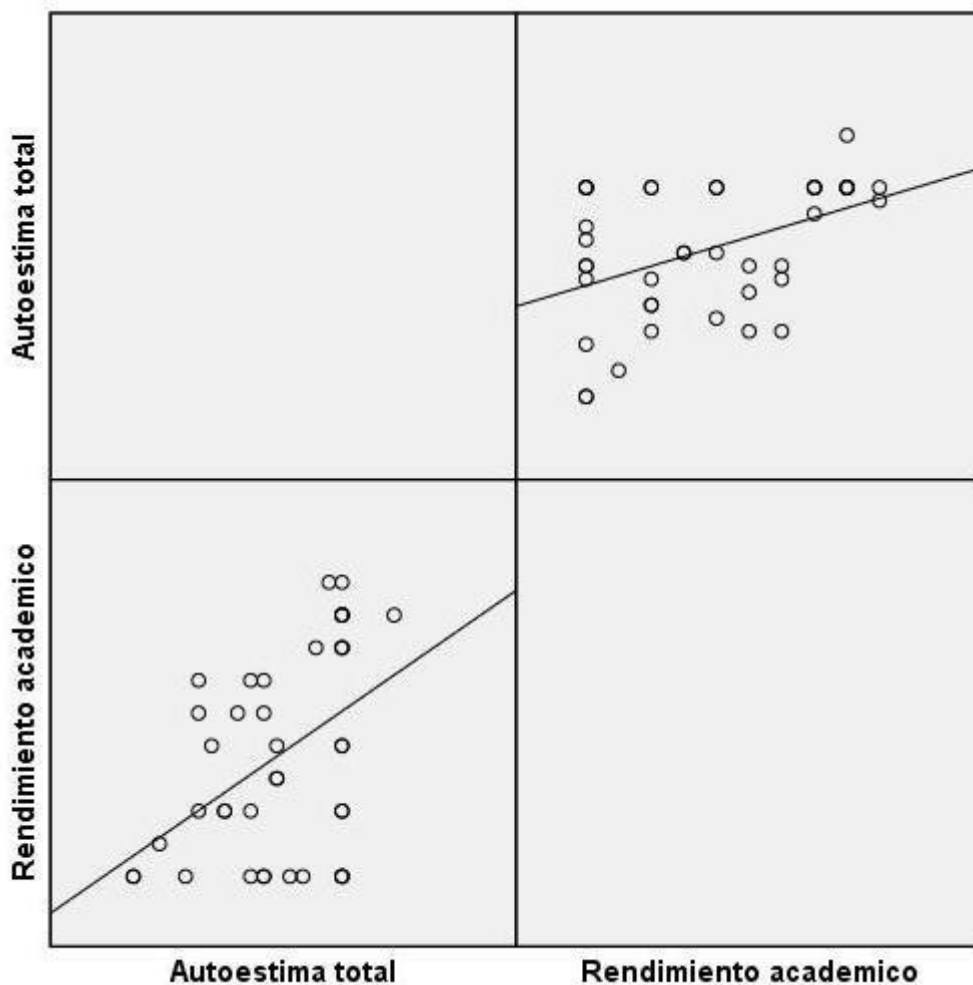
** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla N 06, apreciamos que $r = 0,415$, se da por aceptada la hipótesis alterna (Hipótesis del investigador). Así mismo aseveramos que estadísticamente existe una asociación significativa entre autoestima y rendimiento académico. Además, la correlación entre las variables es baja.

Para una mejor funcionalidad y diferenciación organizador gráfico:

Figura 3: La autoestima y el rendimiento académico.



Fuente: Elaboración propia

8.- Análisis y Discusión

Luego de haber obtenido los resultados, al término del proceso tenemos que

contrastar con las conclusiones a las que arribaron los trabajos que guardan relación con el nuestro y que sirvieron de punto de partida o como antecedentes al nuestro:

- Los resultados que se obtuvieron como producto de realizar este trabajo se aprecia claramente que hay una relación bastante significativa e importante entre el nivel de rendimiento académico y la autoestima que tienen los estudiantes de nuestro grupo de muestra. Resultados que guardan coincidencia

con las conclusiones a las que arriba Astorayme, L. (2017). Se concluye del rendimiento escolar al realizar la medición ha sido foco de constantes críticas.

De la misma manera existe mucha similitud en las conclusiones a las que hemos llegado en la presente investigación con los aportes alcanzados por Infantes (2016), quien luego de finalizar el estudio, los productos obtenidos revelan que del total de los participantes, 36 de ellos; es decir el 45% tienen un nivel de autoestima baja y media lo que repercute en su proceso de aprendizaje haciendo que su rendimiento académico alcance al nivel de proceso; 26 estudiantes del grupo muestra, el 33%; demuestran su nivel de autoestima medio alta, y su rendimiento académico tienen el nivel de logro previstos; entre tanto 9, el 11% de los estudiantes alcanzan a desarrollar un nivel de autoestima alta y estos estudiantes son los que alcanzan a desarrollar buenos aprendizajes llegando en su rendimiento académico al nivel de logro destacado. Sin embargo, también tenemos otros datos importantes como 2 estudiantes; el 3% tienen un nivel de autoestima alta con un rendimiento académico de logro previsto; 3 de los estudiantes; el 4% tienen un nivel de autoestima baja y su rendimiento académico está en el nivel de proceso, otros 3 estudiantes que equivale a otro 4% tienen un nivel de autoestima baja y por su rendimiento académico es de nivel de logro inicio.

En el desarrollo de nuestro estudio; se obtuvieron datos que nos permiten afirmar con certeza que los alumnos cuya autoestima es eficiente, buena o muy buena; son los estudiantes que se esfuerzan más por sobresalir en los resultados de su rendimiento académico y son los que efectivamente alcanzan niveles de logro buenos y satisfactorios; entre tanto, los alumnos con autoestima baja, por sus condiciones se contentan con participar o formar parte de una institución superior de estudios; pero muestran muy pocos deseos de superación y por obtener un mejor nivel de rendimiento académico.

9.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1| CONCLUSIONES

La relación entre la autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo Psicología, Universidad San Pedro Huacho 2017, se determinó mediante el estadístico correlación de Rho de Spearman con un valor de 0.439 el cual nos fijamos que existe una relación de moderada asociación.

Se identificó que nivel de autoestima de estudiantes de Psicología de la Universidad San Pedro Filial Huacho se obtuvo un porcentaje del 27.43% en el nivel alto, el 51.21% en el nivel normal, el 13.41% en el nivel bajo y 7.92% en el nivel muy bajo respectivamente, considerándose en esta variable que el nivel fue normal..

Al identificar el nivel de rendimiento académico observamos que 14 participantes representan el 34,1% en un nivel alto de autoestima, 11 estudiantes representan el 26,8% en un nivel deficiente, 9 estudiantes representan el 22,0% en un nivel bajo y 7 estudiantes representan el 17,1% en un nivel medio, por lo tanto se determina que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro Filial Huacho, es deficiente.

Luego de desarrollar la estimación mediante el estadístico correlación de Spearman que presentó un promedio de 0.439 nos indicó que existe una relación de moderada asociación, así mismo estadísticamente se tomó la decisión de aceptar la hipótesis alterna.

9.2 RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se sugiere a los directivos, personal administrativo, docentes académicos e investigadores de la Universidad San Pedro Filial Huacho lo siguiente:

- Continuar con la línea de investigación que relaciona la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes, así como el aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal en todos los niveles de la educación, sólo así se podrá motivar y mejorar el nivel académico y la autoestima de los estudiantes.
- Capacitar periódicamente a los docentes en la elaboración de estrategias didácticas, materiales, evaluación y liderazgo para mejorar e incrementar el nivel académico en los estudiantes.
- Las autoridades de la universidad deben realizar talleres de autoestima para sus docentes, para que ellos fomenten en sus estudiantes la importancia de conocerse así mismo. De esta manera los estudiantes mejorarán su nivel académico en las diversas asignaturas.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcántara, D. (2006). *Relación de la autoestima y clima familiar de los estudiantes de la Universidad Nacional de Valencia*. Tesis para obtener el grado de Magister en Docencia universitaria. España
- Apaza, J. (2018). Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza -Lima, 2016 Perú. Universidad San Pedro.
- Arias Carbonell, M. (5 de Junio de 2011). Rendimiento académico de estudiantes de medicina en la asignatura Morfofisiología Humana I. *Medisan*.
- Astorayme, L. (2017). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería - UPSJB -Chincha 2016*. Perú. Universidad Privada San Juan Bautista.
- Borrego, A. (1985). *Estrategias de enseñanza*.
- Bricklin, B. (1988). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México, México: Pax-México.
- Cabrera, A. Aguirre, N. Alarcón, A. y Cabrera W. (2016). *Rendimiento académico y autoestima en estudiantes de la carrera profesional de Tecnología médica de la Universidad Nacional de Jaén*. Perú. Universidad Nacional de Jaén
- Caraballo, D. (1985). *Efecto del tiempo requerido y de las competencias matemáticas básicas en el rendimiento de los estudiantes de Física en el Sistema Instruccional Individualizado a Nivel Superior*. Caracas, Venezuela.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Cuadras, C. (1981). *Métodos de análisis multivariante*. Barcelona: Eunibar.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea*. Madrid: Blume.
- Cortez De Aragon, L. (1998). *Autoestima. Comprensión y Práctica*. Madrid, España: San Pablo.
- Figeroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica* (Primera ed.). El Salvador: Universitaria.

- Flores, D. (2018). Influencia de la autoestima y el hábito de estudio en el rendimiento escolar de los estudiantes en la Institución Educativa 61006 - Belén, 2015. Perú. Universidad San Pedro.
- Gronerth, Ll. (2018). *Influencia de autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de Primaria en la Institución Educativa 601387 - Distrito San Juan Bautista, 2015*. Perú. Universidad San Pedro.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Infantes A. (2016). *Relación entre autoestima y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Particular Franklin Roosevelt de la ciudad de Trujillo – 2015*. Perú. Universidad San Pedro.
- Jaume, U. (2015). *Informe Horizon 2015 educación superior: tendencias, retos y tecnologías importantes*. Universitat Jaume , California.
- Larrosa. (2005). *El rendimiento Educativo* (2 ed.). Alicante, España: Instituto de cultura Juan Gil Albert.
- Ministerio de Educación. (2010). *Diseño curricular nacional (DCN)*. Lima: Minedu.
- Olivares, M. E. (2009). Opinión del estudiante sobre su desempeño y rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I. *Educación Médica Superior*, 23(1).
- Paez, A. (1987). *Rendimiento estudiantil en Química en el primer año de Ciencias del nivel de Educación Media Diversificada y Profesional Distrito Maracaibo*. Maracaibo, Venezuela.
- Reasoner, R. (1982). *Building sel-esteem: teacher's guide and cassroom materials california*. California: Consulting Psychologist Press, Inc.
- Reyes, E. (1988). Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de educación secundaria. Lima. Perú.
- Roger. (1967). *Desarrollo Personal*. Recuperado el 6 de Junio de 2016, de http://desarrollopersonalrosa.blogspot.pe/2015/09/autoconcepto-y-autoestima_11.html
- Santin, L. (1997). Autoestima y Fracaso Escolar. *Psicología Contemporanea*, 4(2).

- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo: el ciclo vital* (10 ed.). Barcelona, España: McGraw-Hill.
- Tawab, S. (1997). *Enciclopedia de Pedagogía/Psicología*. Barcelona: Ediciones Trebor.
- Unesco. (2 de Junio de 2013). *Situación Educativa de America Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Valbuena, B. (10 de Junio de 2002). *Autoconcepto en universitarios*. Obtenido de http://www.revistacandidus.com/secsi2/nuestras_hm
- Vildoso Gonzales. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Lima.

11. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
AUTOESTIMA Y NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO
DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO-HUACHO, 2017

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | TECNICAS A UTILIZAR |
|---|---|--|--|---|--|---|--|
| <p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la autoestima y rendimiento académico en los Estudiantes del I Ciclo de Psicología Universidad San Pedro Huacho 2017?</p> <p>Problemas Específicos: -¿De qué manera la Autoestima General, inciden en los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho 2017?</p> <p>-¿De qué manera la Autoestima Social inciden en los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo</p> | <p>Objetivo General: Determinar la relación existente entre Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos: a) Determinar el nivel de Autoestima en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017. b) Determinar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017. c).- Determinar la relación existente entre Autoestima General y Rendimiento</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas: H₁ La Autoestima General se relaciona significativamente con los niveles de rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho, 2017 H₂ La Autoestima Social se relaciona significativamente con los niveles de rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho, 2017. H₃ La Autoestima Hogar y</p> | <p>Variable X: Autoestima</p> | <p>Autoestima General</p> <p>Autoestima social</p> <p>Autoestima hogar y padres</p> | <p>Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas</p> <p>Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus pares.</p> <p>Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación a sus familiares directos.</p> | <p>El trabajo de investigación corresponde a una investigación de enfoque de tipo Cuantitativo de tipo básico porque se recolectará datos para comprobar hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (Sampieri, 2014).</p> <p>El diseño de investigación es no experimental transversal porque no se va manipular variables y se observara tal y como se presenta los fenómenos y porque los datos se recolectara en un solo</p> | <p>Se utilizara la valuación psicométrica De las variables psicológicas como son la autoestima y el rendimiento académico. Y luego se procederá a la calificación de las pruebas y posteriormente al análisis estadístico mediante el programa SPS versión 21.</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|------------------------------|--|---|
| <p>de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho 2017?</p> <p>-¿De qué manera la autoestima Hogar y Padres inciden en los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho 2017?</p> <p>-¿De qué manera la autoestima Escolar Académica inciden en los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho 2017?</p> | <p>Académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017.</p> <p>d).- Determinar la relación existente entre Autoestima Social y Rendimiento Académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017.</p> <p>e).- Determinar la relación existente entre Autoestima Hogar y Padres y Rendimiento Académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017.</p> <p>f).- Determinar la relación existente entre Autoestima Escolares Académico y Rendimiento Académico en estudiantes del I ciclo de Psicología de la Universidad San Pedro Huacho, 2017.</p> | <p>padres se relaciona significativamente con los niveles de rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho, 2017.</p> <p>H4 La Autoestima Escolar Académica se relaciona significativamente con los niveles de rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de psicología de la Universidad de San Pedro de Huacho, 2017.</p> | <p>Variable Y:</p> <p>Niveles de Rendimiento Académico</p> | Autoestima escolar académica | Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus condiscípulos y profesores. | <p>momento.</p> <p>el alcance que sigue la investigación es descriptivo correlacional porque se describirá las características y porque se busca conocer la relación que existe entre las variables de estudio. (Sampieri, 2014).</p> |
| | | | | Alto | 20-15 | |
| | | | | Medio | 14.99-13 | |
| | | | | Bajo | 12.99-11 | |
| | | | | Deficiente | 10.99 – Menos | |

ANEXO N° 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Adaptación para Chile de H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción, 1988.

Uno de los estudios clásicos acerca de la autoestima fue realizado por Coopersmith en 1967, quien trabajó con una muestra de 1947 niños de diez años a los que se les administró el Coopersmith Self-Esteem Inventory (S.E.I) y un cuestionario de comportamiento social. En su trabajo aisló 4 factores altamente significativos para la autoestima; éstos son

- La aceptación, preocupación y respeto recibidos por las personas, y la significación que ellos tuvieron.
- La historia de éxitos y la posición (status) que la persona tiene en la comunidad.
- La interpretación que las personas hacen de sus experiencias; como estas experiencias son modificadas por las aspiraciones y valores que ellas tienen.
- La manera que tienen las personas de responder a la evaluación (Haeussler y Milicic 1995, pág. 19).

Descripción del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma “A” Adaptación para Chile sobre traducción de J.Prewitt- Díaz (Brinkmann et. Alt 1989)

Rango: escolares de 1° y 2° de enseñanza Media

El inventario de Autoestima de Coopersmith corresponde a un instrumento de medición cuantitativa de la autoestima. Este fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith en 1959. El autor escribe el instrumento “como inventario consistente en 50 ítems referido a las percepciones del sujeto en cuatro áreas: sus pares, padres, colegio y sí mismo” (Brinkmann, 1989, pág. 64). En 1967

Coopersmith informa que la contabilidad test- retest, en un grupo de estudiantes de quinto y sexto año fue de un 0.89.

Brinkmann en su investigación hizo una revisión de más de 24 investigaciones relacionadas con los temas de autoestima y/o autoconcepto. En ella se encontró con 17 instrumentos diferentes para medir autoestima. “De ellos, el inventario de Autoestima de Coopersmith (S.E.I), (Coopersmith, 1959) es citado con mayor frecuencia... El SEI ha sido utilizado y validado en un mayor número de investigaciones transculturales demostrando siempre buenas propiedades psicométricas.

Tomando como base la traducción hecha por Prewitt- Díaz (1984), se hizo una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de 1º y 2º año de Enseñanza Media, representativa para la comuna de Concepción. Sobre la base de los resultados obtenidos, se elaboraron luego normas de puntaje T para cada una de las escalas del Inventario y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez. En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. En relación al sexo, no se encontraron diferencias significativas.

La descripción del instrumento por parte de Prewitt- Díaz (1984) dice “El instrumento es un inventario de auto- reporte de 58 ítems, en el cual el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: autoestima general, social, hogar y padres, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems”

- **Autoestima General:** Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas.
- **Autoestima Social:** Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.

- **Autoestima Hogar y Padres:** Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.
- **Autoestima Escolar Académica:** Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores

Cada ítem respondido en sentido positivo es computado con 2 puntos.

- Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del Instrumento.
- Si el puntaje total obtenido resulta muy superior al promedio, ($T = 67$ o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario.
- Por último, se pueden sumar todos los puntajes (menos la escala M) para obtener un indicador de la apreciación global que el sujeto tiene de sí mismo. Esta versión corresponde a la adaptación que hicieron Segure, Solar y Brinkman en una investigación aplicada a 1398 alumnos, hombres y mujeres, de 1° y 2° año de Enseñanza Media, de la comuna de Concepción. La adaptación hecha por los autores consistió en “introducir mínimos cambios en la terminología, respecto a la traducción de Prewitt – Díaz, para adaptarlo al uso de la lengua en Chile” (Brinkman et al, 1989, pág. 6).

Preguntas Inventario

1. Paso mucho tiempo soñando despierto.
2. Estoy seguro de mí mismo.
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.
4. Soy simpático.
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
6. Nunca me preocupo por nada.
7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.
8. Desearía ser más joven.
9. Hay muchas cosas acerca de mi mismo que me gustaría cambiar si pudiera.

10. Puedo tomar decisiones fácilmente.
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.
12. Me incomodo en casa fácilmente.
13. Siempre hago lo correcto.
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre compañeros de mi edad.
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
20. Nunca estoy triste.
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.
22. Me doy por vencido fácilmente.
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.
24. Me siento suficientemente feliz.
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.
26. Mis padres esperan demasiado de mí.
27. Me gustan todas las personas que conozco.
28. Me gusta que el profesor me interroque en clase.
29. Me entiendo a mí mismo
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me regañan.
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37. Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.
39. No me gusta estar con otra gente.
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.

41. Nunca soy tímido.
42. me incomoda la escuela.
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.
44. No soy tan bien parecido como otra gente.
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46. A los demás “les da” conmigo.
47. Mis padres me entienden.
48. Siempre digo la verdad.
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mi no me importa lo que pasa.
51. Soy un fracaso.
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.
53. Las otras personas son más agradables que yo.
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.
55. Siempre sé que decir a otras personas.
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.
57. Generalmente las cosas no me importan.
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

PAUTA DE CORRECCIÓN

| Pregunta | Igual que Yo (A) | Distinto a Mi (B) | Pregunta | Igual que Yo (A) | Distinto a Mi (B) |
|----------|---------------------|----------------------|----------|---------------------|----------------------|
| 1 | G | | 30 | | G |
| 2 | G | | 31 | | G |
| 3 | | G | 32 | S | |
| 4 | S | | 33 | | H |
| 5 | H | | 34 | M | |
| 6 | M | | 35 | | E |

| | | |
|----|---|---|
| 7 | | E |
| 8 | | G |
| 9 | | G |
| 10 | G | |
| 11 | S | |
| 12 | | H |
| 13 | M | |
| 14 | E | |
| 15 | | G |
| 16 | | G |
| 17 | | G |
| 18 | S | |
| 19 | H | |
| 20 | M | |
| 21 | E | |
| 22 | | G |
| 23 | G | |
| 24 | G | |
| 25 | | S |
| 26 | | H |
| 27 | M | |

| | | |
|----|---|---|
| 36 | G | |
| 37 | | G |
| 38 | | G |
| 39 | | S |
| 40 | | H |
| 41 | M | |
| 42 | | E |
| 43 | | G |
| 44 | | G |
| 45 | G | |
| 46 | | S |
| 47 | H | |
| 48 | M | |
| 49 | | E |
| 50 | | G |
| 51 | | G |
| 52 | | G |
| 53 | | S |
| 54 | | H |
| 55 | M | |
| 56 | | E |

| | | | | | |
|-----------|----------|--|-----------|--|----------|
| 28 | E | | 57 | | G |
| 29 | G | | 58 | | G |

INTERPRETACION CUALITATIVA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN EL I.A. DE COOPERSMITH

ESCALA DE AUTOESTIMA GENERAL

Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptionales.

El puntaje máximo para esta escala es de 26 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

| CATEGORIA | PJE BRUTO | T | INTERPRETACION |
|-----------------|--------------------|---------|--|
| MUY BAJA | Hasta 11 pts | 20 - 34 | En el alumno predominan los pensamientos y sentimientos negativos, donde la voz acusadora es altamente significativa. Como consecuencia, el alumno, está mal consigo mismo y con los demás. |
| BAJA | Entre 12 y 14 pts. | 36 - 41 | El alumno presenta algunos pensamientos negativos, lo cual le genera sufrimiento y rechazo de sí mismo ya que al parecer no se siente contento con sus |
| NORMAL | Entre 15 y 19 pts. | 44 - 53 | Si bien, el alumno reconoce y valora positivamente sus rasgos y habilidades, esta valoración depende de su estado de ánimo y de las consecuencias que sus actos han tenido en el ambiente. |
| ALTA | Entre 20 y 22 pts. | 55 - 60 | En el alumno imperan los pensamientos positivos sobre sus características, habilidades y rasgos. Suele estar contento consigo mismo, lo que redundará en una mejor relación con los demás. |
| MUY ALTA | Entre 23 y 26 pts. | 62 - 75 | El alumno está muy contento y satisfecho con sus características físicas y psicológicas. Se siente seguro de tomar decisiones y cumplirlas, de modo que se percibe como una persona que tiene valores y que es aceptado y querido por los demás. |

ESCALA DE AUTOESTIMA SOCIAL:

Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptionales en relación con sus pares. El puntaje máximo para esta escala es de 8 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

| CATEGORIA | PJE BRUTO | T | INTERPRETACION |
|-----------------|------------------|---------|--|
| MUY BAJA | Hasta 3 pts. | 21 - 39 | El alumno se inhibe y aísla generalmente de los demás. Tiende a evitar el establecimiento de relaciones interpersonales, sintiendo que las otras personas son mejores que él o que tienen más habilidades. |
| BAJA | 4 pts | 44 | El alumno tiende a presentar dificultad para establecer relaciones interpersonales, ya que la presencia de los otros le incomoda, prefiriendo estar solo. |
| NORMAL | Entre 5 y 6 pts. | 50 - 56 | El alumno acepta a los demás, logrando relacionarse con personas desconocidas. Tiende a establecer relaciones de amistad, pero de manera limitada y sólo cuando se siente seguro y aceptado. |
| ALTA | 7 pts | 62 | sólo cuando se siente seguro y aceptado. El alumno logra relacionarse fácilmente, estableciendo lazos de amistad en forma estable. Se siente aceptado y capaz de influir significativamente en los otros, percibiéndose como querido y escuchado. |
| MUY ALTA | 8 pts. | 70 | El alumno demuestra mucha facilidad para establecer relaciones, logrando aceptar y ser aceptado por la mayoría de las personas. Se siente seguro de sí mismo, siendo capaz de manifestar sus |
| | | | características de manera espontánea ante grupos desconocidos |

ESCALA DE AUTOESTIMA ESCOLAR: Corresponde al nivel de aceptación con que el alumno valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus compañeros de curso y sus profesores. El puntaje máximo para esta escala es de 8 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

| CATEGORIA | PJE BRUTO | T | INTERPRETACION |
|-----------|------------------|---------|---|
| MUY BAJA | 1 pt. | 24 - 30 | El alumno se siente rechazado por sus profesores y muy descontento con el colegio. Siente que su rendimiento es deficitario y que no tiene las habilidades académicas para desenvolverse adecuadamente. |
| BAJA | 2 pts | 37 | Da la impresión que el alumno no se siente a gusto con su colegio y, aunque se esfuerce, no consigue los resultados académicos que esperaba obtener. |
| NORMAL | Entre 3 y 5 pts | 44 - 57 | El alumno se siente cómodo en su colegio y con sus profesores. Logra un rendimiento adecuado, que le permite sentirse tranquilo e integrado a su grupo curso. |
| ALTA | 6 pts | 65 | El alumno se aprecia bien integrado a su colegio, sintiéndose aceptado por sus profesores y compañeros. Logra un muy buen rendimiento académico, percibiendo el ambiente escolar como altamente positivo. |
| MUY ALTA | Entre 7 y 8 pts. | 71- 78 | El alumno se siente muy satisfecho y feliz por los logros académico alcanzados y confía en sus habilidades y capacidades. Se percibe como un miembro importante de su curso y del colegio en general, de modo que probablemente exista un gran compromiso de su parte.. |

ESCALA DE AUTOESTIMA HOGAR: Corresponde al nivel de aceptación con que el alumno valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus familiares directos. El puntaje máximo para esta escala es de 8 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

| CATEGORIA | PJE BRUTO | T | INTERPRETACION |
|-----------|------------------|---------|---|
| MUY BAJA | Hasta 2 pts. | 28 - 38 | El alumno se siente incómodo en su hogar, ya que percibe que es ignorado por sus familiares cercanos. Por otra parte, siente que no puede satisfacer las altas expectativas que le imponen y que por ello no lo aceptan ni lo comprenden. |
| BAJA | 3 pts. | 43 | Al aparecer las relaciones familiares no le satisfacen, lo que genera distanciamiento y escaso compromiso familiar. |
| NORMAL | Entre 4 y 5 pts. | 47 - 52 | Se observa adecuada adaptación y aceptación por parte de la familia, se siente apoyado y valorado por sus familiares más cercanos. |
| ALTA | 6 pts. | 57 | Muy buen nivel de adaptación e integración al interior del hogar. El alumno se siente satisfecho por ser en agrado de convivir con esta. |
| MUY ALTA | Entre 7 y 8 pts. | 63 - 70 | El alumno se siente comprendido y tomado en cuenta, se reconocen y valoran sus sentimientos y opiniones. La convivencia es muy armónica y placentera lo que genera una alta autoestima personal y mejor desarrollo social. |

ESCALA DE AUTOESTIMA TOTAL: Corresponde al nivel de aceptación con que el alumno valora sus conductas autodescriptivas de manera global, considerando todos los aspectos evaluados. El puntaje máximo para esta escala es de 58 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

ESCALA DE AUTOESTIMA TOTAL: Corresponde al nivel de aceptación con que el alumno valora sus conductas autodescriptivas de manera global, considerando todos los aspectos evaluados. El puntaje máximo para esta escala es de 58 puntos, pudiéndose obtener las siguientes categorías:

| CATEGORIA | PJE BRUTO | T | INTERPRETACION |
|-----------------|--------------------|---------|---|
| MUY BAJA | Hasta 21 pts. | 20 - 33 | El alumno percibe que no tiene las habilidades que le permitirían adaptarse al ambiente familiar, escolar y social, por lo tanto imperan, de manera importante, sólo pensamientos negativos con respecto a su autoeficacia en los distintos ámbitos evaluados |
| BAJA | Entre 22y 25 pts. | 34 - 39 | El alumno presenta dificultades para integrarse al ambiente familiar, escolar y social, sintiéndose rechazado por lo que preferiría el aislamiento. |
| NORMAL | Entre 26 y 34 pts. | 40 - 54 | El alumno se siente conforme por el modo en que es aceptado en los distintos ambientes, demostrando seguridad y eficacia en sus relaciones. |
| ALTA | Entre 35 y 38 | 55 - 60 | El alumno se percibe muy seguro e integrado en los distintos ambientes, por lo que se percibe como un miembro activo y altamente significativo para los distintos grupos sociales |
| MUY ALTA | Desde 39 pts | 62 - 80 | El alumno se siente muy feliz, satisfecho y querido en los distintos ámbitos analizados. Está muy conforme con su hogar, escuela y amigos, por lo tanto actúa de manera segura y estable lo que favorece su desarrollo personal y social. |

ESCALA DE SINCERIDAD: está estructurada con 8 ítems, de modo que si el puntaje obtenido en dicha escala resulta igual o superior a 5 puntos, las respuestas no son confiables, es decir, el alumno puede haber respondido sin comprender las instrucciones claramente, al azar, o bien, intentando proporcionar una imagen de sí mismo que concuerda más con lo que él desearía que sucediera y no en conformidad a su vivencia de las relaciones establecidas.

De ocurrir dicha situación, es necesario que el alumno acuda a su orientador y, en conjunto, analicen las posibles causas que explican su forma de responder, de modo de intervenir prontamente para evitar posibles dificultades posteriores.

NORMAS DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

(Puntaje T: X= 50, DS=10)

| | | |
|---------------------|-------------|-------------|
| PB : Puntaje Bruto | G : General | E : Escolar |
| PT : Puntaje Escala | S : Social | H : Hogar |
| | M : Mentira | T : Total |

| ESCALA T | | ESCALA GENERAL | | ESCALA SOCIAL | | ESCALA ESCOLA | | ESCALA MENTIR | | ESCALA HOGAR | |
|----------|----|----------------|----|---------------|----|---------------|----|---------------|----|--------------|----|
| | | PB | PT | PB | PT | PB | PT | PB | PT | PB | PT |
| 26 | 20 | | | | | | | | | | |
| 28 | 22 | 14 | 20 | 0 | 21 | 0 | 24 | 0 | 36 | 0 | 28 |
| 30 | 24 | 16 | 25 | 2 | 27 | 2 | 30 | 4 | 48 | 4 | 38 |
| 32 | 26 | 18 | 30 | 4 | 33 | 4 | 37 | 6 | 54 | 6 | 43 |
| 34 | 27 | 20 | 32 | 6 | 39 | 6 | 44 | 8 | 61 | 8 | 47 |
| 36 | 28 | 22 | 34 | 8 | 44 | 8 | 50 | 10 | 67 | 10 | 52 |
| 38 | 29 | 24 | 36 | 10 | 50 | 10 | 57 | 12 | 74 | 12 | 57 |
| 40 | 31 | 26 | 39 | 12 | 56 | 12 | 65 | 14 | 80 | 14 | 63 |
| 42 | 33 | 28 | 41 | 14 | 62 | 14 | 71 | 16 | 86 | 16 | 70 |
| 44 | 34 | 30 | 44 | 16 | 70 | 16 | 78 | | | | |
| 46 | 36 | 32 | 46 | | | | | | | | |
| 48 | 38 | 34 | 48 | | | | | | | | |

| | |
|----|----|
| 50 | 39 |
| 52 | 40 |
| 54 | 42 |
| 56 | 44 |
| 58 | 45 |
| 60 | 47 |
| 62 | 48 |
| 64 | 50 |
| 66 | 52 |
| 68 | 54 |
| 70 | 55 |
| 72 | 56 |
| 74 | 58 |
| 76 | 60 |
| 78 | 62 |
| 80 | 64 |
| 82 | 65 |
| 84 | 66 |
| 88 | 70 |
| 90 | 71 |
| 92 | 76 |
| 94 | 80 |

| | |
|----|----|
| 36 | 50 |
| 38 | 53 |
| 40 | 55 |
| 42 | 58 |
| 44 | 60 |
| 46 | 62 |
| 48 | 65 |
| 50 | 70 |
| 52 | 75 |

INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responda a cada declaración de modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “igual que yo” (columna A) en la hoja de respuestas.

Si la declaración no describe como te sientes usualmente pon una “X” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “distinto a mí” (columna B) en la hoja de repuestas.

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

Ejemplo: Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gustaría comer helados todos los días, pon una “X” en el paréntesis debajo de la frase “igual que yo”, frente a la palabra “ejemplo”, en la hoja de respuestas.

Si no te gustaría comer helados todos los días, pon una “X” en el paréntesis debajo de la frase “distinto a mí”, frente a la palabra “ejemplo”, en la hoja de respuesta.

Marca todas tus respuestas en la hoja de repuestas, no escribas nada en este cuadernillo

No olvides anotar tu nombre, fecha de nacimiento, y la fecha de hoy en la hoja de respuestas.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – COOPERSMITH

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:..... Edad:

Centro o Colegio:.....

Curso:..... Fecha:

| Pregunta | Igual que Yo (A) | Distinto a Mi (B) | Pregunta | Igual que Yo (A) | Distinto a Mi (B) |
|----------|---------------------|----------------------|----------|---------------------|----------------------|
| 1 | | | 30 | | |
| 2 | | | 31 | | |
| 3 | | | 32 | | |
| 4 | | | 33 | | |
| 5 | | | 34 | | |
| 6 | | | 35 | | |
| 7 | | | 36 | | |
| 8 | | | 37 | | |
| 9 | | | 38 | | |
| 10 | | | 39 | | |
| 11 | | | 40 | | |
| 12 | | | 41 | | |

| | | |
|----|--|--|
| 13 | | |
| 14 | | |
| 15 | | |
| 16 | | |
| 17 | | |
| 18 | | |
| 19 | | |
| 20 | | |
| 21 | | |
| 22 | | |
| 23 | | |
| 24 | | |
| 25 | | |
| 26 | | |
| 27 | | |
| 28 | | |
| 29 | | |

| | | |
|----|--|--|
| 42 | | |
| 43 | | |
| 44 | | |
| 45 | | |
| 46 | | |
| 47 | | |
| 48 | | |
| 49 | | |
| 50 | | |
| 51 | | |
| 52 | | |
| 53 | | |
| 54 | | |
| 55 | | |
| 56 | | |
| 57 | | |
| 58 | | |