

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCION DE POSGRADO DE LA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**



**Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión –  
Municipalidad Distrital de Chacas ,2018**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Gestión Pública.**

**Autor:**

**REYES, PINEDA MERY PILEÑA**

**Asesor(a)**

**ESQUIVEL INFANTES SANTOS MIGUEL**  
**Código ORCID0000-0001-8299-2645**

**HUARAZ - PERÚ**

**2021**

**PALABRAS CLAVE:**

<b>Tema</b>	Presupuesto participativo , calidad de gestión
<b>Especialidad</b>	Gestión Pública

**KEY WORDS:**

<b>Theme</b>	Participatory budget, management quality
<b>Specialty</b>	Public Management

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN SEGÚN CÓDIGO OCDE:**

<b>Línea de Investigación</b>	<b>OCDE</b>	
	<b>Área</b>	<b>Disciplina</b>
Gestión Publica	Ciencias Sociales	Negocios y Management

## **TITULO**

Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión – Municipalidad  
Distrital de Chacas ,2018

## **RESUMEN**

El objetivo general de este estudio es establecer una relación entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión en la ciudad del distrito de Chacas en 2018. El método utilizado es descriptivo y relevante, utilizando un diseño transversal no experimental. La muestra de población y de investigación estuvo compuesta por 5 funcionarios municipales y 35 agentes participantes, utilizando técnicas de encuesta. El cuestionario sirve como herramienta de recopilación de datos. La validez de ejecución es juzgada por expertos, la confiabilidad está determinada por el alfa de Cronbach de la variable presupuesto de participación de 0,916 y la variable de calidad de gestión de 0,810, es una herramienta de alta confiabilidad.

De los resultados de este estudio, se puede observar que la correlación entre el presupuesto participativo y las variables de calidad de la gestión es moderada, positiva y significativa ( $\rho = 0,417$ ,  $p = 0,007 < 0,01$ ). La correlación positiva significa que es una variable directa, es decir, cuanto mejor es el presupuesto participativo, mejor es la calidad de la gestión.

## **ABSTRACT**

The general objective of this study is to establish a relationship between the participatory budget and the quality of management in the city of the Chacas district in 2018

. The method used is descriptive and relevant, using a non-experimental cross-sectional design. The population and research sample consisted of 5 municipal officials and 35 participating agents, using survey techniques. The questionnaire serves as a data collection tool. Execution validity is judged by experts, reliability is determined by Cronbach's alpha of the participation budget variable of 0.916 and the management quality variable of 0.810, it is a highly reliable tool.

From the results of this study, it can be observed that the correlation between the participatory budget and the management quality variables is moderate, positive and significant ( $\rho = 0.417$ ,  $p = 0.007 < 0.01$ ). The positive correlation means that it is a direct variable, that is, the better the participatory budget, the better the quality of management.

## INDICE

Palabras clave	i
Título	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
<b>I.. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.1.1. Antecedentes	1
1.1.2. Fundamentacion Cientifica	8
1.2. Justificación	30
1.3. Problema	30
1.4. Conceptualizacion y operacionalizacion de las variables	31
1.4.1 Conceptualización de las variables	33
1.4.2. Definición operacionalizaciònal de las variables	33
1.5.Hipótesis	37
1.6.Objetivos	37
1.6.1 Objetivo general	37
1.6.2 Objetivos específicos	37
<b>II. METODOLOGÍA</b>	<b>38</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	38
2.2. Población y muestra	39
2.3. Tècnicas e instrumento de investigación	40
2.4. Procesamiento y análisis de la información	41
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>42</b>
<b>IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b>	<b>51</b>
<b>V. CONCLUSIONES Y ROMENDACIONES</b>	<b>56</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>60</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>61</b>
<b>APENDICES Y ANEXOS</b>	<b>72</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Principios de Deming .....	26
<b>Tabla 2:</b> Valores centrales del modelo Malcom Baldrige .....	27
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre presupuesto participativo y calidad de gestión .....	42
<b>Tabla 4:</b> Nivel de presupuesto participativo .....	43
<b>Tabla 5:</b> Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo .....	44
<b>Tabla 6:</b> Nivel de calidad de gestión .....	45
<b>Tabla 7:</b> Niveles de las dimensiones de la calidad de gestión.....	46
<b>Tabla 8:</b> Correlación entre preparación y calidad de gestión .....	47
<b>Tabla 9:</b> Correlación entre concertación y calidad de gestión.....	48
<b>Tabla 10:</b> Correlación entre coordinación y calidad de gestión.....	49
<b>Tabla 11:</b> Correlación entre formalización y calidad de gestión.....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Aspectos clave en el cambio organizativo impulsado por la GCT.....	21
<b>Figura 2:</b> Modelo de Excelencia de la EFQM de GCT .....	29
<b>Figura 3:</b> Niveles del presupuesto participativo .....	43
<b>Figura 4:</b> Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo.....	44
<b>Figura 5:</b> Niveles de la calidad de gestión .....	45
<b>Figura 6:</b> Niveles de las dimensiones calidad de gestión .....	46

## I. INTRODUCCION

### 1.1 ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

#### 1.1.1 ANTECEDENTES

##### **Internacionales**

De acuerdo con los autores **Mora & Rosero (2020)**, Se realizaron estudios en Carchi, Ecuador, para diagnosticar ejemplos de la sociedad civil y más específicamente (PP) planes estratégicos, metodologías, herramientas y procesos que integran a las (OSC). Administración de la provincia de Carchi (GAD PC). En el trabajo de investigación actual, utiliza métodos analíticos para verificar la hipótesis, el problema propuesto debe ser analizado descomponiendo cada elemento de la intervención en varias partes con el fin de aclarar mejor el objeto del problema. El aprendizaje, finalmente llegó a la persecución. Se utiliza el método inductivo porque este método permite estudiar y comprender las características generales y comunes de la población de investigación, y confirmar la información obtenida a la vez se continúan interpretando los datos que se puedan obtener. Finalmente, en este trabajo se extrajeron conclusiones y recomendaciones que demostraron que la ciudadanía carecía de conciencia social y las autoridades carecían de voluntad política en temas de interés público, lo que condujo a una toma de decisiones ineficaz. Al limitar conjuntamente los intereses y el desarrollo de determinados sectores, dejando atrás a muchos otros sectores.

Como afirma **Rodríguez (2017)**, Se realizó un estudio en César, Colombia, con el propósito de analizar la calidad de la gestión pública municipal invertida en la resolución de las situaciones de salud de los pobladores de Jagua de Ibrico en la provincia de César de 2008 a 2015. La técnica utilizada fue la de entrevistas y se aplicó a funcionarios de la Alcaldía de Jagua de Ibrico y algunos representantes de la comunidad, y se encontraron en los resultados de la encuesta.

La falta de un modelo de gestión claro ha provocado una baja calidad de la administración pública. Cabe señalar que el alcance de la parte de eficiencia del comportamiento es relativamente bajo, es decir, la provisión de servicios básicos como educación, salud y agua potable. En términos de eficiencia en el manejo de recursos, la eficiencia general es Sin embargo, la implementación previa de recursos no está completa al 100%, lo cual es bajo por falta de planes y soluciones prioritarias para resolver los problemas del municipio.

Desde el punto de vista de **Sampaio & Romero (2017)**, Desarrollo un artículo en Brasil con el propósito de proponer un modelo y sus procedimientos generales para evaluar la calidad de la gestión pública en ciudades con una población de menos de 15.000 habitantes en Brasil. En este trabajo, realicé un diagnóstico para comprender las principales deficiencias en el desempeño de la Secretaría de Educación, Salud Pública y Seguridad Social del Gobierno Municipal de Chapada do Norte, Brasil. La principal contribución de la investigación se centró en la propuesta de herramientas que ayuden a evaluar objetivamente la calidad de la gestión pública en las pequeñas ciudades brasileñas. Los resultados del diagnóstico muestran que existen serias dificultades en el manejo en la actualidad,

### **Nacionales**

Desde el punto de vista de **Odor & Rioja (2020)**, Realizo un estudio en Chiclayo, Perú, con el propósito de establecer la interrelación entre el proceso de presupuestación participativa y la satisfacción de la sociedad civil. Desde el punto de vista metodológico desarrollado, la investigación se aplica, también se construye en un método cuantitativo, y tiene un diseño no experimental con un nivel de correlación transversal. Para la obtención de la información se utilizaron encuestas como técnica y el cuestionario utiliza escala Likert como herramienta de evaluación. La muestra está formada por 35 agentes que participan en el

presupuesto de participación. Finalmente, los resultados obtenidos mostraron una relación directa del 84.5% entre el proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de las instituciones participantes de Chiclayo y la ciudad. Sin embargo, el nivel del presupuesto de participación fue bajo en 88,6% y la satisfacción también fue baja en 68,6%.

Desde la posición de **Flores & Prado (2018)**, Realicé un estudio en Huamanga, Perú en 2017 para distinguir y determinar cómo el presupuesto participativo se interrelaciona con la gestión basada en resultados en el distrito Pacaycasa - Huaamanga. Para ello, el estudio adoptó un diseño relevante, No experimental, cuantitativo y horizontal. Método Se seleccionó una demsotracion de 30 integrantes (funcionarios, jefes de comunidad, jefes de JASS y otros organismos sociales de base) a nivel distrital, quienes respondieron el cuestionario de 40 proyectos, de los cuales 20 fueron de Variables. Presupuesto participativo y 20 variables 2. Administrar por resultados.

Según **Guadamos (2018)**, Realizo una investigación en Santiago de Chuco, Perú. Con la finalidad de determinar el impacto del presupuesto participativo en la calidad del régimen de gobierno municipal del distrito de Angasmarca, Santiago de Chuco en 2017, realizamos una encuesta muestral de 46 trabajadores y concluimos que: el (PP) afectará la clase de la gestión municipal del distrito de Angasmarca. Un plan para solucionar los problemas del municipio.

Como dice **Ventura (2018)**, Realizo un estudio en Ayacucho, Perú. Establecer la conexion entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa. El trabajo de investigación es aplicada y descriptiva, y los métodos relacionales y el diseño de la investigación son ex post facto. El grupo global está formado por trabajadores designados por la sede regional, seleccionados de acuerdo con las funciones que desempeñan en las distintas unidades organizativas, y un total de (51) trabajadores. La encuesta se utilizó como método y herramienta, y se

diseñó un cuestionario de 20 ítems para investigar la conexión entre el supuesto incluyente y la dirección administrativa. Como resultado de la encuesta, el presupuesto participativo está directamente relacionado con la gestión administrativa de la ciudad de Ayacucho en 2017. Nivel medio ( $\rho = 0,605$ ). Además,  $p < 0,01$  significa que se ha aceptado la hipótesis propuesta. Finalmente, las distintas etapas del proceso de participación se relacionan con la gobernanza de los gobiernos locales de Ayacucho en 2017 ( $\rho = 0,402$ ). De hecho, la etapa presupuestaria está directamente relacionada con la gestión administrativa. Así es como se ha implementado hasta cierto punto la tecnología de presupuesto participativo. Por tanto, se acepta la hipótesis propuesta.

A juicio de **Granados, (2017)**. Realizo una investigación en Huaura - Perú. Con el fin de determinar qué tan bien los agentes integrantes entienden el proceso de presupuesto participativo de Huaura -2015. El censo se realizó para toda la población. Una encuesta a 69 participantes mostró que el 7,2% de los agentes participantes lo consideró bajo y el 59,4% piensa que es un nivel medio, mientras que el 33,3% piensa que es un nivel alto. De igual forma, de los resultados de la dimensión de preparación, concluyo que el 59,4% de los agentes involucrados en el proceso de presupuesto participativo tienen un nivel de conocimiento medio. Con base en los resultados de la dimensión de consulta, concluí que el 50,7% de los agentes involucrados en el proceso de presupuesto participativo tienen un nivel de conocimiento medio. Con base en los resultados de la dimensión de coordinación, concluí que el 87% de los agentes involucrados en el proceso del presupuesto participativo tienen un nivel de conocimiento medio. Con base en los resultados de la dimensión formal, concluí que el 65,2% de los agentes involucrados en el proceso presupuestario participativo tienen un nivel de conocimiento medio.

Según **Núñez, (2017)**. Realizo un estudio en Los Olivos - Perú. Establecer el presupuesto participativo de Los Olivos-2016 y su relación con las autoridades locales y municipales. La población

total incluye 120 ejecutivos. Como resultado, el 33,33% de los encuestados respondió que el presupuesto de ayuda estaba en un buen nivel, el 45,83% respondió que era moderado y el 20,84% respondió que era bajo. En cuanto a las variables gestionadas por el gobierno, el 25,83% de los encuestados respondió “bueno”, el 51,67% “moderado” y el 22,50% “malo”. Para las pruebas de la hipótesis, la participación presupuestaria es directa y positiva para las variables de gobierno, que Spearman (0,588) considera intermedias,  $p = 0,001$  y menos de 0,01.

Como afirma **Yucra, (2017)**. En su artículo de 2017 sobre el (PP) y la gestión administrativa de los trabajadores en las provincias y ciudades de Mariscal Nieto, pretende determinar la relación entre los presupuestos participativos y la gestión administrativa de los trabajadores en las provincias y ciudades de Mariscal Nieto. Utilizó la encuesta de cada variable, correlación y horizontal Cuestionario transversal de 14 ítems, de diseño no experimental. Los resultados de la encuesta muestran que el nivel de presupuesto participativo en la provincia de Mariscarnieto es de participación media y la eficiencia de la gestión administrativa es media. Los 100 trabajadores encuestados analizaron la correlación entre el presupuesto participativo y la gestión de gestión, reportando una asociación de 0,609 y 0,000. , que indica no independencia. en conclusión. Existe una correlación positiva significativa entre el presupuesto de participación y la gestión administrativa. También se confirmó la relación entre el presupuesto participativo y el aspecto de planificación administrativa de Mariscal Nieto y el gobierno local. El coeficiente de significancia = 0.000 <0.01 tiene una correlación muy significativa, el factor de contingencia es 0.692 y el nivel de significancia es de aproximadamente 0.000.

A juicio de **Rojas, (2015)**, Realizo un estudio en Arequipa, Perú. Para comprender los factores que limitan la participación ciudadana en la participación presupuestaria del distrito Mariano Melga-Arequipa, se utilizó una estrategia de investigación el formato de investigación

seleccionado fue un estudio de caso y la tecnología de investigación seleccionada fue un foco o grupo de discusión como una cualitativa. La tecnología aplicó dos grupos focales, uno conformado por 12 agentes masculinos y femeninos más involucrados en el presupuesto, y otro conformado por 5 funcionarios municipales relacionados con la implementación del presupuesto participativo. La tecnología de la información utiliza entrevistas no estructuradas y análisis de documentos. Uno de los resultados de la investigación es que los agentes participantes no solo esperan llegar a un consenso sobre la propuesta, sino que también esperan expresar sus necesidades e interés en hacer aportes permanentes a la gestión municipal mediante el seguimiento de estos acuerdos y participar activamente en la decisión -haciendo involucrado. Gestión del desarrollo regional, incluida la presentación regular de cuentas, la comprensión de los presupuestos municipales.

En la opinión de **Bringas, (2014)**. Realizo una investigación en Ayacucho, Perú. (Este estudio tiene como objetivo determinar el impacto del presupuesto participativo en la calidad de la gestión de los recursos públicos en los distritos y ciudades de Ayacucho). Durante el período 2009-2013, el trabajo de investigación se resume a continuación. Para la aplicación. Este es un presupuesto participativo que debe implementarse dentro de un marco de diagnóstico que pueda evaluar la problemática de cada sector y afectará la distribución equitativa de los recursos públicos en los gobiernos locales de la región de Ayacucho.

### **Regionales:**

Citando a **Zamora, (2019)**. Estaba investigando en Pallasca en Ancash. El propósito es establecer una relación entre el presupuesto participativo y los resultados de la gestión en el distrito de Tauca, provincia de Pallasca-2019. Los resultados de la investigación muestran que existe una correlación significativa entre las variables del presupuesto

participativo. El coeficiente de chi-cuadrado de Pearson es  $X^2 = 0.023$ , por lo que se juzga si existe una correlación significativa entre las variables estudiadas; y, para  $cal = 9.943 > x^2 tab = valor$ , entonces se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , que tiene Correlación estadísticamente significativa.

Como expresa **Melgarejo, (2017)**. Hizo una investigación en Chimbote, Perú. Determinar el cumplimiento del (PP) con base en los resultados del municipio de Santa. Este tipo de estudio es solo una explicación. La población y la muestra incluyeron a los funcionarios del gobierno local de Santa que participaron en el proceso. La encuesta se utilizó como herramienta para evaluar las variables, y los datos recolectados fueron procesados mediante estadística descriptiva a través del programa Excel versión 2013 y se concluyó que el 40% de los empleados dijo ser intermedio.

### **1.1.2 Fundamentación científica**

#### **Presupuesto participativo**

En las décadas de 1980 y 1990, Orçamento Engagement (OP) surgió en Brasil y se convirtió en un estándar global. En 2013 Sintomer, Hertzberg y Allegrett distribuyeron 2.788 casos en todo el mundo, abordando las numerosas diferencias políticas, económicas, culturales y regionales que existen en todo el mundo. Es una excelente referencia internacional para esta metodología revisada por las Naciones Unidas en 1994, una de las 42 mejores prácticas de gestión urbana y una excelencia internacional por su uso generalizado (Nebot, 2018).

América Latina y sus sistemas democráticos en el mundo actual tienen dos problemas fundamentales con su funcionamiento. El primero se refiere a la crisis de las 3E (operatividad, eficiencia, ahorro). Básicamente se compone de instituciones políticas y públicas que invierten para mejorar el desempeño económico. Con algunas excepciones, en lugar de hacer más, se convierte en una cuestión muy difícil a la hora de decidir la política y las instituciones públicas del lado público. Por esta razón, América

Latina tiene ciudades, regiones y estados que tienen serios problemas de equivalencia administrativa y financiera. Como se mencionó anteriormente, las dificultades en la eficiencia no significan que la política pública resuelva los problemas para los que está construida, sino que la democracia implica fallas parciales en los intentos de "probar la grandeza de la democracia". Encierra en un círculo los resultados de las partes faltantes y sepáralas. (Montesinos, 2009)

En la opinión de **Alcaide, et al. (2014)**. Decidieron que en materia de presupuestario participativa y priorización de ideas, se ha identificado una de cada diez ciudades y organizaciones de base que promueven un proceso objetivo de discusión ciudadana convocado por el ayuntamiento sobre la creatividad de los proyectos. en otras comunidades. Estos grupos comunitarios están estructurados en forma piramidal agilizar el trabajo y priorizar proyectos a través de resoluciones colectivas de acuerdo con las elecciones de las personas. (Montesant, 2009)

De acuerdo con **Rodríguez, (2007)**. Creo que la reducción de la centralización y la tendencia a transferir el poder del gobierno central al gobierno local prefiere el 10. En la práctica, los gobiernos nacionales tienden a delegar poderes a los gobiernos locales existentes, estableciendo, estableciendo así un contacto inmediato con los ciudadanos. Siguiendo a Rodríguez (2007), Que los gobiernos ejerzan una mayor potestad administrativa. Hace más transparentes la destreza de los gobiernos, y evita o disminuye situaciones de corrupción. por el contrario, pelado (2011) sostuvo que ante un equipo de reformas destinadas a reorganizar en determinados aspectos las relaciones existentes entre las administraciones locales y la naturalidad, proponiendo el prohijamiento de nuevos mecanismos de relación de los gobernados y los gobernantes mediante el motivo de los diversos rudimentos de billete y reforzando el

papel del ejecutivo y del jurídico fundamentalmente en el ámbito de la agencia local

El presupuesto participativo es una modificación controvertida que permite trasladar los intereses de las comunidades locales de la decisión del gobierno a acordarse con el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) e identificar específicamente inversiones y gastos. Este documento propone que organizaciones públicas y privadas realicen inversiones en el país en base al tratamiento de PID a través de programas y proyectos.

Según **(Cortázar & Lecaros 2000)**. De manera similar, el presupuesto participativo es esencialmente un sistema de preparación y control presupuestario en el que la sede decide donde invertir, prioridades, actividades y medidas desarrolladas por los gobernadores. Por otro lado, es una valiosa herramienta presupuestaria (Díaz, 2002).

Según los autores **Hooghe & Quintelier (2014)**, Proporcionan datos relevantes para empoderar a la sociedad civil y promover la eficacia de educación. Muestran que los participantes institucionalizados y no institucionalizados son igualmente efectivos. Específicamente, el logro de la educación superior tiene un efecto positivo en el compromiso cívico, ya que unos de los autores enfatizan que las cívicas promueven un proceso emparejado y participativo. También en Montesanto (2016), se describen las metas del presupuesto participativo con el objetivo de promover un adecuado equilibrio entre los territorios urbanos y locales, asegurar el compromiso comunitario específico de las prioridades y facilitar el como una estratégica.

## **Teorías relacionadas al presupuesto participativo**

### **a. La teoría liberal**

Según **Ramírez (2013)**. Sus libertades y derechos ocupan un lugar decisivo. La parte norte de los derechos humanos consiste en

deducir los límites del poder existente. Es decir, protegen a las personas del potencial abuso de poder y el espíritu privado prevalece sobre la esfera pública. El Estado es, por tanto, un elemento que priva a los individuos de la emancipación. Comprender las proporciones humanas ayuda a limitar la interferencia de otras naciones e individuos. Solo representa o garantiza un instrumento fiscal personal como carta de juego.

## **b. Teoría republicanismo**

Como dice **Ramírez, (2013)**. Abogó por que se formen relaciones civiles entre los gobernadores municipales existentes. Él ve la ciudadanía como un boleto a la política. Esto juega un papel decisivo en la inserción del hilo. Según esta teoría es el propio pueblo quien se involucra activamente en la órbita pública a través de debates y decisiones públicas. Incluso cuando los ciudadanos participan en debates políticos, defender la vida y la política no es una fuerza externa. Afortunadamente, este es el resultado de un tratado válido entre los dos países. El republicanismo enfatiza la toma de decisiones importantes para quienes participan en ellas. Enfatice las habilidades y virtudes de los pobladores. Esto incluye la participación, responsabilidad, apoyo en beneficio de la comunidad política.

## **Presupuesto participativo en Perú**

La implementación del presupuesto participativo en el Perú se inició con la aprobación de la Ley Fundamental No. 28056 de Presupuesto Participativo y ha incrementado la legitimidad del proceso que sigue el país desde 2002. Estableciendo mecanismos de desarrollo y lineamientos estratégicos. **(Shack 2005)**.

El presupuesto participativo es una herramienta de gestión y política inteligente y fantástica que determina cómo y qué activos distribuyen los gobiernos locales y de clanes, así como las organizaciones legalmente representadas en la plaza. Está directamente

vinculado al plan de recursos. la meta. El presupuesto participativo aborda la protección civil fluida, la modernización y democratización de la gestión pública, el fortalecimiento de la gestión democrática nacional y el fortalecimiento de los activos sociales y civiles en la planificación y la gestión pública (MEF 2016).

La Ley Fundamental del (PP), Ley N ° 28056, es un compromiso que vive el mundo de la ciudadanía al definir el presupuesto participativo como un mecanismo orientado a recompensar las commodities justas, inductivas, completas, felices y puras. Lo mismo ocurre con la supervisión regulatoria de los medios públicos.

### **Dimensiones del presupuesto participativo**

Se basa en un complejo proceso participativo del gobierno local que se lleva a cabo teniendo en cuenta los hechos locales y organizativos de la Casa Azul y las regulaciones vigentes y debe adjuntarse para reflejar los detalles de la implementación y la experiencia pasada. Presupuesto participante

#### **Dimensión 1. Preparación**

Esto incluye acciones preparatorias para iniciar y facilitar el desarrollo de actividades de investigación y sensibilización en un proceso apropiado y previamente desarrollado en colaboración con la Coordinación de la calidad y el consejo de coordinación Regional. Comprensión de la comunicación y reconocimiento del funcionamiento accidental de clanes técnicos; publicación de ordenanzas sobre el desarrollo de procesos de presupuestación participativa de acuerdo con las disposiciones legales vigentes. Promulgar y publicar reglas internas que regulen los cambios del presupuesto participativo durante el mismo año o fiscal. Enlaces a distribuidores participantes. Un grupo de firmas y oficial es participantes. Organizar documentos de formación y misión. Actividad formativa. (Ley 28056). Además, los procesos de trabajo de

descripción, certificación, convocatoria, registro y capacitación de los grupos de interés deben realizarse y notificarse con anticipación a la convocatoria del procedimiento. Esto iniciara el tiempo para esta misión de la siguiente manera: De experiencia previa. (Acuña, 2010)

### **Dimensión 2. Concertación**

En este nivel, los funcionarios públicos y globales se unen para brindar una rendición de cuentas precisa para distinguir entre el diagnóstico de inversiones como resultado de beneficios municipales particularmente como resultado de beneficios municipales, particularmente aquellos con la mayor necesidad de servicios básicos. Mientras tanto durante este periodo los representantes del Estado y la sociedad laica se unen para proponer obligaciones específicas de discriminación específica en el diagnóstico de resultados de inversión y proyectos beneficiosos para la ciudad. Zonas con mayor demanda de servicios principalmente básicos (Aku 2010).

### **Dimensión 3. Coordinación entre niveles de gobierno.**

Las actividades de coordinación entre el nivel de presidente son para inferir actividades lingüísticas y coherentes cuando se presenta la empresa. Estas actividades se suman al espacio único dividido por el departamento para tratar temas básicos, y no separan las dos áreas, y buscan capacidad y economías de escala y esfuerzo decidido. Las actividades de coordinación de los destacamentos entre los niveles presidenciales tienen la responsabilidad de consolidarse en el Comité de Coordinación Territorial como un reparto de un día, y de plasmar la planificación de las actividades con una única conclusión neutral, describir las posibilidades e identificar los principales problemas. y las necesidades de la empresa. Atomización del consumo íntimo. (Ley No. 28056). Además, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de establecer mecanismos de seguridad y coordinación presupuestaria con los gobiernos locales en sus jurisdicciones entre el gasto

de inversión y el nivel presidencial, respetar la autoridad, buscar economías de escala y coordinar esfuerzos. (Acuña, 2010)

#### **Dimensión 4. Formalización**

Los contratos y las promesas creadas desde el área de la región formuladas como un proceso y acuerdo y promesas se preparan para junio. La Recomendación de este proceso debe incluirse en el presupuesto presupuestario para su aprobación (Ley 28056). De esta manera, el contrato se promueve en junio. Las actividades deben unirse en el presupuesto del gobierno que sean consistentes con las reuniones locales según sea necesario (Acuña, 2010)

#### **Clasificador de Fuentes de Financiamiento para el presupuesto Participativo**

Según MEF (ministerio de hucha y pertenencias) el archivo de costas que se utiliza para el presupuesto participativo son las siguientes:

Posibles determinados: Comprende los Rubros; ejemplo y Sobre patrón, Regalías, haber de Aduanas y Participaciones entre otros.

Canon y sobre canon, créditos aduaneros y participación. Estos beneficios corresponden a las especificaciones presupuestarias que debe permitir la ley para el uso económico de los bienes naturales recuperados de la extracción territorial. Del mismo modo, considere financiar su conocimiento de las regalías, como el por conflicto de exoneraciones tributarias. incluso, considera los capitales correspondientes a las transferencias que invierte para el recurso interno - FIDT, de igual modo otros bienes de pacto a la normatividad actual. incluye el beneficio bancario, al igual que los saldos de arqueo de permanencia fiscales anteriores.

<b>¿Con qué se financian los gastos?</b>	
<b>Fuente de Financiamiento</b>	<b>Rubro</b>
<b>5. Recursos determinados</b>	<b>18. Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones</b>

Fuente: MEF- Transparencia Económica (2018)

A continuación, se tomará los últimos 3 años del 2018 al 2020. donde se podrá observar si hubo incremento o disminución de presupuesto designado a la municipalidad provincial de Asunción-chacas.

<b>Fuente de Financiamiento</b>	<b>Rubro</b>	<b>PIM (Año 2018)</b>	<b>PIM (Año 2019)</b>	<b>PIM (Año 2020)</b>
5. Recursos determinados	18: canon y sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones	S/4,581,615.00	S/4,406,428.00	S/2,666,733.00

Fuente: MEF- Transparencia Económica (2018)

Se determinó que el año 2018 con respecto al año 2019 hubo una disminución de los recurso determinados para la priorización de los proyectos a través del presupuesto participativo en un 3.82%, y del 2019 respecto año 2020 hubo una disminución de los recursos determinados en un 39.5%, esta disminución se origina a consecuencia de la emergencia sanitaria nacional, que impacto en los proyectos priorizadas a través de la municipalidad provincial de Asunción-Chacas.

### **Clasificador Económico de Gasto en el presupuesto**

#### **2.6 Adquisición de activos no financieros**

El costo de inversión de la obtención de capital aumenta los activos de las organizaciones del sector público. Una comprensión completa de las capacidades de las instalaciones de producción, investigación, mejora, reparación e inversión.

### **2.6.1 Adquisición de edificios y adquisición estructuras**

Adquirir inmuebles existentes para administración, educación, atención médica, etc. por instituciones públicas

### **2.6.2 Construcción de edificios y estructuras**

Los costos de construcción de bienes raíces inexistentes incluyen adiciones, mejoras y costos asociados con el inicio, continuación y terminación de la construcción de viviendas bajo contrato y / o contrato con un tercero.

#### **2.6.2 2.2 Instalaciones educativas**

El costo de apertura, continuación y cierre de una institución educativa.

#### **2.6.2 2.3 Instalaciones medicas**

El costo de iniciar, continuar y completar un centro de atención médica.

#### **2.6.2 2.4 Instalaciones sociales y culturales**

Costo de puesta en marcha, mantenimiento y cierre de obras socioculturales.

#### **2.6.2 2.5 Centros de reclusión**

Los costos de iniciar, mantener y cerrar los centros de detención.

#### **2.6.2 3.1 Puertos y aeropuertos**

Costos de puesta en marcha, continuación y terminación de estructuras portuarias y aeroportuarias.

#### **2.6.2 3.2 Infraestructura vial**

Inicio, continuación y finalmente gastos de infraestructura vial.

#### **2.6.2 3.3 Infraestructura eléctrica**

Costos de inicio, reanudación y cierre de la infraestructura de energía

#### **2.6.2 3.4 Infraestructura agrícola**

El costo de establecer, continuar y terminar la infraestructura agrícola.

### **2.6.2 3.5 Agua y saneamiento**

Costos de puesta en marcha, sostenibilidad y cierre de los sistemas de agua y saneamiento.

### **2.6.2 3.6 Plazuelas, parques y jardines**

El costo de iniciar, continuar y terminar las plazas, parques y jardines.

### **2.6.2 3.7 Monumentos históricos**

Es gasto de organizaciones e individuos, decorar y reconstruir reliquias históricas.

### **2.6.8 Otros gastos de activos no financieros**

Gastos de investigación, de pre inversión, documentación técnica, supervisión, operación y otros preparativos de inversión relacionados.

#### **2.6.8 1.2 Estudio de pre inversión**

Gastos de inversión incurridos en la preparación de una consulta previa a la inversión.

#### **2.6.8 1.3 Elaboración de expedientes técnicos**

Costo de elaboración de documentos técnicos de inversión.

## **Calidad de Gestión**

### **La Calidad**

Hay implicaciones para el tema de calidad y dos de ellas son muy altas. Según **Juran (1996)**, la primera implicación afirma que se trata la necesidad de un cliente y por lo tanto hacen que el documento sea satisfactorio y que la idea es inalcanzable, es decir, ese artículo. se refiere a la cantidad de fallas inofensivas que existen. Esto es genial. Sin embargo, Crosby (1987) Estos requisitos deben definirse claramente para evitar malentendidos. Para concluir, dijo que constantemente se están implementando medidas de Corea del Norte para garantizar el cumplimiento de los requisitos.

Siguiendo a **Crosby (1987)**, esta especie incluye cambios en el estado mental del Mando Supremo. Se espera que se obtendrá porque sus trabajadores tienen una visión similar de sus funciones. Sin embargo, pueden ocurrir errores cuando la gestión de ingresos establece niveles de rendimiento más altos y los comunica a todos los niveles de la organización.

Según **Deming (1989)**, Dijo que la calidad es un nivel de consistencia y confiabilidad predecible a un bajo costo que satisface las necesidades del mercado. La filosofía de Deming es un sistema de mejora de la producción que ayuda a lograr los objetivos establecidos y reducir los costos y, en consecuencia, aumentar la productividad empresarial.

### **Gestión de la Calidad Total**

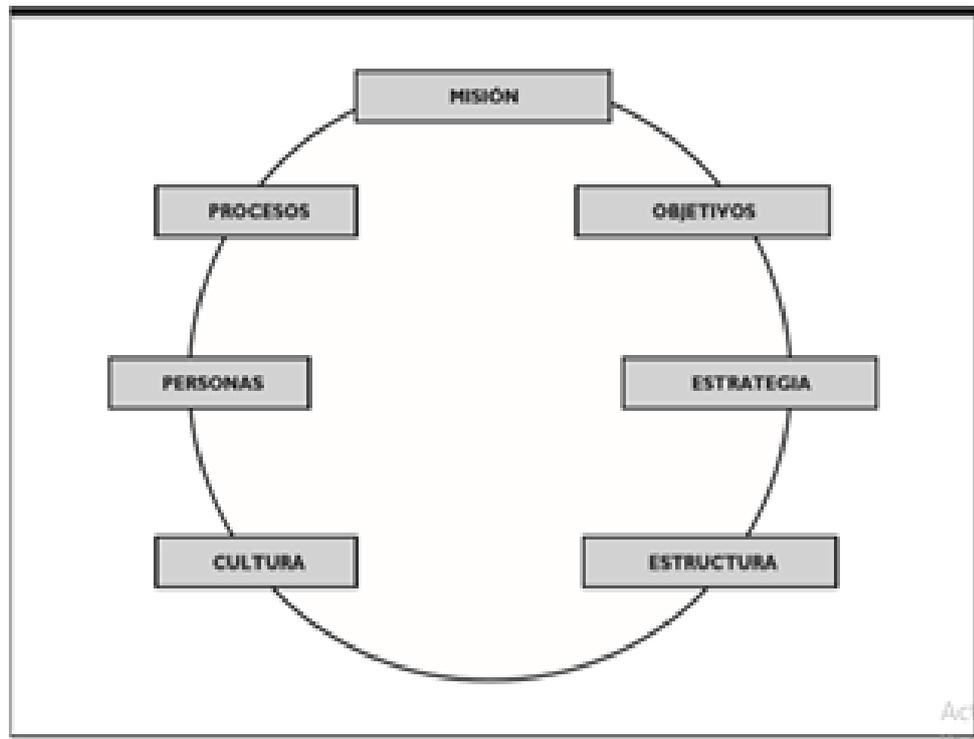
Desde los recursos secretos del cambio organizacional hasta las iniciativas de GCT, existe una necesidad urgente de apoyar un enfoque holístico, equilibrado y eficaz. Los recursos organizacionales en los que se involucra la GCT deben adaptarse a aspectos interesantes y estrechos del espíritu organizacional.

- a) Predicación: La predicación define la sensatez de ser de la compañía en una cierta compra,
- b) Objetivos: Una meta es un resultado medible que el cuerpo intenta lograr en un tiempo de sesión específico.
- c) Estrategia: La estrategia define cómo lograr su misión y objetivos.
- d) Armazón: Es la relación entre las personas y los roles y responsabilidades, organizados en el proceso, los individuos y los equipos son los responsables de lograr las metas
- e) humanidades: Son las normas, creencias y utilidad que guían el comportamiento de las personas y apoyan la forma en que cooperan.
- f) Personas: La gestión de personal incluye, yuxtapuesto a su integración dentro de la banda, y el diseño de sistemas y procesos para que sus funciones sean efectivas y amigables.

g) Procesos: Permite que las responsabilidades organizativas de las agencias de procesos y tecnología coincidan con la ilusión horizontal.

(González, Cruz y González ,2006)

Aspectos clave en el cambio organizativo impulsado por la GCT.



**Figura 1:** Aspectos importantes del cambio organizacional impulsado por la GCT  
Fuente. González, Cruz y González (2006) p. 267

Hoy, las empresas reconocen que los sistemas de linaje, medio ambiente y la vigor y desenvoltura ocupacional constituyen el pasaporte alrededor de la competitividad. El cumplir los requisitos del comprador, amamantar un desempeño sustentable respecto del entorno escena y garantizar la vitalidad y la compostura ocupacional del personal son el resultado de un trabajo proporcionadamente confirmado. Cuando se presentan impactos ambientales, accidentes y enfermedades laborales, es un diluido vislumbre de que las cosas no se están haciendo proporcionadamente. (Zapata, 2015)

Su objetivo es ofrecer a un grupo de actores la facilidad y seguridad de su implementación, mientras que este modelo mejora la eficiencia de la recaudación de recursos físicos, humanos y financieros. La asignación y trayectoria de las operaciones aumenta la independencia y el deber de los gerentes de campo para ayudar a mejorar la toma de decisiones informada y la coordinación con otras herramientas de apoyo de nivel. **(Peña, 2017)**

La planificación estratégica y la operación en relación con la gestión de la calidad de repente a través de las fronteras es un comienzo audaz para clientes y usuarios. La burla de valores es una oportunidad para cumplir y unir dos pruebas. Los resultados organizacionales que diseñan un producto o resultado que una empresa debe tener para que sus clientes y negocios logren o mejoren el prestigio social y el estatus en su campo de actividad, proporcionan consistentemente los atributos necesarios para crear la audacia que necesita. **(Aguirre, 2014)**. Asimismo, las tendencias en las condiciones reales y las perspectivas se basan en un conjunto de sistemas de gestión de castas, sistemas integrados y modelos de incentivos, y asumen todos los elementos y amplios alcances del aseguramiento de la progenie o el manejo general de la especie. El comprador por lograrlo entrega siempre un diezmo de relevancia de valor, lo que considera una condición básica y compleja para lograr las condiciones inciertas anteriores con un factor humano que se satisfaga a sí mismo. (amable,2017)

Cualquier actividad y calidad de producto cuyo objetivo final sea difundir valor y satisfacer a los futuros compradores "anteriormente ISO 1994 (3.7) TQM" es una oportunidad para gestionar una organización centralizada en gustos, es decir todas las tarjetas de embarque del cliente y de ingresos para todas las organizaciones y para el mundo. (Aguilar 2014). En este indulto, los responsables de la gestión de las instalaciones se aseguran de que la organización comprenda e investigue las necesidades del comprador para garantizar que sea aceptable introducir

un sistema de especificación de procesos para proporcionar y fomentar la protección de estos procesos groseros y respetar los requisitos de igualdad para las empresas. (garantía de territorio excelente) y clientes (garantía de territorio extranjero) para mejorar o influir en la riqueza del comprador. Se aparta de la capacidad de entregar bienes para cumplir. (Amable,2017).

**La gestión de la calidad: componente esencial de la nueva gerencia pública Cienfuegos (2016),**

La novedad de la protección pública crea una vigilancia que arregla las burocracias que se han extendido a los países de la OCDE desde principios de la década de 1980. Los nuevos estándares de gestión pública se centran en soluciones alternativas a los problemas organizativos de las organizaciones públicas y pueden implicar una implementación ineficiente de la información y la gestión pública. tecnologías de la comunicación. en un estilo de liderazgo autónomo. Servicios ineficientes y sistemas de producción de activos, El concepto de administración pública como un medio para gestionar incansablemente las organizaciones donantes es visto como un aspecto del criterio por el cual las actividades La acción política y administrativa se expresa a menudo en el marco de la reforma administrativa, actividades dirigidas a organizaciones basadas en ayudas brutas. Los académicos del gobierno, como los políticos y los burócratas, creen que la novedad administrativa es una mejor manera que el deber público de desmitificar y mejorar las instituciones o mandatos públicos.

Una de las principales fuerzas impulsadoras detrás de los nuevos estándares del Consejo es la búsqueda de la congruencia de costos dentro de los grupos de protección. Muchos autores se dirigen a los nuevos servidores públicos para establecer un nuevo conjunto y los últimos de los cuales requieren servicios y programas de tratados públicos hasta cierto punto (Torres, 2011) siempre Ruiz y Corces (2007), modelos de clase (también conocidos como

modelos puros que incorporan buenas instrucciones) autodiagnósticos y modificadores. Una herramienta de corrección muy completa. Representa un modelo de negocio que integra los aspectos clave que inciden en el licenciamiento de cualquier negocio.

La agencia de la calidad implica la claridad entre los integrantes de la organización respecto a sus pilares fundamentales, entre ellos, el encuadre a los compradores, la obligatoriedad en equipo y el alivio graneado. Y para que sea exitosa, se deben programar las directrices generales de la adquisición, las estrategias y los objetivos de calidad definidos en el desarrollo de planificación. La implementación de un sistema de delegación de casta es un proceso que requiere amaestrar los equipos de compromiso para enhilar sus esfuerzos hacia el cumplimiento de los objetivos de la clase, conformación de equipos de particularidad y de prosperidad. (Zapata, 2015).

### **Calidad en las municipalidades provinciales y distritales en el Perú**

El (OEA, 2014) explica que la dirección y gestión de los servicios públicos en el Perú recae en el Poder Ejecutivo que la implementa a través del gobierno del Consejo de Ministros y los ministerios responsables del mismo. El modelo del servicio público que desarrolla la Ley 27658 y la Convención, que es la ley básica para la integración de la gestión estatal, ha recibido un honesto reconocimiento por investigar la equidad y actualización de la gestión pública. Los más exitosos y efectivos a la hora de dar oportunidades al público.

### **Modelos de excelencia en la gestión**

Con principios de recursos tecnológicos, hay una base para coordinar la arquitectura de modelos tradicionales o buenos brindando el asesoramiento que las empresas y organizaciones desean, cada proceso, gestión y familia. Aspectos relacionados con la organización de la instalación

El Modelo Deming, el Modelo Malcolm Baldrige y el modelo EFQM.

## Modelo Deming

Esta similitud se resumió el estadístico E.W. Nació independientemente de la teoría desarrollada por Deming. (Ver tabla: 1) Siete enfermedades mortales de las organizaciones para lograr posiciones competitivas y productivas:

1. Inconsistencia de expertos nacionales.
2. Centrarse en los resultados a lo largo del tiempo,
3. Estimaciones basadas en desempeños, puntajes o revisiones anuales de desempeño.
4. Movilidad del estado.
5. Dirija su negocio con solo los números mostrados.
6. El costo es muy alto en comparación con las expectativas médicas de los empleados, lo que aumenta el costo final de los bienes y servicios.
7. El depósito es demasiado alto y los obstáculos que enfrentaran con la reforma de clases están cambiando. Asimismo, Deming utiliza el ciclo PHVA, también conocido como ciclo Shewhart o ciclo de calidad (Gutiérrez, 2014), para proponer, afirmar, implementar, confirmar y actuar.

**Tabla 1**

### *Principios de Deming*

Nº	Principio
1	Cree objetivos consistentes para mejorar sus productos y servicios.
2	Adopta una nueva filosofía
3	No confiar en muchas pruebas
4	Poner fin a la práctica de ganar acuerdos basados únicamente en el precio.
5	Mejora continua del sistema de producción y servicio.
6	Instituir la capacitación

7	Instituir el liderazgo
8	Eliminar el temor
9	Solución de problemas de una pieza a otra
10	Elimine los eslóganes, las recomendaciones y los objetivos de producción de los empleados
11	Eliminar la cuota cuantitativa
12	Elimina las barreras a la autoestima por un trabajo bien hecho.
13	Estimular la educación y la autoestima.
14	Realizar el paso de conversión.

Fuente: Gutiérrez Pulido, H. (2014). Calidad y productividad. México D.F.: McGraw Hill.

### **Modelo Malcom Baldrige**

Según **González, et al, (2006).**

Los principios de Malcolm Baldrige establecen que los líderes empresariales deben vivir para la estrategia y el liderazgo del cliente. Debe liderar, debatir y gestionar los resultados en función de los resultados. Las mediciones del desempeño, los indicadores y los principios organizacionales deben formar la base de una estrategia básica, Estas estrategias involucran procesos interesantes y asignación de activos. Este estilo trata con la actuación de los organismos familiares y el esperado disfrute del consumidor y del grupo.

**Tabla 2**

*Valores centrales del modelo Malcom Baldrige*

N°	Valor central
1	Un líder con visión
2	Buen cliente
3	Aprendizaje organizacional e individual
4	Respete a los empleados y socios
5	Agilidad
6	Mirada al futuro (sostenibilidad)
7	Gestión de la innovación
8	Gestión de eventos
9	Relaciones públicas y responsabilidad pública
10	Centrarse en los resultados y cree valor
11	Perspectiva del sistema

### **Modelo EFQM**

En 1988, ejecutivos de empresas europeas líderes aumentaron sus comisiones de gestión para ayudar a las organizaciones europeas que afrontan superávit global a ser más competitivas y establecerse como líderes en la región. Otros mercados que se me ocurrieron. Luego, se estableció EFQM (Organización Europea para la Gestión de la Calidad), la estructura europea para la gestión de productos lácteos, o británica para abreviar.



la corporación y alcance de actividades. A la representación con resultados de otras organizaciones.

### **Justificación**

Ante esta existencia de situaciones referentes al tema el actual análisis alega a la urgencia de saber la consideración de las herramientas correspondientes al Presupuesto Participativo del año 2020, del distrito de Chacas y la casta de administración municipal como uno de sus procesos en planificación que promueven el recurso entero; validado por sus farándula social y representado en nuestro análisis por la institución interno. En el mismo dolido; el presente compromiso de estudio tuvo una gestión institucional, dado que la perseverancia de los elementos de investigación se respalda por la gestión del ayuntamiento distrital de Chacas, la que hace que la incumbencia de exploración es calvario y real. Así mismo, la exploración tuvo un valor teoadinerado y se ubicó adentro del recorrido de la gestión pública, debido a ayuda a abonar las teorías de presupuesto participativo, y especie de gestión, incluso de ser un análisis focalizado en un alguno paraje, quedando como aludido para posterior formación de otras realidades, con equivalente ámbito y conflicto social. incluso ayudo a vislumbrar cómo el presupuesto participativo se relaciona con la gestión comarcal. Permitiendo de esta manera que la comunidad planificada participe comprometidamente en las actividades de planificación y ahorcamiento del gasto y obra social en corrección de su casta de vida de cada uno de los que viven en las zonas o áreas de influencia.

### **1.2 Problema**

¿Qué relación existe entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas - 2018?

### **1.3 Conceptualización y operacionalización de las variables**

#### **1.3.1 Conceptualización de las variables**

##### **a. Presupuesto participativo**

Mancuso (2012), El Presupuesto Participativo es un sistema de gestión administrativa en el que los gobiernos participan presentando propuestas y brindando información, asesoría técnica e infraestructura sin derecho a voto. El presupuesto participativo es un proceso democrático con participación pública participativa, mediante el cual el público puede determinar directamente la asignación de recursos públicos para trabajos y servicios realizados por el gobierno de la ciudad.

#### Dimensión 1: Preparación

(Ley N 28056) Esto incluye identificar y capacitar la convocatoria de sensibilización comunicativa de los agentes participantes.

#### Dimensión 2: Concertación

**Romero (1999)** El proceso de búsqueda de reciprocidad y consensos.

#### Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobiernos

(Ley N 28056) Esto implica coordinación y coherencia del proyecto.

#### Dimensión 4: Formalización

(Ley N 28056) Esto incluye la inclusión de proyectos de inversión cuya prioridad se financiará con el proyecto de presupuesto para el inicio del año fiscal. Presentar cuentas de la ejecución de contratos y promesas hechas en el año anterior.

### **b. Calidad de gestión**

**Ferrando y Granero (2005).** El modelo EFMQ se logra a través de un liderazgo que orienta y dirige políticas y estrategias basadas en la excelencia en el desempeño general de las organizaciones, clientes, empleados y las sociedades en las que operan. Realidad a través de la organización. Alianzas de personas, recursos, procesos.

#### Dimensión 1: Gestión de los agentes personales

**González, et al (2006).** Para lograr una gestión de ingresos de calidad es necesario mejorar el liderazgo y la gestión de recursos humanos para centrarse en los resultados.

Dimensión 2: Gestión de los agentes estratégicos

**González, et al (2006).** Representan la fortaleza de la estructura en términos de estrategias, procesos y recursos internos y externos responsables de resultados específicos.

Dimensión 3: Gestión del resultado

**Ferrando y Granero (2005).** Los resultados son evidencia de que las estrategias previamente diseñadas e implementadas son útiles para lograr las metas establecidas y son las estrategias de otras organizaciones, lo que se esperaba y lo que se logró, y lo que realmente se logró. Necesita comparar lo que tiene

### **1.3.2 Definición operacionalización de variables**

a. Variables:

Presupuesto participativo

Calidad de gestión

b. Operacionalización de variables

**Matriz de operacionalización**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>	Mancuso (2012), El Presupuesto Participativo es un sistema de gestión de acreditación pública bajo el cual la Casa Azul presenta propuestas, proporciona documentación, asesoramiento técnico y de infraestructura, y está en discusión sin una lista de opiniones. El presupuesto participativo es la evolución de la democracia del siglo X. En general, las ciudades pueden determinar directamente la sostenibilidad de los posibles espectadores de e	La imprevista presupuesto participativo se mide a través del cambio en relación de los indicadores: compostura, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y la formalización.	Preparación	Comunicación	1
			Sensibilización	2	
			Convocatoria	3	
			Identificación y registro de agentes participantes	4	
			Capacitación de agentes participantes	5	
			Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo	6
				Formalización de acuerdos y compromisos	7 y 8
			Coordinación entre niveles de gobiernos	Acciones de coordinación	9
				Financiamientos de proyectos	10
				Compromisos y responsabilidades	11 y 12
			Formalización	Formalización	13

	dificios y servicios proporcionados.			Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA	14
				Complimiento de acuerdos y compromisos	15

**Fuente: Elaboración propia**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
CALIDAD DE GESTIÓN	Marcelino (2015) La fuerza del tópico es la autocontrol de los resultados respecto al lucro, compradores, unipersonal y sociedad que se logra por medio del mantenimiento de un liderazgo en la origen de ralea, prescribir las políticas y alianzas estratégicas, administración adecuada de bienes y el unipersonal, dirigido a procesos interesante que crean intrepidez y que son apreciados por el cliente	La variable calidad de gestión se mide a través de la relación en los indicadores: gestión de los agentes personales, gestión de los agentes estratégicos y gestión del resultado.	Gestión de los agentes personales	Liderazgo	1 y 2
				Recursos humanos	3 y 4
			Gestión de los agentes estratégicos	Política y estrategia	5 y 6
				Alianzas y recursos	7 y 8
				Proceso	9 y 10
			Gestión del resultado	Resultados en los usuarios	11 y 12
				Resultados en los servidores	13 y 14
				Resultados en la sociedad	15

Fuente: Elaboración propia

## **1.4 HIPÓTESIS**

“Existe relación significativa entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018”.

## **1.5 OBJETIVOS**

### **1.5.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018

### **1.5.2 Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.
2. Identificar el nivel de calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.
3. Determinar la relación entre la dimensión preparación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018
4. Analizar la relación entre la dimensión concertación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018
5. Interpretar la relación entre la dimensión coordinación en los niveles de gobiernos del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.
6. Determinar la relación entre la dimensión formalización del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018

## II. METODOLOGÍA

### 2.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

#### Tipo de Investigación

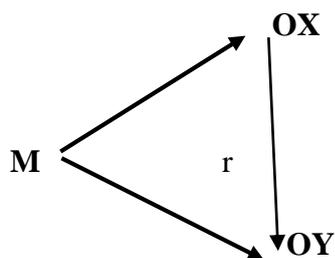
Descriptivo correlacional.

Es descriptivo porque que se intentó obtener y alcanzar información de forma conjunta o partidista sobre las variables de estudio. (Hernández et al, 2014, p.92).

Es correlacional, debido a pretendió aprender la relación o rango de asociación que existe entre dos o más conceptos, segmentos o variables en un contexto especial y además describen el compromiso en un momento alguno (Hernández et, al, 2014, p.93)

#### Diseño de la investigación

No experimental, ya que no se van a manipular las variables, sino que se van a estudiar en su contexto natural. Asimismo, según su temporalidad será transversal, ya que los instrumentos se utilizarán en un momento determinado. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)



Dónde:

M: Muestra (5 funcionarios del gobierno de la ciudad del distrito de Chacas y 35 agentes que participan en el presupuesto participativo)

r: Relación entre variables

O<sub>X</sub>: Inspección de la V1: Presupuesto participativo

O<sub>Y</sub>: Inspección de la V2: Calidad de gestión

## 2.2 Población – Muestra

La población del presente estudio estuvo conformada por 5 funcionarios de la municipalidad y 35 agentes participantes. siendo un total de 40 individuos.

A continuación, se detallan:

<b>FUNCIONARIOS DE LA MUNICIPALIDAD</b>		
<b>N.º</b>	<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>CARGO</b>
1	Municipalidad Provincial de Asunción-Chacas	Alcalde
1	Municipalidad Provincial de Asunción-Chacas	Jefe de Oficina de Contabilidad y Presupuesto
1	Municipalidad Provincial de Asunción-Chacas	Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
1	Municipalidad Provincial de Asunción-Chacas	Jefe de Unidad Formuladora
1	Municipalidad Provincial de Asunción-Chacas	Jefe de la Oficina de Programación Multianual de Inversión
<b>5</b>	<b>Total</b>	

Fuente: Presupuesto Participativo Municipalidad Provincial de Asunción- chacas (2018)

<b>AGENTES PARTICIPANTES</b>	
<b>N.º</b>	<b>ORGANIZACIÓN</b>
8	Representantes de Comités
7	Representantes de Comunidades campesinas
7	Representantes de juntas vecinales
5	Representantes de instituciones educativas
3	Representantes de Hospital Mama Ashu
3	Representantes de ONGs
1	Representante de Agencia Agraria
1	Subprefecto
<b>35</b>	<b>Total</b>

Fuente: Presupuesto Participativo Municipalidad Provincial de Asunción- chacas (2018)

## **2.3 Tecnicas e instrumento de investigacion**

### **Tecnicas**

El procedimiento que se utilizo es la indagación. Se desarrolló la indagación como técnica de estudio. Esta técnica consiste en preguntar de forma escrita, con el propósito de cobrar información que sea necesaria para la exploración (Hernández et al., 2014)

### **Instrumento**

La herramienta utilizada fue una encuesta diseñada como un entorno físico utilizado para el análisis para clasificar las opiniones de los miembros de la demostración y permitirles afirmar sus metas, presentar escala Likert con opciones de respuesta polinomial (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

### **Criterio de validez y confiabilidad**

**Criterio de validez:** Para delimitar la efectividad de los medios se brinda una evaluación de peritos, representada por tres peritos de órganos administrativos estatales, la cual expresa una opinión favorable en base a que se trata de verificación.

**Confiabilidad:** En cuanto a la fiabilidad de la consistencia interna del cuestionario, se aplica la prueba de coeficiente  $\alpha$  de Cronbach a la Variable 1: Presupuesto de participación = 0,916 y a la Variable 2: Calidad de gestión = 0,810 para confirmar la fiabilidad.

## **2.4 Procesamiento y análisis de la información**

Una vez determinada la efectividad y confiabilidad del instrumento, se aplica al grupo de sujetos asociados a la población de estudio. Los resultados obtenidos a través de programas denominados EXCEL y SPSS 24, los datos fueron convertidos a niveles y rangos, y también se crearon tablas de frecuencias y porcentajes. Luego, para probar la hipótesis con las estadísticas Rho de Spearman, mida ambas variables de estudio en una

escala ordinal establezca el nivel de significancia en 0.01 y decida "aceptar la hipótesis de investigación".

### III. RESULTADOS

#### Del objetivo general:

#### **Establecer la relación entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018**

			Presupuesto Participativo	Calidad de gestión
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,417**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	40	40
	Calidad de gestión	Coefficiente de correlación	,417**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	40	40

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3

#### *Correlación entre presupuesto participativo y calidad de gestión*

**Descripción:** De acuerdo con la Tabla 3, la significancia bilateral o valor p es igual en 0.007 <0.01, por lo que podemos ver que existe una relación entre el presupuesto de participación y la calidad de la gestión. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es 0,417, lo que indica un grado de correlación moderado. Como resultado, Ho fue rechazado y la Ciudad de Chacas – 2018 revelo una correlación relevante importante entre el presupuesto de participación y la calidad del control.

#### **De los objetivos específicos:**

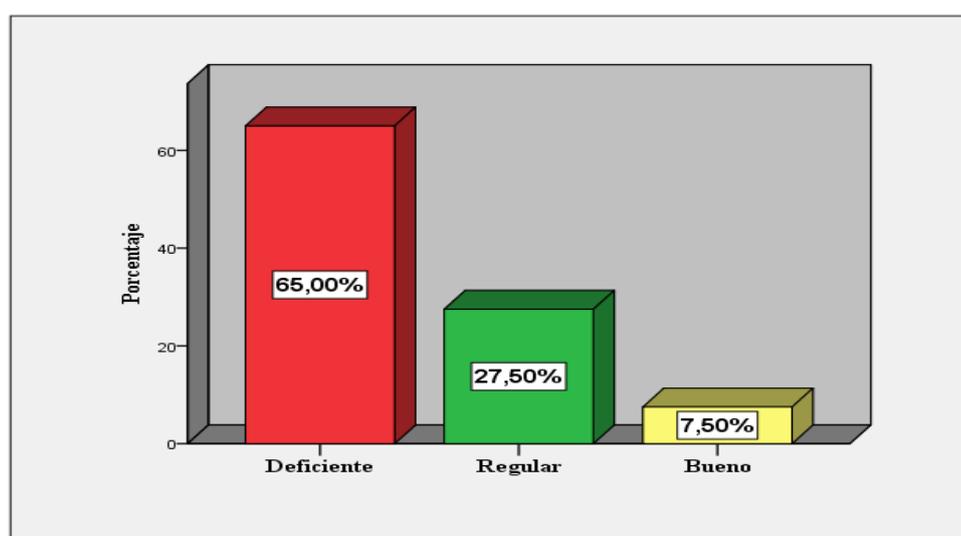
**Identificar el nivel de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.**

Tabla 4:

*Nivel de presupuesto participativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	29	72,5
Regular	10	25,0
Bueno	1	2,5
Total	40	100,0

Fuente: Aplicación del cuestionario.



**Figura 3.** Niveles del presupuesto participativo

**Fuente:** Tabla 4

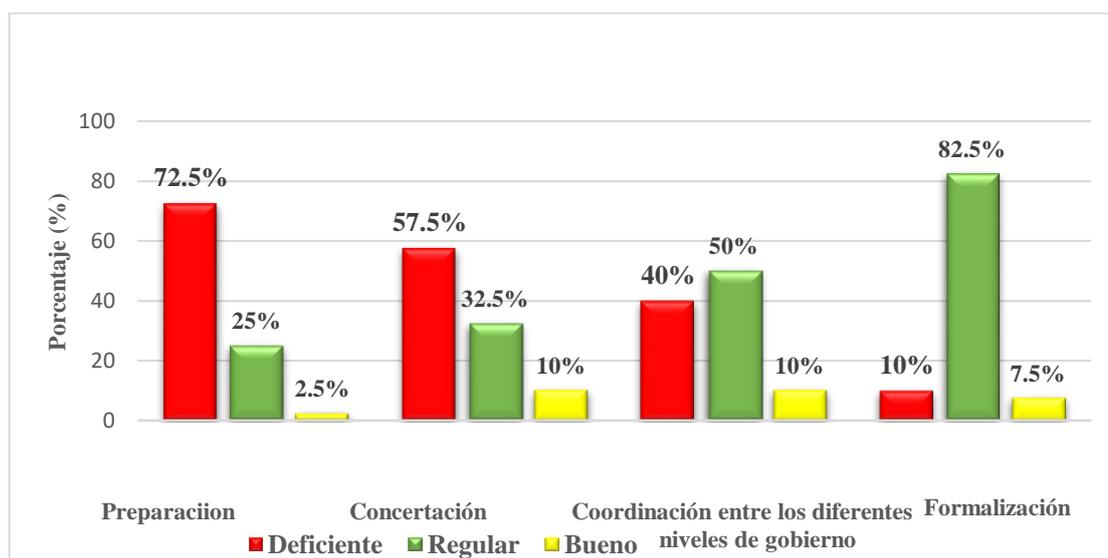
**Descripción:** La tabla 4 y figura 3, se detallan las frecuencias y porcentajes de los niveles de presupuesto participativo, en donde el 65% se ubica en el nivel deficiente, seguido de un 27.60% que se encuentra en el nivel regular y de un 7.50% que se sitúa en el nivel bueno.

Tabla 5

*Niveles de las magnitudes del PP.*

Niveles	Preparación		Concertación		Coordinación entre los niveles de gobierno		Formalización	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	29	72.5	23	57.5	16	40	4	10
Regular	10	25	13	32.5	20	50	33	82.5
Bueno	1	2.5	4	10	4	10	3	7.5
Total	40	100	40	100	40	100	40	100

Fuente: Aplicación del cuestionario presupuesto participativo



**Figura 4.** Niveles de las dimensiones del presupuesto participativo

**Descripción:** De acuerdo con la tabla 5 y figura 4, se detallan las frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones del presupuesto participativo, en donde la dimensión preparación se sitúa en el nivel deficiente con 72.5%, seguido del nivel regular con 25%. Además, la dimensión concertación se ubica en el nivel deficiente con 57.5%, seguido del nivel regular con 32.5%. Asimismo, la dimensión coordinación entre los diferentes niveles de gobierno se encuentra en el nivel regular con 50%, seguido del nivel deficiente con 40%. Por último, la dimensión formalización se ubica en el nivel regular con 82.5%, seguido del nivel deficiente con 10%.

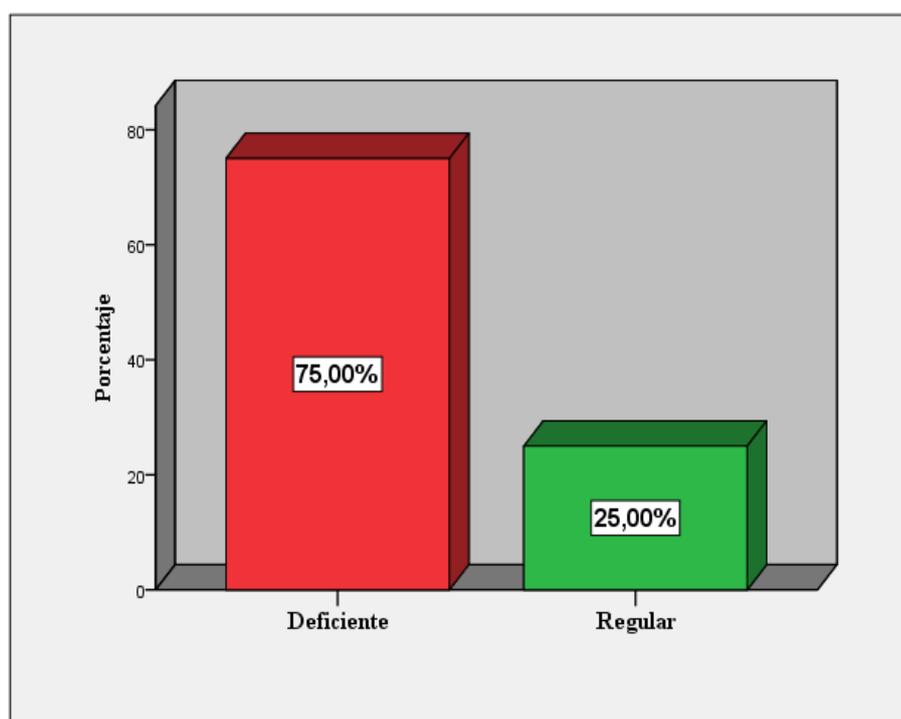
**Identificar el nivel de calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.**

Tabla 6

*Nivel de calidad de gestión*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	30	75,0
Regular	10	25,0
Total	40	100,0

Fuente: Aplicación del cuestionario.



**Figura 5.** Valores de la Calidad de gestión

Fuente: Tabla 6

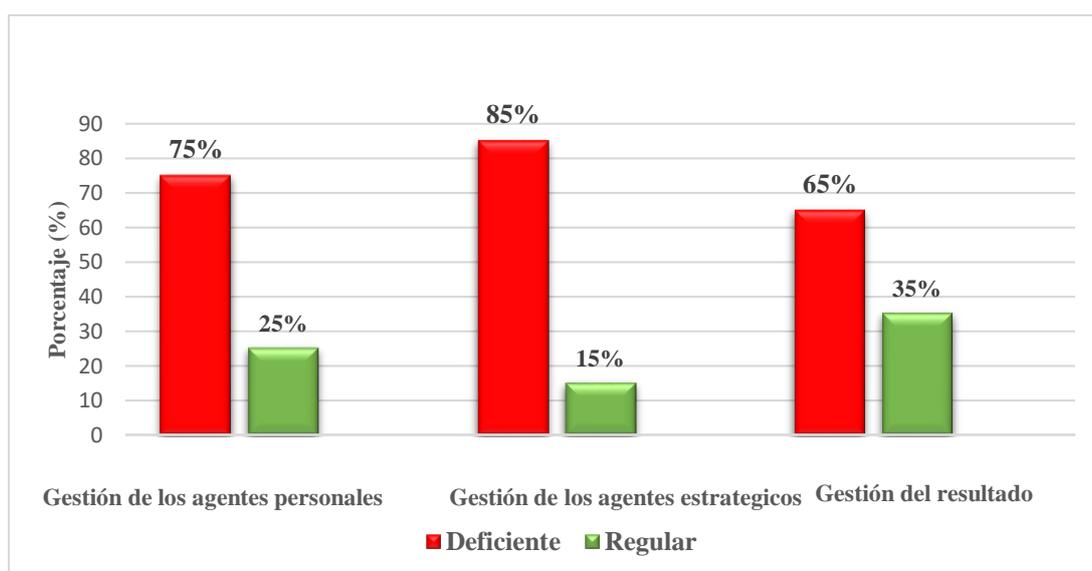
**Descripción:** Conforme con la tabla 5 y figura 6, se puede observar las frecuencias y porcentajes de los niveles calidad de gestión, en donde el 75% se sitúan en el nivel deficiente, seguido de un 25% que se ubica en un nivel regular.

Tabla 7

*Niveles de las dimensiones de la calidad de gestión*

Niveles	Gestión de los agentes personales		Gestión de los agentes estratégicos		Gestión del resultado	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	30	75	34	85	26	65
Regular	10	25	6	15	14	35
Bueno	0	0	0	0	0	0
Total	40	100	40	100	40	100

Fuente: Aplicación del cuestionario calidad de gestión



**Figura 6.** Niveles de las dimensiones calidad de gestión.

**Descripción:** De acuerdo con las Tablas 7 y 6, se detallan las frecuencias y proporciones de los niveles de gestión del factor de calidad. Los aspectos de gestión de los actores individuales son raros en un 75%, seguidos de un 25% de frecuencia. Además, en cuanto a la escala de gestión de agentes estratégicos, hay una regularidad del 15% tras la pérdida del 85%. Finalmente, la dimensión logra dar como resultado una escasez del 65% seguida de una frecuencia del 35%.

**Determinar la relación entre la dimensión preparación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.**

Tabla 8

*Correlacion entre preparación y calidad de gestión*

			Preparación	Calidad de gestión
Rho de Spearman	Preparación	Coefficiente de correlación	1,000	,931**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gestión	Coefficiente de correlación	,931**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		40	40	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción: En la Tabla 7, puede ver que existe una relación entre el presupuesto de participación y la calidad de la gestión, ya que la significancia bidireccional o el valor p corresponde a 0,000 < 0,01. De manera similar, el coeficiente de correlación de Spearman es 0.931, lo que indica una cantidad muy alta de correlación.

**Analizar la relación entre la dimensión concertación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018**

Tabla 9

	Concertación	Calidad de gestión
--	--------------	--------------------

Rho de Spearman	Concertación	Coefficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	40	40
	Calidad de gestión	Coefficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Correlación entre concertación y calidad de gestión*

**Descripción:** La Tabla 9 muestra que una significación bilateral o un valor de p de 0,004 <0,01 muestra una relación entre el consentimiento y la calidad de la gestión. De manera similar, el coeficiente de correlación de Spearman es 0.446, lo que indica una correlación moderadamente positiva.

**Interpretar la relación entre la dimensión coordinación en los niveles de gobiernos del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.**

Tabla 10

*Correlación entre coordinación y calidad de gestión*

			Coordinación	Calidad de gestión
Rho de Spearman	Coordinación	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gestión	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** Según la Tabla 10, la significancia o valor p entre los dos países se relacionó con la calidad de la atención y la coordinación equivalente a 0,000 <0,01. Asimismo, el coeficiente de

correlación para lanceros es de 0,752, lo que muestra una alta correlación positiva.

**Determinar la relación entre la dimensión formalización del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018**

Tabla 11

*Correlación entre formalización y calidad de gestión*

			Formalización	Calidad de gestión
Rho de Spearman	Formalización	Coeficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Calidad de gestión	Coeficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** La Tabla 11 muestra que existe una relación entre la forma y la calidad de la atención, debido a que la significancia bidireccional o los valores p corresponden a 0,000 <0,01. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es 0,633, lo que indica una correlación moderadamente positiva.

#### IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En la listón 3 en nuestro estudio, respecto a nuestras variables presupuesto participativo y raza de gestión se logró calibrar que existe correlación entre las variables, adonde el Coeficiente de correlación de Spearman es  $r = 0,417$  valentía que indica que la imprevisto presupuesto participativo tiene una relación directa y muy significativa ( $p < 0,01$ ) en cargo económico ( $r = 0.417$ ) con la inconstante casta de gestión. Resultado realizado por Guadamos (2018), llegando a la argumento: que el presupuesto participativo incide en la especie de administración interno del paraje de Angasmarca. por otro lado, Núñez (2017), concluyo que el presupuesto participativo tiene una directa y positiva con respecto a la variable presidencia y según Rho de Spearman (0.588), querido como ganga y  $p = 0.001$  es pequeño que 0.01. En tal pudor, se acepta la hipótesis de estudio y se deniega la hipóteoría nula. A separar de estos hallazgos y en comparación con lo encontrado en la prospección se puede parlotear que mientras remedio el presupuesto participativo, igualmente reforma la estofa de gestión en la municipalidad de chacas

En la cinta 4 se observa que el grado de (PP) el 65% de los encuestados, manifiesta un grado deficiente, Resultados que es compartido con el exploración de los autores Odar y Rioja (2020), en el cual concluyeron que el grado del cambio presupuesto participativo se encuentra en un nivel bajuno con 88.6%,. además, en la cinta 5 se observa que la dimensión más relevante es la formalizacion toda vez que este obtuvo el mayor porcentaje con un 82.5%, y la coordinación entre los niveles de gobierno con un 50% uno y otro con un nivel regular, la volumen que la precede con mayor porcentaje de calificación es la avío con un 72.5% y la concertación con un 57.5 % uno y otro con nivel deficiente.

De la tabla 6 la cual busca identificar el nivel de calidad de gestion demuestra que el 75%, de los encuestados califican un nivel deficiente. Resultados diferentes al autor Núñez (2017) en su investigación concluye que la variable gestión gubernamental el 51.67% de los encuestados expreso un nivel regular,

Asímismo, en la Tabla 7 observamos que las dimensiones: Gestión de los agentes estratégicos con un 85%, Gestión de los agentes personales con un 75% y por ultimo Gestión del resultado con un 65%. De este modo el nivel de calificación otorgado en los tres componentes es deficiente.

De la tabla 8 según los resultados inferenciales, se logró evaluar que existe afinidad entre la dimensión preparación y la causal estofa de gestión, donde el Coeficiente de correlación de Spearman es  $r = 0,931^{**}$  intrepidez que indica que la volumen provecho tiene una relación directa y muy significativa ( $p < 01$ ) y en grado muy holgado ( $r = 0,931$ ) con la clase de gestión en la ayuntamiento Distrital de Chacas.

Según **Acuña, (2010)** considera que el proceso de las acciones de explicación, sensibilización, llamamiento, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del recurso, debe realizarse oportunamente y con la autosuficiente antelación, por lo que esta período misiónía iniciarse en el mes de enero del experiencia preconcebido. adentro del analisis, se puede decir que la utilidad del presupuesto participativo en la ayuntamiento Distrital de Chacas.

De la tabla 9 según los resultados inferenciales se logró averiguar que existe relación entre la volumen concertación y la continuo raza de gestión, adonde el Coeficiente de correlación de Spearman es  $r = 0,446$ . decisión que indica que la dimensión concertacion tiene una afinidad directa y muy significativa ( $p < 01$ ) y en cargo módico ( $r = 0,446$ ) con la casual ralea de gestión en la ayuntamiento Distrital de Chacas. En este afligido el autor Rojas (2015), concluye que los agentes participantes aspiran no exclusivamente a aparecer al consenso de las propuestas, sino que además manifiestan su prisa e expectación por aportar de manera perenne a la administración jurisdiccional.

Con base en los resultados de la inferencia, en la banda 10, podemos expresar que existe una relación entre la dimensión de ajuste con un coeficiente de correlación de Spearman de  $r = 0,752$  y una clase fija de gobernanza. La audacia muestra que la dimensión de ajuste

es una relación directa y muy importante ( $p < 0.01$ ) y varios controles durante los posos del té, la calidad y el rango desequilibrado ( $r = 0,752$ ). En contraste, los autores Mora y Rossero (2020) concluyen que las personas carecen de comprensión del safebop y carecen de la pasión política de los miembros de las agencias gubernamentales en la región de valores ecuatorianos. Afecta los problemas de expectativas de subsidio, la toma de decisiones no universal, los límites de privilegios, solo algunos departamentos y muchos otros departamentos. Dado que preferimos el tipo de gestión que se realiza en la ciudad, podemos concluir que es relevante la dirección del proyecto de inversión entre el ayuntamiento y el tribunal de presupuestos, en el que participa la población. Los participantes actuales de muestran su capacidad urgente de contribuir continuamente a los mandatos territoriales a través de la supervisión de estos tratados, no solo al aceptar propuestas, y son activos en actividades relacionadas con la gestión del desarrollo participativo y verificación de las reglas presupuestarias de la jurisdicción, efectividad y eficiencia del gasto a través de la supervisión de proyectos de corredores donde el gobierno apoya continuamente las finanzas.

De la tabla 11 según los resultados inferenciales, se logró contar que existe afinidad entre la dimensión formalización y la imprevisto linaje de administración, donde el Coeficiente de correlación de Spearman es  $r = 0,633$ . valor que indica que la dimensión formalización tiene una relación directa y muy significativa ( $p < 0.01$ ) y en cargo económico ( $r = 0,633$ ) con la fijo calidad de gestión en la ayuntamiento Distrital de Chacas. Resultados que se aproximan en lo señalado al autor dicha (2018), en cuanto a las Fases del proceso participativo se relacionan con la administración administrativa en el gobierno municipal de Ayacucho, ( $Rho = 0,402$ ). efectivamente las fases del presupuesto tienen afinidad directa con la administración administrativa. Así se viene acatando en alguna metropolitano con las técnicas del presupuesto participativo. de la misma forma los resultados encontrados se puede cotorrear

que la formalización del presupuesto participativo favorece a una adecuado estofa de gestión buscando la mejor raza de vivacidad para la billete en descendiente. En este afligido mano funcionarios como agentes participantes consideran la formalización como medios interesante a traves de la priorizacion de los proyectos del presupuesto partcipativo para que ésta sea más atinado en términos de resultados con miras al desarrollo loacl.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones:

Existe una relación directa y muy significativa ( $p < 01$ ) entre presupuesto participativo y calidad de gestión ( $r = 0,417$ ). La correlación es moderada. Esto significa que mientras mejora el presupuesto participativo, también mejora la calidad de gestión en la municipalidad de Chacas.

En cuanto al nivel de presupuesto participativo que señalan los agentes participantes el 65%, manifiesta un nivel deficiente, el 27.60% un nivel regular y el 7.50% un nivel bueno. De este modo, el proceso del presupuesto participativo en la municipalidad de Chacas no contribuye a la asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, para el fortalecimiento del vínculo entre gobierno local y sociedad civil

En cuanto al nivel de calidad de gestión que señalan los agentes participantes el 75%, manifiestan un nivel deficiente, el 25% un nivel regular. Dentro del análisis, la gestión de la municipalidad de Chacas se fundamenta por la débil prestación del servicio de calidad que satisfagan las necesidades de los diferentes grupos de interés (stakeholders) que permitan la optimización del uso de los recursos internos

Existe una relación directa y muy importante ( $p < 01$ ) entre el aspecto de preparación y las variables de control de calidad. ( $R = 0,931$ ). La correlación es muy alta. En este caso, las áreas de información y educación tanto para los funcionarios como para el personal relevante podrían verse como un eje valioso de participación de la sociedad civil y más efectivo en la contratación de presupuestos de participación y esfuerzos para mejorar la calidad de servicio. Entrega para el desarrollo regional.

Existe una relación directa y altamente significativa ( $p < 01$ ) entre el tamaño del contrato y la calidad de la variable de control. ( $r = 0,446$ ). La correlación es pobre. Significa desarrollar tareas mejor coordinadas para prioridades es

pecíficas, diagnosticar proyectos que mejoren la calidad de vida de las personas y mejoren comportamientos democráticos como la responsabilidad y la rendición de cuentas.

Existe una relación directa muy significativa ( $p < 01$ ) entre la dimensión ajustada y la calidad de la variable de control ( $r = 0,752$ ). El jefe se mejora. La coordinación de proyectos de inversión entre las ciudades administradas centralmente y los miembros del presupuesto participativo en el marco del análisis se considera apropiada, ya que promueve la calidad de la gestión del municipio.

Existe una relación directa y significativa ( $p < 01$ ) entre la variable sensorial estereotipada y la calidad de la gestión ( $r = 0,633$ ). La correlación es mediocre. De igual forma, de los resultados obtenidos se puede decir que la formalización del presupuesto participativo contribuye a mejorar la calidad de una gestión eficaz en pos de la máxima calidad de vida para la ciudadanía en general.

## 5.2 Recomendaciones:

El desarrollo del Presupuesto Participativo debe fomentar y poner en marcha procesos de capacitación e información eficaz y conveniente a los agentes participantes y a la población en general, con el propósito de garantizar su acceso universal, incrementar la transparencia en la gestión y fomentar la participación democrática el que a su vez permitirá aportar al desarrollo local.

Adoptar un proceso de aprendizaje continuo y descentralizado que gestione el desarrollo local e introduzca métodos profesionalizados en beneficio del público. Del mismo modo, el tiempo y el tiempo para garantizar el dinamismo de la ciudadanía

Implantar a partir de la administración municipal de Chacas sesiones permanentes y brindar las cuentas de la gestión municipal para los actores sociales; debiendo incluirse informes detallado de la gestión considerando criterios de excelencia de gestión teniendo en cuenta todas las áreas del funcionamiento de la institución, así como un conjunto de indicadores para evaluar el comportamiento de la municipalidad en cada criterio.

La administración municipal de Chacas debe de originar mayor decisión política y una apertura para la colaboración de los actores sociales en el desarrollo distrital y trascienda en los procedimientos del presupuesto participativo, lo que debe potencializar en la gestión de la municipalidad fundamentada en sus vínculos de equidad, y fortaleciendo a la gobernabilidad y la puesta en marcha de la democracia local del distrito de Chacas.

Implementar procedimientos de gestión del desarrollo más eficientes y efectivos para que la ciudadanía participe de manera democrática, con base en una visión y conocimiento común de las brechas y necesidades de la población

y los impactos esperados. Basado en una visión común de socialización y desarrollo regional

Establecer compromisos y responsabilidades para asegurar la sostenibilidad del proyecto a través del correcto funcionamiento y mantenimiento del proyecto.

Se recomienda que las políticas de presupuesto participativo de la comunidad sean monitoreadas y revisadas continuamente, incluyendo revisiones, para asegurar una implementación y adaptación efectivas, y flexibilidad para enfrentar diferentes situaciones. Y unimos la visión de otros actores que son miembros directos de la comunidad.

## **AGRADECIMIENTO:**

Al finalizar esta investigación tan arduo y lleno de dificultades como el desarrollo de una tesis para obtener el grado de Magister. Quiero comenzar agradeciendo a DIOS por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera y sobre todo por darme salud a mí y mi familia, en estos tiempos de pandemia.

Debo agradecer a los pilares de mi vida, a mis padres, que me enseñaron a luchar por mis sueños, agradecerles los valores que me inculcaron y agradecerles por brindarme una educación de calidad a lo largo de mi vida.

A mis 3 hermanos por su apoyo directa e indirectamente, por representar la unidad familiar. A rodrigo, por ser parte importante de mi vida, por haberme apoyado en las malas y buenas, sobre todo por su paciencia y amor incondicional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Libros

- Gutiérrez, H. (2014). *Calidad y productividad* (4.<sup>a</sup> ed.), Df, México: McGraw Hill.
- Hernández, et.al. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.<sup>a</sup> ed.). Df, México: McGraw Hill Interamericana
- Hernández, et.al. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.<sup>a</sup> ed.). Df, México: McGraw Hill interamerican
- Aguilar, L. F. (2014). *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de Cultura Económica.  
Recuperado de: <https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/109360?>
- Arias, F.G. (2012) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Recuperado de:  
[https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/fidias\\_g-\\_arias-\\_el\\_proyecto\\_de\\_investigacion3a3c2b3n\\_6ta-\\_edicic3a3c2b3n1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/fidias_g-_arias-_el_proyecto_de_investigacion3a3c2b3n_6ta-_edicic3a3c2b3n1.pdf)
- Cabo, J. y Guerra, A. (2015). *Criterios del modelo europeo de calidad total y excelencia de la EFQM*. Recuperado de  
<https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/62949?>
- Calvo, J (2011) *La experiencia de los presupuestos participativos en los entes locales*, Recuperado de  
<https://books.google.com.pe/books?id=NQPdBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=presupuesto+participativo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjVpMKj4cvrAhW9JrkGHRTHCDIQ6AEwBXoECAUQA#v=onepage&q=presupuesto%20participativo&f=false>
- Cienfuegos, I. (2016). *Tensiones y retos de la gestión pública*. Recuperado de  
<https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/67537?>

- Corma, F. (2007). *Aplicaciones prácticas del modelo EFQM de excelencia en pymes*. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/53119?>
- Cortés, J. M. (2017). *Sistemas de gestión de calidad (ISO 9001:2015)*. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/56053?>
- Crosby, P. (1987). *La calidad no cuesta: El arte de cerciorarse de la calidad*. Recuperado de <https://4grandesverdades.files.wordpress.com/2009/12/la-calidad-no-cuesta.pdf>
- Deming, W.E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad. La salida de la crisis*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=d9WL4BMVHi8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ferrando, M y Granero, J. (2005) *Calidad total: modelo EFQM de excelencia*, Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=ZxYPb\\_6NcXsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZxYPb_6NcXsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Gonzales, et.al. (2006). *Gestión de la calidad. Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Recuperado de: [https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/45327?col\\_q=sistema\\_y\\_gestion\\_de\\_la\\_calidad&prev=col&col\\_code=ELC004&page=464](https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/45327?col_q=sistema_y_gestion_de_la_calidad&prev=col&col_code=ELC004&page=464)
- Juran, J. M. (1996). *Juran y la calidad por el diseño: Nuevos pasos para planificar la calidad de bienes y de servicios*. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=fURB60QH1RYC&pg=PT4&dq=Juran,+J.+M.+\(1996\).+Juran+y+la+calidad+por+el+dise%C3%B1o:+Nuevos+pasos+para+planificar+la+calidad+de+bienes+y+de+servicios.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjAjfLtmNTuAhXJCrkGHdtDCMcQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=Juran%2C%20J.%20M.%20\(1996\).%20Juran%20y%20la%20calidad%20por%20el%20dise%C3%B1o%3A%20Nuev](https://books.google.com.pe/books?id=fURB60QH1RYC&pg=PT4&dq=Juran,+J.+M.+(1996).+Juran+y+la+calidad+por+el+dise%C3%B1o:+Nuevos+pasos+para+planificar+la+calidad+de+bienes+y+de+servicios.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjAjfLtmNTuAhXJCrkGHdtDCMcQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=Juran%2C%20J.%20M.%20(1996).%20Juran%20y%20la%20calidad%20por%20el%20dise%C3%B1o%3A%20Nuev)

os%20pasos%20para%20planificar%20la%20calidad%20de%20bienes%20y%20de%20servicios.&f=false

Peña G. (2017). *Efectos del sistema de gestión de la calidad en las entidades del sector público*. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/70701?>

Rodríguez, J. (2007). *El presupuesto participativo*. Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía. La experiencia del departamento de Risaralda. Colombia. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros/2007a/234/20.htm>

Zapata, A. (2015). *Ciclo de la calidad PHVA*. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/usanpedro/129837?>.

### **Artículos Científicos**

Sampaio, A, & Romero, A (2017). Modelo y procedimiento para la calidad de la gestión en municipios pequeños de Brasil. *Ingeniería Industrial*, 38(1), 93-105. Recuperado en 08 de septiembre de 2020. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362017000100009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362017000100009&lng=es&tlng=es).

Torres, J. (2011). Posibilidades, logros y desafíos en la implementación de modelos de calidad en los gobiernos Latinoamericanos. *Estudios Gerenciales*, 27 (119), pp. 33-54. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v27n119/v27n119a03.pdf>.

### **Tesis**

Bringas, R, U. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*. (tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1107/bringas\\_dru.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1107/bringas_dru.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Flores, J., y Prado, N. M. (2018). *Presupuesto participativo en la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Pacaycasa–Huamanga, 2017*. (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20073>.
- Granados, M. E. (2017). *Nivel de Conocimiento que tienen los agentes participantes sobre el proceso del presupuesto Participativo en la Provincia de Huaura en el año 2015*. (tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú  
Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6241/Granados\\_MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6241/Granados_MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guadamos J. (2018). *Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream>
- Melgarejo. P.M (2017). *Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12002/melgar\\_ejo\\_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12002/melgar_ejo_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mora, R, F y Rosero, D, Y (2020) *Diagnóstico de la participación de la sociedad civil en la planificación estratégica del presupuesto participativo del GAD Provincial del Carchi (2015-2017)* (tesis de Licenciatura) Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Recuperado de: <Repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/920/1/040%20Diagnóstico%20de%20la%20participación%20de%20la%20sociedad%20civil%20en%20la%20planificación%20estratégica%20del%20presupuesto.pdf>
- Núñez, C. U. (2017). *Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión gubernamental de la Municipalidad del Distrito*

- de los Olivos-2016. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14634>*
- Odar, C. C., & Rioja, S. M. (2020). *El proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.* (tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/8179>
- Roja, C, R. (2015) *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar.* (Tesis de Maestría). Recuperado de: [Tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/Rojas\\_Gutierrez\\_Catherine\\_Factores\\_Melgar.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/Rojas_Gutierrez_Catherine_Factores_Melgar.pdf?sequence=1&isAllowed=1)
- Rodríguez, R (2017) *Calidad de la gestión pública en la inversión de recursos de regalías en el sector salud: el caso de la Jagua de Ibirico-Cesar 2008-2015* (tesis de Maestría) Universidad Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10554/21862>
- Ventura (2018), *El presupuesto participativo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Ayacucho; 2017.* (Tesis de Maestría). Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26451/ventura\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26451/ventura_am.pdf?sequence=1&isAllowed=1)
- Yucra, H. (2018), Presupuesto participativo y gestión administrativa de los trabajadores en la municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2017. *Revista Ciencia y Tecnología para el Desarrollo-UJCM* 2018. 4(8):5-12. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/105-377-1-PB.pdf>
- Zamora, A (2019) Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47389/Zamora\\_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47389/Zamora_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=1)

## Revistas

Alcaide, L., et al. (2014). Estudio cuantitativo de la investigación en transparencia informativa, participación ciudadana y prestación de servicios públicos mediante la implementación del e-gobierno. *Revista de Contabilidad*, 130-142. Recuperado de: [-https://revistas.um.es/rccsar/article/view/367601](https://revistas.um.es/rccsar/article/view/367601)

Montecinos, E (2009). El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa? *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (44), 145-1174. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3575/357533675005>

Shack, N. (2005). La programación participativa del presupuesto en el Perú: Primeras lecciones de un proceso de concertación. Caracas: *Revista del CLAD. Reforma y Democracia*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/2/23992/CLAD%2032%20Shack.pdf>

Vegas, H. (2017). Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma. *POLIS Revista Latinoamericana*, 155-172. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/12661>

## Normas legales

Ley 28056, Ley marco del presupuesto participativo; Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/>

Ley N° 30742, Ley de Fortalecimiento de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control; Recuperado de <https://www.contraloria.gob.pe/>

## **Página web**

Acuña, Z. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Dirección General del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas. Lima: Neva Studio S.A.C.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf).

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo –CLAD. (2008). *Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública*. Recuperado de <http://www.clad.org/documentos/declaraciones/carta-iberoamericana-de-calidad-en-la-gestion-publica/view>

Claros, R. (2009) *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Universidad ESAN. Lima Perú.  
<https://www.esan.edu.pe/publicaciones/libros/2009/transparencia-participacion-y-rendicion-de-cuentas-en-la-gestion-municipal/>

Club Gestión de Calidad. (2011). *Club Excelencia en Gestión*. Recuperado el 1 de setiembre de 2010, de Club Excelencia en Gestión: <http://www.clubexcelencia.org/ejes/EXCELENCIA/ModelosAvanzadosdeGestion/ModeloEFQM2010>.

Díaz, J (2002) “Guía metodológica para la actualización de desarrollo concertados [https://www.regionpuno.gob.pe/descargas/planes/actualizacion-pdrc-2021/26-09-2012-CEPLAN-CAPACITA-2012/Metodologia-Formulacion-de-PDC\\_Doc-preliminar.pdf](https://www.regionpuno.gob.pe/descargas/planes/actualizacion-pdrc-2021/26-09-2012-CEPLAN-CAPACITA-2012/Metodologia-Formulacion-de-PDC_Doc-preliminar.pdf) (PDC)”, Proyecto Fortalece, Lima.

Hooghe, M., y Quintelier, E. (2014). Political participation in European countries: The effect of authoritarian rule, corruption, lack of good governance and economic downturn. *Review Comparative European Politics*, 12(2), 209-232. Recuperado de: [https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=Political+participation+in+European+countries:+The+effect+of+authoritarian+rule,+corruption,+lac](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=Political+participation+in+European+countries:+The+effect+of+authoritarian+rule,+corruption,+lac)

[k+of+good+governance+and+economic+downturn&author=Hooghe+M.&author=Quintelier+E.&publication\\_year=2014&journal=Review+Comparative+European+Politics&volume=12&issue=2&pages=209-32.](#)

International Organization for Standardization [ISO] (2015). *ISO Survey 2014*. Recuperado de <http://www.iso.org/iso/iso-survey.htm?certificate=ISO%209001&countrycode=AF>

Mancuso, E. (2012). *Presupuesto Participativo*. Porto Alegre: Ideass. [http://www.ideassonline.org/pdf/br\\_27\\_57.pdf](http://www.ideassonline.org/pdf/br_27_57.pdf)

Ministerio de la Producción [PRODUCE]. (2012). Ministra Triveño: “El Perú debe apuntar a construir un sistema nacional de calidad”. Recuperado de: <http://www.produce.gob.pe/index.php/prensa/noticias-del-sector/819-ministra-triveno-el-peru-debe-apuntar-a-construir-un-sistema-nacional-de-calidad>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Guía del Presupuesto Participativo basado en resultados*. Lima: Neva Studios SAC. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto\\_publico/normativa/RD007\\_2010EF7601.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf)

Montesanto, F. (2016): *Sistematización de los presupuestos participativos y de las propuestas de los fondos concursable*. Santo Domingo, República Dominicana: Proyecto Gobernanza Federación Dominicana de Municipios. Recuperado de: <https://fedomu.org.do/wp-content/uploads/2016/05/SISTEMATIZACION-1.pdf>

Nebot, C. P. (2018). *El presupuesto participativo de Madrid: luces y sombras*. R.G.Secr., GESEC, 9(1). doi: <http://dx.doi.org/10.7769/gesec.v9i1.687>

*Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2014). Calidad de los servicios públicos.* Recuperado de <http://www.oas.org/es/sap/dgpe/gemgpe/peru/calidad.asp>

Ramírez, S. (2013). La participación ciudadana en la democracia. Instituto electoral y participación ciudadana del estado de Jalisco. México Recuperado de: [epcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad-editorial/publicaciones/la\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_la\\_democracia.pdf](http://epcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad-editorial/publicaciones/la_participacion_ciudadana_en_la_democracia.pdf)

**12. APENDICES Y ANEXOS**

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OBJETO DE ESTUDIO	METODOLOGIA
Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión – Municipalidad Distrital de Chacas ,2018	¿Qué relación existe entre presupuesto participativo con la calidad de Gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas - 2018?	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.</li> <li>2. Identificar el nivel de calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.</li> <li>3. Determinar la relación entre la dimensión preparación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018</li> <li>4. Analizar la relación entre la dimensión concertación del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018</li> <li>5. Interpretar la relación entre la dimensión coordinación en los niveles de gobiernos del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018.</li> <li>6. Determinar la relación entre la dimensión formalización del presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018</li> </ol>	“Existe relación significativa entre presupuesto participativo con la calidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Chacas – 2018”.	Presupuesto participativo y calidad de gestión	<p>Tipo: Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal</p> <p>Población muestral: 40 individuos (5 gerentes de la municipalidad y 35 agentes participantes)</p> <p>Técnica: la encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>

**Fuente:** Elaboración propia

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>	Mancuso (2012), El presupuesto participativo es un sistema de gestión de la administración pública, en el cual el gobierno participa presentando propuestas, suministrando información, asesoramiento técnico e infraestructura, sin derecho a voto en las instancias deliberantes. El presupuesto participativo es un proceso democrático de participación popular, permite que la población decida de forma directa la aplicación de los recursos públicos en obras y servicios que serán ejecutados	La variable presupuesto participativo se mide a través del desarrollo en relación de los indicadores: preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y la formalización.	Preparación	Comunicación	1
				Sensibilización	2
				Convocatoria	3
				Identificación y registro de agentes participantes	4
				Capacitación de agentes participantes	5
			Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo	6
				Formalización de acuerdos y compromisos	7 y 8
			Coordinación entre niveles de gobiernos	Acciones de coordinación	9
				Financiamientos de proyectos	10
				Compromisos y responsabilidades	11 y 12

	por la administración municipal		Formalización	Formalización	13
				Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA	14
				Complimiento de acuerdos y compromisos	15

**Fuente: Elaboración propia**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
CALIDAD DE GESTIÓN	Marcelino (2015) La fuerza del modelo es la autoevaluación de los resultados respecto al rendimiento, clientes, personal y sociedad que se logra por medio del mantenimiento de un liderazgo en la generación de calidad, formular las políticas y alianzas estratégicas, gestión adecuada de recursos y el personal, orientado a procesos clave que crean valor y que son apreciados por el cliente	La variable calidad de gestión se mide a través de la relación en los indicadores: gestión de los agentes personales, gestión de los agentes estratégicos y gestión del resultado.	Gestión de los agentes personales	Liderazgo	1 y 2
				Recursos humanos	3 y 4
			Gestión de los agentes estratégicos	Política y estrategia	5 y 6
				Alianzas y recursos	7 y 8
				Proceso	9 y 10
			Gestión del resultado	Resultados en los usuarios	11 y 12
				Resultados en los servidores	13 y 14
				Resultados en la sociedad	15

Fuente: Elaboración propia

## **ANEXO N° 02: ENCUESTA**

### **Presupuesto participativo y calidad de gestión en la municipalidad distrital de Chacas**

**Estimado funcionario y/o Agente participante:** El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre presupuesto participativo y calidad de gestión en la municipalidad distrital de Chacas, 2018. Para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial:

#### **FASE I**

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas referidas al Presupuesto participativo. Luego de cada pregunta, usted verá alternativas y escalas de respuestas, por favor marque la alternativa que considere, concuerde con su opinión en cada caso.

Siempre	<b>5</b>
Casi siempre	<b>4</b>
A veces	<b>3</b>
Casi nunca	<b>2</b>
Nunca	<b>1</b>

	ITEMS	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.	Se comunican los planes de presupuesto participativo a la comunidad de Chacas					
2.	Existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo.					
3.	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo					
4.	Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches, página web y redes sociales.					
5.	El gobierno local cuenta con mecanismos adecuados para promover la participación de los representantes de la población del distrito.					
6.	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo					
7.	Se realizan capacitaciones a los agentes partícipes del presupuesto participativo					
8.	Se conforman equipos de trabajo para la elaboración del presupuesto					

	Participativo					
9.	Se presenta los resultados del presupuesto participativo, consolidados y compromisos, a los agentes participantes para su consideración y aprobación final					
10.	Se realizan coordinaciones para la elaboración del presupuesto participativo					
11.	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo					
12.	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo					
13.	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad					
14.	El presupuesto participativo se evidencia transparencia					
15.	El presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su municipalidad.					

## FASE II

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas referidas a la calidad de gestión. Luego de cada pregunta, usted verá alternativas y escalas de respuestas, por favor marque la alternativa que considere, concuerde con su opinión en cada caso.

Siempre	<b>5</b>
Casi siempre	<b>4</b>
A veces	<b>3</b>
Casi Nunca	<b>2</b>
Nunca	<b>1</b>

	ITEMS	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.	La Alta gerencia de la municipalidad interactúan con los usuarios y representantes de la sociedad					
2.	Existe los recursos apropiados para elevar el nivel de la calidad institucional.					
3.	La municipalidad promueve una cultura de excelencia entre los servidores					
4.	Existe el fomento al trabajo en equipo, la participación en la toma de decisiones y el sentido de comunidad con políticas y acciones concretas entre el personal.					
5.	La política de la municipalidad se basa en las necesidades y expectativas actuales y futuras de los grupos de interés					
6.	La municipalidad presta atención al cumplimiento y éxito de sus políticas y planes relacionados con la calidad					
7.	La municipalidad estructura las relaciones para establecer un equilibrio entre las necesidades actuales y futuras de la institución , la comunidad y el medio ambiente					
8.	Se establece canales de diálogo sistemático y permanente con los diferentes actores o sectores de la comunidad en que opera.					
9.	La municipalidad proporciona a su comunidad servicios de máxima calidad, de acuerdo a sus especificaciones.					
10	La municipalidad cuenta con un sistema de mejoramiento continuo en aspectos como calidad y satisfacción.					
11	La municipalidad cuenta con mecanismos que garanticen la congruencia entre calidad del servicio y costo.					
12	Existe los canales de diálogo y permanente con los diferentes actores o sectores de la comunidad en que opera para conocer, entender y atender las necesidades e inquietudes de sus usuarios, ciudadanos					

13	El trabajador tiene formación aparente al cargo que desempeña					
14	Los empleados de la municipalidad se encuentran activamente involucrados en las actividades relacionadas con la calidad					
15	La municipalidad cumple con sus obligaciones y atiende a las solicitudes de apoyo por parte de la comunidad en coordinación con el gobierno regional y central.					

**ANEXO N° 03: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

**Estadísticas de fiabilidad  
Presupuesto participativo**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,,916	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se comunican los planes de presupuesto participativo a la comunidad de Chacas	33,58	71,071	,701	,908
2. Existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo.	34,05	68,408	,839	,903
3. Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo	33,93	76,635	,450	,916
4. Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches, página web y redes sociales.	33,95	70,049	,818	,905
5. El gobierno local cuenta con mecanismos adecuados para promover la participación de los representantes de la población del distrito.	34,20	74,985	,466	,915
6. Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo	33,80	70,113	,566	,914

7. Se realizan capacitaciones a los agentes partícipes del presupuesto participativo	33,85	67,669	,805	,904
8. Se conforman equipos de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo	33,73	66,410	,837	,903
9. Se presenta los resultados del presupuesto participativo, consolidados y compromisos, a los agentes participantes para su consideración y aprobación final	33,10	70,759	,607	,911
10. Se realizan coordinaciones para la elaboración del presupuesto participativo	32,63	76,292	,379	,918
11. Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo Existe transparencia en las	33,95	68,356	,745	,906
12. Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo	33,98	70,948	,698	,908
13. Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad	33,18	72,969	,495	,915
14. El presupuesto participativo se evidencia transparencia	32,73	78,102	,217	,922
15. El presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su municipalidad.	34,08	72,379	,676	,909

### Estadísticas de fiabilidad

#### Calidad de gestión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	15

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La Alta gerencia de la municipalidad interactúan con los usuarios y representantes de la sociedad	28,83	23,328	,179	,814
2. Existe los recursos apropiados para elevar el nivel de la calidad institucional.	28,90	18,451	,553	,792
3. La municipalidad promueve una cultura de excelencia entre los servidores	29,05	23,023	,317	,806
4. Existe el fomento al trabajo en equipo, la participación en la toma de decisiones y el sentido de comunidad con políticas y acciones concretas entre el personal.	28,88	19,856	,482	,796
5. La política de la municipalidad se basa en las necesidades y expectativas actuales y futuras de los grupos de interés	29,25	20,449	,710	,780
6. La municipalidad presta atención al cumplimiento y éxito de sus políticas y planes relacionados con la calidad	29,05	21,690	,509	,795
7. La municipalidad estructura las relaciones para establecer un equilibrio entre las necesidades actuales y futuras de la institución , la comunidad y el medio ambiente	29,00	20,974	,443	,798
8. Se establece canales de diálogo sistemático y permanente con los diferentes actores o sectores de la comunidad en que opera.	29,15	19,515	,858	,768

9. La municipalidad proporciona a su comunidad servicios de máxima calidad, de acuerdo a sus especificaciones.	29,05	19,023	,770	,769
10. La municipalidad cuenta con un sistema de mejoramiento continuo en aspectos como calidad y satisfacción.	29,15	21,926	,633	,792
11. La municipalidad cuenta con mecanismos que garanticen la congruencia entre calidad del servicio y costo	29,25	23,167	,178	,815
12. Existe los canales de diálogo y permanente con los diferentes actores o sectores de la comunidad en que opera para conocer, entender y atender las necesidades e inquietudes de sus usuarios, ciudadanos	29,20	19,959	,861	,771
13. El trabajador tiene formación aparente al cargo que desempeña	29,10	23,733	,114	,816
14. Los empleados de la municipalidad se encuentran activamente involucrados en las actividades relacionadas con la calidad	29,30	23,344	,156	,816
15. La municipalidad cumple con sus obligaciones y atiende a las solicitudes de apoyo por parte de la comunidad en coordinación con el gobierno regional y central.	27,20	25,856	-,318	,839

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : LLANOS TIZNADO JORGE LUIS  
 1.2 GRADO ACADEMICO : M.Sc. Estadística Aplicada  
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNASAM  
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta  
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Escala Valorativa  
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : **Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión – Municipalidad Distrital de Chacas ,2018**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85%
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				87%
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				92%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				91%
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				92%
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				96%
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				96%
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				9%
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				98%
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				96%
Sub Total					95%
Total					95%

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (19)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD:

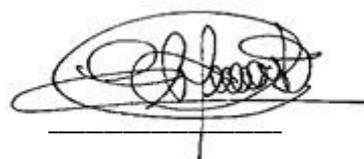
Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huaraz, 23/Junio/ del 2021



## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : Lincohol Rodríguez Romero  
 1.2 GRADO ACADEMICO : Economista  
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : U.S.P.  
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta  
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Escala valorativa  
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : **Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión – Municipalidad Distrital de Chacas ,2018**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85%
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				87%
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				92%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				91%
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				92%
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				96%
7.CONSTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				96%
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				9%
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				98%
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				96%
Sub Total					95%
Total					95%

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (19)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD:

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huaraz, 23/Junio/ del 2021



Mag. Lincohol Rodríguez Romero  
 ECONOMISTA  
 DOCENTE POSTGRADO

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : José Yovera Saldarriaga  
 1.2 GRADO ACADEMICO : M.Sc. Estadística Aplicada  
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNASAM  
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Encuesta  
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Escala Valorativa  
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : **Relación del presupuesto participativo con la calidad de gestión – Municipalidad Distrital de Chacas ,2018**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85%
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				87%
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				92%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				91%
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				92%
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				96%
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				96%
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				9%
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				98%
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				96%
Sub Total					95%
Total					95%

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (19)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD:

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huaraz, 23/Junio/ del 2021



Firma

**ANEXO N° 04: BASE DE DATOS**

<b>Presupuesto Participativo</b>															
	<b>Prepaarción</b>					<b>Concertación</b>			<b>Coordinación entre los niveles de gobierno</b>				<b>Formalización</b>		
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
1	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2
2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	4	2
4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	4	3	2
6	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	2	2	4	3	2
7	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
8	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3
9	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2
10	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	1	4	2	2
11	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	4	3	2
12	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	4	3	2
13	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2
14	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1
15	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	1	2	3	3	1
16	2	1	2	2	1	2	2	2	3	4	1	2	3	4	1
17	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2
19	2	1	1	2	1	3	2	2	1	4	1	1	1	4	1
20	2	1	2	2	1	4	2	2	2	4	1	2	2	4	1
21	2	1	2	1	1	4	2	2	3	3	1	2	3	3	1
22	2	1	1	1	1	3	2	2	2	4	1	2	2	4	1
23	2	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2
25	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1
26	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	2	2	2	4	2
27	3	2	2	1	2	2	1	1	2	5	2	2	2	5	2
28	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	4	2
29	3	1	2	1	1	2	2	1	2	4	1	1	2	4	1
30	3	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1
31	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2
32	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	1	4	2	2
33	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	4	3	2
34	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	4	3	2
35	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2
36	4	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
37	4	5	2	3	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3
38	5	3	2	4	2	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3
39	4	1	3	3	1	3	1	1	3	4	5	4	2	1	4
40	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	2



Calidad de Gestión															
	Gestión de los agentes personales				Gestión de los agentes estratégicos						Gestión del resultado				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3
3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
5	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4
6	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4
7	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4
8	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	5
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4
14	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4
15	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4
16	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	4
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4
19	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4
20	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	4
21	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	4
22	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	4
23	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
25	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	4
26	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4
27	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4
28	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4
29	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	4
30	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	4
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4
36	2	5	1	4	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	4
37	2	5	2	4	1	2	2	3	3	2	1	2	2	1	4
38	2	4	2	4	2	2	2	3	4	2	1	2	2	1	3
39	2	4	2	4	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	4
40	2	4	1	4	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	4