

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SESIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**



**“Ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Autoridad
Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, 2020.”**

Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública

Autor

Bach. Miguel Ángel, Plasencia Gil.

Asesor

Dr. León Caveró, Francisco Rafael

Código ORCID 0000-0001-5955-4495

Chimbote – Perú

2020

Palabras clave

Tema	Ejecución Presupuestal - Toma de Decisiones
Especialidad	Gestión Pública

Keywords

Topic	Budget execution - Decision making
Specialty	Public Management

Línea de investigación del VRL. (RCU N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
Presupuesto	Ciencia Sociales	Economía y Negocios	Economía

Research line of VRL. (RCU N° 4201-2019-USPCU)

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
Budget	Social Sciences	Economy and business	Economy

Ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Autoridad
Administrativa del Agua Huarney – Chicama, 2020.

The budget execution and the decision-making in the Huarney Water
Administrative Authority - Chicama, Chimbote, 2020.

Resumen

La investigación que se realizó tenía un objetivo de describir la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020; además, la metodología que se empleó es la siguiente: La investigación fue descriptivo- Correlacional, no experimental de corte transversal, ya que la recolección de información se realizó en un momento único.

Por otro lado, la técnica que se aplicó en la investigación es la encuesta y el instrumento fue el cuestionario que tuvo como tema la ejecución presupuestal y las tomas de decisiones. Además, la población en la investigación se encontró constituida por una cantidad de 50 colaboradores y la muestra estuvo determinada por la gerencia que solo fue de 25 colaboradores; así mismo, el procesamiento y el análisis de información que se encontraron se elaboraron empleando las tablas estadísticas (Distribución de frecuencias, tablas de contingencias, gráficos de dispersión, desviación varianza y estándar). De igual manera, el procesamiento de los datos se realizó a través del programa estadístico SPSS versión 25.

La conclusión principal fue que el 48.4% de los colaboradores presenta un nivel deficiente en la ejecución presupuestal, 52% presenta un nivel malo en la toma de decisiones, existe relación directa entre la ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020.

Abstract

The research that was carried out had the objective of describing the relationship that exists between budget execution and decision-making in the Administrative Authority of Water Huarmey - Chicama, Chimbote, 2020; Furthermore, the methodology used is as follows: The research was descriptive-correlational, not cross-sectional experimental, since the information collection was carried out in a single moment.

On the other hand, the technique applied in the research is the survey and the instrument was the questionnaire whose theme was budget execution and decision-making. In addition, the population in the research was found to be constituted by a number of 50 collaborators and the sample was determined by the management, which was only 25 collaborators; Likewise, the processing and analysis of the information that were found were elaborated using the statistical tables (distribution of frequencies, contingency tables, scatter graphs, variance and standard deviation). Similarly, data processing was carried out using the SPSS version 25 statistical program.

The main conclusion was that 48.4% of employees present a deficient level in budget execution, 52% present a bad level in decision-making, there is a direct relationship between budget execution and decision-making decision-making in the Authority Administrativa del Agua Huarmey - Chicama, Chimbote, 2020.

Índice

Palabras clave	I
Resumen.....	III
Abstract.....	IV
Capítulo I: Introducción.....	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	2
1.4. Conceptuación y operacionalización de variables	4
1.4.1. Conceptualización	4
1.5. Hipótesis	12
1.6.- Objetivos.....	12
1.6.1.- Objetivo general.....	12
1.6.2- Objetivos específicos	12
Capítulo II: Metodología	13
2.1. Tipo y diseño de la investigación	14
2.2.- Población -muestra	15
2.3.- Técnicas e instrumentos de investigación	15
Capítulo III: Resultados	18
3.1. Resultados.....	18
Capítulo IV: Análisis y discusión	32
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	37
5.1.Conclusiones.....	37
5.2. Recomendaciones	38
Capítulo VI: Agradecimientos	40
Capítulo VII: referencias bibliográficas	43
Capítulo VIII: anexos y apéndices.....	47

CAPITULO I - INTRODUCCIÓN

Capítulo I: Introducción

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1. Antecedentes

Mamani (2017), menciona que según se desempeñe la institución pública, ello explica la eficiencia de las ejecuciones presupuestales de la entidad municipal Huancané, 2015, además gracias a la excelente gestión se obtuvo un nivel medio de aceptación y una mala comunicación por deficiente capacitación para tramitar documentos para el avance de los trabajos donde más se ha efectuado el gasto.

Rodríguez (2017), mediante la ejecución presupuestal en la PNP, debe ser bien implementada para mejorar el problema de inseguridad ciudadana contar con personal técnico capacitado y apoyo logístico respetando los avances normativos de manera articulada, realizar una adecuada ejecución y eficiente gasto público bien planificado ayudara a la institución a tomar una buena decisión en la institución, que será importante para el estado en nuestro plan de desarrollo nacional.

Cutipa(2016), señala que los estados financieros de la entidad que brinda energía eléctrica llamada Electro Puno S.A. aportan en las tomas de decisiones en los periodos 2014 y 2015, se observó que hay un incremento en el activo corriente, originado por el manejo adecuado de políticas internas en el interior de la entidad, ya que la gestión de cobranzas se realizó exitosamente originando así que en el periodo 2015 tenga una gran cantidad de efectivo comparado al año 2014, observan así el estado financiero en los activos corriente un incremento comparado con el periodo 2014.

Deras y Pérez (2015), mencionan que el procedimiento de planeamiento financiero se encuentra basada en los presupuestos que

efectúan las organizaciones de seguridad privada no se formalizan porque el empresario no dedica tiempo en realizar, las empresas hacen una planeamiento financiero muy elemental, presenta deficiencias en administrar sus recursos financieros y provoca un ambiente de inestabilidad económica, problemas en la administración de los ingresos, la empresa no tiene una buena estructura organizativa, así mismo el área financiera que responde a las necesidades, planificaciones y controles de los recursos económicos, le falta políticas que ayuden a una adecuada administración de los recursos económicos, lo mismo sucede con la gestión de cobros, esto origina a que no se logre una buena salud financiera de la entidad

La presente investigación, tendrá como fundamento científico, respecto a la variable ejecución presupuestal la cual “Tiene del 01 de Enero al 31 de Diciembre, el registro de los ingresos y gastos. Asimismo, se señala que las áreas de RRHH, Logística, Tesorería y Contabilidad tienen importancia, destinándose exclusivamente para el fin autorizado presupuestalmente, o de ser el caso las modificaciones presupuestales correspondientes, en concordancia a Ley General de Presupuesto Público (Soto, 2015). “Para la ejecución y selección de una acción que sirve para dar solución a los inconvenientes, así mismo ayuda al logro de los objetivos que se encuentran establecidas, es muy sustancial efectuar procesos de tomas de decisiones, identificado los inconvenientes y otorgándoles soluciones” (Sánchez, 2011, p. 118).

1.2. Justificación de la investigación

En el presente estudio se evidencia una deficiente ejecución presupuestal, a pesar que se cuenta con actividades proyectos programadas para el cumplimiento de los objetivos, a esto sumado repercute en la toma de decisiones por parte la alta dirección, debido a que no llevan un control del gasto adecuado y por ende no siempre van a ocurrir problemas que interfieran en el logro de los objetivos.

Es de gran importancia ya que las entidades gestionan a través de los recursos económicos asignados, así como también por las decisiones que puedan tomar los directivos. Se analizó la ejecución al mes de Diciembre del Ejercicio Fiscal 2020, dos aspectos importantes que se analizan en la presente investigación, donde las conclusiones y recomendaciones servirán para mejorar y elevar el nivel de eficiencia de ambos aspectos y sirvan de aporte para una mejor gestión tanto administrativo, como institucional, los cuales se verán reflejados en el buen servicio brindado al usuario final.

El estudio que aportará será una mejor gestión en ejecución presupuestal y toma de decisiones con instrumentos estandarizados válidos y confiables adaptados a los servidores públicos y funcionarios de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, a través de sus resultados .

1.3. Problema

¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, 2020?

1.4. Conceptuación y operacionalización de variables

1.4.1. Conceptualización

1) Ejecución presupuestal

Velasquez (2018), indica que siempre se ha considerado a la ejecución presupuestal el agrupamiento de acciones encaminadas a administrar el recurso financiero asignado; considerándose como un gasto a las

ejecuciones presupuestales de los recursos financieros de la entidad pública. No obstante, la conceptualización no se encuentra completo ya que la ejecución presupuestal se realiza en dos formas las cuales son: Resultados financieros y físicos. Es por ello que las ejecuciones presupuestales del gasto público se entienden como la movilización de recursos Financieros, materiales y de RRHH del proceso administrativo financiero, que tiene como finalidad de llevar a cumplir las metas y objetivos del presupuesto asignado y aprobado (pp. 23-24)

Por su parte **Soto (2015)**, señala que en la fecha 01 de enero al 31 de Diciembre dura la fase de la ejecución presupuestaria de los ingresos o gastos. Asimismo, se señala que las áreas de RRHH, Logística, Tesorería y Contabilidad tienen importancia, destinándose exclusivamente para el fin autorizado presupuestalmente, o de ser el caso las modificaciones presupuestales correspondientes, en concordancia a Ley General de Presupuesto Público. (pp. 36-38)

Álvarez (2015), de igual manera lo interpreta como:

El mecanismo por el que se ejecutan los gastos y se genera el ingreso, es una fase de procedimiento presupuestal, ya que aquí se registran ciertos ingresos y se ejecutan las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto autorizado y asignados con la finalidad de lograr ciertas metas que la institución previó. (p. 95)

Presupuesto Público:

Según **Alvarado (2016)**, en su libro titulado “El presupuesto en las entidades Públicas para el periodo 2016”, señala que el presupuesto público ayuda a gestionar a las entidades públicas, con el propósito de lograr objetivos o metas que beneficien a la sociedad, utilizando así como un medio a la realización de los servicios y la consecución de los objetivos eficazmente. También estandariza los límites de los desembolsos en el periodo, en las instituciones públicas y los ingresos que obtiene, de acuerdo

a la disposición de los fondos públicos, con el fin de que se tenga un equilibrio fiscal.

Por su parte **Valdivia (2010)**, indica que el presupuesto público es un instrumento que todas las entidades públicas gestionan, lo cual ayuda a las organizaciones a que cumplan con sus metas y objetivos que se encuentran en el plan operativo institucional más conocido como el POI.

Fases de la ejecución presupuestaria:

Cjuro (2017), en su investigación que realizó sobre el SIAF -SP y su incidencia en las ejecuciones presupuestales de la Universidad Nacional Amazónica ubicada en Madre de Dios periodo 2016, nos manifiesta que la ejecución presupuestal tiene las siguientes fases:

La primera fase es el compromiso: Es una acción, después de realizar todos los trámites legales, aquí se acuerda la ejecución de los gastos antes que sean aprobadas, por una cierta cantidad específica o que se encuentra por determinar, que afecta totalmente o de manera parcial los recursos presupuestarios, de acuerdo al presupuesto aprobado luego de haberse realizado las modificaciones presupuestales necesarias”. Se efectúa con posterioridad al nacimiento de las obligaciones conforme al convenio, ley o contrato. Además, esto afecta a la cadena del gasto ya que disminuye el monto de los recursos que se encuentran disponibles y que se le han asignado, a través de un documento oficial. Además, se resalta que cuando exista una mala afectación origina responsabilidad administrativa. (p. 62)

Devengado: “Es un acto en lo que se le reconoce como una obligación de cancelación, lo cual proviene de un compromiso, realizándose previo análisis es la contratación o adquisición de un producto o servicio del acreedor. En el momento en que se reconozca esta obligación esto afecta al presupuesto de dicha entidad, en la cadena de gasto” (p. 63)

Giro: Es la fase en que se da inicio al proceso de cancelación obtenida total

o parcial de toda obligación por concepto de servicios, remuneraciones, bienes, etc, que fueron asumidas y aprobadas por la entidad.

Pago: “Acto de desembolso, total o parcial, de la cantidad que se pactó, y se formaliza con la documentación oficial al que se le corresponda. Solamente se paga operaciones que ya han sido devengados, además de que se encuentra regulada por las normas del SNT (Sistema Nacional de Tesorería)”. (p. 63)

Clasificaciones presupuestarias de las fuentes de financiamiento

Soto (2013), manifiesta que las diversas fuentes de financiación sirven para agrupar el origen de los fondos públicos, los cuales son:

Los recursos ordinarios: Son provenientes de las recaudaciones tributarias, así mismo se le resta lo correspondiente a los servicios bancarios y comisiones de recaudación.

Recursos Directamente Recaudados: Estos ingresos provienen de las recaudaciones públicas y se encuentran administradas por ellas mismas, los cuales tenemos las rentas de la propiedad, venta de bienes, prestaciones de servicios, etc.

Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito: Estos son fondos de fuentes externos e internos generados de operaciones de créditos realizada por el estado con otras entidades extranjeras, y la línea de crédito que se le asigne.

Donaciones y Transferencias. - Estos provienen de las donaciones que recibe el gobierno por parte de las instituciones, organismos de internaciones, personas naturales, jurídicas que se encuentran domiciliadas en el país o en el extranjero.

Recursos Determinados: Estos fondos provienen de aquellos aportes obligatorios que son realizados por los colaboradores según las normas

vigentes, así como aportes obligatorios que efectúan los colaboradores en el régimen de prestaciones de salud, seguros sociales, etc. En el territorio peruano.

2) Toma de decisiones:

Según Robles, **Roman (2012)**: Indica que la toma de decisiones es un tiene el objetivo de determinar la mejor alternativa que puede solucionar los problemas de tu organización, logrando los objetivos reduciendo la incertidumbre, riesgo y/o conflicto” (p.15).

De igual manera **Cruz, Y. R. (2018)** señala que con ello se efectúa en cualquier entidad ya sea pública o privada. Su finalidad está asociada a reducir los riesgos de la organización, solucionando los problemas para así aprovechar mejor las oportunidades. Es decir, realizando correctos procesos de decisión, las entidades generarán ventajas competitivas, mejor posicionamiento de su negocio además que podrán reaccionar a los cambios, adaptándose de una mejor manera a ellos. (p 150)

Por otro lado, **Griffin (2011)**, indica que:

Es un proceso en que se elige cierta alternativa de muchas que existe, pero implica mucho más. Por ejemplo, comenzamos con el paso en que la persona reconoce e identifica de un conjunto de alternativas la más factible, la cual es una decisión muy necesaria, por ello esa decisión reconoce el contexto, reorganiza e idéntica las alternativas en donde se elige y se pone en ejecución. (p. 273)

Tipos de toma de decisiones

Según **Sánchez (2011)** son las siguientes:

Decisiones programadas, las cuales son recurrentes y rutinarias, se toman con el fin de resolver un problema sencillo, o la decisión es rutinaria (programada), por lo cual la persona que decide tiene información necesaria, esta decisión se realiza en condiciones de mucha certeza

La decisión no programada, éstas son únicas y no son repetibles constantemente por lo necesitan soluciones a la medida. Se pretende solucionar un problema no estructurado teniendo información incompleta o ambigua, por lo cual se dice que se toma decisiones con bajo condiciones de mucha incertidumbre.

Según el alcance de la decisión, se entiende alcance como la secuencia de características como cantidad de información que se requiere, relevancia de las consecuencias para el grupo de la organización, plazo temporal para la repercusión del efecto y volumen de recursos que puedan necesitarse, los cuales se clasifican en:

Decisiones operativas: Normalmente son rutinarias, vinculadas problemas predeterminados y/o estructurados, que se resuelven con rapidez.

Las decisiones administrativas se encuentran divididas en dos los cuales son coordinada y de excepciones. Estas decisiones se encuentran orientas y coordinadas en las decisiones de operación, es rutinario, debido, a que se dirijan al funcionamiento normal de la entidad.

Las decisiones estratégicas, quienes influyen en la organización como conjunto, en cuestiones esenciales que se encuentran vinculadas con su contexto de operación. Estas son muy difíciles y no son tan rutinarios. (pp. 118-121)

Proceso de toma de toma de decisiones.

Para **Torres y Torres (2014)**, indica que la toma de decisiones es un procedimiento organizacional que presenta los siguientes procesos los cuales constituyen dimensiones para la investigación:

Reconocimientos de las necesidades de decisión: Al tomar la decisión es vital entender que existe un determinado suceso para una decisión, existen problemas u oportunidades a escoger

Elaboración del diagnóstico: Teniendo toda la información, se comienza a describir la situación que está sucediendo. Se explora los medios internos y externos; es por eso en que se debe conocer de la entidad las amenazas y oportunidades para así determinar sus fuerzas y debilidades para cumplir con los objetivos que se van a lograr.

Generación de opciones: Seguidamente, se actúa, se inventa e innova las posibles opciones útiles para reaccionar a los objetivos resultantes de problemas. Lo que se quiere decir que son opciones que ayuden hacer posible los resultados que se desean.

Selección de la opción: Una de las mejores alternativas es la que nos otorguen soluciones en que ayuden a mejorar los objetivos y logra los resultados esperados utilizando eficazmente los recursos.

Implantación de la decisión: Se pasa de las palabras a los hechos. Aquí se desarrollan las destrezas de administración, gerencia y persuaden garantizando a que se efectúe la mejor opción que se ha elegido.

Control y evaluación: Controlar y evaluar de manera periódica, debido a que la selección de la opción no es garantía que llegue al objetivo esperado, la toma de decisiones no terminar luego de tomar la decisión o se somete a votación la decisión implantada. (pp. 18-20)

3) La Autoridad Nacional del Agua

ANA (2018) menciona que La autoridad Nacional del agua con sus siglas “ANA”, del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego “MIDAGRI”, conforme a la Ley N° 29338, es reconocida como unas de las máximas autoridades técnicas normativas del Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos, en lo que también forma parte del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.

3.1 Nuestra Historia

En la fecha 13 de marzo del 2008, ANA fue fundada, mediante Decreto Legislativo N°997 y tiene como objetivo promover la cultura del agua, en donde se proteja, cuide y aproveche los recursos hídricos de las varias cuentas que existe. Así mismo, ANA es una entidad especializada, que pertenece al MIDAGRI. (Portal Web ANA, 2018)

3.2 Funciones de la Autoridad Nacional del Agua

- Autoriza las obras en las fuentes en donde exista el agua para luego ser distribuidas.
- Evalúan las herramientas ambientales
- Entregan los derechos de la utilización, otorga autorización de vencimientos y también realiza muestreo para el reúso de las aguas residuales tratadas
- Autoriza las cantidades de agua que se van a emplear y lo distribuye. (Portal Web ANA, 2)

1.5. Hipótesis

Hi: “Existe relación directa entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020”.

1.6.- Objetivos

1.6.1.- Objetivo general

Describir la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020.

1.6.2- Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de la ejecución presupuestal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020.
2. Detallar el nivel de la toma de decisiones de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020.
3. Justificar la relación entre ejecución presupuestal, en su dimensión compromiso, devengado, giro, pago y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020.

Capítulo II: Metodología

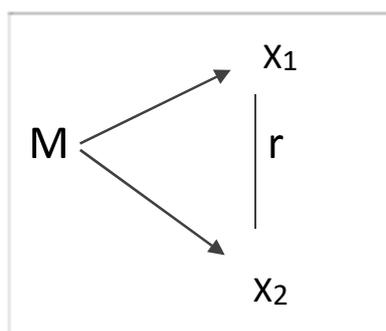
Capítulo II: Metodología

2.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación realizada es descriptiva- correlacional, debido a que su objetivo es determinar la asociación que hay entre estas dos o más variables en un cierto momento dado.

Por otro lado, la investigación cuenta con un diseño no experimental de corte transversal, se debe a que la investigación se desarrolló sin la manipulación de las variables, y finalmente se recolectó información en un solo momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Su diagrama, es el siguiente:



Donde:

M: Colaboradores de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, 2020.

X: Observación de la ejecución presupuestal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, 2020.

X2: Observación de la toma de decisiones de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama, 2020.

r : Relación que existe entre las variables en estudio.

2.2.- Población -muestra

2.2.1. Población.

La población del presente estudio, estuvo constituida la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, 2020, la cual está conformada por 50 trabajadores.

2.2.2. Muestra

En la investigación la muestra estuvo determinada por la Gerencia con 5 trabajadores, oficina de Administración con 10 trabajadores, la Oficina de Presupuesto y Planeamiento con 5 trabajadores, y la Oficina de asesoría jurídica con 5 trabajadores, haciendo un total de 25 trabajadores, quienes constituirán la unidad de análisis.

2.2.3. Unidad de estudio.

Colaboradores de la autoridad administrativa agua del agua Huarmey-Chicama,2020.

2.3.- Técnicas e instrumentos de investigación

2.3.1. Técnicas: Se aplicó la técnica de encuesta

2.3.2. Instrumentos:

a. Cuestionario de Ejecución presupuestal:

Instrumento elaborado por el investigador, que tiene 20 ítems, y esta dirigido al personal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, 2020. Dicho ítems se encuentran ajustadas a las siguientes dimensiones: Compromiso, devengado, giro y pago. Todos los ítems se han elaborado de forma interrogativa, teniendo tres opciones de para su respuesta: Nunca, regularmente, siempre, con puntuaciones son de 1, 2, 3 respectivamente.

b. Cuestionario de Toma de decisiones:

Instrumento elaborado por el investigador, que tiene de 20 ítems, además está dirigido al personal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, 2020. Los ítems se detallan en las siguientes dimensiones: Identificar necesidad de decisión, Generar opciones, Seleccionar opción, Implantar decisión, Control y evaluación. Todos los ítems han sido elaborados de manera interrogativa, tienen tres opciones de respuesta: Nunca, regularmente, siempre, con puntuaciones son de 1, 2, 3 respectivamente.

De su validación: Con respecto a las variables: ejecución presupuestal y toma de decisiones se validó a través del juicio de expertos, los cuales estarán determinadas por jefes de la entidad, expertos en el tema.

De su confiabilidad. Se trabajó a través de una prueba piloto, aplicándose instrumentos de recolección de datos, después de ello calcular el coeficiente estadístico de Alfa de Crombach, mediante el método de consistencia interna, detallando un valor de 0.75 hasta 0.99 para recién poder considerarse confiable.

2.4. Procesamiento y análisis de la información

Las informaciones que se hallaron se elaboraron utilizando la tabla estadística, donde se utilizó la tabla de distribución de frecuencias, gráficos de dispersión, tablas de contingencias y los estadígrafos de descripción de la media aritmética, desviación varianza y estándar. De igualmente para determinar el nivel de correlación se empleó el coeficiente de Correlación de Spearman para la constatación de hipótesis, la prueba no paramétrica de correlación de Sperman las herramientas informáticas utilizadas para el procesamiento y análisis serán el SPSS versión 25 y Excel 2017.

Capítulo III: Resultados

Capítulo III: Resultados

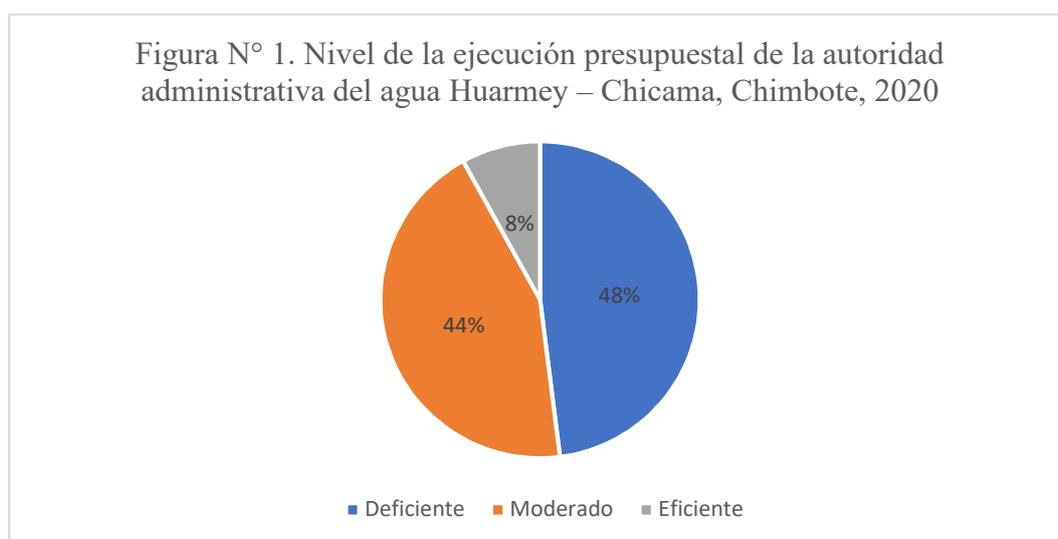
3.1. Resultados

TABLA N° 1

Nivel de la ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua
Huarney – Chicama, Chimbote, 2020

NIVEL	N°	%
Deficiente	12	48
Moderado	11	44
Eficiente	2	8
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

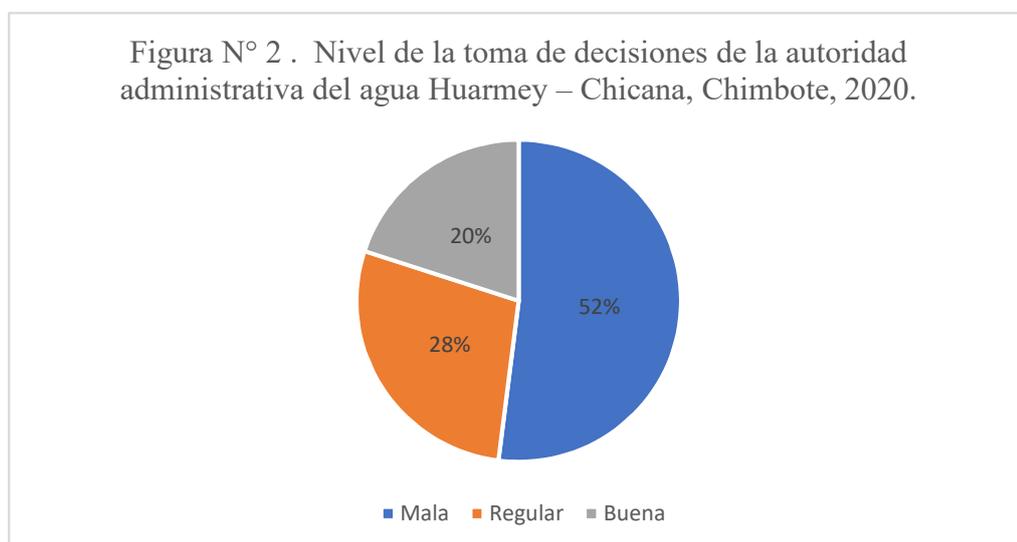
En la Tabla N° 1, se visualiza que el 48.0% (12) de los funcionarios públicos tienen un nivel deficiente en el nivel de ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020, 44.0% (11), nivel moderado, y eficiente en 8.0% (2).

TABLA N° 2

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua
 Huarmey – Chicana, Chimbote, 2020.

NIVEL	N°	%
Mala	13	52
Regular	7	28
Buena	5	20
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

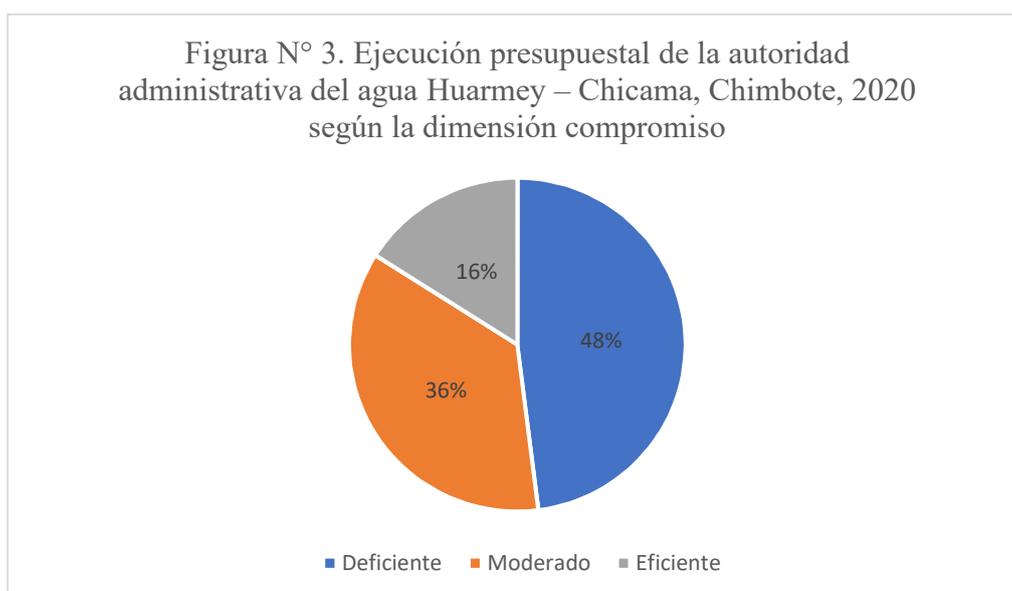
En la Tabla 2 en el nivel de la toma de decisiones, se aprecia que el 52.0% (13) de los Trabajadores de la autoridad administrativa agua del agua Huarmey-Chicama,2020 están en un mal nivel , 28.0% (7) nivel regular, y bueno en 20.0% (5).

TABLA N° 3

Ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020 según la dimensión compromiso.

COMPROMISO	N°	%
Deficiente	12	48
Moderado	9	36
Eficiente	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

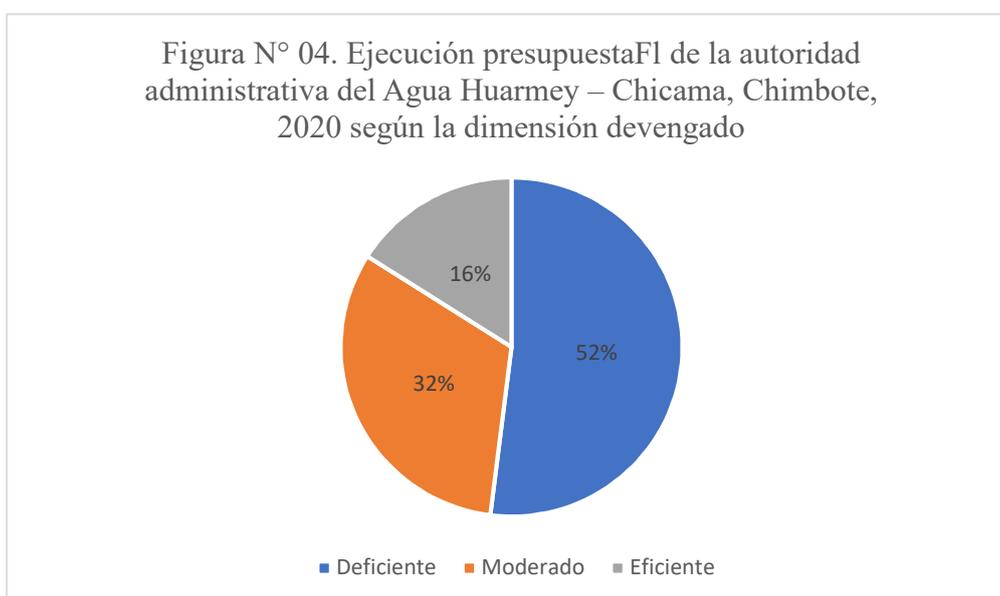
En Tabla 3 se visualiza en la dimensión Compromiso, el 48.0% (12) de los Funcionarios de la autoridad administrativa del agua está en el nivel deficiente, 36% (9) en nivel moderado y eficiente con 16.0% (4) de del total de .

TABLA N° 4

Ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020 según la dimensión devengado

DEVENGADO	N°	%
Deficiente	13	52
Moderado	8	32
Eficiente	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

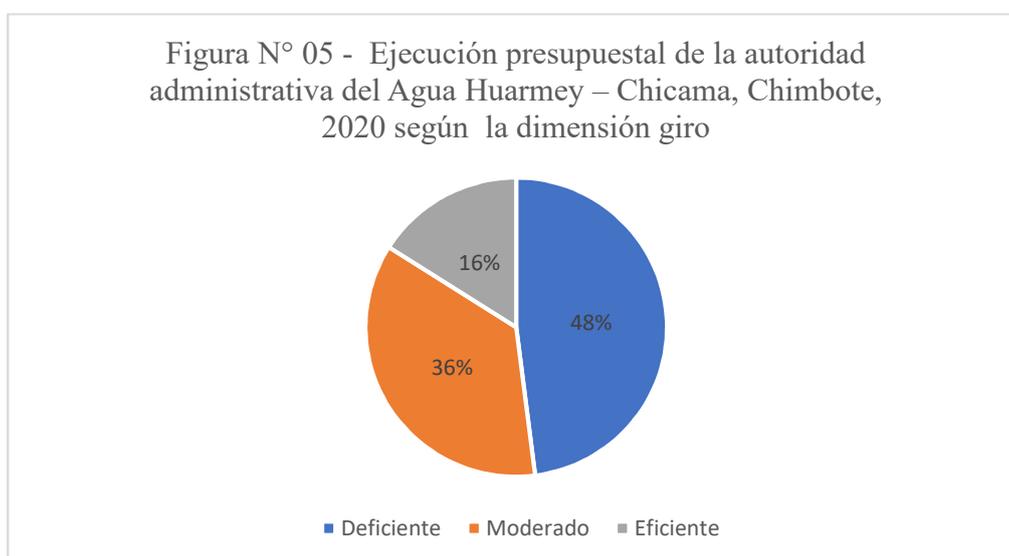
En Tabla 4 se aprecia que respecto a la dimensión devengado, se tiene que el 52.0% (13) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua tiene un nivel deficiente, 32.0% (8) nivel moderado y eficiente con 16.0% (4) del total de la muestra.

TABLA N° 5

Ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del Agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020 según la dimensión giro

GIRO	N°	%
Deficiente	12	48
Moderado	9	36
Eficiente	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

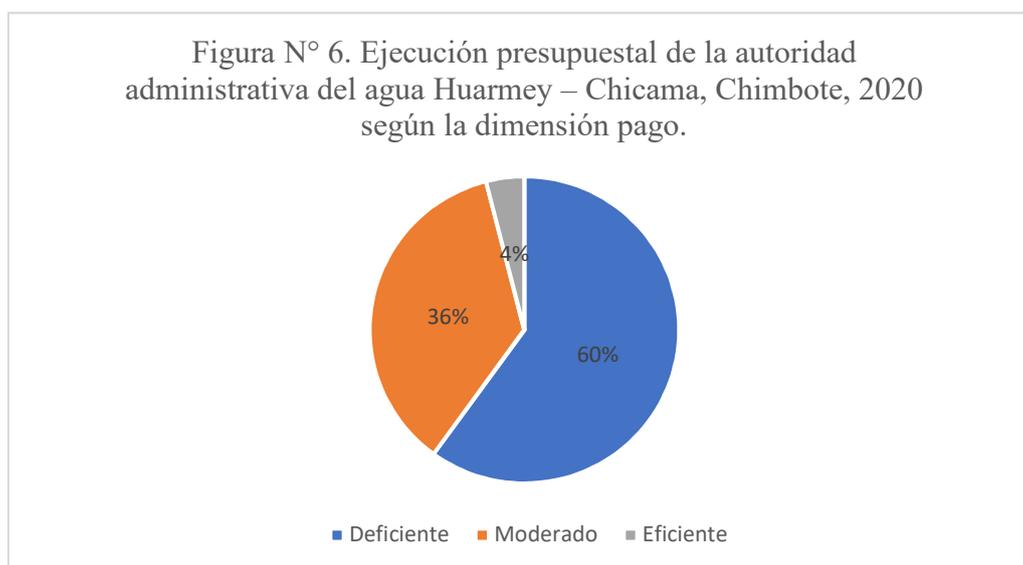
En la Tabla5 en la dimensión giro, el 48.0% (12) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua, presenta un nivel deficiente 36.0% (9) moderado y eficiente en 16.0% (4) del total de encuestados.

TABLA N° 6

Ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020 según la dimensión pago.

PAGO	N°	%
Deficiente	15	60
Moderado	9	36
Eficiente	1	4
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

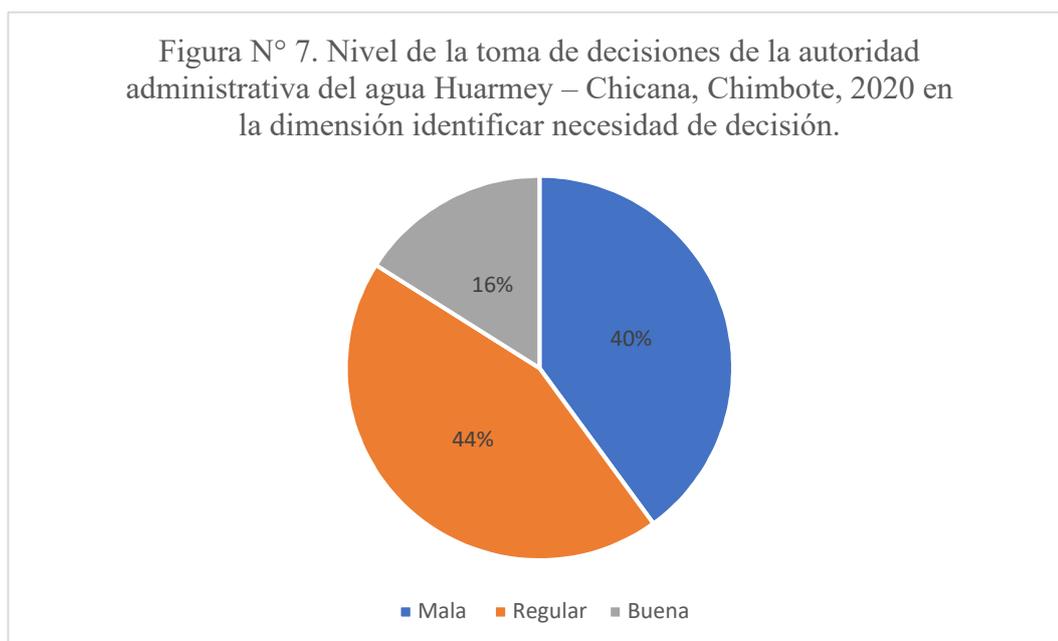
En la Tabla6 se aprecia que respecto a la dimensión pago el 60.0% (15) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua está en el nivel deficiente, mientras, moderado en 36.0% (9) y eficiente con 4.0% (1) de la muestra.

TABLA N°7

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicana, Chimbote, 2020 en la dimensión identificar necesidad de decisión.

IDENTIFICAR NECESIDAD DE DECISIÓN	N°	%
Mala	10	40
Regular	11	44
Buena	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

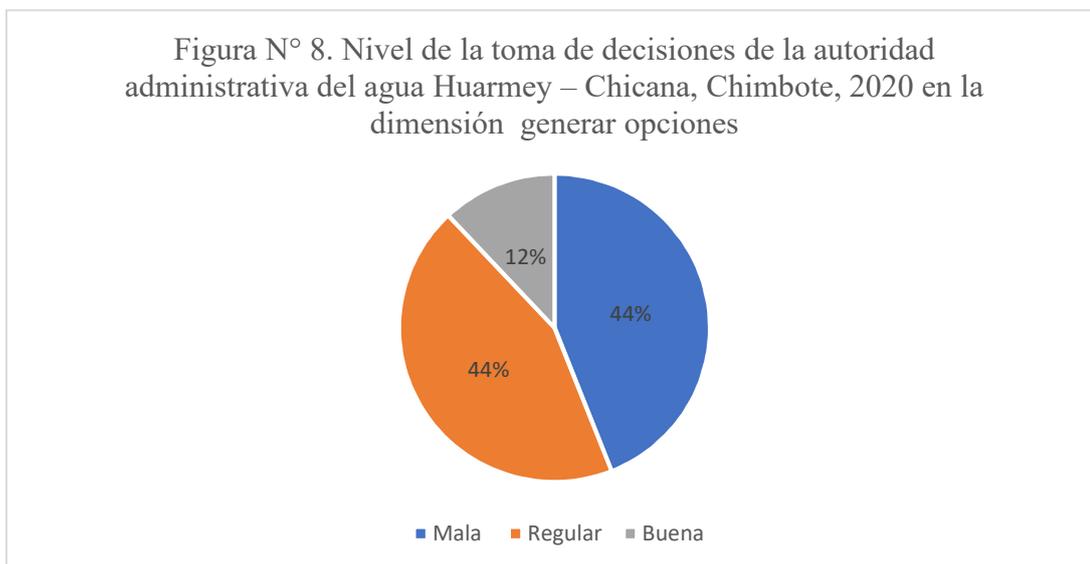
En la Tabla7 se observa que el 40.0%(10), de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua presenta un mal nivel en identificar necesidad de decisión el 44.0% (11) regular y en el nivel bueno se cuenta con 16.0% (4) según lo que se visualiza de la muestra.

TABLA N° 8

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicana, Chimbote, 2020 en la dimensión generar opciones

GENERAR OPCIONES	N°	%
Mala	11	44
Regular	11	44
Buena	3	12
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

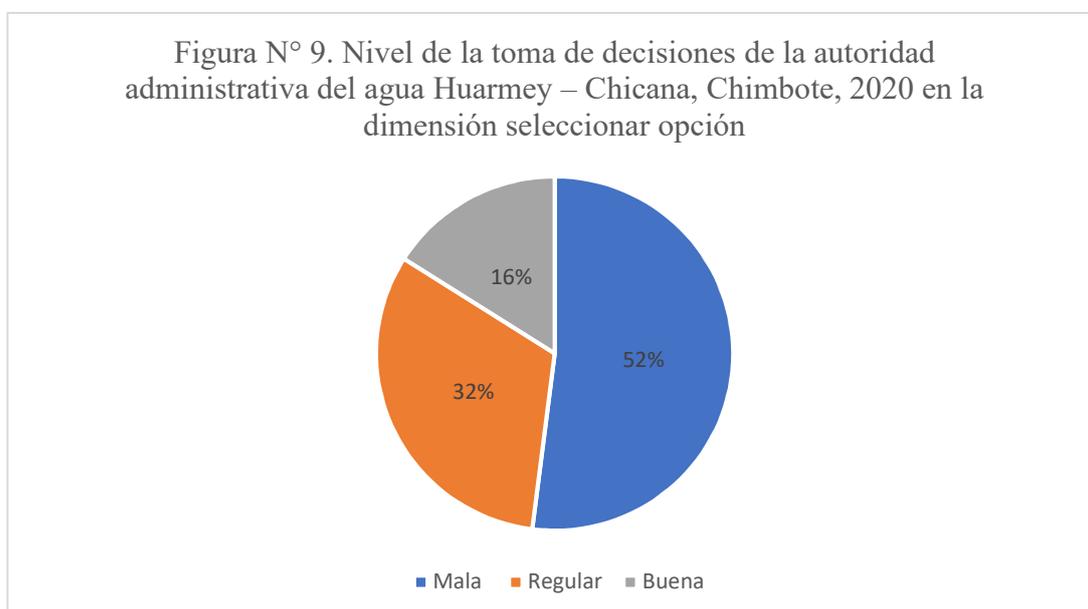
En la Tabla 8 se visualiza en la dimensión generar opciones, el 44.0% (11) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua está en mal nivel, el 44% (11) en nivel regular 44.0% (11) y bueno con 12.0% (3) del total de encuestados. .

TABLA N° 9

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua Huarmey – Chicana, Chimbote, 2020 en la dimensión seleccionar opción

SELECCIONAR OPCIÓN	N°	%
Mala	13	52
Regular	8	32
Buena	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio



Fuente: Base de datos de las variables de estudio.

INTERPRETACIÓN:

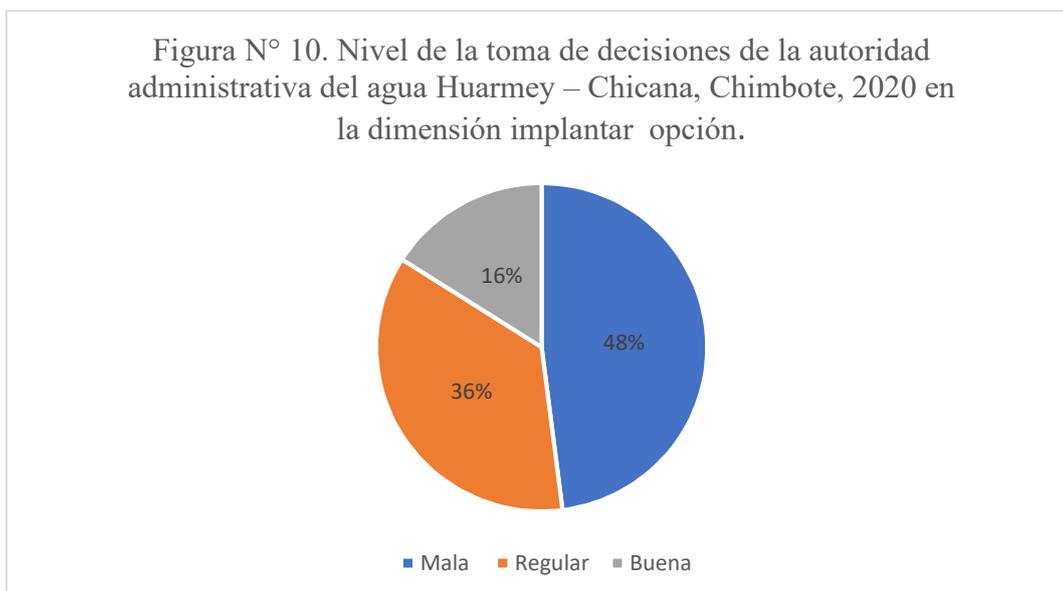
En la Tabla 9 se visualiza en la dimensión seleccionar opción, el 52.0% (13) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua está en mal nivel, el 32.0% (8) en nivel regular y en 16.0% (4) en buen nivel. del total de la muestra.

TABLA N° 10

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicana, Chimbote, 2020 en la dimensión implantar opción.

IMPLANTAR OPCIÓN	N°	%
Mala	12	48
Regular	9	36
Buena	4	16
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio

Interpretación:

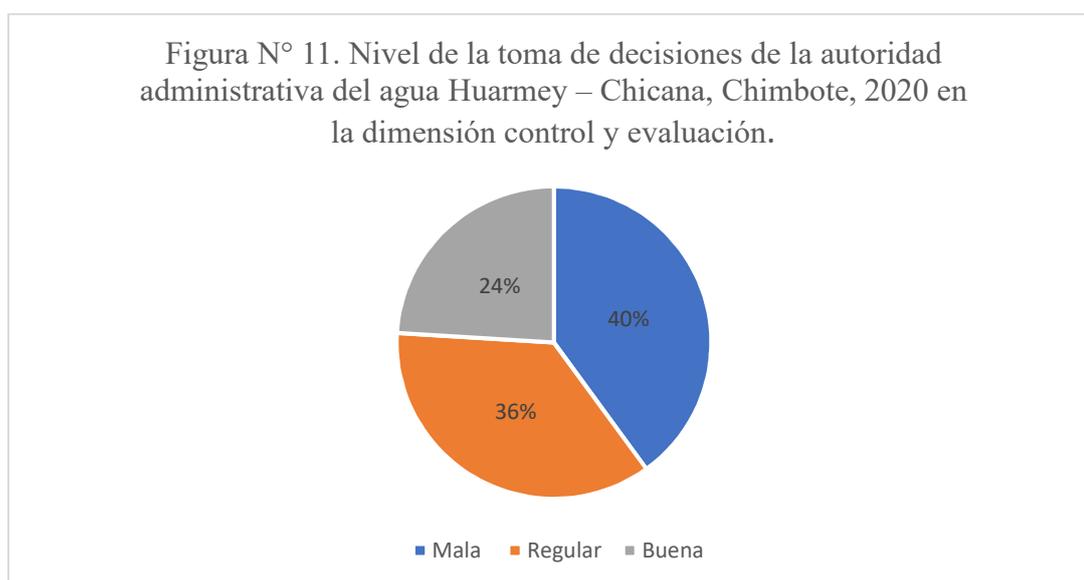
En la Tabla10 se observa que en la dimensión Implantar decisión el 48.0% (12) de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua está en mal nivel, un 36.0% (9) en nivel regular y en el nivel bueno con 16.0% (4) del total de encuestados

TABLA N° 11

Nivel de la toma de decisiones de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicana, Chimbote, 2020 en la dimensión control y evaluación.

CONTROL Y EVALUACIÓN	N°	%
Mala	10	40
Regular	9	36
Buena	6	24
TOTAL	25	100

Fuente: Base de datos de las variables de estudio.



Fuente: Base de datos de las variables de estudio

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo a lo presentado por la Tabla 11 se aprecia que respecto a la dimensión control y evaluación, se tiene un 40.0% (10 de los trabajadores de la autoridad administrativa del agua está en mal nivel, mientras que para el nivel regular en 36.0% (9) y para el nivel bueno en 24.0% (6) de acuerdo a la percepción de los integrantes de la muestra.

TABLA N° 12

Relación entre ejecución presupuestal, en su dimensión compromiso, devengado, giro, pago y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020.

Toma de decisiones	Dimensiones				
	Ejecución presupuestal	Compromiso	Devengado	Giro	Pago
Correlación de Spearman (r)	0.789	0.725	0.763	0.794	0.67
Nivel de significación (α)	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
P_valor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Decisión	P <0.05 Se rechaza H ₀				
Conclusión	Existe una relación directa y significativa				

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 12 se observa que la correlación entre el compromiso de la Ejecución presupuestal y la Toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020 es positiva muy fuerte $r=0.789$.y existe una relación directa y significativa $p=0.00<0.05$,con una confianza del 95%

Respecto a su correlación entre el compromiso de la dimensión de devengados de la ejecución presupuestal y la Toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020 es positiva muy fuerte $r=0.725$. y existe una relación directa y significativa $p=0.00<0.05$,

con una confianza del 95%.

La correlación entre el compromiso de la dimensión de giro de la ejecución presupuestal y la Toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020 es positiva muy fuerte $r=0.794$.y existe una relación directa y significativa $p=0.00<0.05$, con una confianza del 95%.

La correlación entre el compromiso de la dimensión del pago de la ejecución presupuestal y la Toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020 es positiva muy fuerte $r=0.670$.y existe una relación directa y significativa $p=0.00<0.05$, con una confianza del 95%.

Capítulo IV: Análisis y Discusión

Capítulo IV: Análisis y Discusión

- Para determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, año 2020.”. Se hizo aplico la técnica de correlación a través del coeficiente de correlación de Spearman, proporcionando como resultado la existencia de correlación moderada de $r=0.789$ existe relación directa (Tabla 12) entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones $p=0.00<0.05$. Las correlaciones obtenidas entre la toma de decisiones y las dimensiones de ejecución presupuestal también presentan un grados de asociación moderadas para las dimensiones compromiso de pago $r=0.705$, devengado $r=0.763$, giro $r=0.794$ y pago $r=0.67$ mostrándose también existencia de relación directa y significativa $p=0.00<0.05$; estos resultados coinciden con Rodríguez (2017) concluye que un gasto correctamente ejecutado, beneficia en el área operativa a toda la entidad. Por otro lado, el estado tiene ciertas decisiones políticas en donde se prioriza sus intereses y lo emplea como herramienta para que sea agregado en su agenda y se encuentre dentro de un plan nacional de crecimiento como política de gobierno. Además, se toman buenas decisiones con la finalidad de minorizar los problemas que tienen la sociedad sobre las inseguridades, lo cual es un enorme desafío que se encuentra pendiente para cualquier estado. La investigación ha demostrado conforme a los resultados estadísticos, como Pearson, en donde hay similitud con los conceptos de los escritores en donde se demuestra la veracidad, que el compromiso es uno de los factores muy sustanciales y sumamente necesario sobre la toma de decisiones en la entidad, ya que la entidad a pesar que cuenta con un presupuesto mínimo, deberá contar con una programación correcta a fin de acordar la realización de un gasto, previamente autorizado, por un importe exacto; los cuales al finalizar los meses o trimestre y previo sinceramiento de los compromisos, permitirá a la alta dirección tomar decisiones correctas en beneficio de la institución y del gasto público; también coincide con Cutipa (2016) concluye que los estados financieros de la entidad que brinda energía eléctrica llamada Electro Puno S.A. aportan en las tomas de decisiones en los periodos 2014 y 2015, se observó que hay un incremento en el activo corriente, originado por el manejo adecuado de políticas

internas en el interior de la entidad, ya que la gestión de cobranzas se realizó exitosamente originando así que en el periodo 2015 tenga una gran cantidad de efectivo comparado al año 2014, observan así el estado financiero en los activos corriente un incremento comparado con el periodo 2014. Además, en la presente investigación se ha demostrado que por medio de los resultados estadísticos como Pearson, que hay coincidencia con las teorías de los autores, en donde se demuestra que hay veracidad, que el devengado es un factor muy sustancial sobre la toma de decisiones de la entidad, esto debido a que al contar ya con la debida conformidad del servicio o ingreso del bien a la entidad, se estaría dando por aceptado el gasto, el cual permitirá ya contar con saldos más reales o en su defecto saber que pagos ya no se realizarán, propiciando en un mediano plazo la toma de decisiones idóneas para mejorar la gestión financiera y presupuestal de la entidad. En la presente investigación se demostró por medio de los resultados estadísticos, tales como Pearson demostrando con veracidad, que el Giro es un factor relevante y sumamente importante respecto a la Toma de decisiones de la entidad, ya que como entidad que se encuentra bajo el ámbito de una unidad ejecutora, es necesario ejecutar los importes asignados como entidad, y dar cumplimiento a las normas establecidas, y esto es reflejado a través de los importes girados, caso contrario la entidad correría el riesgo de que se realicen las modificaciones presupuestales a favor de otras sedes, ocasionando problemas a la entidad por compromisos ya asumidos

- El nivel de ejecución presupuestal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, Chimbote, año 2020”, el 48.0% (12) de los colaboradores perciben un nivel deficiente, 44.0% (11) un nivel moderado, y respecto al nivel eficiente se cuenta con un 8.0% (2). Se establece un nivel deficiente con respecto a la Ejecución presupuestal, debido a que es el porcentaje superior que se muestra. Tabla1; los resultados coinciden con Mamani (2017), menciona que según se desempeñe la institución pública, ello explica la eficiencia de las ejecuciones presupuestales de la entidad municipal Huancané, 2015, además gracias a la excelente gestión se obtuvo un nivel medio de aceptación y una mala comunicación por deficiente capacitación para tramitar documentos para el avance de los trabajos

donde más se ha efectuado el gasto.

- Se visualiza en el nivel de la toma de decisiones que el 52.0% (13) de los trabajadores tienen una percepción que un nivel malo en relación a la variable, un 28% (7) con un nivel regular, sobre el nivel y el 20% (5) menciona un nivel bueno. Y el determinado nivel malo sobre la toma de decisiones, siendo el porcentaje más alto según la encuesta a los integrantes de la muestra Tabla 2; los resultados coinciden con Sánchez (2011) menciona que para la ejecución y selección de una acción que sirve para dar solución a los inconvenientes, así mismo ayuda al logro de los objetivos que se encuentran establecidas, es muy sustancial efectuar procesos de tomas de decisiones, identificado los inconvenientes y otorgándoles soluciones”
- Del mismo modo, en las dimensiones de la variable de la ejecución presupuestal se tiene como dimensiones al compromiso, en donde percibe con un 48% (12) (Tabla 13) se percibe un nivel bajo; respecto a las dimensión: Devengado, se percibe un nivel bajo con un 52.0% (13) (Tabla 4); respecto a la dimensión: Giro, se percibe un nivel bajo con un 48.0% (12) (Tabla 5); respecto a la dimensión: Pago, se percibe un nivel bajo con un 60.0% (15) (Tabla 6) conforme a las percepciones de los colaboradores que se encontraban conformado en la muestra. En cuanto al nivel de las dimensiones de la toma de decisiones (variable), se tiene que respecto a la dimensión: *Identificar necesidad de decisión*, se percibe un nivel regular con un 44.0% (11) (Tabla 7); respecto a la dimensión: *Generar opciones*, se percibe un empate en el nivel malo y regular con un 44.0% (11) (Tabla 8); respecto a la dimensión: *Seleccionar opción*, se percibe un nivel malo con un 52.0% (13) (Tabla 9); respecto a la dimensión: *Implantar decisión*, se percibe un nivel malo con un 48.0% (12) (Tabla 10); respecto a la dimensión: *Control y evaluación*, se percibe un nivel malo con un 40.0% (10) (Tabla 11) conforme a la percepción de los colaboradores que conformaban la muestra. Los resultados coinciden con lo manifestado por Griffin (2011), el cual señala que la toma de decisiones se encuentra referida en las acciones específicos a un procedimiento en general; y no solo se centra en la elección sobre un conjunto de alternativas; sino que es muchas

que eso, ya que el procedimiento de la toma de decisiones dentro de ello está incluido la reorganización y conceptualizar la naturaleza de una situación de decisión reconocer aquellas alternativas y escoger la mejor, así mismo se pone en práctica, ya que la elección de una incorrecta decisión repercutirá en el impacto de propio de la organización. En la investigación de a demostrado por medios de resultados estadísticos que la Toma de decisiones de la entidad es mala, esto debido a que la entidad siempre tiene que estar bajo la supervisión de la entidad central de Lima, y no se le permite tomar decisiones de impacto en beneficio de la institución, debido a malas experiencias que se generaron en otras sedes. Por lo que se encontró concordancia teórica y estadística en la tesis.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

De los objetivos planteados se llegaron a las siguiente conclusiones:

- 1) Se ha establecido, que el 48.4% de los colaboradores presenta un nivel deficiente y estos están involucrados en las áreas vinculadas con la ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicama, Chimbote, año 2020”; como se puede apreciar en la Tabla 1.
- 2) Se ha determinado, que el 52% de los colaboradores presenta un bajo desempeño y falta de capacidad para la toma de decisiones en las áreas vinculadas con el proceso de ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicama, Chimbote, año 2020”, como se evidencia en la Tabla 2
- 3) Se ha establecido, que el nivel de la ejecución presupuestal de la autoridad administrativa del agua a nivel de compromiso es del 48.0% debido al bajo desempeño de los Trabajadores de las áreas de ejecución como se muestra en la Tabla3., de igual manera a nivel de fase de devengado se alcanza el 52.0% confirmando el deficiente desempeño de los trabajadores en dicha fase como se muestra en la Tabla 04. Y fase de pago muestra un avance del 48.0% confirmando el nivel deficiente en las fases de ejecución. Tabla 5.
- 4) Se ha determinado, que el 60.0% de los trabajadores vinculados con la fase de pago, presentan un desempeño deficiente; como se puede apreciar en la Tabla 6, el nivel de desempeño para la toma de decisiones, de la autoridad administrativa del agua Huarney – Chicama, Chimbote, 2020; es regular mostrándose, que en el 44.0% de los Trabajadores tienen limitaciones para Identificar necesidad de decisión, ver Tabla7, así mismo en relación a la capacidad de generar opciones de solución por parte de los colaboradores es bajo alcanzando solamente el 44% ver Tabla 8, el nivel de desempeño en la dimensión de seleccionar opción es malo mostrándose, que en el 52% ver Tabla

9, de igual modo se puede apreciar que el 48% de los Trabajadores en la dimensión implantar decisión, muestra un nivel malo. Ver Tabla 10 y 40% de los Trabajadores en la a dimensión control y evaluación está en el nivel malo, como se puede apreciar en la Tabla 11.

5.2. Recomendaciones

- 1) Que, se incluya en el Plan de Desarrollo de Personas – PDP de la institución, cursos de capacitación vinculados a los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Planeamiento y Presupuesto Público en el sector público, con la finalidad de fortalecer los conocimientos y capacidades de los colaboradores que se desarrollan en temas afines.
- 2) Que, la alta dirección de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama proponga a los jefes de las oficinas técnicas la realización de reuniones de trabajo mensuales para exponer los avances respecto a la ejecución presupuestal, con la finalidad de adoptar acciones y medidas correctivas que coadyuven a la toma de decisiones acertada y mejore el desempeño.
- 3) Que, se identifiquen los procesos y procedimientos internos para la ejecución presupuestal en sus diversas fases, desde el compromiso hasta la realización de los giros; con la finalidad de considerar plazos que optimicen los procedimientos sin afectar el nivel de ejecución, por ejemplo i) que el plazo máximo de giro deberá realizarse en un máximo de dos días luego de haber sido devengado de tal manera que la oficina de tesorería informe constantemente sobre los saldos del calendario de giro, a fin de poder cumplir con todos los compromisos asumidos; ii) que, la oficina de contabilidad, realice seguimiento sobres los compromisos pendientes por devengar, estableciendo plazos límites, a fin de no contar con expedientes SIAF que se encuentren pendientes de devengar terminado el trimestre.

- 4) Que, las Oficinas involucradas en el proceso de ejecución presupuestal evalúen periódicamente el porcentaje de avance a nivel institucional y por fase, lo que permitirá identificar los cuellos de botella que impiden alcanzar un nivel óptimo de ejecución, lo que será favorable para la toma de decisiones de la Alta Dirección considerando la magnitud y el impacto que tendrá la decisión para tener escenarios optimistas por cada dependencia.

Capítulo VI: Agradecimientos

Capítulo VI: Agradecimientos

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios por ayudarme y ser la luz de mi vida a mi padre, madre y mis hijas quien con sus ejemplos me enseña el valor de la Humildad, superación y perseverancia, gracias a todo ello he llegado muy lejos, a mi asesor por el apoyo incondicional.

Capítulo VII: Referencias Bibliográficas

Capítulo VII: Referencias Bibliográficas

LIBROS

- Alvarado, A. (2016)** *“Presupuesto del Sector Público año fiscal 2016”*.
Marketing consultores, Edición Gubernamental. Lima – Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014)**. *Metodología de la investigación*. D.F.: MC GRAW-HILL (5ª .ed.). México
- Robles, C. (2012)**. *Fundamentos de Administración Financiera*. Red Tercer Milenio S.C. Azcapotzalco - México.
- Sánchez, V. (2011)**. *Administración de empresas*. 1ª Edición Pirámide. Madrid - España.
- Tamayo, M. (1997)**. *El proceso de investigación científica*. Editorial Limusa. México.
- Torres H., y Torres H. (2014)**. *Planeación y Control*. 1ª ed. Grupo Editorial Patria, Guanajuato - México.
- Valdivia, C. (2010)**. *Ley del presupuesto de la república*. Editora y Distribuidora Real S.R.Ltda. Lima - Perú.

TESIS

- Crisologo, M. (2013)**. *El CI en las gestiones del estado en los gobiernos locales en el Callejón de Huaylas-Ancash*. Tesis Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Cutipa, M. (2016)**. *Los estados financieros y su incidencia en las tomas de decisiones de la entidad regional de servicios públicos – Electro Puno S.A.A años 2014 – 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Juliaca
- Deras, D. y Pérez, M. (2015)**. *Presupuestos financieros como instrumentos*

para tomar decisiones en la mediana entidad dedicada a brindar servicios de seguridad privada en la entidad municipal San Salvador.
Tesis de maestría de la Universidad de el Salvador.

Mamani, J. (2017). *Incidencia de factores de la gestión pública en la eficiencia de las ejecuciones presupuestales en la entidad Municipal Huancané-2015.* Tesis de Maestría de la Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua, Perú.

Rodríguez, V. (2017). *Evaluación Evaluaciones de las ejecuciones presupuestales de la PNP y su incidencia en las Políticas Públicas de la Seguridad a la Población.* Tesis de maestría de la Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima, Perú.

Usca, C. y Rudy, E. (2018). *El SIAF y su incidencia en las ejecuciones presupuestarias de la Universidad Nacional Amazónica en Madre de Dios periodo 2018.*

ARTICULO CIENTIFICO

Cruz, Y. R. (2018). *Gestión de Información y del Conocimiento para la toma de decisiones organizacionales, (11), 150- 163.*

REVISTAS

Griffin, R. (2011). *Administración (10^a ed.).* CENGAGE Learning. México.

Soto, C. (2013). *Las fuentes de financiamiento, los ingresos y gastos públicos en el Perú.* Revista Actualidad gubernamental.

Soto, C. (2015). *El Presupuesto Público y El Sistema Nacional de Presupuesto.* Revista Actualidad gubernamental.

Velásquez, D. (2018). *El Control interno y su influencia en el proceso de*

*ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de
Huancané– Periodo 2017*

NORMA LEGALES

Constitución Política del Perú – *Oficialía Mayor del Congreso de la
República, Marzo 2018*

Decreto de Urgencia 014-2019 – *Ley de Presupuesto del Sector Público
para el Año Fiscal 2020.*

Directiva N° 011-2019-EF/50.01 “*Directiva de la Ejecución
Presupuestaria para el Ejercicio Fiscal 2020*”

Capítulo VIII: Anexos y apéndices

Capítulo VIII: Anexos y apéndices

Anexo N° 01 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia				
Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Metodología
Principal	General	Objetivo General	Variable independiente	Tipo de investigación
¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey- Chicama, 2020?	Existe relación directa entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey- Chicama, 2020	Describir relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey- Chicama, 2020	Ejecución presupuestal Indicadores: Certificaciones registradas, Reconocimiento de la obligación conformidad, Cuenta bancaria, Calendario de pago, transacción bancaria	Descriptivo -correlacional
		Específicos	Variable dependiente	Diseño de la investigación
		-Determinar el nivel de la ejecución presupuestal de la Autoridad Administrativa del Agua	Toma de decisiones	No experimental de corte trasversal
			Indicadores	Instrumento: Cuestionario N= 50
			Evaluar situación, definir	

	<p>Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020.</p> <p>-Detallar el nivel de la toma de decisiones de la Autoridad Administrativa del Agua</p> <p>Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020.</p> <p>.Justificar la relación entre ejecución presupuestal, en su dimensión compromiso, devengado, giro, pago y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua</p> <p>Huarmey – Chicama, Chimbote, 2020</p>	<p>problema, identificar ventajas desventajas, plantear decisiones, elegir alternativas, definir procedimientos, agenciar de recursos, aplicar la decisión, control de la decisión, evaluación de la decisión.</p>	<p>n=25</p>
--	--	--	-------------

Anexo N° 02 Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Ejecución presupuestal	Velasquez (2018), indica que siempre se ha considerado a la ejecución presupuestal el agrupamiento de acciones encaminadas a administrar el recurso financiero asignado; considerándose como un gasto a las ejecuciones presupuestales de los recursos financieros de la entidad pública.	Mediante el empleo de la escala valorativa de 20 ítems se determina el nivel de la ejecución presupuestal de la Autoridad administrativa del Agua Huarney-Chicama, Chimbote, al mes de Diciembre del 2020 a través de sus dimensiones Compromiso, Devengado, Giro y pago	Compromiso	Certificaciones registradas	1,2
				Afectación del gasto	3,4,5
			Devengado	Reconocimiento de obligación	6,7
				Conformidad	8,9,10
			Giro	Cuenta bancaria	11,12
				Calendario de pago	13,14,15
			Pago	Transacción bancaria	16,17,18
				Extinción de la obligación	19,20
Toma de decisiones	Según Robles, Roman (2012): Indica que la toma de decisiones es un tiene el objetivo de determinar la mejor alternativa que puede solucionar los	Mediante el empleo de la escala valorativa de 20 ítems se determinó el nivel de la ejecución presupuestal de la Autoridad administrativa	Identificar necesidad de decisión	Evaluar situación	1,2
				Definir problema	3,4
			Generar opciones	Identificar ventajas/desventajas	5,6
				Plantear decisiones	7,8

	problemas de tu organización, logrando los objetivos reduciendo la incertidumbre, riesgo y/o conflicto”	del Agua Huarmey-Chicama, Chimbote, al mes de Diciembre del 20118, por medio de sus dimensiones: identificación de las necesidades de decisión, generar opciones selección opción implantar decisión y control y evaluación.	Seleccionar opción	Elegir alternativa	9,10
				Definir procedimiento	11,12
			Implantar decisión	Agenciar de recursos	13,14
				Aplicar la decisión	15,16
			Control y evaluación	Control de la decisión	17,18
				Evaluación de decisión	19,20

**ANEXO N° 03: INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
(ANÓNIMO)**

Instrucciones: Marque con una “X” las escalas en un solo número de acuerdo a su experiencia con cada una de las preguntas. Cada número tiene el siguiente significado:

1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4=Con frecuencia 5= Siempre

Dimensión	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Compromiso	1. Considera usted, que en la ejecución presupuestal, se tiene en cuenta los criterios de priorización y racionalización.					
	2. En las certificaciones emitidas se tiene en cuenta la calidad del gasto público.					
	3. El responsable del área de presupuesto para aprobar la certificación, primero verifica que las modificaciones presupuestarias se hubiera realizado con la justificación respectiva.					
	4. El área de afectación presupuestal cuenta con manuales o normas de procedimiento					
	5. La afectación presupuestal se realiza en función de la asignación y para los fines que han sido autorizados en el presupuesto aprobado.					
Devengado	6. Considera usted que la formalización de gasto devengado, sea de acuerdo a la normatividad					
	7. El devengado se sustenta únicamente con los documentos mencionados en el Artículo 8° de la Directiva N° 001-2007- EF/77.15: Directiva de tesorería					
	8. Cree Usted, que para ejecutar la fase de devengado en los diferentes expedientes SIAF, estos están completamente sustentado.					
	9. Se cuenta con mecanismos de control interno establecidos en la Unidad de Devengados					
	10. Cree Usted que lo devengados se cumplen dentro del tiempo establecido por la normatividad vigente.					

Giro	11. Cuando se realizan los giros correspondientes, ya se cuenta con los registros aprobados de Código de Cuenta Interbancaria (CCI).					
------	--	--	--	--	--	--

ANEXO N° 04: TOMA DE DECISIONES (ANÓNIMO)

Instrucciones: Marque con una “X” las escalas en un solo número de acuerdo a su experiencia con cada una de las preguntas. Cada número tiene el siguiente significado:

1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4=Con frecuencia 5= Siempre

Dimensión	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Identificar necesidad de decisión	1. Se definen claramente las causas del problema para plantear una alternativa de solución óptima					
	2. Se reflexiona sobre las causas de origen del problema identificadas en la entidad					
	3. La alta dirección conoce todo lo que debe saber sobre la situación problemática de la entidad					
	4. Se agencia de la información necesaria para contar con un mejor diagnóstico de la situación.					
Generar opciones	5. Se identifican las ventajas y desventajas de las posibles decisiones que se planteen.					
	6. Considera que se evalúan los resultados de las posibles decisiones para comprobar su efectividad.					
Seleccionar opción	7. Se toma la decisión de acuerdo a la priorización de los objetivos					
	8. La alta dirección presenta la solución en forma tentativa y la discute con las demás oficinas.					
	9. Aceptas aportes y/u opiniones de tus colaboradores para tomar de decisiones					
	10. Se elabora un plan de trabajo (tiempos, costos, etc), para implantar la decisión de manera óptima					
Implantar decisión	11. Se cuenta con los recursos suficientes y necesarios para implantar la decisión seleccionada					
	12. Se cumple a cabalidad el plan de trabajo para ejecutar la decisión seleccionada					

	13. Me siento confiado en mis habilidades para implantar la decisión seleccionada			
	14. Cuando tengo que implantar una decisión, espero largo tiempo antes de comenzar a realizarla.			
Control y evaluación	15. Se siente tranquilo después de haber tomado una difícil decisión en su trabajo			
	16. A veces, me siento tan desanimado que cuando la decisión no es la adecuada renuncio a tomar decisiones			
	17. Se realiza evaluación de la decisión luego de su implantación			
	18. Si después de tomar una decisión los resultados no son los esperados ¿Revisa y evalúa rápidamente otras alternativas de solución?			

ANEXO N° 05:

CONSTANCIA DE VALIDACION DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Ejecución presupuestal”.

OBJETIVO: Identificar cual es el nivel de la ejecución presupuestal de la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CARGO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
-----------	-------	---------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N° 06:

CONSTANCIA DE VALIDACION DE TOMA DE DECISIONES

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Toma de Decisiones”.

OBJETIVO: Identificar cual es el nivel de la toma de decisiones de la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CARGO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
-----------	-------	---------	------	----------

**FIRMA DEL
EVALUADOR**

