

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
Ciencias Sociales en tercer grado de secundaria,
Institución Educativa Antonio Raimondi,
Llamellín, 2018**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

AUTOR: Gambini Moreno, Eustaquio Francisco

ASESOR: Yovera Saldarriaga, Jose

HUARAZ – PERÚ

2019

ÍNDICE

CONTENIDOS	PÁGINA
INDICE	i
PALABRAS CLAVES	ii
TÍTULO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA DEL TRABAJO	21
RESULTADOS	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	35
CONCLUSIONES Y	38
RECOMENDACIONES	
AGRADECIMIENTOS	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	49

1. PALABRAS CLAVE:

Tema:	Estilos de aprendizaje
Especialidad	Educación

Línea de investigación:

Área: Ciencias Sociales

Sub Área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de Investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

2 TÍTULO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN TERCER
GRADO DE SECUNDARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ANTONIO RAIMONDI, LLAMELLÍN, 2018.**

3. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria en la Institución educativa “Antonio Raimondi”-Llamellin Ancash –Perú. Para ello, se aplicaron cuestionarios de **Honey Alonso** a los 34 estudiantes del 3º de educación secundaria de dicha Institución Educativa. El tipo de investigación ha sido correlacional con diseño no experimental; lo cual se trabajó con el cuestionario y la técnica estadística a emplear es correlación de Pearson empleando el paquete estadístico SPSS versión 25. Según el instrumento aplicado, existe una relación significativa entre las dos variables de la investigación y demuestra como resultado mayor porcentaje de estudiantes con estilos de aprendizaje teórico y con rendimiento académico de nivel medio.

4. ABSTRACT

The objective of the thesis was to determine the relation between learning styles and academic performance in high school students in the I.E. "Antonio Raimondi" -Llamellin Ancash -Peru. For this, Honey Alonso questionnaires will be applied to the 34 students of the 3rd secondary education of said Educational Institution. The type of research has been correlated with non-experimental design; which will work with chosen instruments is the questionnaire and the statistical technique to use is Pearson correlation using the statistical package SPSS version 25. According to the applied instrument, there is a significant relationship between the two variables of the research and shows as a result a higher percentage of students with theoretical learning styles and with intermediate level academic achievement.

5. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tomó como antecedentes, a **nivel internacional**, los trabajos de *Tomas (2017)* quien estudia la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata”, para ello realizó un estudio de tipo descriptivo y correlacional y utilizó una encuesta adaptada a partir del cuestionario de Honey y Alonso, concluyendo que en todos los casos, el estilo de aprendizaje reflexivo resultó predominante, mientras que el estilo pragmático mostró una mayor variación positiva entre el rendimiento académico en la escuela media frente al rendimiento en el ámbito universitario; *Pozo y Pabón (2014)* pretende conocer y contextualizar los estilos de aprendizaje de 81 estudiantes de la carrera de la psicología de la Universidad técnica del norte (UTN), por tal razón parte en un primer momento de una breve descripción y reflexión sobre los diferentes enfoques o modelos de estilos de aprendizaje, concluye que la mayoría de estudiantes (45,68%) tienen un estilo de aprendizaje reflexivo, seguido por un activo, luego teórico y finalmente pragmático; *Chacón y Rodríguez (2017)* estudian la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de quimicofarmacobiólogo de la Universidad autónoma de Chiapas, para ello aplican el Cuestionario Honey —Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una población de 126 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Teórico y Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo y Activo. El análisis entre el rendimiento académico y la edad y

sexo de los estudiantes no fue estadísticamente significativo, pero si varió con respecto al semestre cursado, se observó que existe diferencia estadística entre estas dos variables. Se observó diferencia significativa entre el rendimiento y el sexo en asignaturas de tercer semestre y en cuarto semestre.

A **nivel nacional**, se toman los estudios de *Velarde y Lucas (2017)* quienes buscan determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada, concluyendo que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de salud de una universidad privada de Lima; *Ullauri (2017)* investiga la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes de idiomas, concluyendo que existe diferencia significativa entre el grupo de control y el grupo experimental en el post test respecto al rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes; *De Paz (2017)* estudia la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la institución educativa “Simón Bolívar”- Pativilca 2015 y concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico; *Luque (2017)* se **propuso** determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016, el investigador llegó a la conclusión que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria, con un Rho de Spearman de 0.624 y 0.727 respectivamente. *Ponce y Gamarra (2014)* se propusieron comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, concluyendo que en términos generales el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora, Semestre 2014-I, expresado en el promedio ponderado de las notas de los estudiantes, presenta una correlación significativa con el estilo de aprendizaje pragmático; *Ccori (2017)* se propuso determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de

comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Juliaca -2015, y concluye que los estilos de aprendizaje predominantes en dichos estudiantes son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres. Las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, les gusta buscar nuevas ideas y son analíticos; mientras que los varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos y activos, esto quiere decir que son más creativos y de mente abierta. Finalmente, el nivel de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación global es medio; *Quispe (2016)* investiga la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca – 2016, luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson demuestra que existe relación significativa por los valores de nivel de significancia que son menores a 0,05 y entre los cuatro estilos la que mejor, demuestra que predomina el estilo teórico antes que el activo, reflexivo y pragmático.

A nivel local no se encontró trabajo parecido o que guarde estrecha relación con el problema que se aborda.

La necesidad de fundamentar la investigación, nos llevó a *definir los estilos de aprendizaje*, encontrando que estos han sido tema de estudio en la historia de la educación. Desde muchos años se ha prestado una especial atención al hombre desde su punto de vista cognitiva y humanística (como psicólogos cognitivistas y humanistas); por lo tanto, los estilos de aprendizaje son resultados de diversas investigaciones en el ámbito de saber humano y han servido para iniciar un aprendizaje significativo que lleva a una formación integral de la persona.

Por estilo de aprendizaje, se entiende, según Huerta y Otros. (2004) como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Cada ser humano tiene un estilo dominante el que

hace referencia a la diversidad de modos para percibir, atender, recordar, conceptualizar, etc. Aunque lo ideal sería, que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas por partes iguales, es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo cierto es, que según sea el estilo de aprendizaje preferente en el estudiante, así será la forma en que éste capte los problemas, la sociedad y la realidad en cualquiera de sus manifestaciones. Esta forma de captar la realidad estaría dada por el estilo de aprendizaje predominante en las personas, este puede ser reflexivo, activo, teórico y pragmático, que en el caso del estudiante determinará como enfrentar las situaciones de aula, principalmente las referidas a resolver problemas y a construir conocimientos, es decir, aprender.

Los alumnos que presentan un estilo de aprendizaje reflexivo manifiestan características tales como: crear a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente, considerar experiencias de los demás y observar desde diferentes perspectivas, recoger datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, gusta de intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, de investigar detenidamente, de revisar lo aprendido, y de oír puntos de vistas diferentes en cuanto a la diversidad de opiniones

En cambio, los estudiantes con un aprendizaje activo se caracterizan por poseer la capacidad de aprender de las experiencias directas, gustan vivir la situación de interés, generar ideas sin limitaciones formales, competir en equipos, sentirse capaz de enfrentar situaciones adversas, a pesar de no contar con los recursos adecuados, no gusta escuchar sentado una hora seguida pues tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienza a buscar la próxima. La tendencia puede ser actuar visceralmente en lugar de hacer un análisis lógico de la situación.

Por otra parte, el estudiante que presenta un estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por integrar los hechos en teorías coherentes, le gusta analizar y

sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si una situación se plantea con cierta lógica, ésta es buena y se hace merecedora de su atención. Buscan la racionalidad y objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y completas. Enfocan los problemas en forma vertical, escalonada por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, poner a prueba métodos, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes, leer u oír hablar de ideas y conceptos bien presentados y precisos, tener que analizar una situación completa, estar con personas de igual nivel conceptual. En consecuencia, las personas con éste estilo de aprendizaje poseen la habilidad de entender una variedad de información y de ordenarla de una manera lógica y concisa, está más interesado en las ideas y conceptos abstractos que en las representaciones concretas de la realidad

Las personas con estilo de aprendizaje pragmático poseen la habilidad de comprender en forma práctica las teorías. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Tienen la habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, prefieren oportunidades en las que tengan responsabilidad inmediata para aplicar lo aprendido, ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido, percibir muchos ejemplos o anécdotas, comprobar que la actividad de aprendizaje tiene una validez inmediata, recibir muchas explicaciones prácticas y técnicas.

Desde el análisis realizado, es posible inferir que, con estilos diferentes y expuestos a una misma situación de aprendizaje, particularmente a una misma afirmación donde se comparte texto y contexto, algunos aprenden y otros no. Por

lo tanto, la idea no es enseñar exclusivamente en un estilo sino todo lo contrario. Se debe exponer a los estudiantes a diferentes experiencias de aprendizaje, para que ellos ganen confianza, muestren interés en aprender, adquieran destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros estilos de aprendizaje.

En cuanto a la *importancia de los estilos de aprendizaje*, Bustinza, Durand, y Quintasi. (2005) mencionan que la importancia que ha ido cobrando los estilos de aprendizaje durante los últimos años, ha hecho que en la década de los 90 se desarrollaran experimentos controlados cuidadosamente, a menudo enfocados a momentos específicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como a los ámbitos de la salud, de la empresa, de la formación continua, etc.- y que se extendiera a los distintos niveles y modalidades educativas en que se imparte enseñanza. Con ello, sus resultados dieron más consistencia al movimiento de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores, que ayudan a interpretar las interacciones de la persona con la realidad. El docente puede guiar las interacciones de los alumnos en el contexto de aprendizaje. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede ayudarnos a organizar, de manera eficaz, el proceso de enseñanza–aprendizaje garantizando la atención de la diversidad de intereses y aptitudes de los alumnos. El docente, puede emplear en el diseño de las diferentes actividades académicas de apoyo a los alumnos, estrategias y técnicas acordes a las diferencias individuales. Por ejemplo, la explicación de conocimientos previos, casos de la vida real, mapas conceptuales, propuestas para realizar inferencias, ejecución de planes, etc.

En relación a los *modelos teóricos de estilos de aprendizaje*, mencionamos el *modelo teórico de Felder y Silverman*, quien propone: **estilo activo**,

caracterizado por una mejor retención y comprensión de la información, prefieren aplicar lo que reciben para luego asimilarlo, buscan experimentar y comprobar los datos. Ayuda mucho explicar a los demás la información que han hecho suya, como una manera de afianzarla; **Estilo reflexivo**, aprenden mejor cuando se dan cierto tiempo para reflexionar en torno a la información que han recibido, examinan la coherencia lógica de la información que reciben. Y buscan la consistencia teórica. Aprenden mejor cuando encuentran esa consistencia; **Estilo sensorial**, las personas con este estilo prefieren trabajar con datos concretos y específicos (nombres, fechas, lugares, etc.), aprenden mejor cuando ven funcionar las cosas y cuando las tienen entre manos para apreciarlas materialmente, prefieren seguir los procedimientos y estrategias que conocen, y no responden bien cuando tienen que utilizar procedimientos diferentes de los que emplean normalmente; **Estilo intuitivo**, las personas con este estilo trabajan bien cuando lo hacen con símbolos y abstracciones, son capaces de comprender mejor las teorías, no les agrada lo repetitivo ni el ejercicio práctico ni el aprendizaje sobre la base de hechos. Aprenden mejor si establecen la relación entre conocimientos previos y los que reciben recientemente, tienen habilidad para trabajar con conceptos nuevos e ideas generales; **Estilo visual**, las personas que tienen este estilo aprenden mejor cuando pueden ver mapas, fotos, ilustraciones, cuadros, tablas, diagramas, etc. Tienen mayor facilidad para captar la información que se les presenta de manera escrita, con esquemas, diagramas, etc. Por el contrario, muestran dificultad para captarla si solo la escuchan; **Estilo verbal**, las personas que tienen este estilo tienen mayor facilidad para aprender aquello que escuchan. Aprovechan más cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros le explican. Se benefician mucho con el estudio de material escrito; **Estilo secuencial**, las personas con este estilo de aprendizaje aprenden mejor si la información se les presenta en secuencia ordenada y lógica. Prefieren seguir paso a paso cada una de las actividades que realizan; así, por ejemplo, primero leen una vez, después subrayan el texto, finalmente leen solamente aquellas ideas resaltadas. Les va mejor si estudian de lo más fácil a lo más difícil; **Estilo global**, las personas con este estilo captan mejor las ideas si tienen primero una visión de la totalidad. Así, van dando sentido a los detalles. Pueden

enfocar los acontecimientos desde muchos aspectos, relacionándolos unos con otros.

Es importante, también el *modelo teórico de Honey, Mumford y Alonso*, quienes basándose a las teorías y cuestionarios de Kolb (1981), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario. Alonso utiliza este instrumento en diferentes investigaciones con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al cuestionario de Honey y Mumford, que son cuatro, y a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje. Éstos son: **Estilo activo**, que caracteriza a las personas por intentar cosas nuevas, nuevas experiencias y oportunidades, competir en equipo, generar ideas sin limitaciones formales o de estructura, resolver problemas y no tener que escuchar sentado una hora seguida. Según los autores de este modelo las personas que desarrollan este estilo, tienen dificultades para exponer temas con mucha carga teórica; asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros; trabajar en solitario; prestar atención a los detalles; escuchar sentado mucho tiempo sin participar y para realizar un trabajo concienzudo.

Otro estilo mencionado por éste modelo es el **reflexivo**, y que plantea que los individuos que desarrollan este estilo saben observar, escuchar, intercambiar opiniones con previo acuerdo, llegar a las decisiones a su propio ritmo, tener tiempo para trabajar, trabajar concienzudamente, tener posibilidad de escuchar puntos de vistas diversos, estar con personas de diversidad de opiniones. A su vez mencionan que poseen dificultades para: actuar de líder, presidente, etc.; no tener datos para sacar conclusiones; estar presionado por el tiempo; pasar rápidamente de una actividad a otra.

Otro de los estilos que plantea el modelo, es el **teórico**, según el cual las personas con este estilo son capaces de actuar en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara; desarrollar clases que insisten en la razón y la lógica, bien presentada y precisa; inscribir todos los datos en un sistema, modelo concepto

o teoría; tener posibilidad de cuestionar; poner a prueba métodos y lógica que sea la base de algo; sentirse intelectualmente presionado; enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, y estar con personas de igual nivel conceptual. De igual forma tiene dificultades para: Hacer algo sin una finalidad clara; participar en situaciones donde predominen las emociones y sentimientos; en las actividades no estructuradas; dudar si el tema es metodológicamente sólido; considerar que el tema es trivial, poco profundo y superficial, y sentirse desconectado de los demás, porque son de estilos diferentes o porque los percibe intelectualmente inferiores.

Otro estilo planteado por el modelo, es el **pragmático**, según los autores las personas que cultivan este estilo, aprenden técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas; aplican técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo; buscan tener un modelo al que imitar; aplican lo aprendido rápidamente; ven el nexo evidente entre el tema tratado y la oportunidad para aplicarlo, así como la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido; perciben muchos ejemplos o anécdotas; ven películas y videos que muestren cómo se hacen las cosas; son capaces de concentrarse en cuestiones prácticas y recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas, así como tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos. Estas personas tienen dificultades para; Aprender lo que está distante a la realidad, teorías y principios generales; trabajar sin instrucciones claras de cómo hacerlo; percatarse de que el contenido no está relacionado con una necesidad inmediata o un beneficio práctico; comprobar que hay obstáculos para su aplicación, y pensar que no hay una recompensa evidente por la actividad de aprender.

En cuanto a las *características de los estilos de aprendizaje*, el **Gobierno de Panamá (2005)** en su Plan Nacional de Inclusión Educativa en 65 centros pilotos, considera que, *las personas con estilo reflexivo se caracterizan* por ser: Ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos; los de *estilo activo*, son: Animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos; los de *estilo teórico*, se caracterizan por ser: metódicos, lógicos, objetivos, críticos y

estructurados: los de *estilo pragmático*, son: Experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas.

Refiriéndose al *rendimiento académico*, la Enciclopedia de pedagogía y psicología proviene de latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc. Según Gimeno (1977). El rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Por otro lado, Herán (1987) afirma que el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita, ya que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos. El rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica.

García y palacios (1991) refiriéndose a las *características del rendimiento académico*, mencionan que el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, y que como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; mientras que en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; De igual forma, mencionan su ligazón a medidas de calidad y a juicios de valoración, considerando que, desde esta postura, el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo por lo que se halla relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Según Enríquez (1998), *el rendimiento académico es importante* porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares. También los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.

Catell (1997) considera que el rendimiento académico en general, se ve unido a muchas variables psicológicas, una de ellas es la inteligencia, que se le relaciona de modo moderado a alto, en diversas poblaciones estudiantiles, como por ejemplo las de Inglaterra y Estados Unidos

Por otro lado, Ayora (1993) menciona que la otra variable que se ha relacionado mucho con el rendimiento académico es la ansiedad ante los exámenes. La ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras.

Grandez (1991) afirmó que muchos estudiantes llegan a ponerse ansiosos, airados y frustrados al verse sometidos a exámenes de cursos, particularmente cuando se encuentran con preguntas que consideran ambiguas o injustas. De acuerdo a esto, cabe esperar que estas emociones interfieran con el aprovechamiento; además, creen ellos que, si a los alumnos se les da la oportunidad de escribir comentarios acerca de las preguntas que consideraban confusas, se disiparía la ansiedad y la frustración.

Ausubel, Novak y Hanesian (1992) consideran que el rendimiento de alumno puede valorarse como, Alto; Medio o Bajo en función del rendimiento de los demás; además reconocen que este tipo de evaluación desempeñan una función muy importante en la medida en que puede proporcionar al alumno una estimación más realista de sus capacidades intelectuales, al compararlas con las de otros miembros de su grupo, y en la medida en que pueda ayudarle a formar un concepto de sí mismo y unas aspiraciones vocacionales y académicas realistas.

En cuanto a los *factores asociados al rendimiento académico*, Loayza (2007) resume lo afirmado por Briones (1996), mencionando los siguientes: Nivel intelectual, personal, la motivación, las aptitudes, los intereses, hábitos de estudio, autoestima, la escuela, su organización y administración, los profesores y los procesos pedagógicos, los alumnos y su familia, y la comunidad y sus autoridades e incluso el ministerio de educación.

Cabe indicar que en la presente investigación el interés se centró en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos factores que más están involucrados en el tema de los estilos de aprendizaje.

Según Bustinza, Durand y Quintasi. (2005) mencionan que es fundamental precisar que el rendimiento académico no es únicamente el cambio originado en el aspecto cognoscitivo, sino en los diversos aspectos de la conducta humana. Si hay alguna variable a la que se suele atribuir el alto o bajo rendimiento académico de un estudiante, esa es la relativa a su potencialidad actitudinal. La mayoría de las investigaciones apuntan a que el potencial actitudinal de un estudiante es responsable de aproximadamente un tercio de su rendimiento académico.

Existen nuevas investigaciones sobre rendimiento académico que incluyen variables de personalidad, según las cuales las actitudes y personalidad se van desarrollando al mismo tiempo con destrezas específicas que culminan en alto o bajo rendimiento académico. Otro factor, no menos importante, está en relación con las

estrategias de aprendizaje que cada alumno posee, vale decir, su estilo propio de aprendizaje. Este puede determinar su éxito o su fracaso académico.

Ahora bien, desde el punto de vista de lo que nos interesa, el estudiante debe ser considerado como algo único e irrepetible. Cada persona que aprende tiene inclinación por un estilo de aprendizaje. Por esto el proceso de aprendizaje debe adaptarse a las características personales de cada estudiante, para que su rendimiento se vea favorecido. Esto no quiere decir que tengamos que adaptar nuestra enseñanza a las características personales de cada uno de ellos. Sin embargo, conviene tomar conciencia de este hecho para que no nos contentemos con una sola manera de enseñar y que no sea siempre el mismo tipo de estudiantes el que sale beneficiado.

La investigación se *justifica* porque es importante puesto que ayudará a determinar la primacía de los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes y proporcionará información que será útil para maestros y los mismos estudiantes.

En *lo teórico* se recopiló, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre los estilos de aprendizaje y los logros educativos lo cual aportará bases para las futuras investigaciones referentes al tema.

En *lo metodológico*, ha servido para que el docente utilice estrategias adecuadas en función a cada estilo de aprendizaje que tiene cada uno de sus estudiantes con las miras de desarrollar habilidades y destrezas para alcanzar logros óptimos.

En *lo social*, los beneficiarios directos de la investigación han sido los docentes y los. Estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

En *lo práctico*, esta investigación contribuirá para realizar otras investigaciones de interés didáctico.

En cuanto a *la problemática* que motiva la presente investigación, debemos mencionar que en cuanto al aprendizaje la problemática referida a este proceso, desde la perspectiva de la educación formal, no es nueva, siempre se ha buscado que los estudiantes logren los objetivos programados (en el pasado) y hoy las competencias, sin embargo, no todos los modelos utilizados a lo largo de la historia lo han conseguido.

Por otro lado, los paradigmas de la educación han pasado desde modelos educativos centrado en el docente (privilegian la enseñanza) hasta modelos centrados en el estudiante (privilegian el aprendizaje). Este último considera que los aprendices deben ser responsables y auto constructores activos de su propia formación.

En diferentes países del mundo existe una preocupación por entender cómo es que las personas aprendemos, este es un tema complejo, pero hay una premisa básica que es innegable, la misma forma de enseñar no sirve para todos, esto se da por las diferencias existentes entre las personas, dentro de una dimensión cognitiva, afectiva, psicomotora, que hace que cada persona sea único y diferente, que perciben y procesan la información de manera distinta al momento de enfrentarse al proceso de aprendizaje. Bajo ese contexto las diversas teorías de estilos de aprendizaje son alternativas para dar explicación a esta realidad problemática.

En la actualidad, existen diversos modelos que tratan de explicar el constructo estilos de aprendizaje. Uno de los modelos más difundidos en los países de América Latina, es el de Honey y Alonso, ellos establecen que existen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Por otro lado, se cree que uno de los factores del bajo rendimiento escolar en nuestro país son las diferencias individuales que tienen los estudiantes al momento de enfrentarse a una situación de aprendizaje. Muchas veces los docentes impartimos nuestras estrategias de enseñanza, de evaluación con lineamientos uniformes para todos los estudiantes sin respetar sus ritmos y estilos de aprendizaje que pueden afectar sus

desempeños escolares. Una enseñanza efectiva y de calidad se puede alcanzar con una adecuada atención a la diversidad donde se dé respuesta a la gran heterogeneidad de alumnos con necesidades diferentes, diversas motivaciones y distintos estilos de aprendizaje. Siguiendo esta línea Zavala (2008,15) considera que “es importante considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la enseñanza, cada individuo interviene de manera activa en su aprendizaje, captando, elaborando y utilizando la información de acuerdo con sus características individuales”.

En la institución educativa “Antonio Raimondi” de la Provincia del mismo nombre en Ancash, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se puede observar, estudiantes que se sienten cómodos al conformar equipos de trabajo, ya que resulta que en ellos diluyen sus responsabilidades, siendo unos pocos los que contribuyen de forma significativa en resolver las actividades propuestas, esto se evidencia al momento de hacer la comprobación de los saberes de forma individual. En la mencionada institución, no existe información individualizada del tipo pedagógico de sus estudiantes, en especial aquella información que considera las formas muy particulares en la que éstos logran sus aprendizajes, o también llamados estilos de aprendizaje; sin duda alguna sería una información que agradecerían sus maestros para poder reorientar sus estrategias de aprendizaje, por lo que no se consideran en lo absoluto al planificar las sesiones de aprendizaje.

Sin duda, son diversos los factores que influyen en el rendimiento académico, como son la metodología de enseñanza empleada por el profesor, la falta de planificación y coordinación a la hora de encargar los trabajos de investigación, los problemas personales del estudiante y la situación del entorno familiar.

El estilo de aprendizaje de los estudiantes es un factor a tomar en cuenta, debido a que conocerlo en profundidad permite diseñar estrategias para adaptar el

contenido o tema a su estilo de aprendizaje y mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, y en consecuencia su rendimiento académico.

Se acepta que la forma como cada estudiante se aproxima a una situación de aprendizaje impacta tanto en el rendimiento como en el logro de los resultados. Cuando se planifica la clase y no se toma en cuenta los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes esto trae como consecuencia una clase homogénea para todos, a su vez los estudiantes no tienen conocimiento de sus propios estilos de aprendizaje predominantes, esto le imposibilita plantear estrategias de aprendizaje que guarden relación con las diferentes formas de percibir, procesar y utilizar la información y esto se evidencia en los diferentes resultados de su rendimiento escolar.

Son estas las razones que llevaron a abordar el presente trabajo de investigación, el mismo que trata de dar respuesta a la siguiente **interrogante general**: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes del 3º-grado de educación secundaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi —Llamellin en el año 2018? y como **interrogantes específicas, las siguientes**:

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje en la dimensión activa con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje en la dimensión reflexiva con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje en la dimensión teórica con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje en la dimensión pragmática con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3º-grado de secundaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi del distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?

En cuanto a la Operacionalización de las variables, presentamos la siguiente tabla:

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTILO ACTIVO	Animador
		Improvisador
		Descubridor
		Arriesgado
		Espontáneo
	ESTILO REFLEXIVO	Ponderado
		Conciencioso
		Receptivo
		Analítico
		Exhaustivo
	ESTILO TEORICO	Metódico
		Lógico
		Objetivo
		Crítico
		Estructurado
	ESTILO PRAGMATICO	Experimentador
		Práctico
Directo		
Eficaz		
Realista		
RENDIMIENTO ACADEMICO	NOTAS DEL PRIMER BIMESTRE	Examen Parcial
		Exposición
		Trabajo Grupal

Las hipótesis de la presente investigación quedaron definidas de la siguiente manera:

Hipótesis General:

Existe una relación directa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi del distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis específicas:

Los estilos de aprendizaje en la dimensión activa se relacionan de manera directa y positiva con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexiva se relacionan de manera directa y positiva con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Los estilos de aprendizaje en la dimensión teórica se relacionan de manera directa y positiva con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Los estilos de aprendizaje en la dimensión pragmática se relacionan de manera directa y positiva con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

El nivel de rendimiento académico, en ciencias sociales en estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018 es de nivel medio.

Los objetivos se formularon de la siguiente manera:

Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018

Objetivos Específicos

Identificar la relación entre la dimensión activa en el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión reflexiva en relación con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión teórica en relación con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión pragmática en relación con el rendimiento académico, área ciencias sociales, de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Determinar el nivel de rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

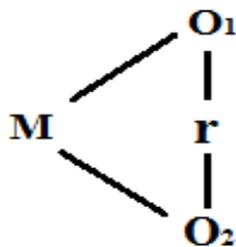
6. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

6.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La clasificación por el tipo de investigación es **descriptiva** porque se van a describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Antonio Raimondi de Llamellin; es **correlacional** por qué se va a determinar las influencias que pudieran existir entre el uso de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Es una investigación transversal porque se van tomar datos e información en un solo momento durante la investigación.

El diseño de investigación es **descriptivo correlacional**.

Su esquema es:



La investigación ha sido básica, no experimental correlacional, dado que se aportará conocimientos sobre la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los 34 estudiantes de la Institución Educativa

Antonio Raimondi del distrito de Llamellin provincia Antonio Raimondi de la región Ancash durante el año académico 2018.

Dónde:

M = Muestra (Estudiantes de la institución educativa Antonio Raimondi- Llamellin)

O1 = Uso de estilos de aprendizaje.

r = Relación entre las variables.

6.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: Estuvo conformado por 34 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Antonio Raimondi. - Llamellín

Muestra: Para la conformación de la muestra se tomaron a todos los estudiantes que conforman la población, es decir los 34 estudiantes.

6.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS

En este estudio se empleó la técnica de la encuesta, para la identificación de las actitudes de preferencia hacia un estilo de aprendizaje, se utilizará como instrumento el cuestionario de Honey y Alonso, el cual consta de 80 ítems; mientras para constatar el nivel de rendimiento académico se empleó la técnica del examen y como instrumento examen parcial de la primera unidad.

6.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el análisis y el procesamiento de los datos; se utilizaron los programas informáticos Excel y SPSS, además se utilizaron la prueba de correlación, a fin de

determinar la validez de las hipótesis. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos, con su correspondiente interpretación.

7. RESULTADOS

Iniciaremos el capítulo referido a los resultados a partir de observar lo obtenido en la prueba de hipótesis en relación a las hipótesis.

Hipótesis General:

Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi del distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis Estadística.

Ho: No Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi del distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Ha: Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3°-grado

de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi del distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

TABLA N°01:

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

	Rendimiento Académico
Estilos	
Correlación de Pearson	0,942
Nivel de Significancia	0,000
n	34

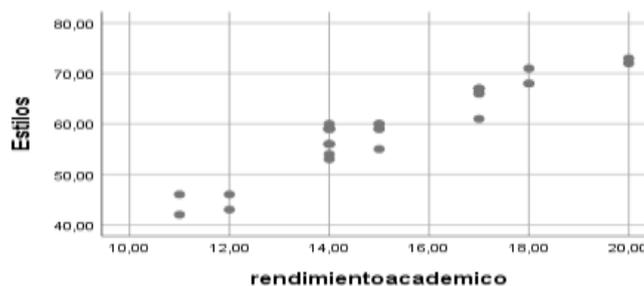


GRÁFICO N°01: Los estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico

Como se observa en la tabla 01, el coeficiente de correlación entre la variable Estilos y Rendimiento académico alcanza un valor estadístico muy significativo ($p < 0.01$). Por otro lado, este valor es indicativo de una correlación positiva buena en consecuencia, puede decirse que existe en la muestra de alumnos una tendencia a que a un mayor nivel de Estilos se incremente el nivel de Rendimiento académico.

Hipótesis específica 01:

Los estilos de aprendizaje en la dimensión activa se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la

Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis Estadística.

Ho: Los estilos de aprendizaje en la dimensión activa no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Ha: Los estilos de aprendizaje en la dimensión activa se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

TABLA N°02:

Relación entre los estilos Activo de aprendizaje y el rendimiento académico

		Rendimiento Académico
Estilos Activo	Correlación de Pearson	0,838
	Nivel de Significancia	0,000
	n	34

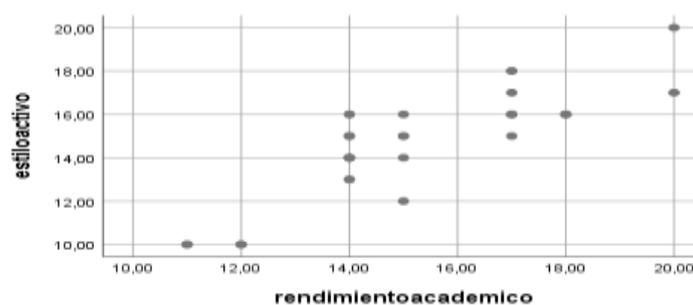


GRÁFICO N°02: Los estilos Activo de aprendizaje y el Rendimiento académico

Como se observa en la tabla 02, el coeficiente de correlación entre la variable Estilos Activo y Rendimiento académico alcanza un valor estadístico muy significativo ($p < 0.01$). Por otro lado, este valor es indicativo de una correlación positiva buena en consecuencia, puede decirse que existe en la muestra de alumnos una tendencia a que a un mayor nivel de Estilos Activo se incremente el nivel de Rendimiento académico.

Hipótesis específica 02:

Los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexiva se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis Estadística:

Ho: Los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexiva no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Ha: Los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexiva se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

TABLA N°03:

Relación entre los estilos Reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico

		Rendimiento Académico
Estilos Reflexivo	Correlación de Pearson	0,884
	Nivel de Significancia	0
	n	34

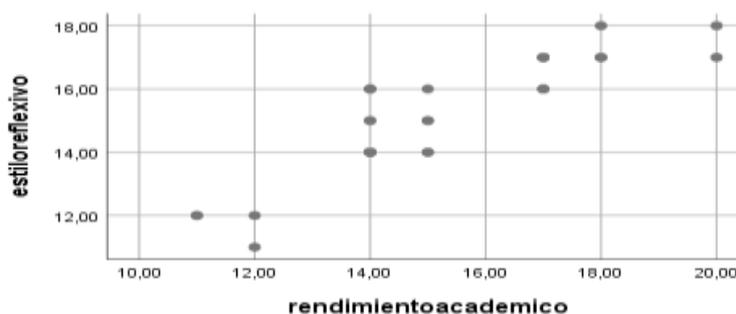


GRÁFICO N°03: Los estilos Reflexivo de aprendizaje y el Rendimiento académico

Como se observa en la tabla 03, el coeficiente de correlación entre la variable Estilos Reflexivo y Rendimiento académico alcanza un valor estadístico muy significativo ($p < 0.01$). Por otro lado, este valor es indicativo de una correlación positiva buena en consecuencia, puede decirse que existe en la muestra de alumnos una tendencia a que a un mayor nivel de Estilos Reflexivo se incremente el nivel de Rendimiento académico.

Hipótesis específica 03:

Los estilos de aprendizaje en la dimensión teórica se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis Estadística:

Ho: Los estilos de aprendizaje en la dimensión teórica no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Ha: Los estilos de aprendizaje en la dimensión teórica se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

TABLA N°04:

Relación entre los estilos Teórico de aprendizaje y el rendimiento académico

		Rendimiento Académico
Estilos Teórico	Correlación de Pearson	0,825
	Nivel de Significancia	0,000
	n	34

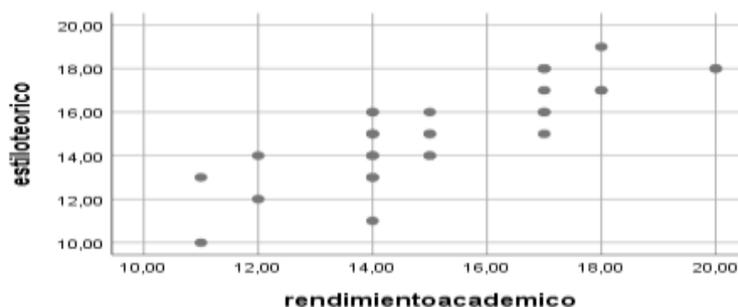


GRÁFICO N°04: Los estilos Reflexivo de aprendizaje y el Rendimiento académico

Como se observa en la tabla 04, el coeficiente de correlación entre la variable Estilos Teórico y Rendimiento académico alcanza un valor estadístico

muy significativo ($p < 0.01$). Por otro lado, este valor es indicativo de una correlación positiva buena en consecuencia, puede decirse que existe en la muestra de alumnos una tendencia a que a un mayor nivel de Estilos Teórico se incremente el nivel de Rendimiento académico.

Hipótesis específica 04:

Los estilos de aprendizaje en la dimensión pragmática se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Hipótesis Estadística:

Ho: Los estilos de aprendizaje en la dimensión pragmática no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

Ha: Los estilos de aprendizaje en la dimensión pragmática se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.

TABLA N°05:

Relación entre los estilos Practico de aprendizaje y el rendimiento académico

		Rendimiento Académico
Estilos Practico	Correlación de Pearson	0,869
	Nivel de Significancia	0
	n	34

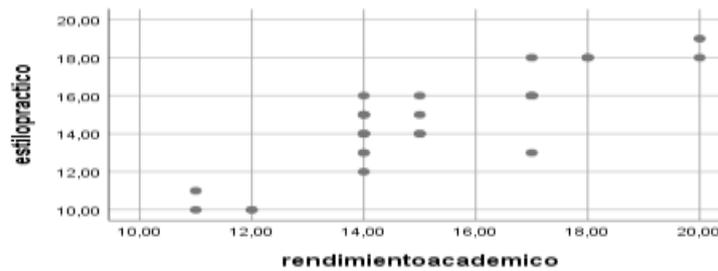


GRÁFICO N°05: Los estilos Practico de aprendizaje y el Rendimiento académico

Como se observa en la tabla 05, el coeficiente de correlación entre la variable Estilos Practico y Rendimiento académico alcanza un valor estadístico muy significativo ($p < 0.01$). Por otro lado, este valor es indicativo de una correlación positiva buena en consecuencia, puede decirse que existe en la muestra de alumnos una tendencia a que a un mayor nivel de Estilos Practico se incremente el nivel de Rendimiento académico.

TABLA N° 06

Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de 3°- grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Antonio Raimondi”- Llamellin en el año 2018

Estilos de Aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Estilo de Aprendizaje Activo	7	21%
Estilo de Aprendizaje Reflexivo	9	26%
Estilo de Aprendizaje Teórico	12	35%
Estilo de Aprendizaje Pragmático	6	18%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario de estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso.

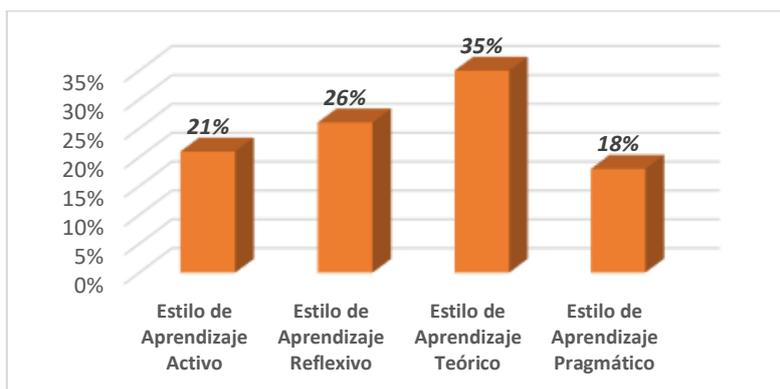


FIGURA N° 06 ESTILOS DE APRENDIZAJE

TABLA N°07

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADEMICO			
	NIVEL	Alumnos	Porcentaje %
17—20	ALTO	12	35
14—16	MEDIO	18	53
10—13	BAJO	4	12
	TOTAL	34	1

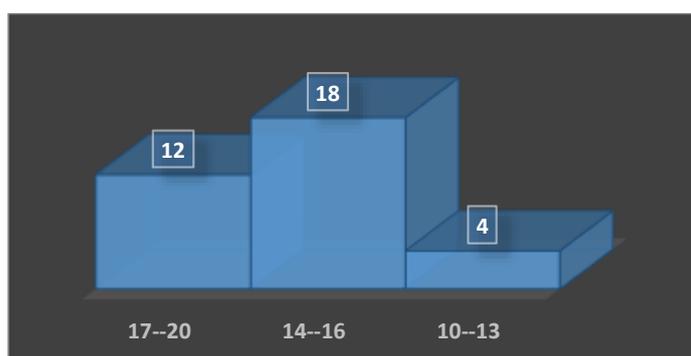


FIGURA N°07 NIVEL DE RENDIMIENTO ACADEMICO

En la Tabla 7 y gráfico 7 se observa que la mayoría de estudiantes 53 % (18) estudiantes, obtienen el nivel de rendimiento medio; 35% (12) tiene rendimiento alto y tan solo el 12% (4) son de nivel bajo.

TABLA N°08:

Estilos de Aprendizaje*Nivel de Rendimiento Académico

		Nivel de Rendimiento Académico			Total
		Alto	Medio	Bajo	
Estilos de Aprendizaje	Estilo de Aprendizaje Activo	3 8,8%	2 5,9%	2 5,9%	7 20,6%
	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	3 8,8%	5 14,7%	1 2,9%	9 26,5%
	Estilo de Aprendizaje Teórico	3 8,8%	8 23,5%	1 2,9%	12 35,3%
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	3 8,8%	3 8,8%	0 0,0%	6 17,6%
Total		12 35,3%	18 52,9%	4 11,8%	34 100,0%

Fuente: Encuesta de tesis, elaboración propia del investigador

$$X^2 = 27.461$$

$$\alpha = 0.007$$

$$p = 0.05$$

FIGURA N°08:

Estilos de Aprendizaje*Nivel de Rendimiento Académico

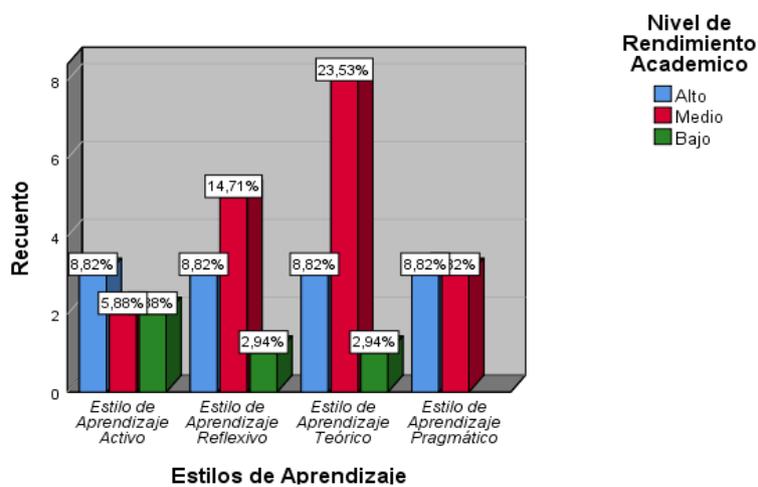


Tabla N°09 Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,525	0,007
N de casos válidos		34	

Interpretación: En la Tabla N°08 y 09 Observamos que existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Nivel de Rendimiento Académico. Lo cual nos demuestra que hay una influencia moderada del 52.5% entre los estilos de aprendizaje y los niveles de rendimiento académico.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El análisis de los resultados obtenidos en la investigación es de la siguiente manera:

En cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de secundaria en Antonio Raimondi, Llamellin, 2018”se ha observado claramente en la tabla 6 y gráfico 6, que el mayor porcentaje, 35% de los estudiantes a los que se le aplicaron el cuestionario tienen el estilo de aprendizaje teórico, 26% son reflexivos, 21% activos y sólo el 18% tiene un estilo de aprendizaje práctico lo que permite afirmar que la gran mayoría de ellos analizan antes de actuar, es decir son tolerantes y prudentes con los demás. En cuanto al estilo reflexivo es similar a lo que afirma Tomas (2017), quien obtiene como resultado usando el cuestionario de Honey y Alonso, que el estilo de aprendizaje predominante en una persona es el estilo reflexivo. Lo que más se asemeja es Ccori (2017), quien llegó a concluir que los estilos de aprendizaje predominantes en dichos estudiantes son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres. Las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, les gusta buscar nuevas ideas y son analíticos; mientras que los varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos y activos, esto quiere decir que son más creativos y de mente abierta. Finalmente, los niveles

de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación global son medio.

Por eso es pertinente decir que el estudiante que presenta un estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por integrar los hechos en teorías coherentes, le gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si una situación se plantea con cierta lógica, ésta es buena y se hace merecedora de su atención. Buscan la racionalidad y objetividad. Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y completas. Enfocan los problemas en forma vertical, escalonada por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, poner a prueba métodos, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes, leer u oír, hablar de ideas y conceptos bien presentados y precisos, tener que analizar una situación completa, estar con personas de igual nivel conceptual. En consecuencia, las personas con éste estilo de aprendizaje poseen la habilidad de entender una variedad de información y de ordenarla de una manera lógica y concisa, está más interesado en las ideas y conceptos abstractos que en las representaciones concretas de la realidad.

En cuanto al rendimiento académico se observa claramente en la tabla 07 y grafico 07 que el mayor porcentaje (53%) de los estudiantes del tercer grado de secundaria en Antonio Raimondi, Llamellin, 2018 han obtenido un rendimiento de nivel medio teniendo diversos estilos de aprendizajes; por lo que se deduce que los diferentes estilos de aprendizaje no influyen en el logro de aprendizaje, razón por la cual ninguno de los estilos de aprendizaje es mejor que otro. Lo cual es fundamentado por Kolb, quien establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo

cuanto se requiera. Los resultados de esta investigación refuerzan tal teoría. Sin embargo, los tesisas Bustinza, Durand y Quintasi (2005) manifiestan que en gran parte del rendimiento académico influye el estilo de aprendizaje. Sin embargo, el estilo de aprendizaje es un factor interviniente en el logro de aprendizaje, pero no determina el éxito o fracaso del estudiante.

Por su parte Ausubel, Novak y Hanesian (1992) consideran que el rendimiento de alumno puede valorarse como, alto; medio o bajo en función del rendimiento de los demás; además reconocen que este tipo de evaluación desempeñan una función muy importante en la medida en que puede proporcionar al alumno una estimación más realista de sus capacidades intelectuales.

Cada persona que aprende tiene inclinación por un estilo de aprendizaje. Por esto el proceso de aprendizaje debe adaptarse a las características personales de cada estudiante, para que su rendimiento se vea favorecido. Esto no quiere decir que tengamos que adaptar nuestra enseñanza a las características personales de cada uno de ellos. Sin embargo, conviene tomar conciencia de este hecho para que no nos contentemos con una sola manera de enseñar y que no sea siempre el mismo tipo de estudiantes el que sale beneficiado.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1.-CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se han arribado se detallan a continuación de una manera ordenada:

Existe relación directa positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018. (Tabla N°01)

Existe relación directa positiva entre la dimensión activa con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018. (Tabla N°02)

Existe relación directa positiva entre la dimensión reflexiva con el rendimiento académico de los estudiantes del 3º-grado de secundario de la

Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018. (Tabla N°03)

Existe relación directa positiva entre la dimensión teórica con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018. (Tabla N°04)

Existe relación directa positiva entre la dimensión pragmática con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018. (Tabla N°05)

El estilo de aprendizaje predominante en el grupo de estudiantes del tercer grado de secundaria en Antonio Raimondi, Llamellin, 2018, desde los resultados de la aplicación del cuestionario de Honey, es el teórico con un 35% y el segundo estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo con un 26%, el estilo activo es con 21% y finalmente el estilo pragmático con solo 18%. (Tabla N° 06)

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de secundaria en Antonio Raimondi, Llamellin, 2018, que es de nivel intermedio, no determina en la conformación de los estilos de aprendizaje; sin embargo, el hecho de ignorar un estilo de aprendizaje, influye negativamente en el rendimiento académico. (Tabla N° 07)

9.2.-RECOMENDACIONES

- ✓ El docente debe identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para combinar las diferentes estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta la preferencia del estilo de aprendizaje en el grupo.

- ✓ Utilizar los resultados de esta investigación para realizar investigaciones experimentales que permitan atender las diferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes.

- ✓ Diseñar múltiples estrategias de enseñanza para el desarrollo de sesiones de aprendizaje, de tal manera que responda a los distintos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

- ✓ En los centros de estudios superiores de zonas rurales, se deben desarrollar estrategias de enseñanza-aprendizaje para favorecer el estilo de aprendizaje reflexivo.

10.AGRADECIMIENTOS

A Dios por el don de la vida, a nuestros padres por habernos cuidado incansablemente y abierto las sendas educativas. A cada uno de nuestros educadores que han sembrado el saber sin medida.

11.-REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ayora, A. (1993) *Ansiedad en situaciones de evaluación o examen, en estudiantes secundarios de la ciudad de Loja* (Ecuador). En: Revista latinoamericana de psicología 25(3) · January 1993 with 103 Reads. Revisado 22/08/2018.

Álvarez, C (1996) *La metacognición y su relación con el rendimiento académico en química general de estudiantes universitarios*. En: Revista de Psicología, Vol. 3, N.º 5. Revisado 24/09/2018.

Alonso, C; Honey, P. (1997) *Los estilos de aprendizaje*. Barcelona: Mensajero.

Ausubel, D; Novak, J y Hanesian, H. (1992) *Psicología Educativa*. México: Trillas.

Briones, G. (1996) *Evaluación Educativa* 3ra Edición. Colombia: Convenio Andrés Bello.

- Burgos, C (2004) *Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P Virgen del Carmen y de la I.E.E Nuestra Señora de la Paz, Chiclayo*. Chiclayo: Universidad señor de Sipan.
- Bustinza C, Durand D, Quintasi J. (2005) *Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes de IV ciclo de la especialidad de educación inicial*. [Tesis para optar título pedagógico]. Tinta: editorial Tarea.
- Catell, H (1997) *Lo profundo de la personalidad*. México: Trillas.
- Ccori, E (2017) *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Juliaca -2015*. Tesis para optar el título profesional de: licenciado en educación, en la especialidad: lengua, literatura, psicología y filosofía. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Chacón, C y Rodríguez, M (2017) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. El caso de la licenciatura en quimicofarmacobiólogo de la facultad de ciencias químicas de la Universidad autónoma de Chiapas*. En: ESPACIO I+D, Innovación más Desarrollo • Vol. vi, N° 15, octubre 2017 • ISSN: 2007-6703. Revisado el 11/09/2018.
- De Paz, J (2017) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. Simón Bolívar- Pativilca 2015*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Enríquez, J (1998) *Relación entre el autoconcepto, la ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de*

Lima. Tesis para optar el Grado académico de Maestro en Psicología educativa. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Felder, R. & Silverman, L. (1988) *Learning and Teaching styles in engineering education*. Engr. Education, 78(7), 674-681.

Feldman, R. S. (2005) *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta edición) México: Mc Graw Hill.

Fernández, C. V. (1994) *Ansiedad ante situación de examen en estudiantes de 5to grado de secundaria de colegios nacionales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

García, O y Palacios, R (1991) *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Gimeno, J (1977) *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. México: Editorial trillas.

Gobierno de Panamá, (2005) *Documentos desarrollados para capacitación profesional como parte del Plan Nacional de Inclusión Educativa en 65 centros pilotos del país*. Panamá.

Grandez, C. (1991) *Niveles de ansiedad estado y ansiedad rasgo en estudiantes del 3.er, 4.º y 5.º año de secundaria con bajo rendimiento en matemáticas frente al examen final*. Tesis para optar el Grado Académico de Bachiller en Psicología. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Heran, D (1987) *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de Castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas.

Honey, P y Mumford, A (1986)

Huerta, L y otros (2004) *Estilos de aprendizaje en los alumnos y alumnas de octavo año de enseñanza básica en la resolución de problemas matemáticos en cuatro establecimientos municipales y particulares en la ciudad de Temuco*. Tesis de pregrado. México: Universidad Católica de Temuco.

Juárez, C; Hernández, S. & Escoto, M. (2011) *Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología*. Disponible en:

<http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/espanol/articulos.html>

Revisado el 07/08/2018.

Kolb, D. (1981). *Learning Styles and Disciplinary Differences*. San Francisco, California: Library of Congress Cataloging in Publication Data.

Loayza S (2007) *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos (as) de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa República Argentina en el distrito de Nuevo Chimbote*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.

Loret de Mola, J. (2008) *Los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación Profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico privado “Nuestra Señora de Guadalupe” de la provincia de Huancayo.* Disponible en:

http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/estilos-aprendizaje-honey-alonso-rendimiento-academico-areas-formacion-general-formacion/id/44824359.html Revisado el 11/07/2018.

Miljanovich, M (2000) *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo.* Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ponce, J y Gamarra, C (2014) *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora.* En: *Ágora Rev. Cient.*2015; 02(01):105-111. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pozo, M y Pabón, M (2014) *Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estudio de caso en la carrera de Psicología de la Universidad Técnica del Norte (UTN)-Ecuador.* En SATHIRI. Revista científica N° 11. Julio- diciembre 2016.Ecuador: Universidad Politécnica estatal del Carchi.

Puecas, B (2006) *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote.* Tesis Para optar el Grado de Bachiller en Ciencias de la Educación. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo.

Quispe, Y (2016) *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca – 2016*. Tesis para optar El Grado Académico de Magister en Ciencias De La Educación con mención en Docencia Superior e Investigación. Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui.

Red Iberoamericana de pedagogía (2011) *Reseña. Ética y competencias en educación*. En

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/16>. Revisado 22/09/2018.

Schmeck, R. (1983) *Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios*. En Dillon, R.F. y Schmeck, R.R. (Eds.) *Diferencias individuales en la cognición*. 233-279. New York: Academic press.

Shunk, D. (1997) *Teorías del aprendizaje*. México: Prentice-Hall.

Sweeney, D; Williams, T y Anderson, D. (2008) *Estadística para administración y economía*. 10ª. edición. México: Cengage Learning Editores, S.A.

Tomas L. (2017) *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación Odontológica. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.

Ullauri, M (2017) *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la*

Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Velarde, M y Lucas, W (2017) *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.* Tesis Para optar el Título de Enfermera. Lima: Universidad Peruana Unión.

Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.* Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala_g_h.pdf.

ANEXOS

ANEXO 01

CUESTIONARIO DE HONEY ALONSO

INSTITUCION EDUCATIVA: “ANTONIO RAIMONDI”- LLAMELLIN

GRADO:SECCION:..... FECHA:.....DE
2017

Instrucciones: *en las siguientes proposiciones marca con signo más “+” si posees los ítems indicados y con signo menos “-” en caso contrario.*

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin medir consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos dificultan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de los valores de los demás y con qué criterios actúan.

- () 7. Pienso que actuar intuitivamente puede ser válido cómo actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro de estar al tanto aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida pienso cómo ponerlo en práctica.
- () 13. Prefiero ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información trato de interpretarla bien antes de manifestarla alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me dejan con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y respeto a los valores, tengo principios y lo sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta comprometerme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.

- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor propio.
- () 39. Me desaliento si me obligan acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo a las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles de las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso salirse de las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y muy prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero AJELARME de los hechos y observarlos REFLEXIVAMENTE.
- () 50. Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno (a) de los (as) más desinteresado (as) y desapasionados (as) en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúa con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de lograr el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

FICHA DE CONTROL DE RESPUESTAS

La presente ficha nos permite determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Para ello, encierra con círculo los números que en el cuestionario hayan señalado con el signo más (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelo en el recuadro que figura debajo de cada una de estas columnas.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

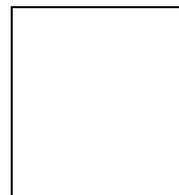
Resultados de la aplicación del cuestionario de Honey Alonso en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales, en el año 2018

NOMBRES Y APELLIDOS	E. ACTIVO	E. REFLEC	E. TEORICO	E. PRACTICO	NEGA TIVO	RENDI. ACAD.
Acuña Jara Eli Diofanto.	18	17	16	16	13	17
Antúnez Benites Nishel Jesús	14	15	14	13	24	14
Brito Jaramillo Jayro Anthony	17	16	18	16	13	17
Cárdenas Agurto Evelin Meli	16	17	17	18	12	18
Cervantes Reyna María Magdalena	15	14	14	16	21	15
Espinosa Quijano Roberth Daniel	10	12	13	11	34	11
Gamarra Vega Roberto Diego	14	16	15	15	20	14
Gregorio Vásquez Yanina Nelina	20	17	18	18	7	20
Lugo Asencio Jorge Luis	15	14	13	14	24	14
Melgarejo Melgarejo Jesús Antonio	15	16	11	14	24	14
Muños Cristóbal Elías Rogelio	16	17	18	16	13	17
Pablo Pajuelo Esther Ángela	16	16	17	18	13	17
Pajuelo Agüero Doli Janet	16	15	14	14	21	15
Pajuelo Tolentino Nilda Morelia	13	14	13	13	27	14
Portillo Velásquez Jhon Michael	14	14	16	15	21	14
Rojas Villarreal Mayra Mariela	17	18	18	19	8	20
Varillas Espinoza Jossmel Hermites	18	16	16	16	14	17
Vásquez Rojas Mara Merina	16	17	15	13	19	17
Acuña Vásquez Jhon Enrique	16	18	19	18	8	18
Aurora Bardales Clara Yomira	16	17	17	18	12	18
Espinoza Cuenca Eliana	16	14	14	15	21	14
Jara Asencios Roger Vallejo	14	15	13	12	26	14
Jara Saavedra Irma Hermelinda	15	17	18	16	14	17
Lizardo Bedon Lucio David	14	14	15	16	21	14
Lopez Trujillo Gilberto Emiliano	16	14	14	15	21	14
Luis Alcantara Aldo Renso	10	12	10	10	38	11
Medrano Izquierdo Yudith Yadira	13	14	15	14	24	14
Olortegui Tolentino Luz Bella	14	16	15	14	21	14
Osorno Ocaña Nayely Yadira	12	14	15	14	25	15
Sífuente Ortis Kevin Edgar	14	16	15	15	20	15
Sudario Acuña Lider David	10	12	14	10	34	12
Tarazona Silva David Jhonatan	15	14	16	14	21	14
Trujillo Fernández Rulli	10	11	12	10	37	12
Zolano Velasquez Sumner Víctor	15	15	16	14	20	15

ANEXO 02

EVALUACIÓN MENSUAL – I PERIODO

AREA: HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA



APELLIDOS Y NOMBRES:

NOTA

GRADO Y SECCION: N° ORDEN:

FECHA:

I. MARCA CON UNA ASPA (X) LA LETRA DE LA ALTERNATIVA CORRECTA.

1. Sistema de gobierno donde el rey centralizaba todo el poder del Estado.

- a) Absolutismo b) Dictadura c) Democracia d) República.

2. Conflicto entre Católicos y Protestantes que culminó con la Paz de Westfalia en 1648.

- a) Guerra de 100 años. c) Revolución Francesa.
b) Guerra de los 30 años. d) Revolución Industrial,

3. Sociedad Estamental europea se dividía en:

- a) Nobleza, Clero y Esclavos b) Realeza, Nobleza y Clero.

c) Rey, Nobleza, Clero y Tercer Estado Estado.
d) Rey, Nobleza y Tercer Estado.

4. Criticaron al poder absolutismo:

a) Juan de Mariana y Thomas Hobbes. Locke
b) Jacques Bossuet y John Locke

c) Rousseau y Montesquieu Locke.
d) Juan de Mariana y John Locke.

5. Su objetivo fue impulsar la investigación científica y los inventos tecnológicos en el S.XVII.

a) La ciencia
b) La Cultura del Barroco
c) La Revolución Científica.
d) Monarquía Absoluta.

II. COLOCAR EL NUMERO EN EL PARENTESIS QUE CORRESPONDA.

1. Investigación Científica. () Teoría de la Gravitación Universal.
2. Francis Bacon. () Método Científico.
3. Isaac Newton () Clasificación de especies animales y vegetales.
4. Carl Von Linné. () Primero en aplicar el Método Experimental.
5. René Descartes. () Siglo de Oro Español.
6. Literatura () Declaración de Derechos.

7. Nicolás Copérnico () La Duda Metódica a través de la Razón.
8. Fisiocracia. () El Rey Sol.
9. Revolución Gloriosa () Teoría Heliocéntrica
10. Luis XIV () Gobierno de la Naturaleza

III. RELACIONALOS SEGÚN CORRESPONDA:

1. Despotismo. () Control del parlamento.
2. Barroco. () Privilegios sociales.
3. Sociedad estamental. () Decoración recargada y monumental.
4. Monarquía Parlamentaria. () El Estado Soy Yo.
5. Luis XIV. () Concentración del poder en un rey.

HAY UN BIEN: EL CONOCIMIENTO.

HAY UN MAL: LA IGNORANCIA.

Resultados del rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi en el área de ciencias sociales, en el año 2018

ESTUDIANTES DE TERCERO GRADO SECCION “A”

N°-ORD.	APELLIDOSY NOMBRES	CAP. 01	CAP. 02	CAP. 03	ACTI TUD	PROM.
01	Acuña Jara Eli Diofanto.	15	17	16	18	17
02	Antúñez Benites Nishel Jesús	12	13	14	17	14
03	Brito Jaramillo Jayro Anthony	16	17	16	17	17
04	Cardenas Agurto Evelin Meli	17	17	18	18	18
05	Cervantes Reyna Maria Magdalena	14	15	15	15	15
06	Espinosa Quijano Roberth Daniel	10	11	08	12	11
07	Gamarra Vega Roberto Diego	14	12	13	16	14
08	Gregorio Vasquez Yanina Nelina	19	20	20	20	20
09	Lugo Asencios Jorge Luis	11	13	12	16	14
10	Melgarejo Melgarejo Jesus Antonio	10	13	13	12	14
11	Muños Cristobal Elias Rogelio	16	16	17	17	17
12	Pablo Pajuelo Esther Angela	17	17	17	17	17
13	Pajuelo Agüero Doli Janet	15	14	14	15	15
14	Pajuelo Tolentino Nilda Morelia	13	13	14	14	14
15	Portillo Velasquez Jhon Michael	12	12	13	13	14
16	Rojas Villarreal Mayra Mariela	19	20	20	20	20
17	Varillas Espinoza Jossmel Hermites	16	17	06	17	17
18	Vásquez Rojas Mara Merina	16	16	16	18	17

ESTUDIANTES DE TERCERO GRADO SECCION "B"

N°- ORD.	APELLIDOS Y NOMBRES	CAP. 01	CAP. 02	CAP. 03	ACTI.	Prom.
01	Acuña Vasquez Jhon Enrique	17	17	18	18	18
02	Aurora Bardales Clara Yomira	16	16	19	19	18
03	Espinoza Cuenca Eliana	10	12	14	16	14
04	Jara Asencios Roger Vallejo	10	12	12	14	14
05	Jara Saavedra Irma Hermelinda	16	16	19	17	17
06	Lizardo Bedon Lucio David	10	12	10	14	14
07	Lopez Trujillo Gilberto Emiliano	10	03	03	16	14
08	Luis Alcantara Aldo Renso	08	06	08	16	11
09	Medrano Izquierdo Yudith Yadira	14	13	12	16	14
10	Olortegui Tolentino Luz Bella	12	13	14	16	14
11	Osorno Ocaña Nayely Yadira	14	15	14	15	15
12	Sifuentes Ortis Kevin Edgar	15	15	15	15	15
13	Sudario Acuña Lider David	08	08	10	15	12
14	Tarazona Silva David Jhonatan	11	11	12	12	14
15	Trujillo Fernández Rulli	10	05	10	15	12
16	Zolano Velasquez Sumner Víctor	15	14	15	15	15

ANEXO 03
MATRIZ DEL INSTRUMENTO

<i>VARIABLES</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ÍTEMS</i>
ESTILOS DE APRENDIZAJE		Animador	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Muchas veces actúo sin medir consecuencias. ➤ Creo que los formalismos coaccionan y limitan la actuación libre de las personas. ➤ Pienso que actuar intuitivamente puede ser válido como actuar reflexivamente. ➤ Procuero de estar al tanto aquí y ahora.
		Improvisador	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefiero ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. ➤ Me dejan con el reto de hacer algo nuevo y diferente. ➤ Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. ➤ La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. ➤ Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
		Descubridor	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas. ➤ Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. ➤ Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. ➤ Creo que es preciso salirse de las normas muchas más veces que cumplirlas. ➤ En conjunto hablo más que escucho.
		Arriesgado	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me gusta buscar nuevas experiencias. ➤ Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. ➤ Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.

	ESTILO ACTIVO	Espontáneo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. ➤ Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso. <p>Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.</p>
	ESTILO REFLEXIVO	Ponderado	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Disfruto cuando tengo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. ➤ Escucho con más frecuencia que hablo. ➤ Cuando poseo cualquier información trato de interpretar bien antes de manifestarla alguna conclusión. ➤ Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		Concienzudo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ➤ Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones. ➤ Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor. ➤ Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
		Receptivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. ➤ Me agobia si me obligan acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. ➤ Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. ➤ Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. ➤ Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
		Analítico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. ➤ Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. ➤ Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

	ESTILO TEÓRICO	Exhaustivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa. ➤ Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. ➤ El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. ➤ Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
		Metódico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. ➤ Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. ➤ Me interesa saber cuáles son los sistemas de los valores de los demás y con qué criterios actúan.
		Lógico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. ➤ Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. ➤ Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y respeto a los valores, tengo principios y lo sigo. ➤ Me disgusta comprometerme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

		<p>Crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras. ➤ Me molesta que la gente no tome en serio las cosas. ➤ Tiendo a ser perfeccionista. ➤ Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles de las argumentaciones de los demás.
		<p>Estructurado</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. ➤ Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. ➤ Observo que, con frecuencia, soy uno (a) de los (as) más objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones. ➤ Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. ➤ Me molestan las personas que no actúa con lógica. ➤ Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. ➤ Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. ➤ Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. ➤ Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. ➤ Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. ➤ Cuando escucho una nueva idea, enseguida pienso cómo ponerlo en práctica. ➤ Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos. ➤ Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. ➤ Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

		Experimentador	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. ➤ Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor propio. ➤ En las reuniones apoyo a las ideas prácticas y realistas. ➤ A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y muy prácticas de hacer las cosas. ➤ Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
	ESTILO PRAGMÁTICO	Práctico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. ➤ Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. ➤ Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
		Directo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. ➤ Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. ➤ Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
		Eficaz	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Con tal de lograr el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos. ➤ No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
		Realista	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

RENDIMIENTO ACADEMICO	NOTAS DE PRIMER BIMESTRE	Examen parcial	-Registro de evaluación
		Exposición	-Registro de evaluación
		Trabajo Grupal	-Registro de evaluación

ANEXO 04

MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO	INDICADORES	DEFINICION DE LA METODOLOGIA
¿Cómo es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución .Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución .Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018	Existe una relación de influencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3º-grado de secundario de la Institución .Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia		ESTILO ACTIVO	Improvisador	TIPO DE ESTUDIO Cuantitativo no experimental DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
					Descubridor	

<p>¿Cómo es el estilo de aprendizaje en la dimensión activa en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?</p>	<p>Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión activa en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p>	<p>Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018</p> <p>Los estilos de aprendizaje en la dimensión activa se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p>	ESTILOS DE		Animador	Correlacional	
<p>¿Cómo es el estilo de aprendizaje en la dimensión reflexiva en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?</p>	<p>Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión reflexiva en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p>	<p>Los estilo de aprendizaje en la dimensión reflexiva se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p>			ESTILO REFLEXIVO	Arriesgado	Donde:
						Espontáneo	X=variable 1
				Conciensudo		Y=variable 2	
				Receptivo		→	
				Ponderado		=Relación de influencia	
				Exhaustivo		POBLACIÓN DE ESTUDIO: 34 estudiantes	
Analítico							
Metódico	TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:						
ESTILO TEORICO		Lógico					
		Objetivo					
		Estructurado					
	Crítico						

<p>rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?</p> <p>¿Cómo es el estilo de aprendizaje en la dimensión pragmática en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018?</p> <p>¿Cómo es el nivel de rendimiento académico en ciencias sociales en</p>	<p>teórica en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p> <p>Analizar el estilo de aprendizaje en la dimensión pragmática en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio</p>	<p>Raimondi, Ancash en el año 2018.</p> <p>Los estilo de aprendizaje en la dimensión teórica se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018</p> <p>Los estilo de aprendizaje en la dimensión pragmática se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución Educativa Antonio Raimondi de</p>	<p>APRENDI ZAJE</p>	<p>ESTILO PRAGMA TICO</p>	<p>Experimentador</p>	<p>-cuestionario de HONEY Y ALONSO.</p> <p>-Evaluación de conocimientos</p>
					<p>Practico</p>	
<p>Directo</p>	<p>Examen parcial</p> <p>Examen bimestral</p> <p>Examen oral</p> <p>Exposición Participación permanente dentro y fuera del aula.</p>	<p>Nivel de rendimiento académico según el logro de aprendizaje:</p> <p>Escala de medida ordinal</p> <p>Nivel ALTO : 17 - 20</p>				
<p>Eficaz</p>						
				<p>NOTAS OBTENI- DAS EN LA PRIMERA UNIDAD</p>		

<p>estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución? Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, ¿Ancash en el año 2018?</p>	<p>Raimondi, Ancash en el año 2018.</p> <p>Determinar el nivel de rendimiento académico en ciencias sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución. Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018</p>	<p>distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018.</p> <p>El nivel de rendimiento académico, en ciencias sociales en estudiantes del 3°-grado de secundario de la Institución. Educativa Antonio Raimondi de distrito de Llamellin, provincia Antonio Raimondi, Ancash en el año 2018 es de nivel medio</p>	<p>RENDIMIE NTO ACADE- MICO</p>		<p>Trabajos grupales y personales</p> <p>Proyectos de investigación e innovación.</p>	<p>Nivel MEDIO: 11 - 16</p> <p>Nivel BAJO : 00 - 10</p>
---	--	---	---	--	---	---

ANEXO N°05

EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título del Proyecto:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO RAIMONDI, LLAMELLÍN, 2018.

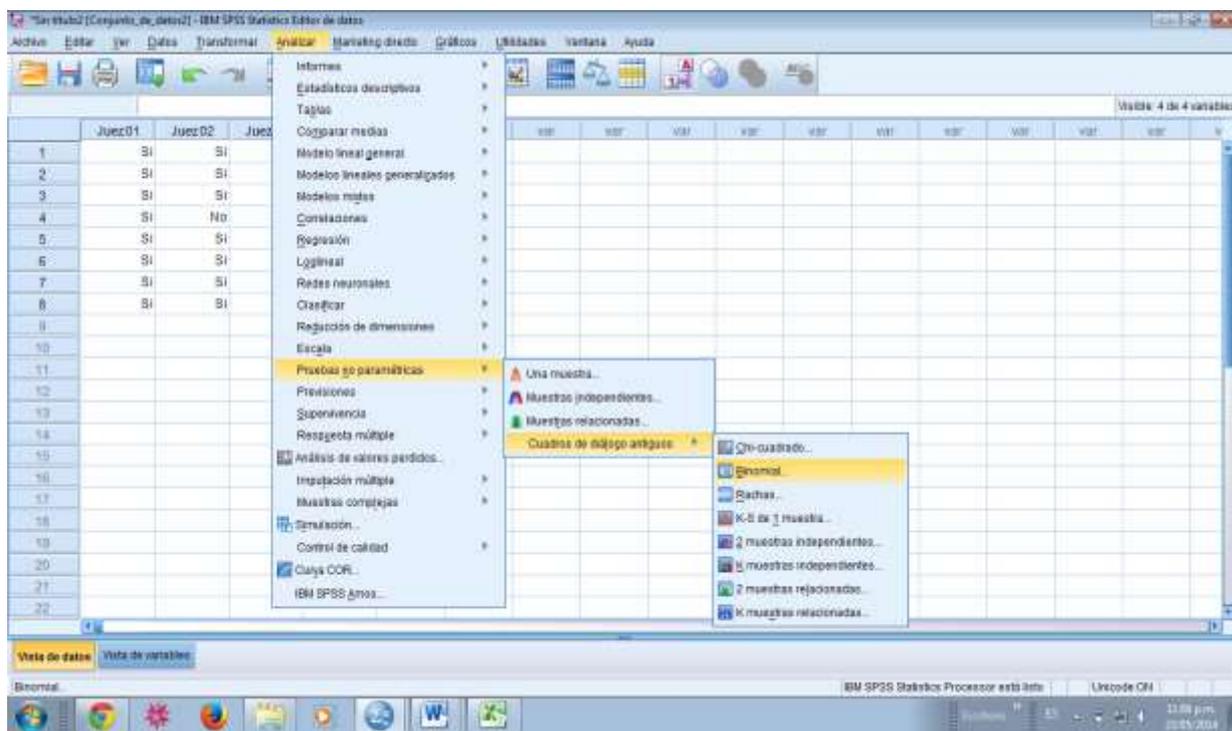
ASPECTOS	SI	NO	Observaciones
1. El instrumento persigue los fines del objetivo general.			
2. El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.			
3. La hipótesis es atingente al problema y a los objetivos planteados.			
4. Los ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
5. El número de ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
6. Los ítems despiertan ambigüedades en el entrevistado.			
7. El instrumento a aplicarse llega a la comprobación de hipótesis.			
8. La hipótesis está formulada correctamente.			

PUNTUACIÓN:

SI: 1

NO: 0

Evaluación en el software SPSS v 25



Cuadro N°01.-Validez por juicio de expertos mediante la prueba binomial

Resumen de contrastes de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las categorías definidas por Juez O1 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 ¹	Rechace la hipótesis nula.
2	Las categorías definidas por Juez O1 = Si y No se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.
3	Las categorías definidas por Juez O1 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 ¹	Rechace la hipótesis nula.
4	Las categorías definidas por Juez O1 = Si y No se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significancia es ,05.

¹Se muestra la significación exacta para esta prueba.

Como $P_{\text{promedio de Significancia}} = 0.031$ es < 0.05 ,
 Lo que demuestra el instrumento realmente mide lo que pretende medir y que el instrumento de observación es válido.

ANEXO N°06

INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA:

ALFA DE CRONBACH

PARA EL GRUPO CONTROL

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left| 1 - \frac{\sum Var}{VarTotal} \right|$$

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,816	80



Interpretación: Observamos que el estadístico alfa de cronbach es de 0.816 y es mayor de 0.800 lo cual indica que el instrumento de investigación es confiable *o fiable* y produce resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones (*estabilidad o reproducibilidad (replica)*).

ANEXO 07

**PROPUESTA TECNICA PARA INCORPORAR LOS
ESTILOS DE APRENDIZAJE COMO PARTE DEL
QUEHACER EDUCATIVO EN LA INSTITUCION
EDUCATIVA ANTONIO RAIMONDI- LLAMELLIN-
ANCASH**



**PLAN DE CAPACITACION PARA DESARROLLAR SESIONES DE
APRENDIZAJE SEGÚN ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA
DE CIENCIAS SOCIALES**

RESPONSABLE: Gambini Moreno, Eustaquio Francisco

ANTONIO RAIMONDI - PERU

2019

1. JUSTIFICACION

La calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas está directamente relacionada con las capacidades que hayan logrado alcanzar los educadores, que son actores importantes de la educación, y la motivación de los estudiantes para realizar la actividad académica, sin dejar de considerar el apoyo que los padres brindan en la realización de la acción educativa.

Los avances de las ciencias de la educación, nos ubican en un escenario importante para el trabajo educativo. Desde la pedagogía, la neurociencia, psicología educativa, entre otras que se relacionan directamente con la enseñanza-aprendizaje, hoy conocemos entre otros aspectos, el concepto de estilos de aprendizaje, que nos lleva a entender que a pesar de contar con las mismas oportunidades, recursos y condiciones de aprendizaje no todos los individuos que participan adquieren o modifican sus saberes o habilidades de la misma manera.

Todos los enfoques que los diferentes investigadores han dado a la Teoría de los Estilos de Aprendizaje parten del hecho de las diferencias individuales. Las personas piensan, sienten, aprenden y se comportan de manera diferente. Estas diferencias individuales plantean un problema importante para la acción didáctica. Por una parte, nos resulta útil tener unas normas generales acerca de los comportamientos de cómo los alumnos aprenden y luego aplicarlos a toda la población discente.

En la formación docente se estudian estas características generales de los alumnos según sus edades o atendiendo a otras características, cómo aprenden los niños, los adolescentes, los adultos, aspectos que resultarían inútiles si afirmamos las diferencias individuales de los alumnos, y hasta pueden ser negativas y contraproducentes.

Por otro lado, en la formación profesional se les enseña a los estudiantes un conjunto de técnicas de estudio, pero igual puede ser contraproducente si las técnicas son rígidas y no tienen en cuenta los estilos personales de aprendizaje. Todo lo mencionado nos lleva a asumir que, en la tarea pedagógica, hoy más que nunca, se hace necesario conocer los estilos y ritmos de aprendizaje a fin de incluirlo en el trabajo con los estudiantes ya que ello nos estaría indicando que el trabajo debe ser diferencial básicamente en su ejecución ya que se debe considerar estas diferencias en el aprendizaje de los estudiantes.

El estudio realizado en la institución educativa Antonio Raimondi en Llamellin-Ancash no dista de la realidad mencionada y corrobora que existe relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, por lo que formular una propuesta que mejore el trabajo docente a partir de incluir los estilos de aprendizaje de los estudiantes mejoraría el aprendizaje de las competencias y capacidades en el área de ciencias sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa mencionada.

Nos e trata de un a educación personalizada que en nuestra realidad es casi imposible de ejecutar, aun en otras realidades donde la educación ha alcanzado relativo éxito, no se ha ejecutado una educación personalizada por diversos factores que limitan su ejecución, sin embargo, consideramos que una propuesta que incluya las particularidades de los educandos en los procesos didácticos podría mejorar la calidad educativa expresada en su rendimiento académico y otros indicadores de la misma que se reflejarían en los educandos mismos como la motivación por aprender, la participación activa en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje,, entre otros.

Los jóvenes destinatarios de la Educación de Nivel Secundario deben recibir una formación que les permita la directa inserción en el mundo globalizado. Lejos de prácticas escolares tradicionales y repetitivas de conceptos, se requiere hoy una capacitación en competencias que habilite a aprender permanentemente saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales redundando en un desenvolvimiento personal, profesional y laboral eficiente.

Por lo tanto, se trata de implementar un Plan de capacitación a los docentes en lo concerniente a los estilos de aprendizaje y como estos se insertarían en el trabajo con los estudiantes (desarrollo de las sesiones de aprendizaje) para mejorar el aprendizaje y como consecuencia mejorar su rendimiento académico.

2. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA

La propuesta representa un gran apoyo para los maestros de Educación Básica, respecto a los diferentes estilos que el estudiante tiene en su aprendizaje ya que les ayudaría a insertar diversas estrategias metodológicas en el quehacer con los estudiantes. Es factible porque se pretende contribuir a solucionar problemas diversos vinculados con el aprendizaje de los estudiantes. Es factible gracias al apoyo autoridades de la Institución Educativa “Antonio Raimondi” al aprobar la propuesta que redundaría en beneficio de la educación de sus hijos. Es factible por la utilidad que puede tener a nivel didáctico para los estudiantes y docentes de la institución educativa en cuanto a su desarrollo integral.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Facilitar un conjunto de estrategias pedagógicas que respondan a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los educandos para mejorar el aprendizaje en las diferentes materias, con impactos positivos en su formación integral. en los estudiantes de la institución Fidel Olivas escudero de Pomabamba.

3.2. Objetivos específicos

- Proveer al docente y al estudiante un manual de estrategias pedagógicas de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Proponer actividades prácticas de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Motivar la participación de los estudiantes des una variedad de técnicas de acuerdo con sus diferencias personales.

4. METAS DE ATENCION

40 docentes de los niveles primaria y secundaria de educación básica regular de la Institución educativa Antonio Raimondi. Llamellin.

5. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

- a.- Las metodologías de capacitación serán diseñadas de tal forma que garanticen la participación activa de los beneficiarios, en el entendido que el conocimiento, las destrezas y habilidades se construyen haciendo y reflexionando.
- b.- Los contenidos de los diferentes eventos de capacitación, serán flexibles, es decir pueden enriquecerse en el proceso y a sugerencia de los beneficiarios.
- c.- Los beneficiarios demostrarán el aprendizaje en situaciones reales de trabajo para lo cual se diseñará instrumentos de monitoreo.
- d.- El taller educativo será la técnica utilizada por ser interactiva y posibilitar el trabajo en grupo buscando un aprendizaje significativo. Cada Taller contendrá entre otros aspectos: Objetivos, metodología, metas, contenidos, cronograma, presupuesto y herramientas de monitoreo.
- e.- La evaluación de los aprendizajes se orientará a percibir lo aprendido de manera directa es decir se realizará en el aula del docente y recibirá la orientación oportuna del docente monitor.

6. RELACION DE TALLERES

NOMBRE DEL TALLER	DURACION	NUMERO DE TALLERES
1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	01 día	01 Taller.
2. INCORPORACIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DE ACUERDO A LOS DIFERENTES ESTILOS DE APRENDIZAJE.	02 días	02 Talleres
3. LA CONDUCCIÓN DE SESIONES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS Y RITMOS DE APRENDIZAJE	02 días	02 Talleres
4. LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	02 días	02 Talleres.
TOTAL		07 Talleres

7. CRONOGRAMA

TALLERES	CRONOGRAMA			
	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	X			
1. INCORPORACIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DE ACUERDO A LOS DIFERENTES ESTILOS DE APRENDIZAJE.		X		
2. LA CONDUCCIÓN DE SESIONES DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS Y RITMOS DE APRENDIZAJE		X		
3. LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE			X	X

8. PRESUPUESTO

Nuevos Soles

ACTIVIDAD TEMÁTICA	CANTIDAD DE TALLERES	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	01	600.00	600.00
2. INCORPORACIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DE ACUERDO A LOS DIFERENTES ESTILOS DE APRENDIZAJE.	02	600.00	1 200.00
3. LA CONDUCCIÓN DE SESIONES DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS Y RITMOS DE APRENDIZAJE	02	600.00	1 200.00
4.LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	02	600.00	1 200.00
TOTAL	07		4 200.00

9. COMPONENTES DEL PRESUPUESTO POR TALLER

Promoción	5%
Administración	10%
Ejecución (parte académica)	50%
Materiales didácticos	15%
Viáticos y movilidad para expositores	10%
Refrigerios	10%
TOTAL	100%

10. FINANCIAMIENTO

El presupuesto del plan será financiado de la siguiente manera:

25% Aporte de la institución educativa.

50% Por la Municipalidad Provincial

25% Por la empresa privada.

La Institución educativa profesional otorgará los diplomas o certificados a los docentes que aprueben los talleres desarrollados.

11. EVALUACION

El plan se irá evaluando por cada taller realizado, es decir durante su ejecución para tomar las decisiones pertinentes, siempre garantizando el éxito de las acciones programadas.

De igual forma se evaluará al final para identificar los logros por parte de los docentes participantes, los cambios en la práctica de los docentes.

12- BIBLIOGRAFIA

Alonso, C; Honey, P. (1997) *Los estilos de aprendizaje*. Barcelona: Mensajero.

Bustinza C, Durand D, Quintasi J. (2005) *Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes de IV ciclo de la especialidad de educación inicial*. [Tesis para optar título pedagógico]. Tinta: editorial Tarea.

Catell, H (1997) *Lo profundo de la personalidad*. México: Trillas

Gimeno, J (1977) *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. México: Editorial trillas.