

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Gestión educativa y acreditacion en percepción de docentes de
Ingenieria Agroindustrial. Universidad Nacional del Santa,2019**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora

Olivares Peña, Juana Doreismith

Asesor

Cueva Valverde, William

Chimbote – Perú

2019

ÍNDICE

1. PALABRAS CLAVES.....	iv
2. TÍTULO	v
3. RESUMEN	vi
4. ABSTRACT.....	vii
5. INTRODUCCIÓN.....	1
5.1. Antecedentes y fundamentación científica.....	3
5.1.1. Antecedentes	3
5.1.2. Fundamentación científica	7
5.1.2.1. Gestión Educativa.....	7
5.1.2.1.1. Definición de gestión	7
5.1.2.1.2. Definiciones de gestión eeducativa.....	7
5.1.2.1.3. Principios y conocimientos de gestión educativa	8
5.1.2.1.4. Dimensiones de la gestión educativa	9
5.1.2.2. Acreditación universitaria	10
5.1.2.2.2. Modelo de acreditación para los programas de educación superior SINEACE 11	
5.1.2.2.3. Definición de calidad educativa.....	11
5.1.2.2.4. Política para sostener la calidad educativa SINEACE	12
5.1.2.2.5. Secuencia o pasos para la acreditación universitaria.....	13
5.1.2.2.6. Organización del modelo SINEACE: Categorías y estándares.....	14
5.1.2.2.7. Dimensiones de la acreditación universitaria.....	15
5.2. Justificación De La Investigación.....	17
5.3. Problema	18
5.4. Conceptuacion y Operacionalización de las variables.....	20
5.5. Hipótesis	25
5.6. Objetivos	25
6. METODOLOGÍA	25
6.1. Tipo y diseño de investigación	25
6.2. Población y muestra	26
6.3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	27

6.4. Procesamiento y análisis de la información	31
7. RESULTADOS.....	32
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	35
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
11. ANEXO Y APÉNDICE.....	44

1. PALABRAS CLAVES

1.1. En español

Tema : **Gestión educativa - Acreditación universitaria.**

Especialidad : **Educación superior**

1.2. En ingles

Topic : **Education Management – University Accreditation**

Specialty : **Higher education**

Línea de investigación

Línea de investigación	Área	Subárea	Disciplina
Organización y Dirección De las Instituciones Educativas	5. Ciencias Sociales	5.9. Otras ciencias sociales	Ciencias Sociales Interdisciplinarias

2. TÍTULO

**Gestión Educativa y Acreditación en percepción de docentes de
Ingeniería Agroindustrial - Universidad Nacional del Santa,
2019**

**Educational Management and Accreditation in percepcion of
teachers of Agroindustrial – del Santa University, 2019**

3. RESUMEN

La intención de la presente investigación fue precisar la relación entre la gestión educativa y la Acreditación del Programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa Chimbote, 2019. El estudio corresponde al correlacional con diseño no experimental y la muestra poblacional fue definida con 18 profesores que ejercen en la mencionada casa de estudios. Para obtener información, se procedió a la aplicación de cuestionarios validados, con los cuales se obtuvieron información para el presente estudio. Los resultados logrados por prueba de Spearman, revelan un coeficiente de relación 0,351, esto evidenció una relación positiva débil entre las variables sujetas a investigación. Considerando la hipótesis planteada en el presente estudio y de acuerdo a la interpretación de prueba efectuado se arribó a la conclusión que ocurre una relación positiva entre gestión educativa y acreditación en el programa de ingeniería agroindustrial en la perspectiva de los docentes en la Universidad Nacional del Santa -Chimbote, 2019.

Palabras Claves: Gestión educativa, autoevaluación, gestión de calidad, acreditación.

4. ABSTRACT

The intention of this research was to specify the relationship between educational management and the Accreditation of the Agroindustrial Engineering Program considering the point of view of the professors of the National University of Santa Chimbote, 2019. The study corresponds to the correlational with non-experimental design and the population sample was defined with 18 professors who practice in the mentioned house of studies. In order to obtain information, validated questionnaires were applied, with which information was obtained for the present study. The results obtained by Spearman's test reveal a coefficient of 0,351, this evidenced a weak positive relationship between the variables subject to investigation. Considering the hypothesis presented in this study and according to the interpretation of the test carried out, the conclusion was reached that a positive relationship occurs between educational management and accreditation in the agro-industrial engineering program from the perspective of the teachers of the National University of Santa -Chimbote, 2019.

Keywords: Educational management, self-assessment, quality management, accreditation.

5. INTRODUCCIÓN

Un aspecto primordial en el avance de toda nación es la educación, la cual forma parte del proceso de usos, costumbres, tradiciones, entre otros, por tal motivo resulta importante velar por una educación de calidad, eficiente, productiva y presto a la mejora continua. Para conseguir este propósito, es relevante cada esfuerzo de gestión. Mucho más en el escenario actual del siglo 21, donde los complejos desafíos requieren respuestas pertinentes que cubran los nuevos requerimientos. La respuesta para enfrentar estas situaciones, han sido el desarrollo de modelos de aseguramiento de la calidad, usando diversos patrones, entre las cuales se puede mencionar a las normas internacionales, entidades de certificación de programas o para instituciones superiores de estudio, e incentivos como, por ejemplo, premios referidos al logro de estándares o excelencia educativa. La gestión del sector educativo se encuentra relacionada con las políticas en educación propuestas por el Ministerio de Educación del Perú, las cuales puntualizan el cumplimiento de atención de las exigencias de la sociedad. En tal sentido, el estudio presentado, encuentra justificación en su importancia y se identifica con los sucesos actuales en el Perú, donde en el sector educativo, viene ocurriendo mejoras en la calidad, en este escenario se habla de las acreditaciones de instituciones de nivel superior, así mismo, encuentra justificación en el mejor logro de los aprendizajes que reciben los educandos como parte del proceso de su formación integral. Se debe comprender que evaluar la calidad según estándares de acreditación es intentar que las instituciones analicen las oportunidades abiertas al cambio para la mejora sucesiva, constante y con sustento, no es otra cosa que saber cómo autorregular su accionar para lograr la tan anhelada calidad.

Con esta investigación se quiere identificar a la gestión educativa, considerando lo que sienten los educadores que laboran en la Universidad Nacional del Santa y apreciar la correlación con la acreditación universitaria. Considero además que los resultados obtenidos, pueden resultar útil, para posteriores estudios con igual o similar enfoque en la gestión del ámbito educativo y también vinculados con la acreditación educativa.

Al inicio de la sección introductoria se ha considerado a los antecedentes, fundamentación científica, variable gestión educativa, su marco teórico de respaldo, variable acreditación universitaria con su marco teórico afín, justificación, planteamiento del problema, conceptualización y operacionalización, enunciación de la hipótesis y objetivos.

A continuación, en la metodología, se enuncia la clase, diseño de investigación, muestra, técnicas e instrumentos. Luego en los resultados, las tablas de frecuencias con los resultados de la aplicación del cuestionario, gráficos, tablas de relación. Continuando con la discusión de resultados, aquí se contrastan la hipótesis con los antecedentes con argumento teórico y experiencias personales. Al final se tiene las conclusiones acordes a esta investigación acompañadas de sugerencias. Acompaña al trabajo la bibliografía revisada y en anexos información pertinente que da algunos pormenores importantes sobre el desarrollo del presente estudio.

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

Se ha examinado en las diversas bibliotecas de nuestro entorno y así mismo se ha navegado en las principales direcciones de internet para poder identificar publicaciones próximas al estudio que se ha iniciado. A continuación, se detallan a determinados autores del ámbito internacional, nacional y local que han identificado sobre las variables que me ocupan en esta ocasión:

En Ecuador, Otero (2017) en su tesis de maestría investigó sobre el nivel de cumplimiento en la acreditación de un instituto Superior tecnológico, como respuesta a una primera evaluación desfavorable por parte de la entidad evaluadora CEAACES. La investigación fue de tipo cuantitativo y descriptivo, recurriendo al método documental de campo en la recopilación de información y culmina con la propuesta de plan para una eventual evaluación. Para cumplir con los estándares de evaluación fue necesario una reconversión total de la infraestructura, cambio de actitud y elección de nuevas autoridades. Como conclusión final se tiene: Inicialmente el instituto no reunía las condiciones para la evaluación y acreditación, entre sus falencias se tenía una infraestructura inadecuada y personal docente que no correspondía al nivel superior. Actualmente el instituto esta reformado y cuenta con nuevas autoridades idóneas, lo que permite levantar los indicadores observados, debido al modelo de gestión enfocado en la mejora continua del logro de excelencia. Así mismo para asegurar la calidad educativa es necesario cumplir con la acreditación, solo así se consigue la calidad de enseñanza a los estudiantes y para lograr este objetivo se debe realizar procesos manifestadas en acciones que apunten al levantamiento de indicadores de la entidad aseguradora de calidad en el país. Este referente pone de manifiesto la realidad que afronta diversas instituciones educativas cuando tienen que afrontar el reto de acreditar la calidad de enseñanza, resulta importante apreciar cómo se movilizan procesos para establecer medidas y planes, los cuales tienen sentido si nace de una gestión directiva, orientada y socializada por todos para el logro de los objetivos.

En México, García y Balpuesta (2015) analizó el impacto del comprometimiento de todos los educadores en las etapas de acreditación del centro universitario de los Altos, la cual forma parte de la red universitaria de Jalisco en Guadalajara. La investigación fue de carácter cualitativa, exploratoria y descriptiva. Mediante un cuestionario en dos modalidades: presencial y en virtual (correo), se aplicó un cuestionario tipo Likert a 55 docentes que formaron parte del proceso de acreditación de la mencionada universidad, entre los años 2008-2013. Esta investigación llegó a la siguiente conclusión: (...) Los maestros son el nexo humano con los estudiantes. La calidad de la educación está arbitrada por él y por su actividad. Disponen de la oportunidad de elevar la excelencia educativa (...) (p.12). De acuerdo a este autor, resulta importante el involucramiento del docente en toda su magnitud, que forma parte de la institución que opta por la acreditación, se pone de manifiesto que estas consideraciones impactan de manera positiva o negativa, incluso puede tener mayor relevancia que el buen diseño de un proceso administrativo.

En Colombia, Orozco (2015) en su tesis doctoral, tuvo en cuenta la discutible situación educativa del país, en comparación con estándares nacionales y foráneos con exigencia de nivel de acreditación, como parte de esta investigación este autor buscó fundamentos para aclarar sobre la acreditación educativa como medio para renovar la calidad educativa. El estudio fue de carácter descriptivo de orden inductivo sustentada en la teoría fundada enfocada en explicar e interpretar el problema que se planteó. Para lograr este propósito se recurrió a la entrevista, cuestionarios de percepción y análisis documental. Se llegó a la principal conclusión de interés para la presente investigación: El acreditarse debe interpretarse como la secuencia perfectible de manera constante, perdurable en vinculación al medio escolar, liderazgo ejercido; lo cual es riguroso, pero factible de conseguir. No debe pensarse que se trata de solo completar documentos (...) (p.185). La acreditación de una institución es sinónimo de trabajo arduo, requiere de una gestión muy enfocada, ordenada con visión compartida, requiere investigación y compromiso de todos los componentes de una organización incluso romper paradigmas.

En concordancia al referente anterior, se tiene el aporte de Naranjo (2016) en su trabajo doctoral, quien tuvo el objetivo de demostrar la necesidad de construir de manera participativa un modelo de meta evaluación para optimizar el sistema de evaluación de acreditación por parte de la entidad responsable en Ecuador (CEAACES). El estándar tiene repercusión en la gestión de las instituciones superiores, con mejores indicadores y de manera contextualizada. La investigación presentó un enfoque cualitativo, empleando a la hermenéutica como metodología de análisis, para tal fin se trabajó con toda la población, la cual estuvo constituida por todos los directivos responsables de la evaluación de las Universidades públicas y así como también las universidades privadas ecuatorianas. Para el acopio de información se trabajó con cuestionarios y entrevistas. El autor finaliza con una amplia extensión de conclusiones, de los cuales se toma como relevante: Elaborar un formato de la valoración de la evaluación, compromete, colaboración, saberes amplios, deber ético con la nación, rigidez metodológica desde la perspectiva cualitativa, quiere decir situar la calidad con la visión institucional (...) p.599). Esto sugiere que en materia de acreditación nada es absoluto, por el contrario está sujeta a cambios y los modelos o propuestas deben considerar la contextualización que muchas veces en los estándares regulares no se aprecian, otros criterios importantes es tener los mejores profesionales especialistas en evaluación y la gestión que es clave para todo nuevo proyecto.

Díaz (2017) investigó de forma descriptiva y con prevalencia en la finalidad de examinar aspectos de calidad vinculada la acreditación de colegios nacionales en Iquitos evidenciada en la gestión misma, en consecuencia, aplicó cuestionarios a 374 docentes-directivos y a 265 estudiantes, todos pertenecientes a 17 instituciones de educación. El autor finaliza: (...) la gestión en educación, (...) en el contexto de las fases de acreditación, en las entidades educativas públicas de secundaria, área urbana de Iquitos 2016, el 41,2% es regular, el 29,4% es bueno y el 29,4% es malo (p.55). La gestión es inherente en todo proceso de acreditación, este referente se centra en la gestión misma sin dejar de lado la valiosa labor del docente y sobre todo teniendo presente a la comunidad y a toda la familia, se entiende que el perfeccionamiento de la infraestructura se debe a una carencia analizada y pensada para el mejor aprovechamiento de los estudiantes.

En relación, se tiene la investigación de Ortiz (2018) que trató sobre la autoevaluación previa a la acreditación educativa de una I.E estatal polidocente completa, bajo la jurisdicción de la UGEL N' 15 de Huarochirí (Lima). Las variables de estudio a relacionar fueron la autoevaluación y calidad educativa, estudio de diseño no experimental y correlacional, donde se aplicaron cuestionarios a una población muestral de treinta profesores de la mencionada institución. En los resultados obtenidos del tratamiento estadístico y pruebas coeficiente de correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman, se verificó que hay significancia entre las variables y a nivel de dimensiones, lo que permitió concluir: Ocorre relación con significatividad entre la autoevaluación como fase de acreditación organizacional y la calidad educativa en el centro educativo N° 20955-15 (...). ($p < 0,05$) y $Rho = 0,831$; relación positiva alta (p.141).Este estudio demuestra que existe una significancia alta para las magnitudes en estudio, a excepción de la su variable dirección institucional de la autoevaluación y calidad educativa de obtuvo una correlación positiva media, las posibles causas pueden ser variadas, en todo caso, resulta importante tener en cuenta este resultado para la presente investigación.

Félix y Quispe (2014) también investigaron la acreditación y gestión de calidad en los centros superiores de estudio en Villa María del Triunfo (Lima), 2013. Se trabajó con una muestra poblacional de docentes de los mencionados centros de estudio, el estudio tuvo un diseño no experimental y se aplicó la técnica de la encuesta para el levantamiento de información, utilizando cuestionarios validados para ambas variables. Para evaluar la hipótesis se aplicó la prueba de Spearman, los resultados revelan un valor de coeficiente 0.766, con lo cual indica relación significativa para las variables de estudio y sus dimensiones. En la investigación se concluye que: la relación entre la acreditación y gestión de calidad educativa en las instituciones superiores tecnológicas públicas del distrito de Villa Maria del Truinfo,2013.En sus dimensiones son directas y significativas (p.77).

Por otro lado, en Huánuco, Aguirre (2018) en su tesis de investigación relacionó lo que conoce el educador sobre certificación y evaluación, investigación realizada en

nueve centros educativos públicos de primaria y secundaria en Huánuco, la muestra de estudio fue constituida por 25 directivos y 498 educadores, la validación de hipótesis se realizó con el parámetro r de Pearson, con los resultados obtenidos y su discusión se llegó a concluir: (...) que ocurre conexión relacional entre el grado de conocimiento de los maestros en cuanto a la acreditación en la formación básica EBR con un 21% y la gestión educativa al 9% de las entidades (...) (p.134).

5.1.2. Fundamentación científica

5.1.2.1. Gestión Educativa

5.1.2.1.1. Definición de gestión

El glosario de la Real Academia de la lengua española (2001) citado en Alarcón (2013) define a la gestión como el acto de gestionar o secuela de administrar; y este concepto alude a las acciones con celeridad guiadas al logro de una empresa o anhelo alguno (p.15).

En la misma línea, pero con fundamento en la organización, Beltrán (2017) dice La gestión tiene su inicio al interior del marco teórico que tratan sobre el fenómeno organizacional, se entiende como la preparación técnica para operativizar los procesos productivos, distributivos de bienes (como se citó en Alarcón, 2013, p.15). En este sentido se puede comprender a la gestión como aquello que moviliza los planes en acción y que se encuentra relacionado a una organización.

5.1.2.1.2. Definiciones de gestión educativa

Carrasco (2002). Al respecto afirma que: Esta gestión es trascendental para el direccionamiento y la concreción de las actividades, que van a encaminar el logro del cumplimiento de las metas y objetivos pre planificados en el desarrollo educativo (p.45). De acuerdo a este autor se puede interpretar a la gestión educativa como el conglomerado

de actividades, procedimientos, técnicas adecuadas y estratégicas que facilitan el logro de los propósitos en las instituciones educativas.

De acuerdo a los autores Escobar, Santivañez, Miflen, Espinel y Mozombite (2007) citado en Ruiz (2019) manifiestan que La gestión educativa ejecuta el cometido general del mantenimiento de la estructura institucional incluye el aspecto pedagógico, así como también los procesos internos de la misma institución, logrando ser eficiente, democrático, equitativo; donde el educando se desarrolle con verdad, eficiencia y responsables, valorando su cualidad humana, aportando recursos en la construcción de una mejor democracia nacional. Esta definición sustenta que la gestión educativa es un conglomerado de estrategias orientada a sostener tanto la estructura organizacional como la estructura pedagógica, así como los procesos incluidos dentro de la institución, siendo eficiente, democráticos equitativos donde los estudiantes se desarrollen y formen integralmente parte de una sociedad, capaces de apoyar a edificar una justa democracia nacional.

5.1.2.1.3. Principios y conocimientos de gestión educativa

Díaz (2017) alude que una entidad educativa es el espacio donde se estructuran tareas de orden pedagógico, el maestro labora en el aula, pero no solo, porque forma parte del equipo y conforman toda la cultura institucional educativa, en esta cultura difícilmente se puede enseñar con calidad si primero no es gestionada a nivel de dirección. Este principio quiere decir que la gestión parte de las entidades educativas en la que se organizan sistemáticamente actividades, donde el director conjuntamente con la plana docente hace gestión para impartir una enseñanza de calidad, este principio es aplicable a cualquier nivel de educación.

De acuerdo a Carrasco (2002) se trata del conglomerado de lineamientos por parte de un estado (recomendaciones, indicaciones, reglas y directrices) que encaminan

las acciones a desarrollar en las etapas de preparación, conducción, realización y verificación (p.38).

5.1.2.1.4. Dimensiones de la gestión educativa

Collao (2011) citado en Gamarra (2011) considera las siguientes áreas como dimensiones: Área Pedagógica, Institucional y Administrativa (p.28). Las que se menciona a continuación:

5.1.2.1.4.1. Dimensión institucional

Se refiere a los sucesos generales del centro educativo en la forma como responde al medio exterior, corresponden a las acciones que direccionan el trabajo administrativo, con soporte a la gestión de dirección. Tener claro esta idea, permite a la organización definir su accionar junto a su política. Luego, se fundamenta en dos aspectos: a) Estilo de gestión que abarca el grado de participación de los agentes educativos) y b) Clima organizacional referido a los agentes educativos y sus interrelaciones. Se puede definir entonces a esta dimensión como el conjunto de acciones, planificadas, consensuadas que refleja la respuesta de una organización al contexto externo y donde las acciones de esta dimensión direccionan la labor de gestión pedagógica.

5.1.2.1.4.2. Dimensión pedagógica

Está relacionado a la diligencia en la programación curricular, procedimientos de evaluación, a la didáctica de enseñanza y recursos disponibles. La gestión pedagógica es el trabajo específicamente del docente. El director realiza funciones de monitoreo, supervisión y apoyo. También se define como el conglomerado de operaciones y actividades de conducción del proceso educativo. Referidas a dos aspectos: a) Programación curricular: Unidad, proyecto, modulo, carpeta pedagógica, sesiones y b)

rendimiento académico: Basados en la culminación académica de los estudiantes. En calidad de promovidos, retirados o repitencia.

5.1.2.1.4.3. Dimensión organizativa-administrativa

Se presenta en el grado de estructuración en la entidad educativa y abarca aspectos del sistema administrativo que asistirán a la obtención de objetivos. En la figura 1, se describen los criterios inmersos en esta dimensión.

Gestión Organizativa y Administrativa	
Principios de gestión	Marco teórico conceptual que sustenta el desarrollo de las actividades en la I.E. superior.
Estructura organizativa	Organigramas Manual de organizaciones y funciones Manual de procedimientos administrativos
Proceso de gestión	Área de proceso de gestión institucional Área de proceso de gestión administrativo
Clima institucional	Ambiente para el proceso educativo organizativo de la I.E. superior

Figura 1. Gestión Organizativa. Fuente: Lepeley (2001)

5.1.2.2. Acreditación universitaria

5.1.2.2.1. Definición

De acuerdo a la ley N°28740 como se citó en Ortiz (2018) la acreditación es la distinción pública concedida por un tiempo determinado a la entidad educativa, programa o carrera profesional, la que por iniciativa propia ha formado parte de las etapas de evaluación en lo concerniente a lo pedagógico, organizacional y administrativo. (...)

(p.46). Se refuerza en el artículo 14 de la misma ley: (...), de acuerdo a un reporte de valoración a cargo de la institución evaluadora, legalmente autorizada acorde a la normativa vigente. Esta designación es por un tiempo específico y su reanudación supone un nuevo inicio de autoevaluación y evaluación externa (Ley 28740, como se citó en Ortiz, 2018, pp.46-47).

En complemento, SINEACE (2016) la define como el reconocimiento público dado a un centro de estudio. Este galardón se fundamenta en la ejecución de ciertos estándares de calidad. La institución se vale de la autoevaluación para identificar las carencias en calidad, para luego mediante planes de acción ir mejorando y corrigiendo hasta alcanzar los mencionados estándares.

5.1.2.2.2. Modelo de acreditación para los programas de Educación superior SINEACE.

Es la instancia del estado peruano especializada, en evaluar, acreditar y certificar que las instituciones educativas otorguen la calidad en su servicio. Este modelo fue erigido en el 2006 por intermedio de la Ley N° 28740 y asume funciones en el 2007 con la publicación de su normativa. Un estándar de acreditación según Yamada, Castro y Rivera (2013) debe ser acorde al proyecto país al 2021 y debe amoldarse a los requerimientos del nuevo contexto. En la actualidad, la educación superior y la calidad educativa son aspectos de interés político y público, que afecta a toda una nación, en esta realidad toma relevancia la calidad educativa y se justifica el modelo de acreditación.

5.1.2.2.3. Definición de calidad educativa.

Sobre calidad, Harvey y Green (como se citó en López Mollo y de la Paz, 2013) encontraron 5 variaciones del concepto: a) como situación extraordinaria, b) como consistencia, c) como conveniencia a un fin, d) como estimación por lucro y e) como transición del educando.

De acuerdo a López, Mollo y de la Paz (2013) (...), aparentemente no hay un concepto único y globalmente aceptado de calidad en cuanto a la enseñanza superior. A lo sumo a lo que presenta la bibliografía en esta área es a explicar las diversas direcciones que la noción de calidad pueda conseguir (...) (p.2). Esto quiere decir que existen diversas concepciones de calidad en el nivel universitario, pero el enfoque más aceptado es el de utilidad, y tiene concordancia con lo que manifiesta la Unesco (s.f) citado en Gautier (2007): La educación de calidad, es un derecho elemental que tiene cada persona, posee como atributos básicos la consideración de los derechos, la justicia, el alcance y la oportunidad; y los principios de naturaleza operativa: La eficacia y la eficiencia.(p.7).En este caso la calidad tiene un fin y todo ser humano tiene derecho a ella.

5.1.2.2.4. Política para sostener la calidad educativa SINEACE

La ley N°30220 de universidades del año 2015 se reforzó con el decreto supremo 016-2015- MINEDU, en aspectos relacionados al sostenimiento de la calidad por parte del SINEACE, señalándose como propósito del mismo el respaldar que el servicio otorgado por las universidades se realice con calidad y de compromiso con la instrucción integral; y de mejora continua, con enfoque a conseguir el desempeño profesional competente, sin dejar de lado principios y valores que desencadene la reflexión académica del Perú mediante la investigación. Se quiere conseguir con esta ley, la intervención de un sistema que asegure la calidad de manera organizada a todos los involucrados en la educación de nivel universitaria, de acuerdo a esta declaratoria y en concordancia en primer lugar se apunta al logro de egresados del nivel secundaria con oportunidades de acceso a universidades de servicio con calidad, asegurando profesionales competentes insertados en el mercado de manera productiva, motivados por la justicia, altruismo, ética profesional y respeto.

En referencia a esta política, SINEACE (2016) establece las disposiciones del sistema para garantizar la calidad: 1) Reporte fidedigno y oportuno, aprovechable (...). 2) Incentivo para optimizar el desempeño, (...) esencialmente por parte del gobierno. 3) Acreditación para el progreso continuo, (...). 4) licenciamiento como fianza de condiciones básicas de calidad (...) (p.7).

Forma parte de esta política lo que dice SINEACE (2016): la evaluación de calidad es un proceso que forma, moldea y brinda oportunidades de reflexión y análisis a las instituciones; y de acuerdo a esto se establecen acciones para ir mejorando de forma constante. Se evidencia la habilidad de regulación interna institucional, cultura, liderazgo directivo mejora continua.

Además, SINEACE realiza la distinción entre evaluar calidad que va más allá de medir, porque la valoración surge de la investigación objetiva intensa y por último pone de manifiesto el necesario cambio de actitudes y desarrollo de capacidades respecto en ambas partes (evaluado y evaluador).

Es importante mencionar que el actual modelo de Acreditación constituye una segunda versión donde recoge lo fundamental en la primera para mejorar progresivamente y consolidarse la política de calidad, esto quiere decir que el Perú está prestando en la marcha acerca de cómo acreditar la calidad en educación para beneficio de nuestros estudiantes y del país. Acreditación de programas acorde al modelo SINEACE.

5.1.2.2.5. Secuencia o pasos para la acreditación universitaria

SINEACE (2019) en su página web menciona cuatro etapas a seguir para acreditar un programa o carrera profesional: Previos al proceso: Ocurre a nivel interno y consiste en informar y sensibilizar a los integrantes de la universidad, tomándose la decisión de autoevaluación, es aquí donde se conforma el comité de calidad y se inicia la

comunicación con la parte evaluadora. Autoevaluación y mejora: Es asumida por el ente educador de los niveles de estudio que buscan acreditación y la realizan acorde a una guía y tabla de datos de criterios a evaluar propuestas por el ente evaluador. Evaluación externa: La cual es a petición de manera libre por la institución que pretende la certificación y es realizada por profesionales autorizados. Acreditación: Se plasma en un documento dado por SINEACE, donde se estipula conformidad de calidad básica obtenida por la institución.

5.1.2.2.6. Organización del modelo SINEACE: Categorías y estándares.

Este modelo se organiza en una estructura de 4 escalas: a) Categoría central de formación, b) Categoría de gestión estratégica, c) categoría de soporte de la institución y d) resultados. Se advierte que las universidades no solo deben tener en cuenta su contexto local, sino también referencias externas al país para desarrollar mejores competencias de egreso de los educandos. Se aprecia esta categoría en la Figura 2. Como toda gestión se debe evidenciar en la política, visión, misión resaltando los valores.

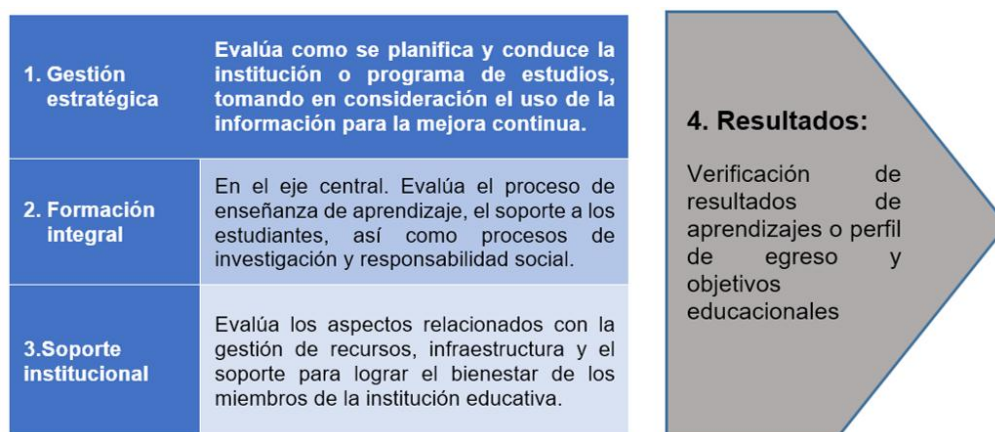


Figura 2. Estructura de la matriz de estándares a nivel macro. Fuente: SINEACE (2016)

Como se observa en la figura 2, la matriz de evaluación SINEACE se encuentra estructurada en cuatro categorías, doce factores y treinta y cuatro criterios de evaluación.

El modelo fue elaborado con el propósito de generar la reflexión y el análisis por parte de las entidades educativas que ofertan un servicio, los que realmente orientan sus resultados y acciones para revertir favorablemente situaciones adversas.

5.1.2.2.7. Dimensiones de la acreditación universitaria.

SINEACE (2016) considera estas dimensiones:

5.1.2.2.7.1. Dimensión de gestión estratégica

Factor 1. Planificación del programa de estudios: Los objetivos colectivos y el ambiente sociocultural, y científico en general, sitúan las metas de estudios y son constatados y/o renovados en el tiempo. El esquema de estudios prevé los recursos para el acatamiento de dichos propósitos.

Factor 2. Gestión del perfil de egreso: El programa de estudios determina, estima y renueva las competencias a lograr al culminar el estudio, de acuerdo a la declaración a futuro del ente universitario y del esquema de estudio, lo que esperan los asociados claves y el medio. La evaluación del perfil logrado sirve para realizar la renovación del mismo.

Factor 3. Aseguramiento de la calidad: En la organización del proyecto de aprendizaje se dilucida las acciones para certificar la calidad y acepta el deber mejorar el proceso constantemente hasta conseguir la calidad superior.

5.1.2.2.7.2. Dimensión formación integral

Factor 4. Proceso enseñanza aprendizaje: La organización del aprendizaje contiene el plan de estudios adaptable que cumpla con una enseñanza integrada y la obtención de competencias al tiempo que dure el estudio. Se entrelaza con la investigación, innovación, desarrollo científico y con un deber social, incluye experiencias locales y foráneas.

Principio 5. Gestión de los educadores: El proyecto de estudios tiene amparo legal y existen medios para administrar a los profesores, se reconoce la actividad docente, y existen un diseño de crecimiento para docentes.

Factor 6. Seguimiento a estudiantes: Es garantizar que los que inician estudios cumplan con las características de ingreso y que exista la forma de acompañamiento y recuperación ante problemas de aprendizaje en lo que tarda la instrucción, todo se orienta al aprendizaje integral.

Factor 7. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación: Aplicando ideas innovadoras orientadas al desarrollo de tecnologías para educandos y maestros, acción reflejada en la obtención de grados, títulos y publicaciones.

Factor 8. Proyección universitaria a la sociedad: Involucra estudios, extensión universitaria proyectada a la sociedad con eficacia y representatividad en el ámbito nacional y en el extranjero.

5.1.2.2.7.3. Dimensión soporte institucional

Factor 9. Responsabilidad social universitaria: Orientado a la comunidad para su mejor desempeño y formación.

Factor 10. Infraestructura y soporte: El programa considera los equipos y las instalaciones, considerando su conservación y renovación. El aspecto informativo da apoyo a las actividades de investigación.

Factor 11. Recursos humanos: Referido a la gestión eficiente de los trabajadores administrativos que labora en la casa de estudios. Incluye la verificación del cumplimiento de sus funciones

5.1.2.2.7.4. Dimensión resultados

Principio 12. Verificación del perfil de egreso: Confirmación de competencias logradas al finalizar estudios: El programa tiene procedimientos para garantizar que los graduados alcanzaron las competencias declaradas en la curricula y manera de comprobar cómo se desenvuelve en su puesto profesional.

5.2. Justificación De La Investigación

El estudio efectuado tiene justificación en las observaciones que se han realizado a diversas universidades, las cuales en su mayoría desconocen el estándar de reconocimiento para la calidad. Una de las preocupaciones actuales en las universidades peruanas, es la calidad con la brindan los servicios, y es menester acoger la senda de la evaluación para certificar la mejor calidad. La valoración no es algo que está de paso en la política de crecimiento organizacional y científico, se trata de un instrumento de planificación y política de la universidad a desarrollar de forma constante. En años anteriores los centros de educación superior conformado por universidades e instituciones en el Perú, daban resultados a la sociedad sin exigencia por parte de ella ni exigencia por parte de las instituciones, pero ahora a través de la praxis evaluativa se solicita más severidad y sensatez en lo que se comunica.

Beneficio social del presente estudio radica en que al mejorar la formación profesional de los ingenieros agroindustriales va a repercutir en el buen desempeño de los mencionados profesionales porque va a permitir que desarrollen un área muy descuidada en el desarrollo productivo de nuestro país. Contar con buenos ingeniero agroindustrial permitirá mejorar el agro.

Por otro lado, el *aporte científico* de la investigación que se ha iniciado es la de saber validar las teorías existentes que orientan la solución de problemas prácticos en el

ámbito agroindustrial, de igual manera, definiremos conceptual y operacionalmente variables que si bien es cierto lo han definido otros autores, sin embargo, nuestra propia visión y enfoque que le imprimimos a las variables de estudio constituyen un incremento en el ámbito disciplinar.

5.3. Problema

A cerca de la calidad de servicio de las instituciones que brindan educación superior, anteriormente resultó ser un tema aislado, es decir un manejo interno, pero en el contexto actual la calidad que ofrecen estas instituciones forman parte de la agenda política del estado peruano. La situación de las instituciones en el nivel superior. Los estudios preliminares dan razón de un desequilibrio entre lo que el estado ha invertido en comparación de lo que se ha logrado hasta el momento en educación, también se revisó el PEN al 2021 y se descubrió la necesidad de relacionar las acciones estratégicas de manera contextualizada y alineada a este proyecto, por otro lado, algunas experiencias de acreditación internacional en educación superior como lo acontecido con a la universidad del Pacifico, permitió realizar una comparación y análisis de lo que se tenía hasta el momento. Al respecto Yamada y Castro (2013) expresa se demanda más raciocinio para adaptar los sistemas estatales de aseguramiento de la calidad a las urgencias y al entorno de cada nación (p .28).

El cambio del contexto debe movilizar y renovar lo que se conoce de sistemas y todo lo relacionado a estándares y acreditación. En la educación peruana no se asimiló el significado de calidad, de acuerdo a la UNESCO (s.f) como se citó en SINEACE (2016) establece que la calidad como concepto evoluciona porque es dinámico y cambia a la par como cambia la educación.

Por otro lado, se habían promulgado leyes que promovían cambios y se contaba con entes regulares del servicio universitario, se puede mencionar por ejemplo al extinto ANR, pero estas leyes resultaban insuficientes, ambiguas, ineficaces. En el año 2006, se da la ley 28740, con la cual nace el actual modelo de acreditación SINEACE, la cual asume sus funciones a partir del 2007 y se establece la política de asegurar que las instituciones brinden calidad en el servicio de educación, sea nacional o privada y del nivel educativo que fuese, otorguen condiciones mínimas. El D.S N° 016-2015, puso de manifiesto que: La inquietud por la calidad debe llegar al quehacer universitario y empujar acciones óptimas en temas de docencia; realización de estudios de investigación; en su gestión estableciendo esquemas y prioridades, con coordinación en la administración y organización; (...) (p.5), de esta manera ahora ya se incluyen los procesos principales que deben sostener a los centros de educación superior en conceptos de calidad y se tiene concordancia con los criterios señalados por la UNESCO en cuanto al nivel y sistema de educación: a) Organizaciones y marcha administrativa, b) implantación de políticas, c) estructura legal, d) Recursos y e) estimar los resultados.

En el Perú se tiene una alta oferta de universidades entre nacionales y privadas, cabe señalar que en estos últimos años las proliferaciones de universidades privadas han surgido y aumentado. Es parte de nuestra cultura informativa escuchar denuncias acerca de cuál o tal universidad no cumple con condiciones básicas, denuncias que informan incluso la carencia de un campus universitario y mucho más sin registro de estudiantes, o lo que es peor, funcionan sin registros ni permiso, otorgando títulos no reconocidos. En este escenario la SINEACE en coordinación del ministerio de educación, viene verificando las condiciones del servicio de las universidades. Todo esto trajo consigo un fenómeno social y político de muchos matices, situaciones en las que algunas universidades son observadas por incumplir con las condiciones mínimas de calidad, otras situaciones donde algunas universidades de manera responsable escatiman esfuerzos para revertir condiciones y otras en las que se fijan plazos; y no cumplen con el levantamiento de observaciones, concluyendo en la negación de la certificación y por tanto declaraciones de cierre de las instituciones.

En este marco contextual nuestra institución con el fin de mejorar y estar incluidos en la tendencia de la calidad y después de haberse acreditado actualmente, se pretende encontrar la relación que existe entre la gestión educativa con la acreditación del programa de Ingeniería agroindustrial en la Universidad Nacional del Santa, por ello se enuncia el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre la gestión educativa con la acreditación Universitaria del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa 2019?

5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables

5.4.1. Definición conceptual

5.4.1.1. Definición conceptual de Gestión educativa

La gestión educativa como figura crucial de la educación asume un papel relevante en la dirección y acometimiento de las acciones, que van a conducir a la obtención de las metas y objetivos pronosticados en el sistema educativo. Esta gestión se encarga de ejecutar el cometido general del mantenimiento de la estructura institucional incluye el aspecto pedagógico, así como también los procesos internos de la misma institución, logrando ser eficiente, democrático, equitativo; donde el educando se desarrolle con verdad, eficiencia y responsables, valorando su cualidad humana, aportando recursos en la construcción de una mejor democracia nacional (Carrasco (2002) y Escobar, Santivañez, Miflen, Espinel y Mozombite (2007)).

5.4.1.2. Definición conceptual de acreditación

De acuerdo a la ley N°28740 como se citó en Ortiz (2018) la acreditación es la distinción pública concedida por un tiempo determinado a la entidad educativa, programa o

carrera profesional, la que por iniciativa propia ha formado parte de las etapas de evaluación en lo concerniente a lo pedagógico, organizacional y administrativo. (...) (p.46). Se refuerza en el artículo 14 de la misma ley: (...), de acuerdo a un reporte de valoración a cargo de la institución evaluadora, legalmente autorizada acorde a la normativa vigente. Esta designación es por un tiempo específico y su reanudación supone un nuevo inicio de autoevaluación y evaluación externa (Ley 28740, como se citó en Ortiz, 2018, pp.46-47).

5.4.2. Definición operacional

5.4.2.1. Definición operacional de gestión educativa

En el presente trabajo de investigación la variable gestión educativa se mide de acuerdo a tres dimensiones: a) Pedagógica, b) Administrativa y c) Institucional, Cada dimensión responde a un indicador, y a su vez por indicadores se asignan ítems o preguntas que juntas conforman un cuestionario tipo Likert con 35 ítems. Dicho cuestionario se aplica a 18 docentes del programa de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional del Santa- Nuevo Chimbote del 2018, Los encuestados tienen la opción de marcar en el cuestionario las escalas de: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo. Luego este valor de frecuencia pasa por el proceso de conversión (baremos) con el cual se determina los niveles de Muy baja, baja, Regular, y Buena para la variable de estudio.

5.4.2.2. Definición operacional de Acreditación universitaria

La variable Acreditación universitaria se mide de acuerdo a cuatro dimensiones: a) Gestión estratégica, b) Formación integral y c) Soporte institucional y d) Resultados. Las dimensiones en mención se relacionan con indicadores, los que a su vez corresponden a las preguntas del cuestionario. Este cuestionario consta de 20 preguntas, y se aplica a los 18 docentes del programa de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional del Santa- Nuevo Chimbote del 2018. Por la naturaleza de las preguntas, a los encuestados se

les asigna más tiempo para que las preguntas sean analizadas y reflexionadas por el docente. La opción de respuesta para este instrumento se realiza para cada pregunta, marcando entre las alternativas los valores porcentuales los cuales varían de 0% al 100%, solo se puede marcar una opción. Luego de acuerdo a la categorización propia del instrumento y su tratamiento estadístico se determina los niveles de acreditación universitaria entre: Mejora lograda, Mejora regular, Inicio de mejora, No mejora y Ninguna mejora.

5.4.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable de Gestión Educativa

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Gestion Educativa	Pedagogica	Los instrumentos de gestion coherentes con la formacion integral , características de alumnos corresponde con el perfil profesional,proyecto curricular garantiza formacion ,unidades didacticas integran capacidades ,contenidos ,recursos y evaluacion ,sesion de clase se registra en fichas de supervision ,las acciones de evaluacion se realizan en funcion del plan curricular,desempeño docente	14,15,16,17,18 19,20,21,26,24 25,29
	Admnsitrativa	Lidera la concreción del PTA valora las decisiones y orientaciones ejerciendo liderazgo compartido ,estructura organizativa es funcional, relaciones de confraternidad para integración ,clima laboral favorable,ingreso de docentes de acuerdo a perfiles requeridos.	6,7,8,9,10, 11,12,22,23, 27,28,33
	Institucional	Conoces la vision ,mision institucional, concreta estrategias y mecanismos de proyectos educativos organización y clima favorece integracion ,relaciones interinstitucionales,evaluaciones periodicas de PTA ,politicas de reconocimiento al desempeño docente,estimulos de identidad y compromiso.	1,2,3,4,5,13,17 31,32,34,35

Tabla 2*Variable Acreditación Universitaria*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Acreditación Universitaria	Gestión Estratégica	-Evalúa como se planifica y conduce la institución o programa de estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua. -Gestión del perfil del egreso.	1,2,3,4,5
	Formación Integral	-Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje -El soporte a los estudiantes y docentes, así como el proceso de investigación y responsabilidad social	6,7,8,9,10 11,12,13, 14,15,16
	Soporte Institucional	-Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos -Evalúa la infraestructura y soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa-	17,18
	Resultados	-Verifica resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educacionales. -Verifica el cumplimiento de las necesidades y satisfacción de los grupos de interés.	19,20

5.5. Hipótesis

H₁: Existe relación positiva entre la gestión educativa y la acreditación universitaria, del Programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad del Santa 2019.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la gestión educativa y la acreditación del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa- Chimbote -2019

5.6.2. Objetivos específicos

- Identificar la gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa.
- Determinar la mejora de la acreditación de acuerdo a los estándares establecidos de la acreditación Universitaria del Programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa.

6. METODOLOGÍA

6.1. Tipo y diseño de investigación

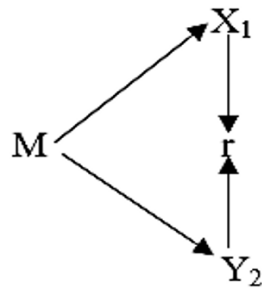
6.1.1. Tipo de investigación

Por la técnica de contrastación esta investigación es correlacional, aunque en este sentido más que clase o tipo deben ser considerados como alcances (Hernández, Fernández y Batista, 2010).

6.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación presenta un diseño no experimental, puesto que no va a ocurrir la manipulación de las variables (Hernández, Fernández y Batista, 2010).

Se utilizó el siguiente esquema.



Donde:

M = Muestra de investigación

X₁ = Observaciones de la variable

Y₂ = Observaciones de la variable

r = Relación entre ambas variables

6.2. Población y muestra

En esta investigación la población y muestra está constituida por 18 docentes del programa de ingeniería agroindustrial de la universidad nacional del Santa- Nuevo Chimbote del 2018. En la Tabla 3 se aprecia en detalle.

Tabla 3

Muestra de docentes de la facultad de Ingeniería Agroindustrial

Encuestados	Hombres	Mujeres
Docente	15	2
Director/Coordinador de Escuela	1	

Nota: Elaborado por la autora en base al registro de docentes de Universidad del Santa.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnicas

La encuesta fue la técnica que se utilizó para el acopio de la data, esto fue posible por intermedio de un instrumento llamado cuestionario. Según Gomero (1997) la encuesta es el procedimiento más diseminado para un estudio cuantitativo.

6.3.2. Instrumentos

Según Arias (2012) Instrumentos (...) son recursos físicos que emplea el investigador para recoger las opiniones, pueden ser en hojas impresas o modo digital con los cuales los representantes de la muestra tienen contacto y responden a los ítems planteados para cada magnitud (p.73).

En esta investigación los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios que presentan una estructura que responde a cada variable de estudio. En estos instrumentos se escribe las indicaciones que orienten al encuestado a responder bien a cada ítem. La forma de extraer información es a partir del interrogatorio, para este fin las preguntas o ítems fueron elaboradas anticipadamente con un orden preestablecido, de forma clara, con opción de réplica de la misma manera (Guerra, 2010). Los instrumentos que se emplearan en la presente investigación son:

6.3.2.1. Cuestionario sobre Gestión Educativa

Dicho cuestionario elaborado en base al marco teórico relacionado a la puesta en marcha de la gestión en educación, considerando los principios e indicadores que involucra. Está integrada por 35 ítems. Con valores: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = De acuerdo y 4 = Totalmente de acuerdo. Estructurado en tres dimensiones: Pedagógica, 12 ítems; Administrativa, 12 ítems; Institucional, 11 ítems. Se aplicó el instrumento en forma personal y grupal. Se consideró para el análisis la siguiente escala o baremo:

Tabla 4

Baremo para la variable Gestión Educativa

Escala valorativa	Nivel de Gestión Educativa	
Totalmente de acuerdo	Buena	(4)
De acuerdo	Regular	(3)
En desacuerdo	Baja	(2)
Totalmente en desacuerdo	Muy baja	(1)

Nota: Elaborado por la autora. Fuente: Soto (2016)

A. Validez y confiabilidad del instrumento: Gestión educativa

El instrumento ha sido validado mediante el sometimiento del mismo al juicio de catedráticos expertos a través de una tarjeta de validación. Sus aportes han sido considerados en la construcción y el contenido del instrumento, a fin que éstos se ajusten al estudio planteado.

El instrumento para medir la gestión educativa, es fiable por cuanto fue sometido a la prueba piloto con 10 docentes de otra institución educativa, en el mencionado test se

obtuvo un valor de α de Cronbach = 0,833 y de acuerdo es este valor, se determina que el instrumento de medición es de fuerte confiabilidad

6.3.2.2. Cuestionario sobre acreditación universitaria

Estructurado dicho instrumento a partir del marco teórico referido a la acreditación universitaria aplicado a los docentes que laboran en la dicha universidad. Integra dimensiones e indicadores. Está conformada por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Gestión estratégica 5 ítems; Formación Integral 11 ítems; Soporte Institucional, 2 ítems, Resultados, 2 ítems. El instrumento fue aplicado en forma individual y colectiva. Se consideró para el estudio el siguiente baremo.

Tabla 5

Baremo para la variable Acreditacion Universitaria

Escala valorativa	Niveles de Acreditacion Universitaria
80% a a mas	Mejora lograda (5)
61% - 80%	Mejora regular (4)
41% - 60%	Inicio de mejora (3)
20% - 40%	No mejora (2)
20% menos	Ninguna mejora (1)

Nota. Elaborada por la autora . Fuente: Tomado y adaptado de Tuesta (2016)

Validación y Confiabilidad del Instrumento: Acreditación

El instrumento ha sido validado mediante el sometimiento del mismo al juicio catedráticos expertos a través de criterios de validación. Sus aportes han sido considerados en la construcción y el contenido del instrumento, a fin que éstos se ajusten al estudio planteado.

Acerca de su confiabilidad, el instrumento fue sometido a la prueba piloto con 10 docentes, en esta prueba de consistencia interna obtuvo un indicador de 94,5%; el cual resulta aceptable. A continuación, se presenta el consolidado de las pruebas de fiabilidad para ambas variables de estudio, Tabla 6.

Tabla 6

Estadísticos de Fiabilidad interna

Alfa de cronbach	Alfa de cronbach Basada en los Elementos tipificados	N° de elementos	Variables
0,833	0,833	35	Gestion educativa
0,945	0,945	20	Acreditacion universitaria

Nota. Elaboracion propia

Acerca de la elaboración y validación de los instrumentos

- Se tuvo en cuenta en la elaboración del cuestionario, códigos, categorización de los datos y en concordancia a los indicadores de evaluación.
- En la formulación del test se tuvo en cuenta la coherencia de ítems, dimensiones u especificaciones claras y sencillas.
- Al verificar y adaptar los indicadores por dimensión en el instrumento, se tuvo en cuenta los objetivos de investigación.
- En cuanto a la prueba de confiabilidad se tuvo en cuenta la aplicación del instrumento o prueba piloto a 10 docentes y para la validación del mismo se recurrió a la pericia de expertos.

6.4. Procesamiento y análisis de la información

- **Generación de la data:** Con el uso de los instrumentos se recopiló información la misma que fue organizada mediante Excel y SPSS V22.
- **Estadística - herramientas a utilizar:** De acuerdo a nuestros objetivos se utilizó los parámetros de correlación no paramétrica.
- **Tipo de análisis:** Se efectuó un análisis de dos variables y cuantitativo.
- **Visualización de la data:** La información se presenta en tablas de frecuencia y gráfico de barras.
- **Análisis e interpretación de la data:** Para el estudio se aplicó el parámetro de correlación Rho de Spearman, elegido luego de aplicar una prueba de normalidad. En esta sesión se identifica la significatividad de las variables en estudio.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación de resultados

Tabla 7

Nivel de gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	0	0
Baja	0	0
Regular	17	94,4
Buena	1	5,6
Total	18	100,0

Nota :Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario

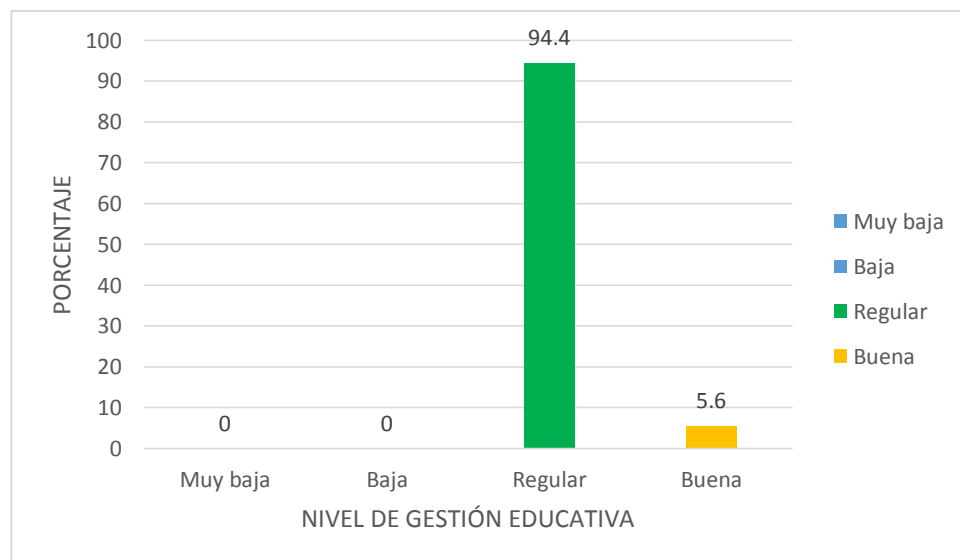


Figura 3. Nivel de Gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agroindustrial en la Univesidad Nacional del Santa. Fuente: tabla 7.

En la Tabla 7 muestra el nivel de gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad del Santa . De la encuesta realizada sobre gestión educativa y sus principales indicadores, los docentes contestaron de la siguiente manera.

En la figura 3 se muestra que el 94.4% de los encuestados manifiestan que la gestión educativa es regular, un 5.6% de los docente expresan que la gestión educativa es buena.

Tabla 8

Nivel de mejora de la acreditación de acuerdo a los estándares establecidos de la acreditación Universitaria del Programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna mejora	0	0
No mejora	0	0
Inicio de mejora	8	44.4
Mejora regular	6	33.3
Mejora lograda	4	22.2
Total	18	100.0

Nota: Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario

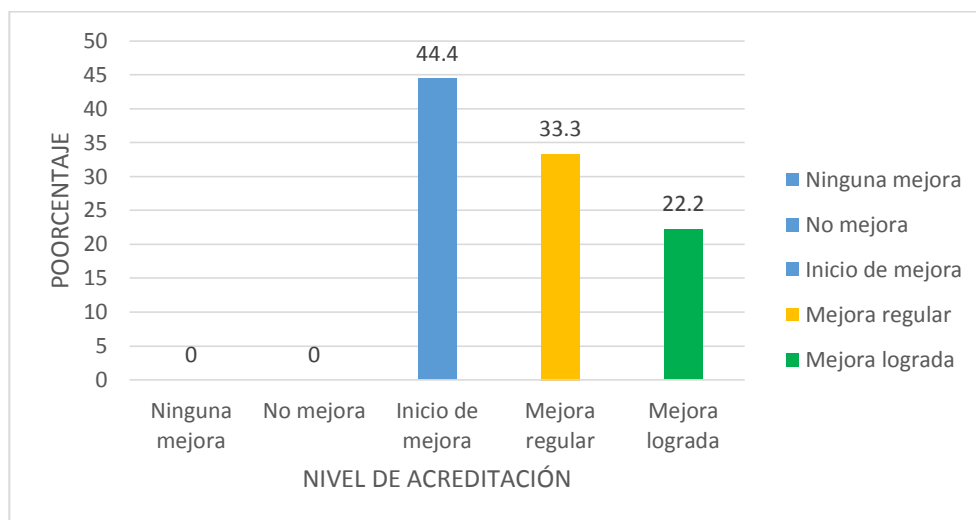


Figura 4. Nivel de mejora de la acreditación de acuerdo a los estándares establecidos de la Acreditación Universitaria del programa de Ingeniería Agroindustrial en la Universidad Nacional del Santa. Fuente: Tabla 8

La Tabla 8 muestra el nivel de mejora de la acreditación de acuerdo a los estándares establecidos de la acreditación Universitaria del Programa de Ingeniería Agroindustrial en la Universidad Nacional del Santa. De la encuesta realizada sobre acreditación Universitaria y sus principales dimensiones, los docentes contestaron de la siguiente manera

En la figura se muestra que el 44% de los docentes indican que la acreditación universitaria esta en inicio de mejora, el 33.3% manifiesta que la acreditación universitaria esta en mejora regular y el 22.23% expresan que la acreditación universitaria está en mejora lograda.

Tabla 9

Relación entre la gestión educativa y la acreditación del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa-Chimbote

Acreditación		Correlaciones	Variable Gestión	
			Educativa	Universitaria
Rho de Spearman	Variable Gestión Educativa	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N	1.000 18	.351 .153 18
	Variable Acreditación Universitaria	Coeficiente correlación Sig. (Bilateral) N	.351 .153 18	1.000 18

En la Tabla 9, se observa el valor logrado para el parámetro de correlación es 0,351, indica una correlación positiva débil, según (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Teniendo en cuenta el valor encontrado de 0,351 lo cual es una correlación positiva débil entre las variables gestión educativa y acreditación universitaria, por lo que se acepta la hipótesis de investigación. Existe relación positiva entre la gestión educativa y la acreditación universitaria en el programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, se admite la hipótesis alternativa general Existe relación positiva entre la gestión educativa y la acreditación universitaria en el

programa de ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa, 2019. Según el coeficiente Rho de Spearman de 0,351 se tiene en este caso una relación positiva débil por encontrarse cerca de 0,5.

En esta investigación los resultados no guardan relación con los obtenidos por Ortiz (2018) quien investigó la autoevaluación y calidad educativa en docentes de una I. E nacional en Huarochirí, quien señala que existe relación significativa fuerte ($p < 0,05$ y $Rho=0,831$). En este caso la relación se sostiene con $Rho=0,831$, por ser cercana a 1.

Los resultados encontrados en esta investigación son distintos a lo que encuentra Félix y Quispe (2014) sobre acreditación y gestión de calidad en los centros tecnológicos en una provincia de Lima, quienes encontraron significatividad positiva fuerte ($Rho=0,766$). Igualmente, los resultados no se alinean con lo que reporta Aguirre (2018) al relacionar lo que entiende el maestro en la tasación de la acreditación vinculado a la gestión educativa en centros educativos en Huánuco, se tiene r de Pearson de $-0,203$ lo que nos muestra una relación significativa negativa débil.

Acerca de los resultados de esta investigación (94,4% gestión educativa regular) si guardan conexión con lo que obtuvo Díaz (2017) en docentes de las IIEE nacionales, nivel secundario en Iquitos, con 76,5%. Asimismo, Otero (2017) al evaluar los criterios de acreditación aplicados en un instituto tecnológico en Colombia por parte de CEAACES, se informa que solo se cumplió con el 20% de los criterios de evaluación requeridos, y estos resultados se asemejan a lo reportado en este estudio de acreditación de la carrera en agroindustrias en la Universidad del Santa 2019, donde el 22, 23% de docentes consideran que la carrera todavía no consigue alinearse a los estándares descritos por la SINEACE.

La analogía de estos resultados con el presente estudio, permite discurrir que la calidad como sinónimo de excelencia de algo en este caso de la gestión educativa es variada en opinión de docentes en las instituciones, esto podría deberse a condiciones internas, donde puede influir el cómo se percibe el liderazgo de gestión. También puede deberse a condiciones externas, pero se sostiene la hipótesis que, debido a la exigencia de

evaluación a cargo de la SINEACE, estas variaciones de percepción pueden cambiar para mejor, puesto que las diferencias desaparecen cuando los que conforman el equipo persiguen un mismo objetivo, además las reglas de evaluación permiten estandarizar estos criterios.

Al exponer frente a frente los resultados y teniendo en cuenta los criterios del nuevo modelo SINEACE, se asume a continuación:

Lo que concierne a la gestión educativa con la acreditación del programa de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional del Santa, el coeficiente Rho Spearman de 0,351 indicada como correlación positiva débil, permite concluir en la aceptación de la hipótesis alternativa, determinando relación positiva para las variables de estudio para el actual trabajo presentado, es decir una variable afecta directamente a la otra, pero de manera muy deficiente o débil. Esto explica porque el programa aún no logra el cumplimiento de los estándares propuesto por el SINEACE.

Enfocándonos en la gestión educativa, desde la apreciación de los catedráticos que forman parte del programa, se tiene que el 5,6% manifiestan que la gestión realizada es buena, este resultado es muy endeble y justifica él porque el programa de ingeniería en la Universidad del Santa aun no logra ubicarse en los estándares de acreditación.

Y finalmente en referencia al nivel de mejoría de la acreditación universitaria, el 22,22% de los docentes creen que la acreditación universitaria se encuentra como mejora lograda, esto quiere decir que por el momento no se logra alcanzar los estándares señalados por la SINEACE, para esta carrera en la Universidad Nacional del Santa,

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

- Teniendo en cuenta la tabla de distribución de fuerza de relación Rho de Spearman: el resultado de 0,351 se ubica en una correlación positiva débil; finalizando con la aceptación de la hipótesis de investigación. “Existe relación positiva entre la gestión educativa y la acreditación universitaria en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa-2019.

- Respecto al grado de gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agroindustrial en la Universidad Nacional del Santa, de acuerdo a la tabla de frecuencia el 94.9 % de profesores aseveran que la gestión educativa es regular y el 5.6% dicen que es buena. Esto concierne a la elaboración de instrumentos de gestión (PTA, PEI, RI y PCI), su metodología, contar con docentes y reconocer su desempeño.

- Se concluye que el Nivel de mejora de la acreditación de acuerdo al lineamiento SINEACE para el Programa de Ingeniería Agroindustrial en la Universidad Nacional del Santa. Según la tabla de frecuencia el 44,4% de docentes opinan que el grado de acreditación se encuentra en inicio de mejora, el 33,33% de docentes manifiestan que el nivel de la acreditación está en mejora regular y el 22,2% de docentes que el grado de acreditación está en mejora lograda. Esto es en cuanto a la preparación y encausamiento del programa de estudios teniendo en cuenta el empleo de la información. El programa de estudios evalúa y actualiza el perfil del egreso, evalúa el avance pedagógico que enseña y como aprenden, fomento de investigación, avance científico, actualización y responsabilidad social. Contar con una infraestructura y equipamientos necesarios, comprende el uso de mecanismos para asegurar que los que culminen la formación logren el perfil del egreso y mecanismos para complacencia de los grupos de interés.

9.2. Recomendaciones

- La gestión Educativa es un contenido que debe fomentarse en todos los sectores de la educación. La estrategia que deben acoger las instituciones superiores

universitarias es implementar planes de capacitación a los docentes en cursos de calidad en gestión educativa, ya que actualmente se está trabajando con visión de acreditación de carrera profesionales.

- A los docentes del programa de agroindustria de la Universidad del Santa, se recomienda involucrarse de manera diligente en la planificación, realización y la valuación de las fases de perfeccionamiento de la calidad institucional con metas de acreditación, progreso continuo y encamine hacia la autorregulación ya que dicha Universidad fue acreditada.
- El CONEAU proporcione formación sobre el cúmulo de métodos de autoevaluación del modelo propuesto con finalidad de acreditación y difundir el nuevo modelo.
- A los profesionales para que realicen investigaciones utilizando otros instrumentos para mejorar los resultados de correlación entre variables y difundan con mayor intensidad los estudios correlacionales que aporten al mejoramiento de la calidad educativa.
- Los directivos del programa ingeniería Agroindustrial, Universidad del Santa, deben reflexionar sobre las metas educativas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograr las metas establecidas e implementar mecanismos institucionales que les permita dirigir sus acciones a la mejora continua del proceso enseñanza-aprendizaje

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, J. (2018) *Nivel de conocimiento del docente de evaluación y acreditación en educación básica regular y el nivel de calidad de gestión educativa en las instituciones educativas de la ciudad de Huánuco – 2017*. Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1219/AGUIRRE%20PALACIN%2C%20Joel%20Guido.pdf?sequence=1&isAllowed=>.
- Alarcón. (2013). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana*. (tesis de maestría). Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1168/alarcon_msz.pdf;jsessionid=B7EA4CBF53F862C80A63AB09E54DBDE3?sequence=1
- Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica*, edit. Episteme, Caracas, Venezuela. 6° Edición.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Lima-Perú.
- Díaz (2017). *Calidad de la Gestión Educativa en el Marco del Proceso de las Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales Nivel Secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos 2016*.
- Félix, E y Quispe, W. (2014) *La acreditación y la gestión de calidad educativa en las Instituciones Superiores Tecnológicas Públicas del Distrito de Villa María del Triunfo, 2013*. Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10542/Felix_PECL-Quispe_OWG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamarra, I. (2011). *Estilos de gestión de los directivos y su relación con la calidad de la conducción de las instituciones educativas de exvariante técnica de la UGEL N° 03 de LIMA* (tesis de maestría). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/924/Gamarra_ai.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, A y Balpuesta, J. (2015) *La acreditación: percepción del proceso vista por el profesor “caso CUALTOS”*. Universidad de Guadalajara – México. <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/download/301/345>
- Gomero (1997) *El proceso de la Investigación Científica*. Bogotá: Editorial Limusa.

- Guerra (2010) *Instrumentos de recopilación de información en las investigaciones sociológicas*. México: Trillas.
- Gautier, E. (2007). Educación de calidad. Comentarios a la nueva propuesta de OREALC/UNESCO. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(3), 29-35. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130505.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta edición. México: Editorial McGraw-Hill-México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill-México
- López, M., Mollo, G., y de la Paz, M. (2013). *La calidad y la responsabilidad social universitaria: ejes para un nuevo modelo de educación superior*. *Ciencias administrativas*, (1), pp.1-7. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5116/511651377006.pdf>
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y calidad en educación*. Santiago de Chile: McGraw-Hill.
- MINEDU (2015) *Ley Universitaria N° 30220*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- MINEDU (2015). DS. N° 016-2015. *Política de Aseguramiento de la calidad de la educación universitaria*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118310-016-2015->
- Naranjo, G. (2016) *Evaluación-acreditación de la educación superior en el Ecuador, metaevaluación y gestión académica de calidad*. Universidad Complutense de Madrid – España.
- Orozco, J. (2015) *Diseño de un marco teórico explicativo sobre la acreditación escolar como herramienta para el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media pública de Bogotá, D.C.* Universidad de Lasalle – Colombia. http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18483/DE122206_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ortiz, C. (2018). *La Autoevaluación como proceso de Acreditación y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 20955-15 Las Viñas de Media Luna del distrito de San Antonio, UGEL N° 15 de Huarochirí*. Universidad Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2231>.
- Otero, O. (2017). *Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio para mejorar la calidad educativa como*

directriz de acreditación institucional.”. Universidad Técnica del Norte – Ecuador.<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7042/1/PG%20519%20TESIS.pdf>.

Ruiz, M. (2019). *El control interno COSO y su repercusión en la gestión de las instituciones educativas de Manuel Arévalo* (tesis de maestría). Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14494/Ruiz%20Alayo%20Miguel%20Angel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Octubre 2016. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa Calle Manuel Miota N°235 San Antonio, Miraflores. Lima 18, Perú. Teléfono (+51 1) 637-1122. www.sineace.gob.pe

SINEACE (2019). *Acreditación: Paso a seguir*. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Tuesta (2016). *La Autoevaluación Como Parte del Proceso de Acreditación*. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS_cb8d55dc0dd72c8560a70db6cc9f8c45/Details

Yamada, G. y Castro, J. (2013). *Calidad y acreditación de la educación superior: Retos urgentes para el Perú*. Recuperado de: <http://repositorio.up.edu>

ANEXO N° 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

SECCION DE POST GRADO EN EDUCACION

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

Inés Gladys Soto Chávez (2017) adaptado por la autora del presente estudio

Escuela Profesional.....

Directivo () Docente () Alumno ()

Indicaciones: Estimados docentes la siguiente escala de medición se realiza con fines de investigación, por ello le pedimos que leas atentamente cada uno de los ítems y respondas en forma sincera con una "X"

Se agradece de antemano su participación en esta encuesta

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo.

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	¿Conoce la misión ,visión y objetivos institucionales y estos son coherentes con las exigencias de desarrollo educativo, económico y social en los niveles local y regional?				
2	¿En el plan anual de trabajo se concreta lineamientos estrategias y mecanismos de operación de los proyectos educativos?				
3	¿La organización y clima institucional favorece la integración de directivos, docentes, personal administrativo y estudiantes en cumplimiento de los objetivos institucionales y acciones planificadas?				
4	¿Las relaciones interinstitucionales que facilitan el cumplimiento de los objetivos institucionales y el desarrollo educativo local y regional constituye una estrategia activa permanente?				
5	¿Las evaluaciones periódicas de la aplicación del Plan de trabajo anual es practica institucional y produce reajuste y mejora?				
6	¿Los directivos de las escuelas profesionales lideran y orientan la concreción del Plan de trabajo anual?				
7	¿Los directores de las escuelas profesionales conocen y valoran las decisiones y orientaciones ejerciendo un liderazgo compartido en su aplicación?				
8	¿La estructura organizativa institucional es funcional para el logro de los objetivos?				
9	¿Las relaciones de confraternidad y cooperación son promovidas mediante de eventos de integración y fortalecimiento de la convivencia interna?				

11. ANEXO Y APÉNDICE

10	¿Las formas de convivencia establecidas en la institución crean un clima laboral favorable?				
11	¿La actitud innovadora y de mejora permanente del personal son compartidos por directivos docentes ,personal administrativo y estudiantes?				
12	¿El personal administrativo realiza gestión eficiente en correspondencia con el tamaño y complejidad de la institución?				
13	¿Personal administrativo es apreciado por la atención que brinda a los usuarios ?				
14	¿Las características deseables de los adolescentes y jóvenes en coherencia los estudiantes con la demanda de formación se encuentran claramente explícitas en los instrumentos de gestión?				
15	¿Las características de los estudiantes al concluir los estudios corresponde a las características deseables de los adolescentes y jóvenes propuestos en el perfil profesional?				
16	¿El proyecto curricular de la escuela garantiza la formación de saberes integrales (ser, saber y hacer) coherentes con las características deseabas de los adolescentes jóvenes				
17	¿El proyecto curricular de la escuela profesional evidencia las necesidades de aprendizajes paralelos al desarrollo local regional				
18	¿Las unidades didácticas integran armónicamente ,capacidades actitudes contenidos metodologías, recursos y evaluaciones necesidades de aprendizajes paralelos al desarrollo local regional?				
19	¿Las sesiones de clase desarrollan secuencial y planificadamente los elementos curriculares para promover el aprendizaje de los estudiantes y son registrados en fichas de supervisión?				
20	¿La metodología ,los medios y materiales educativos empleados por docentes facilitan el protagonismo y construcción de aprendizaje de los alumnos?				
21	Las actividades culturales ,artísticas, deportivas y de proyección social son realizadas en función de las características deseables de los estudiantes y son reconocidas como tales por ello?				
22	Las acciones de evaluación se realizan en función del plan curricular y otros documentos técnico pedagógico y promueven la mejora de los aprendizajes				
23	¿Los criterios y modos de selección y distribución del personal posibilitan el ingreso y ubicación de los docentes de acuerdo a los requisitos establecidos en los perfiles requeridos?				
24	¿El desempeño docente registrado a través de instrumentos de seguimiento y monitoreo?				
25	¿Los docentes tienen dominio de su especialidad y están actualizados ,lo que se evidencia en experiencias innovadoras y en archivos de la institución?				
26	¿Los docentes utilizan satisfactoriamente enfoques y metodologías que favorecen el aprendizaje significativo y pertinente de los estudiantes?				
27	¿Los docentes cuentan con sistema de evaluación permanente y políticas de incentivo de reconocimiento al desempeño docente?				
28	Las capacitaciones realizadas atravesaron de diversos medios son registradas en fichas de asistencia y diseño de reuniones y produce los resultados esperados en el mejoramiento de las labores pedagógicas?				

29	¿Los estudiantes participan de manera orgánica en la planificación curricular a través de reunión u otras estrategias como talleres, grupos de estudios proyectos de aprendizaje u otras estrategias didácticas?				
30	¿Los estudiantes participan en actividades artísticas, deportivas de proyección a la comunidad y otras realizadas a nivel institucional, fortaleciendo su formación integral?				
31	¿Los estudiantes reciben estímulos de la institución que acentúan su identidad y compromiso con su formación integral?				
32	¿La información estadística de estudiantes matriculados y asistentes se encuentra disponible y actualizada?				
33	¿Las estrategias adoptadas favorecen la permanencia y la culminación de los estudios del plan de estudios de la carrera profesional?				
34	¿Los ambientes físicos de la institución guardan proporción con la cantidad de población usuaria?				
35	¿Los ambientes físicos de la institución son seguros y adecuados a sus respectivas funciones?				

Baremo para la Gestión educativa

Escala valorativa	Nivel de Gestion Educativa
Totalmente de acuerdo	Buena (4)
De acuerdo	Regular (3)
En desacuerdo	Baja (2)
Totalmente en desacuerdo	Muy baja (1)

ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

SECCION DE POST GRADO EN EDUCACION

Cuestionario sobre Acreditación Universitaria

Edgar Roland Tuesta Torres (2016) adaptado por la autora del presente estudio

Instrucciones:

Estimado docente, el presente cuestionario es aplicada para evaluar: el avance de la Acreditación, y para conocer las deficiencias a grandes rasgos en cada una de las carreras donde usted labora, en caso de que usted trabaje en dos o más universidades o carreras profesionales solo elija una de ellas. A continuación, se presentan 20 ítems, se le solicita que responda la totalidad de ítems marcando en cada pregunta solo una de las alternativas (se solicita subrayar y poner en negrita la alternativa elegida), al terminar la encuesta, envíe sus respuestas por este mismo medio para el procesamiento de las mismas, cabe indicar que el plazo para realizar la encuesta es hasta el 30 de abril de 2019. Agradeciendo de antemano su colaboración a esta investigación, quedamos de sus respuestas.

1. ¿Evalúa como se planifica y conduce la institución o programa de estudios?
 - a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %

2. ¿Qué cantidad de objetivos del Plan operativo se pretende cumplir al terminar el año en la carrera donde usted labora?
 - a) menos de 20%
 - b) Entre 21% y 40%
 - c) Entre 41% y 60%
 - d) Entre 61% y 80%
 - e) más del 80%

3. ¿Qué porcentajes de personas de la alta dirección cree usted que está involucrada con la acreditación en la carrera donde usted labora?
 - a) menos de 20%
 - b) entre 21% y 40%

- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80%

4. ¿En que medida usa la información para la mejora continua de la Gestión del perfil del egreso?

- a) menos de 20 %
- b) entre 21% y 40%
- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80 %

5. A la fecha ¿Qué porcentaje de estándares de acreditación ha cumplido la carrera donde usted labora?

- a) menos de 20 %
- b) entre 21% y 40%
- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80 %

6. ¿Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje?

- a) menos de 20 %
- b) entre 21% y 40%
- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80 %

7. ¿El soporte a los estudiantes y docentes, así como el proceso de investigación y responsabilidad social?

- a) menos de 20 %
- b) entre 21% y 40%
- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80 %

8. ¿Qué cantidad de estudiantes está satisfecho con la enseñanza-aprendizaje en la carrera donde usted labora?

- a) menos de 20 %
- b) entre 21% y 40%
- c) entre 41% y 60%
- d) entre 61% y 80%
- e) más del 80 %

la

9. ¿Cuántas investigaciones realizadas por estudiantes logran desarrollar al año en la carrera donde usted labora?

- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %
10. ¿Cuántas investigaciones realizadas por estudiantes logran difundir al año en la carrera donde usted labora?
- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %
11. ¿Cuántas investigaciones realizadas por docentes logran desarrollar al año en la carrera donde usted labora?
- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %
12. ¿Qué porcentajes de investigaciones realizadas por docentes logran difundir al año en la carrera donde usted labora?
- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %
13. ¿Qué porcentaje del total de programas de extensión universitaria y proyección social logra realizar al año la carrera donde usted labora?
- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %
14. ¿Qué porcentajes de docentes con maestría tiene la carrera donde usted labora?
- a) menos de 20 %
 - b) entre 21% y 40%
 - c) entre 41% y 60%
 - d) entre 61% y 80%
 - e) más del 80 %

15. ¿Qué porcentajes de docentes con doctorado tiene la carrera donde usted labora?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%
16. ¿Qué cantidad de egresados considera se encuentra satisfecho con el servicio revisado?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%
17. ¿Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%
18. ¿Evalúa la infraestructura y soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%
19. ¿Verifica resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educacionales?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%
20. ¿Verifica el cumplimiento de las necesidades y satisfacción de los grupos de interés?
- menos de 20%
 - entre 21% y 40%
 - entre 41% y 60%
 - entre 61% y 80%
 - más del 80%

Baremo para el desarrollo de la acreditación

Niveles de porcentaje	Niveles de acreditación mejorada
80% a más	Mejora lograda (5)
61% - 80%	Mejora regular (4)
41% - 60%	Inicio de Mejora (3)
20% - 40%	No mejora (2)
Menos del 20%	Ninguna mejora (1)

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: Gestión educativa y acreditación en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial - Universidad Nacional del Santa 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la acreditación Universitaria del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa 2019?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa y la acreditación del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad Nacional del Santa- Chimbote -2019</p>	Existe relación positiva entre la gestión educativa y la acreditación Universitaria, en el Programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes de la Universidad del Santa 2019.	<p>Variable X</p> <p>Gestión educativa -</p>
	<p>Objetivo específico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la gestión educativa desde la percepción de los docentes del programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa. • Determinar el nivel de acreditación de acuerdo de estándares establecidos de la acreditación Universitaria del Programa de Ingeniería Agro-Industrial en la Universidad Nacional del Santa. 		<p>Variable Y</p> <p>Acreditación universitaria.</p>

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (cuestionario de Gestión Educativa)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,833	35

Coficiente alfa de Cronbach

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	35	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	35	100,0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (cuestionario de Acreditación)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,945	20

Coefficiente alfa de Cronbach

Resumen del procesamiento de los datos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	20	100,0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

En conclusión, podemos decir que es confiable el instrumento ya que entre más cerca de valor ideal a 1, más alto es el grado de confiabilidad.

ANEXO 6: VALIDEZ DE CONTENIDO DE CUESTIONARIO GESTIÓN EDUCATIVA (JUICIO DE EXPERTOS)

Estimado Doctor,

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, nos hemos tomado la libertad de elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del cuestionario que pretendemos utilizar para determinar la relación entre el liderazgo y la gestión educativa de los directores de escuelas profesionales de la facultad de ingeniería de la Universidad privada de Tacna.

A continuación, le presentamos unas listas de afirmaciones (ítems) relacionadas a cada concepto teórico. Lo que se le solicita es marcar con X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo a su propia experiencia y visión profesional. No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir. Los resultados de esta evaluación, servirán para determinar los coeficientes de validez de contenido del presente cuestionario. De antemano agradecemos su cooperación.

Ítems relacionados con la Gestión Educativa	¿Es pertinente con el concepto?		¿necesita mejorar la redacción?		¿Es tendencioso, aquiescente?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿conoces la misión, visión y objetivos institucionales y estos son coherentes con las exigencias de desarrollo educativo, económico y social en los niveles local y regional						
2. ¿En el plan anual de trabajo se concreta lineamientos estrategias y mecanismos de operación de los proyectos educativos?						
3¿La organización y clima institucional favorece la integración de directivos, docentes personal administrativo y estudiantes en cumplimiento de los objetivos institucionales y acciones planificadas?						

4.¿las relaciones institucionales que facilitan el cumplimiento de los objetivos institucionales y el desarrollo educativo local y regional constituye una estrategia activa permanente?						
5. ¿Las evaluaciones periódicas de la aplicación dl plan de trabajo anual es practica institucional y produce reajuste y mejora??						
6. ¿Los directores de las escuelas profesionales lideran y orientan la concreción del plan de trabajo anual?						
7.. ¿Los directores de las escuelas profesionales conocen y valoran las decisiones y orientaciones ejerciendo un liderazgo compartido en su aplicación? anual?						
8. ¿La estructura organizativa institucional es funcional para el logro de los objetivos?						
9. ¿Las relaciones de confraternidad y cooperación son promovidas mediante eventos de integración y fortalecimiento de la convivencia interna?						
10.¿Las formas de convivencias establecidas en la institución crean un clima laboral favorable?						
11. ¿La actitud innovadora y de mejora permanente del personal son compartidos por directivos docentes, personal administrativo y estudiantes?						
12.¿El personal administrativo realiza gestión eficiente en correspondencia con el tamaño y complejidad de la institución ¿						

13.¿ El personal administrativo es apreciado por la atención que brinda a los usuarios ?						
14.¿las características deseables de los adolescentes y jóvenes en coherencia con las demandas de formación integral se encuentran claramente explicitas en los instrumentos de gestión?						
15.¿Las características de los estudiantes al concluir los estudios corresponde a las características deseables de los adolescentes y jóvenes?						
16.¿El proyecto curricular de la escuela garantiza la formación de saberes integrales (ser,saber,hacer)coherentes con las características deseables de los adolescentes y jóvenes?						
17.¿El proyecto curricular de la escuela profesional evidencia las necesidades de aprendizajes paralelos al desarrollo local regional?						
18.¿Las unidades didácticas integran armónicamente capacidades actitudes ,contenidos,metodología,recursos y evaluación?						
19.¿Las sesiones se desarrollan secuencial y planificadamente los elementos curriculares para promover el aprendizaje de los estudiantes y son registrados en fichas de supervisión?						
20.¿¿La metodología los medios y materiales educativos empleados por docentes facilitan el protagonismo y la construcción de aprendizajes de os alumnos?						

21. ¿Las actividades culturales artísticas deportivas y de proyección social son realizadas en función de las características deseables de los estudiantes y son reconocidos como tales por ellos’?						
22.¿Las acciones de evaluación se realizan en función del plan curricular y otros documentos técnico pedagógico y promueven la mejora de los aprendizajes?						
23¿Los criterios y modo de selección y distribución del personal posibilitan el ingreso y ubicación de los docentes de acuerdo a los requisitos establecidos en los perfiles requeridos?						
24.¿El desempeño docente registrado a través de instrumento de seguimiento y monitoreo?						
25.¿Los docentes tienen dominio de su especialidad y están actualizados, lo que se evidencia en experiencias innovadoras y en archivos de la institución?						
26.¿Los docentes utilizan satisfactoriamente enfoques y metodologías que favorecen el aprendizaje significativo y pertinente de los estudiante?						
27.¿Los docentes cuentan con sistema de evaluación permanente y políticas de incentivo reconocimiento al desempeño docente?						
28.¿Las capacitaciones realizadas a través de diversos medios son registrados en fichas de asistencia y diseño de reuniones y produce os resultados esperados en el mejoramiento de la labores pedagógicas?						

29. ¿Los estudiantes participan de manera orgánica en la planificación curricular a través de reuniones u otras estrategias como talleres, grupos de estudios proyectos de aprendizaje u otras estrategias didácticas?						
30.¿Los estudiantes participan en actividades artísticas ,deportivas de proyección a la comunidad y otras realizadas a nivel institucional ,fortaleciendo su formación integral?						
31.¿Los estudiantes reciben estímulos de la institución que acentúan su identidad y compromiso con su formación integral.?						
32. ¿La información estadística de estudiantes matriculados y asistentes se encuentra disponible y actualizada?						
33.¿Las estrategias adoptadas favorecen la permanencia y la culminación de los estudios del plan de estudios de la carrera profesional?						
34.¿Los ambientes físicos de la institución guardan proporción con la cantidad de población usuaria?						
35.¿ Los ambientes físicos de la institución son seguros y adecuados a sus respectivas funciones?						

ANEXO 7: RESUMEN DE VALORES EN PORCENTAJE DE JUECES QUE EMITIERON OPINIÓN ACERCA DE LOS ÍTEMS

Jueces	Ítems	Porcentaje
1	1-35 Gestión educativa	90
2	1-35 Gestión educativa	91.2
3	1-35 Gestión educativa	90.0
Total		90,00



ANEXO 8: VALIDEZ DE CONTENIDO DE CUESTIONARIO SOBRE Acreditación Universitaria. (JUICIO DE EXPERTO)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSTGRADO**

INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE:

Gestión educativa y acreditación en percepción de docentes de ingeniería agroindustrial – universidad nacional del santa;2019.

2. INVESTIGADOR:

Juana Doresmith Olivares Peña

3. OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación entre la gestión educativa y la acreditación del programa de Ingeniería Agroindustrial en percepción de los docentes la Universidad Nacional del Santa – Nuevo Chimbote - 2019.

4. CARÁCTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:

La población y muestra está constituida por 18 docentes del programa de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional del Santa – Nuevo Chimbote – 2019; con una edad promedio de 50 años, constituida por 4 mujeres y 14 varones; de condición socioeconómica media.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:

La totalidad de la población: 18 docentes.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Para la variable acreditación universitaria, se elaborará el instrumento; que será el cuestionario de escala valorativa para los docentes de la Universidad Nacional del Santa, del programa de ingeniería agroindustrial, este instrumento se ha elaborado

considerando las dimensiones e indicadores de la variable de investigación. Las dimensiones de la variable son: Gestion Estratégica, Formación Integral, Soporte Institucional, Resultados, donde se considera 20 ítems Escala de Likert, la cual se aplicará a los 18 docentes de la Universidad Nacional del Santa, del programa de ingeniería agroindustrial,

II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

Cueva Valverde William Honorio

2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:

Docente: Doctor en Educacion y gestion educativa

3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Universidad San Pedro

III. ASPECTOS DE VALIDACION

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES			
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores					
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No				
ACREDITACION UNIVERSITARIA	Gestion Estratégica	<p>- Evalúa como se planifica y conduce la institución o programa de estudios,tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.</p> <p>- Gestion del perfil del egreso.</p>	1. ¿Evalúa cómo se planifica y conduce la institución o programa de estudios?.												
			2. ¿Qué cantidad de objetivos del plan operativo se pretende cumplir al terminar el año en la carrera donde usted labora?.												
			3. ¿Qué porcentaje de personas de la alta dirección cree usted que está involucrada con la acreditación con la carrera donde												
			4. ¿En qué medida usa la información para la mejora continua de la gestión del perfil del egreso?.												
			5. a la fecha ¿qué porcentajes de acreditación ha cumplido la carrera donde												
	Formación Integral	<p>- Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- El soporte a los estudiantes y docentes, asi como el proceso de investigacion y responsabilidad social.</p>	6. ¿Evalúa el proceso de enseñanza – aprendizaje?												
			7. ¿El soporte a los estudiantes y docentes, así como el proceso de investigación y responsabilidad social es?												
			8. ¿Qué cantidad de estudiantes está satisfecho con la enseñanza – aprendizaje en la carrera donde usted labora?												
			9. ¿Cuántas investigaciones realizadas por estudiantes logran desarrollar al año en la carrera donde usted labora?												
			10. ¿Cuántas investigaciones realizadas por estudiantes logran difundir al año en la carrera donde usted labora?												

		11. ¿Cuántas investigaciones realizadas por docentes logran desarrollar al año en la carrera donde usted labora?												
		12. ¿Qué porcentajes de investigaciones realizadas por docentes logran difundir al año en la carrera donde usted labora?												
		13. ¿Qué porcentaje del total de programas de extensión universitaria y proyección social logra realizar al año la												
		14. ¿Qué porcentaje de docentes con maestría tiene la carrera donde usted												
		15. ¿Qué porcentaje de docentes con doctorado tiene la carrera donde usted												
		16. ¿Qué cantidad de egresados considera se encuentra satisfecho con el												
Soporte institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos. - Evalúa la infraestructura y soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa. 	17. ¿Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos?												
		18. ¿Evalúa la infraestructura y soporte para lograr el bienestar de los miembros de la carrera de ingeniería agro industrial?												
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Verifica resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educativos. - Verifica el cumplimiento de las necesidades y satisfacción de los grupos de interés 	19. ¿Verifica resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educativos?												
		20. ¿Verifica el cumplimiento de las necesidades y satisfacción de los grupos de interés?												

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los ítems son coherentes con los indicadores y con la variable propuesta por lo que se puede indicar que el instrumento es aplicable y por lo tanto debe proceder el instrumento de recolección de datos a su aplicación.

Lugar y fecha:

Chimbote, 19 de marzo de 2019

DNI N° 19027931