

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO ACADEMICO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCION DE POSGRADO DE EDUCACION**



**Estrategias y comprensión lectora en el nivel primaria**  
**I.E. N° 80551, Santiago de Chuco 2019**

**Tesis para obtener el Grado de Académico de Maestro en Educación con**  
**mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor:**

**Alayo Flores, Clever Jacinto**

**Asesor:**

**Sánchez Pereda, Silvana América**

**Trujillo – Perú**

**Año 2020**

## **PALABRAS CLAVE**

<b>TEMA</b>	Estrategias -comprensión
<b>ESPECIALIDAD</b>	Educación

## **KEYWORDS**

<b>TOPIC</b>	Strategies - Understanding
<b>SPECIALTY</b>	Education

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

<b>Línea de Investigación</b>	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje.
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general

# **TÍTULO**

**ESTRATEGIAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL NIVEL PRIMARIA**

**I.E. N° 80551, SANTIAGO DE CHUCO 2019**

**STRATEGIES AND READING UNDERSTANDING AT THE PRIMARY LEVEL**

**I.E. N ° 80551, SANTIAGO DE CHUCO 2019**

## **RESUMEN**

La investigación realizada por el autor, tuvo la finalidad de relacionar las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los escolares de 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.

Se trabajó con 40 estudiantes que constituyeron la muestra, a los que se les aplicó los instrumentos para recoger los datos. Para hacer la contrastación de hipótesis de manera estadística, se procedió a elaborar gráficos y tablas partiendo de las matrices de datos.

Los resultados mostraron que, en estrategias, el 52.5% de los escolares tienen regular nivel y el 75.0% tiene un logro óptimo en comprensión de lectura. Finalmente, se descubrió que existe una relación de tipo significativo entre las variables.

## **ABSTRACT**

The research carried out by the author, was intended to relate the learning strategies and reading comprehension in the schoolchildren of 6th grade I.E. No. 80551 "San José de Porcón" Santiago de Chuco, 2019.

We worked with 40 students who formed the sample, who were applied the tools to collect the data. In order to make the hypothesis contrast statistically, charts and tables were developed from the data matrices.

The results showed that, in strategies, 52.5% of schoolchildren have a regular level and 75.0% have an optimal achievement in reading comprehension. Finally, it was discovered that there is a significant type relationship between the variables.

## ÍNDICE

<b>PALABRAS CLAVE</b> .....	<b>ii</b>
<b>TÍTULO</b> .....	<b>iii</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>v</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1. Antecedentes y fundamentación científica</b> .....	<b>2</b>
<b>1.2. Justificación</b> .....	<b>18</b>
<b>1.3. Problema</b> .....	<b>19</b>
<b>1.4. Conceptualización y operacionalización de las variables</b> .....	<b>21</b>
<b>1.5. Hipótesis</b> .....	<b>23</b>
<b>1.6. Objetivos</b> .....	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>25</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>25</b>
<b>2.1. Tipo y diseño de la investigación</b> .....	<b>26</b>
<b>2.2. Población y muestra</b> .....	<b>26</b>
<b>2.3. Técnicas e instrumentos de investigación</b> .....	<b>27</b>
<b>2.4. Validez y confiabilidad de los instrumentos</b> .....	<b>27</b>
<b>2.5. Procesamiento y análisis de la información</b> .....	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>29</b>
<b>RESULTADOS</b> .....	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>40</b>
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>40</b>

<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>43</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS Y APÉNDICE:.....</b>	<b>49</b>

## TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución muestral de alumnos de la I.E. N° 80551 de San José De Porcón- Santiago de Chuco.....	15
<b>Tabla 2.</b> Estrategia de aprendizaje y dimensiones en escolares de la I.E. N° 80551 .....	30
<b>Tabla 3.</b> Comprensión lectora y dimensiones en escolares de la I.E. N° 80551, Santiago de Chuco -2019 .....	33
<b>Tabla 4.</b> Prueba según Kolmogorov-Smirnov: estrategias de aprendizaje y dimensiones .....	36
<b>Tabla 5.</b> Prueba según Kolmogorov-Smirnov: comprensión lectora y dimensiones .....	36
<b>Tabla 6.</b> Prueba estadística de verificación de hipótesis.....	37
<b>Tabla 7.</b> Prueba estadística de comprobación de hipótesis: Dim. Antes de la lectura de las estrategias con dimensiones de Comprensión Lectora .....	37
<b>Tabla 8.</b> Prueba estadística para verificar la hipótesis: Dim. Durante la lectura de las estrategias con dimensiones de C.L .....	38
<b>Tabla 9.</b> Prueba estadística de comprobación de hipótesis: Dim. Después de la lectura de las estrategias con dimensiones de C.L. ....	39



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Estrategias de aprendizaje .....	31.
<b>Figura 2.</b> Dimensión Antes de la lectura.....	31
<b>Figura 3.</b> Dimensión Durante la Lectura .....	32
<b>Figura 4.</b> Dimensión Después de la lectura .....	32
<b>Figura 5.</b> Comprensión lectora.....	34
<b>Figura 6.</b> Dimensión Literal.....	34
<b>Figura 7.</b> Dimensión Inferencial .....	35
<b>Figura 8.</b> Dimensión Criterial .....	35

# **CAPÍTULO I**

## **INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Antecedentes y fundamentación científica**

### **1.1.1. Antecedentes**

Vásquez (2016), desarrolló su investigación: “Comprensión lectora, comprobación del conocimiento y uso de estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de quinto grado de primaria”, realizada en Madrid-España, cuyo objetivo fue analizar la noción de estrategias lectoras como una herramienta que mejore la comprensión de lectura, el poder comprender, usar y estudiar textos escritos para poder lograr no sólo los propósitos del lector, sino también amplificar sus competencias y aptitudes, así como permitir su intervención e incorporación en la sociedad. Se utilizó un diseño no experimental correlacional. Fueron 410 estudiantes los que formaron parte de la muestra, quienes estudian en siete instituciones de la zona sureste de la capital de Madrid ( en el barrio de Moratalaz). Como instrumentos se aplicaron dos formularios compuestos por preguntas con la finalidad de determinar la comprensión y el manejo de habilidades lectoras de forma personal en los estudiantes de la muestra. Se concluyó que hay variantes de entendimiento de estrategias de la lectura que cuentan con grandes formas de entender en los cinco grupos constituidos con el fin de instaurar el nivel de comprensión de lectura (nivel alto, medio-alto, medio, medio bajo y nivel bajo).

Según Parra (2016), en su tesis de maestría: “Práctica lectora y comprensión lectora. Trabajo de comparación entre dos instituciones que albergan a niños que tienen algunas dificultades en el aprendizaje”, realizada en Santiago de Chile. Se buscó tuvo caracterizar las prácticas de lectura de estudiantes de los grados desde 3° a 5° básico, los mismos que tuvieron un nivel alto de comprensión en lectura por encima de la media nacional a nivel de Chile. Para la muestra, se consideró trabajar con 159 alumnos, los mismos que resolvieron una encuesta. Los resultados determinaron que, la práctica de la lectura va descendiendo conforme avanza la escolaridad y que no se producen diferencias entre niños que poseen dificultades de aprendizaje con los que no las tienen

De otro lado, tenemos a Vásquez (2016), con su tesis de maestría: “Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en 4° de primaria” realizada en Veracruz (México). Su propósito fue implementar los círculos de lectura para desarrollar y fortalecer habilidades en lectura, basándose en la investigación – acción, y en los postulados de Isabel Solé y Goodman. El trabajo tuvo como conclusión principal que los círculos de lectura benefician a los estudiantes en el incremento de habilidades para comprender los textos, expresión de opiniones, extracción de las ideas más relevantes y seguimiento de instrucciones.

Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2015), en su trabajo exploratorio para conseguir el título de segunda especialidad, denominada: “Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° de primaria en la I.E. N° 0058, Lurigancho-Chosica”, cuyo fin fue precisar la correlación entre las tácticas para los niveles en comprensión de los textos en los escolares antes mencionados. La investigación no experimental de diseño transversal correlacional, tuvo a 98 alumnos como participantes y se emplearon un instrumento de evaluación y se aplicó un examen de comprensión de textos. Los resultados más importantes hicieron posible deducir que existe un nexo directo y significativo entre las diferentes estrategias aplicadas y los niveles que cuenta la comprensión en lectura de los alumnos del referido centro de estudios.

Por su parte, Santillana (2015), en su tesis magistral, investigó sobre: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en escolares de 6° de la I.E. N° 7035 San Juan de Miraflores. La intención del trabajo consistió en constituir la concordancia entre las estrategias para lograr aprendizajes y la comprensión de los textos. El estudio fue básico y

descriptivo, de tipo correlacional. Se contó con una muestra de 201 colegiales que respondieron a un cuestionario y también una guía de observación. En el estudio, se determinó que verdaderamente había relación estrecha y positiva entre las variables.

De otro lado, Fernández (2016), en su investigación de Magíster: “Estrategias de comprensión durante la lectura en escolares del quinto de primaria de la I.E.N.º 2005, en Los Olivos- Lima. Su principal finalidad de la investigación fue definir en qué grado se usan las estrategias para comprender los textos, al momento de la lectura. El estudio no experimental, fue de modo descriptivo simple y básico con un diseño de corte transversal. Se trabajó con 35 estudiantes en la muestra y se usó la rúbrica como herramienta. Finalmente, se encontró que éstos se ubicaban en un nivel medio y se determinó las competencias que éstos tenían sobre las estrategias para comprender textos al momento de leerlos.

Mendoza y Vilchez (2016), presentó su investigación: Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria I.E. “Rafael Narváez C.” de Trujillo, cuya intención fue identificar en qué nivel la aplicación dichas estrategias, van a ayudar a los escolares a comprender mejor los textos .El diseño usado en el trabajo fue cuasi experimental, siendo la muestra de 54 escolares del 4º grado. Para obtener los datos se rindió una prueba de comprensión de lecturas, teniendo como principal resultado que al aplicar las estrategias didácticas propuestas por Solé, se mejoró significativamente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes.

Siguiendo con la investigación, Fernández (2017), en su trabajo para obtener maestría: "Estrategias propuestas en las rutas del aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del IV ciclo

de Primaria de la I.E. N° 84208 - Distrito de San Buenaventura Huacrachuco, cuyo fin fue aumentar el nivel para comprender textos que leen los escolares. El diseño fue cuasi experimental, siendo la población la misma que la muestra (26 estudiantes). Como conclusión principal se demostró que las estrategias que proponen las Rutas de Aprendizaje contribuyen al desarrollo de la comprensión de lectura especialmente a nivel criterial.

Valverde (2017), en su investigación de maestría: Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado de la I.E.P. Cristiana Crecer de Trujillo, teniendo como principal objetivo incrementar la comprensión de los textos que leen los escolares. Este trabajo cuasi experimental, se desarrolló con 16 alumnos de ambos sexos como muestra, a los cuales se les aplicaron guías de observación, pruebas escritas y listas de cotejos. Al concluir el Programa, se logró evidenciar que los resultados mejoraron, mostrando que el 81 % de escolares obtuvo AD, es decir con logro destacado y el 19 % lograron A, con un aprendizaje previsto.

### **1.1.2. Fundamentación científica**

#### **Estrategias de aprendizaje**

Según Valle, Gonzáles, Cuevas y Fernández (1998) citado por Cusihualpa (2016), define a las estrategias de aprendizaje como los comportamientos que se originan en cada pensamiento y conducta de los propios aprendizajes que cada estudiante va percibiendo de su entorno.

Beltrán (1993), citado por Javaloyes (2016), las define como un conjunto de actividades o llamadas también operaciones mentales que se manifiestan cuando se desarrolla una tarea de aprendizaje., al comprender un texto, adquirir algún conocimiento o solucionar un

problema. Estas “herramientas del pensamiento” permiten la toma de decisiones adecuadas ante cualquier situación presentada.

### **Teoría del constructivismo que sustenta las estrategias de aprendizaje**

Serrano y Pons (2015), señalan que como antecedentes del constructivismo, resaltan la manera cómo se aprende, cómo se conoce la realidad; es decir, la génesis misma de cómo se empieza a desarrollar en cada individuo el conocimiento y la cultura. En el paradigma constructivista, se enfatiza el desarrollo de cada persona y cómo funciona la actividad mental de forma constructiva y auto-constructiva. En tal sentido, el docente para favorecer el desarrollo en sus escolares, busca lograr los aprendizajes significativos promoviendo situaciones de aprendizaje que les permita desarrollar su actividad mental y social. Esta teoría, señala que el conocimiento se logra cuando existe un proceso dinámico e interactivo donde la información externa se interpreta y reinterpreta en la mente.

### **Clasificación de estrategias de aprendizaje**

Cusihualpa (2016), señala diferentes propuestas de autores que han investigado sobre estrategias de aprendizaje; sin embargo, cada uno ha generado su propio sistema de clasificación, por lo que se les ha agrupado en torno a cinco criterios:

**Según el momento en que se aplica:** Pressley y Wharton-McDonald (1997) hicieron una división de las estrategias de acuerdo al momento de su aplicación; antes (fijar las metas y relacionar con los conocimientos previos); durante (identificando lo importante), es decir hacer predicciones, supervisar lo leído, analizarlo e interpretarlo; o después del estudio (repasando organizando y reflexionando).

**Según el tipo de aprendizaje que favorecen:** Barca (1999) y Pérez Cabaní (2001) relacionan a las estrategias con los enfoques de aprendizaje. Señalan que éstos cuentan con un prototípico de estrategias. Pueden ser estrategias de carácter superficial, profundas y estrategias de logro.

Alonso Tapia (1991, defiende su posición señalando que las estrategias vienen a favorecer los resultados de aprendizaje. Las clasifica en estrategias para retener, comprender y comunicar la información.

Monereo (1997), señala que las estrategias se diferencian de acuerdo a cada actividad desarrollada: observación y comparación, ordenamiento y clasificación, representación, retención, recuperación, interpretación, transferencia y evaluación de la información.

**Según su naturaleza:** Beltrán (1996), las diferencia y clasifica en estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo.

**Según al proceso al que sirven:** Weinstein y Mayer (1986), señalan cinco tipos: de repetición, organización, elaboración, afectivas y de control.

**Según su amplitud.** Las estrategias generales o de macro proceso, son las que facilitan los aprendizajes en todas las áreas y las específicas están referidas a procesos cognitivos específicos como por ejemplo el desarrollo del pensamiento matemático, la adquisición de vocabulario, procesamiento lector y expresión escrita.

### **Tipos de estrategias**

Dada la naturaleza de la presente investigación, se ha optado utilizar las estrategias relacionadas con la lectura, basadas en la clasificación hecha por Beltrán (1996), distinguiéndolas en cognitivas,



metacognitivas y de apoyo.

### **Estrategias de lectura**

Las estrategias propuestas en la presente investigación están basadas en la propuesta de Isabel Solé, profesora chilena y autora contemporánea, de innumerables obras relacionadas con el proceso de la lectura, las mismas que servirán como dimensiones.

Según Solé (1999), las estrategias para comprender textos son los procesos que se ejecutan conjuntamente con tareas específicas, concediéndolas a las éstas la denominación de capacidades cognitivas de un nivel más óptimo.

Según Solé, para desarrollar la lectura, en relación a su forma y contenido se parte de los saberes que ya posee el sujeto que lee y de sus expectativas, por lo tanto, deben permitir que cada alumno planifique la tarea de lectura y tenga motivación. Esto ayudará a que cada persona que lee compruebe lo que aprendió, revise su texto leído y lo más importante, tome decisiones en función de sus objetivos que se había planteado con anterioridad.

De otro lado, Goodman (1986), citado por Proust (2013), señala que las estrategias de lectura vienen a ser un conjunto de actividades que se encuentran organizadas partiendo de una determinada información para evaluarla y obtener otra más relevante; además, puede ser utilizada de inmediato o servir de fundamento para obtener nueva información.

**Dimensiones de la variable: estrategias de aprendizaje de acuerdo al momento de la lectura.** Solé (1999) propone:

#### **Antes de realizar la lectura**

Se desarrollan de manera previa a la lectura del texto, con el fin de apoyar la comprensión del mismo.

**Las ideas generales.** El docente, tienen como idea principal, una concepción acerca de la lectura; y en función de ella, diseñará diferentes experiencias educativas con el fin de ayudar a los alumnos a comprender textos.

Las estrategias previas a la lectura son:

**Motivación.** Es fundamental que el lector conozca qué objetivos deberá lograr con su actuación y lo más importante, que sienta deseos y capacidad de poder hacerlo; que cuenta con los elementos necesarios; además que pueda solicitar y ser ayudado y finalmente, para que logre hallarle sentido a lo que pretende leer.

**Plantear objetivos de la lectura.** Los lectores pueden formularse diferentes objetivos. Solé (1992) menciona los siguientes:

- Leer con la finalidad de extraer una información específica, es decir, tratar de localizar algún dato que sea de nuestro interés.
- Leer siguiendo instrucciones para desarrollar un juego, armar un juguete, preparar una receta, etc.
- Leer para informarse, sin estar presionados por los aspectos específicos.
- Leer para ampliar nuestros conocimientos.
- Leer con la finalidad de revisar un fragmento.
- Leer sólo por satisfacción personal.
- Leer para utilizando diferentes recursos, para transmitir un mensaje a un auditorio.
- Leer con claridad, fluidez, rapidez, con la entonación adecuada. etc. practicando la lectura en voz alta, entonación adecuada y el respeto de signos de puntuación.

- Leer para comprobar lo aprendido en el texto, respondiendo preguntas, parafraseando, o usando cualquier otra forma.

**Establecer predicciones.** Es importante ayudar a los niños a saber establecer predicciones haciendo uso de distintos elementos que tienen los textos: títulos, ilustraciones, índices, etc. y lo que ya se conoce del autor, también sus elementos que lo componen: problema, escenario, personajes, acciones, etc.

**Plantear preguntas.** Se generan preguntas sobre el texto haciendo que los conocimientos previos que posee el alumno se activen. Esto permitirá ayudar a mejorar su capacidad lectora.

### **Durante la lectura**

Al momento de leer, las estrategias desarrolladas nos ayudan a la construcción de una mejor interpretación del texto leído. Estas estrategias son:

**Tareas de lectura en forma compartida.** Consiste en que docentes y alumnos se responsabilizan de asumir roles. Unas veces lo hace uno y otras veces los otros organizando así la tarea de lectura e involucrando a los demás en ella. Leen en silencio o en voz alta todo el texto, o una parte del mismo. A continuación, el docente desarrolla las siguientes estrategias: hace un resumen de lo leído, pide aclaraciones ante las dudas, formula algunas preguntas y de lo que queda por leer del texto, hace predicciones y de nuevo se repite el ciclo de leer, hacer resumen, aclarar dudas, hacer predicciones, etc.

**Leer en forma independiente.** En esta forma de lectura, el lector establece su propio ritmo; al alumno se le pueden apoyar con materiales

previamente preparados con la finalidad de hacerlo practicar libremente usando ciertas estrategias. Para evaluar la comprensión el docente puede presentar texto con lagunas, a los cuales les faltan algunas palabras, para que el lector infiera. Para lograr el resumen de ciertos fragmentos de la lectura, puede ayudársele al alumno utilizando algún modelo para su propia producción.

### **Después de la lectura**

Isabel Solé propone tres estrategias que conducen al logro de una profunda comprensión del texto leído. Estas son:

**Determinar la idea principal del texto.** Es imprescindible que primero, en cada lectura, hay que distinguir cuál es el tema y cuál es la idea principal, diferenciándolas ambas. Aulls (1992), citado en Solé, señala que el tema es de lo que trata el texto a leer y responde a la interrogante: ¿De qué trata la lectura? . De otro lado, para determinar cuál es la idea principal, se identifica los más destacado que el autor usa para dar a conocer el tema y puede presentarse en la lectura en forma explícita o implícita .Responde a: ¿Cuál de las ideas consideras que es la más importante?. Con el fin de encontrar la idea principal el lector puede hacer uso de algunas reglas eliminación de información trivial, integrar algunos hechos o conceptos en otros conceptos más superiores; identificar ideas implícitas en el texto, y por último, la elaboración de la propia idea principal.

**El resumen.** Van Dijk (1992, p. 127 citado en Solé) propone cuatro reglas que para hacer un resumen:

- Eliminar información irrelevante.
- Seleccionar: suprimir lo que puede ser redundante.
- Generalizar: se rescata el concepto o la idea que engloba a las

demás.

-Construcción del resumen del texto.

**Hacer preguntas y respuestas.** Puede hacerse después de terminar la lectura en forma oral o escrita. Se orienta a comprobar lo que se ha comprendido o lo que se recuerda sobre el texto. Se deben hacer preguntas coherentes y pertinentes, en base al objetivo que se persigue.

### **Comprensión lectora**

Suárez (2014), precisa que la comprensión de textos es un proceso donde se logra el entendimiento de lo que significa un texto y de la intencionalidad del autor. Hay diferentes tipos de comprensión lectora, que se diferencian en función de la madurez y edad del lector, y de las diferentes recursos y estrategias que hace uso al instante de leer. En tal sentido, se habla de una comprensión de tipo literal, una comprensión de manera interpretativa, la comprensión evaluativa y comprensión apreciativa. La primera es la más básica y la última corresponde a un lector adulto.

Según Santisteban y Velásquez (2013), señalan que: la comprensión de un texto es una de las principales formas para lograr asimilar experiencia acumulada por la humanidad.

### **Teoría acerca de la comprensión de la lectura**

Carbajal (2016), propone la Teoría de la Transferencia de la Información. Su fundamento, radica en la importancia que tiene el texto. El lector transfiere a su cerebro la información de la lectura. En esta teoría se considera a la lectura como un producto que se divide en diferentes partes en el cual el mismo sentido y el significado se encuentran dentro del texto. La lectura es secuencial y jerárquica y para lograr la

comprensión lectora, presenta un enfoque lingüista de reconocimiento de palabras .

**Enfoques de la comprensión lectora.** En la presente investigación se expone los enfoques sustentados por Daniel Cassany e Isabel Solé, como se demuestra a continuación:

#### **El Enfoque de la lectura, según Cassany (2001)**

Para Cassany (2001), la lectura constituye uno de los aprendizajes más fundamentales, que proporciona la etapa escolar, además considera que la alfabetización es una puerta de acceso a la cultura en el cual, el sujeto suele alcanzar desarrollar capacidades de índole superior. Este autor, señala que en la competencia lectora existen microhabilidades, los cuales deben ser trabajadas de manera enfática. Estas son: la percepción, memoria, anticipación del contenido del texto, la lectura rápida, la inferencia, extraer ideas principales y finalmente, la autoevaluación para comprobar lo aprendido.

#### **El enfoque de lectura según Isabel Solé (2001)**

Solé (2001), afirma que los lectores, basado en un sinnúmero de experiencias y de conocimientos, logramos ejecutar el acto de la leer .La lectura, por ser un proceso complejo, requiere tener en cuenta el antes, durante y después de ejecutarla.

**Antes:** Se establece qué propósito se tiene o lo que se espera encontrar dentro del texto y el porqué se eligió la lectura.

**Durante:** Son aspectos que se dan en el acto de leer (activación de saberes previos, la interacción lector-texto y el contexto).

**Después:** Se da al final de la lectura, se clarifican algunas dudas relejendo o recapitulando.

## **Elementos del proceso de comprensión lectora**

Según señala Cassany (2001), los elementos del proceso de comprensión lectora son:

**El lector.** Es el que lleva a cabo la comprensión del texto que se le alcanza.

**El texto** .Es el componente que ha de ser comprendido por el lector.

**La actividad.** - Está compuesta por una serie de objetivos, métodos y evaluaciones que tienen que ver con la lectura.

## **Dimensiones de la comprensión lectora**

Meregildo (2014), propone que los lectores deben tener en cuenta ciertos aspectos o categorías para lograr una adecuada comprensión de textos, las mismas que se han considerado como dimensiones de la variable . Estas son:

### **El Nivel literal**

Es el proceso donde se reconoce e identifica el significado que se encuentra escrita en el texto. Por ejemplo, identificar algunos personajes, ciertas situaciones, relaciones de índole espacial, temporal y casual de aquellos hechos del texto leído.

### **El nivel de inferencia**

Se caracteriza porque el individuo que lee se adelanta a los hechos y puede reconocer algunos sentidos implícitos. La actividad mental en

este nivel es más amplia que el literal; además, logra deducir cierta información y deducir lo que el autor desea comunicar en su escrito.

### **El nivel criterial**

Es el más destacado y en el que se hace necesario desarrollar algunos procesos de valoración del individuo que lee sobre las ideas que ha leído. Además, se requiere que haga algunas deducciones y especule sobre las consecuencias, obteniendo así generalizaciones no consideradas por el autor, se persigue que elabore juicios críticos sobre las fuentes y que identifique cuáles de los recursos está utilizando para presentar sus ideas.

### **Competencias, capacidades y desempeños que se relacionan con la comprensión lectora según el Currículo Nacional 2019.**

Según el MINEDU (2019), propone la siguiente matriz con los propósitos de aprendizaje a lograr por los estudiantes del 6° de primaria:



**COMPETENCIA 2: “LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS  
EN SU LENGUA MATERNA”**

**Capacidades:**

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

**Descripción del nivel de la competencia esperado al final del ciclo V**

Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.

Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita.

Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global.

Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.

<b>DESEMPEÑOS</b>	
<b>SEXTO GRADO</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto. Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o al realizar una lectura intertextual de diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</li> <li>• Deduce características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras, según el contexto, y de expresiones con sentido figurado. Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito, como intención-finalidad, tema y subtemas, causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información relevante y complementaria, y al realizar una lectura intertextual.</li> <li>• Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, fotografías, reseñas (solapa, contratapa), notas del autor, biografía del autor o ilustrador, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</li> <li>• Explica el tema, el propósito, los puntos de vista y las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones e hipérbolos, el problema central, las enseñanzas, los valores y la intención del autor, clasificando y sintetizando la información, y elabora conclusiones sobre el texto para interpretar su sentido global.</li> <li>• Opina sobre el contenido y la organización del texto, la intención de diversos recursos textuales, la intención del autor y el efecto que produce en los lectores, a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.</li> <li>• Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia, de acuerdo a sus necesidades, intereses y la relación con otros textos leídos; sustenta su posición sobre los valores presentes en los textos, cuando los comparte con otros; y compara textos entre sí para indicar algunas similitudes y diferencias entre tipos textuales y géneros discursivos (por ejemplo: diferencias y semejanzas entre cuento y fábula).</li> </ul>	

## 1.2. Justificación

Este estudio se realizó con la finalidad de lograr que nuestros estudiantes, al realizar la lectura, logren comprender los textos, se busca que incrementen sus conocimientos y acervo cultural, que aprendan a razonar, a procesar información, a desarrollar su actitud analítica y crítica y a utilizar estas habilidades en su vida diaria. La importancia de este trabajo, radica en que, con la información que se obtiene, los docentes podrán mejorar en la implementación y en sus sesiones apliquen estrategias para lograr optimizar el acto de comprender lo que se lee.

En lo teórico, la investigación constituye un aporte con información valiosa al haber determinado la relación que hay entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora para que pueda ser aplicada en las Instituciones Educativas para el logro de aprendizajes. Además, permitió ampliar las bases teóricas sobre ambas variables.

Metodológicamente, este estudio ha permitido construir instrumentos válidos y confiables para determinar la utilización de estrategias por parte de los docentes y determinar cuál es el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes, lo cual servirá de antecedente y referente para posteriores investigaciones.

En el plano social, el presente trabajo, constituye una línea de base para que los estudiantes sigan aprendiendo permanentemente con eficacia, logrando así su autonomía.

En lo práctico, este estudio se justifica porque sus resultados han servido a los agentes educativos de la I.E. 80551 de Santiago de Chuco para tomar decisiones y plantear estrategias para lograr mejoras en la comprensión lectora.

### 1.3.Problema

En nuestros tiempos, es de urgente necesidad que las generaciones nuevas de estudiantes, desarrollen un conjunto de habilidades y estrategias de tipo cognitivo y meta cognitivas, por ser elementos que ayudan a alcanzar niveles óptimos de aprendizaje con autonomía.

En los últimos años, este problema ha dado lugar a la creación de Organismos nacionales Internacionales cuya función es observar cómo se dan los procesos de adquisición y seguimiento dentro de las aulas. Es así que, se desarrollan los estudios de evaluación para ver cómo se están logrando el desarrollo de habilidades de comprensión de los textos que se lee; cómo se promueve la reflexión, indagación, el análisis, la forma de conectar lo leído con el conocimiento previo, etc.

Por su parte, Ramos (2015) señala que “en primaria, los alumnos no leen debido a que muchos de los maestros no consideran los procesos individuales con que estos llegan a la escuela; es decir la textualización y comprensión lectora”.

En Latinoamérica, en uno de los informes realizados por la ONU (2017), señala que más de la mitad de los jóvenes (unos 19 millones de adolescentes), no logran alcanzar los niveles de suficiencia que se requiere en el tema de capacidad lectora al concluir secundaria. Además, el 36% de escolares de la región no logran alcanzar un nivel de lectura adecuado. En educación primaria el 26% tampoco alcanza la suficiencia.

Este problema también afronta nuestro país, según Jesús Caycho (2000), citado por Zegarra (2017), teniendo en cuenta las estadísticas, en uno de sus artículos manifiesta que en el Perú, 8 de cada 10 peruanos, no tienen una buena comprensión de lectura, presentando dificultades. Además, existe poco hábito por la lectura. El 90% de peruanos leen de 180 a 220 palabras por minuto y logran comprender la lectura a la primera leída; sin embargo, del 20% al 40% tienen que releer una y otra vez hasta comprender la información.

Siguiendo con el análisis del problema, según el MINEDU (2016) en las últimas

evaluaciones censales realizadas a los estudiantes de 2° y 4° de primaria, realizadas por la Unidad de Medición de la Calidad, en el 2016, se observa que, en Comprensión lectora, en el Nivel Satisfactorio hubo una baja de 3,4 puntos con referencia al año anterior.

En nuestra región La Libertad en los años 2015 y 2016, los estudiantes de segundo grado, un 42,5% y 39,8% , respectivamente se ubicaron en un Nivel Satisfactorio y en cuarto grado de primaria el 33.3 % presentaron un nivel En Proceso y solo el 27.8% de los estudiantes tuvo un Nivel Satisfactorio.

En Santiago de Chuco la situación es más alarmante, la mayoría de escolares de 2° ( representado por el 61.6%) está ubicado en el nivel En Proceso y sólo el 23% alcanzan un Nivel Satisfactorio. De otro lado, en escolares de 4°, el 33% está en un Nivel Inicio, el 37% en Nivel En Proceso y solamente el 20.7% tienen un Nivel Satisfactorio.

En nuestra Institución Educativa N° 80551 del Centro Poblado de San José de Porcón, ubicado en zona rural, los estudiantes provienen de familias de bajos recursos económicos y su aporte para con sus hijos en educación es mínimo. El problema se agudiza porque los padres no los envían a sus hijos con sus útiles de trabajo, jamás les compran un libro para leer, o tampoco ellos se sientan a leer en familia. Eso hace que los padres no le den la debida importancia a la educación de sus hijos, limitando así su formación integral.

Por otro lado, los hijos asumen tareas que no le corresponden, dejando que ellos no se dediquen a tiempo completo en su estudio y refuercen su aprendizaje en su casa, por lo tanto, no se desarrolla en ellos el hábito de leer. Ante lo expuesto, surge la interrogante:

¿Qué relación hay entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria en la I.E. N° 80551 de Santiago de Chuco 2019?

#### 1.4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento /Escala
V. 1 Estrategias de aprendizaje	Según Solé (1999) son procesos ejecutivos, ligados a tareas muy concretas, y conceden a las estrategias propias el carácter de capacidades cognitivas de orden más elevado, estrechamente relacionadas con la <u>metacognición</u> (capacidad de conocer nuestro propio conocimiento).	Las estrategias de aprendizaje son diferentes acciones que el estudiante pone en práctica para comprender mejor. Esta variable ha sido medida con una guía de observación en la que se <u>vió</u> si los estudiantes hacen uso o no de las estrategias lectoras.	Antes de la lectura	-Ideas generales -Motivación a la lectura -Objetivos de la lectura -Revisión y actualización del conocimiento previo -Establecer predicciones sobre el texto -Generar preguntas sobre el texto	Guía de observación  Escala nominal
			Durante la lectura	-Lectura compartida. -La lectura independiente -Los errores y lagunas de comprensión	Nunca (1 <u>pto.</u> )  A veces (2pts)
			Después de la lectura	-La idea principal. -El resumen -Formular y responder preguntas	Siempre (3pts.)
V <sub>2</sub> Comprensión lectora	Suárez (2014) define a la comprensión lectora como el entendimiento del significado de un texto y de la <u>intencionalidad</u> del autor	La comprensión lectora comprende el desarrollo de tres niveles: <u>literal</u> , <u>inferencial</u> y <u>crítical</u> .	Literal	-Localiza información en un texto. -Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos	Prueba de Comprensión lectora

	al escribirlo por parte de quien lo lee	el cual se evaluó a través de una prueba de Comprensión Lectora " <i>Demostrando mis habilidades lectoras</i> ".	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Infiere el significado del texto.</li> <li>-Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto</li> <li>-Deduce las características de los personajes de una historia.</li> <li>-Deduce el tema o los subtemas del texto.</li> <li>Deduce la estructura retórica del texto.</li> </ul>	<p>Ordinal</p> <p>Rango:</p> <p>AD= Logro destacado (17-20 pts.)</p> <p>A= Logro previsto (15-17 pts)</p> <p>B=En proceso (11-14 pts.)</p> <p>C= En inicio (0-10 pts.)</p>
			<u>Criterial</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.</li> <li>-Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, <u>tipografía recursos expresivos</u>, estilo, etc.).</li> </ul>	

## 1.5. Hipótesis

### Hipótesis general

**H<sub>1</sub>** Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.

### Hipótesis nula

**H<sub>0</sub>** Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019

## 1.6. Objetivos

### Objetivo General

1. Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.

### Objetivos específicos

2. Identificar el nivel de comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria de la I.E. N° 80551, San José de Porcón de Santiago de Chuco, 2019.
3. Determinar la relación entre la dimensión **antes de la lectura** de las estrategias de aprendizaje con los niveles: literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.



4. Determinar la relación entre la dimensión **durante la lectura** de las estrategias de aprendizaje con los niveles: literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.
5. Determinar la relación entre la dimensión **después de la lectura** de las estrategias de aprendizaje con los niveles: literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los escolares del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.

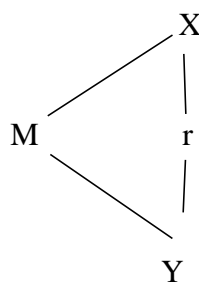
## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

## 2.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación es básica, de corte transversal- según Hernández (2010), porque se pueden observar solamente situaciones que ya existen sin generar ninguna de ellas o no son provocadas de manera intencional por el que realiza el estudio.

según Hernández, Fernández y Baptista (2006), dada la naturaleza del trabajo, se usa un diseño descriptivo-correlacional, para determinar qué relación hay entre las variables. La investigación es descriptiva correlacional, ya que busca conocer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del 6° de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019. Siendo el diseño el siguiente:



Donde:

M: Muestra de investigación

X: Estrategias de aprendizaje

Y: Comprensión lectora

r : Relación

## 2.2. Población y muestra

### Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2006), ésta es un conjunto de elementos con una o más características. En la presente investigación, quedó representado por 40 estudiantes de primaria de la I.E. N° 80551 Santiago de Chuco 2019 .

### Muestra

La muestra fue no probabilística, por conveniencia, considerando a las secciones del 6° “A” Y “B” del nivel primaria de la I.E. N° 80551 -Santiago de Chuco, siendo un total de 40 estudiantes.

**Tabla 1.** Distribución muestral de la I.E. N° 80551 de San José de Porcón-Santiago de Chuco.

Grados	Secciones	N° estudiantes
6°	A	20
6°	B	20

Fuente: Padrón de matriculados 2019

### **2.3. Técnicas e instrumentos de investigación**

**La observación.** -Se usó esta técnica para saber cómo los estudiantes utilizan las estrategias de aprendizaje al leer y comprender las lecturas.

**La encuesta.** Utilizada para recoger datos sobre el nivel real que los escolares tienen en comprensión de los textos.

#### **Instrumentos**

**Guía de observación.** Utilizada en la obtención de información sobre el uso de estrategias para aprender en los escolares del 6° grado de la I.E. N° 80551 - Santiago de Chuco 2019.

#### **La Prueba de comprensión de textos**

Aplicada a los escolares del 6° de primaria de las secciones A y B. Contó con 20 preguntas que fueron respondidas a partir de lecturas planteadas con alternativas sobre las dimensiones literal, inferencial y crítico, donde respondieron marcando con una x, la alternativa de la respuesta correcta.

### **2.4. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

### **Validez**

Fue determinada por el método de validez predictiva con la fórmula del coeficiente de correlación, cuyo valor fue 0.94, calificándosele como excelente.

En el juicio de expertos, fue usado el coeficiente de Holsti, obteniéndose el valor de 0.95, siendo **excelente**.

### **Confiabilidad**

Se usó el método de división por mitades con la fórmula de SPEARMAN-BROWN arrojando el valor de 0.96, siendo la confiabilidad **excelente**.

El alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.820, siendo **excelente**.

## **2.5. Procesamiento y análisis de la información**

Para procesar la información recogida mediante los instrumentos, se elaboró una base de datos que fue procesada manualmente. Posteriormente se registraron los datos haciendo uso de cuadros o tablas estadísticas de acuerdo a los objetivos de la encuesta. El procesamiento de la información estadística captada se hizo manualmente de acuerdo a los esquemas de tablas.

El análisis de información se hizo de forma cuantitativa y también cualitativa de acuerdo a las tablas estadísticas obtenidas.

Se realizaron las pruebas estadísticas de contingencia (dependencia o independencia de las variables) y de correlación.

Finalmente, se emplearon cuadros, tablas y gráficos estadísticos, para presentar los datos.

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS**

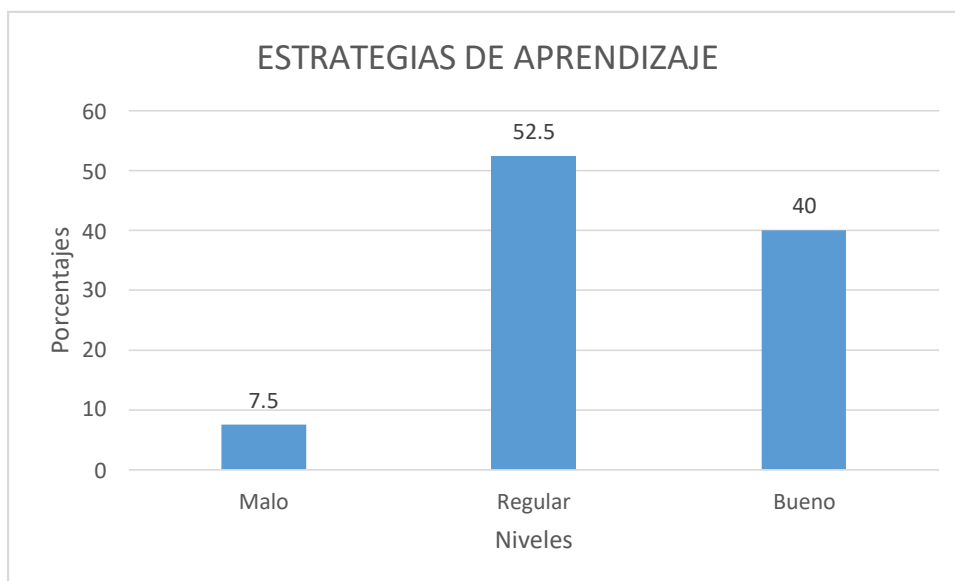
## A) ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

**Tabla 2.** Estr. de aprendizaje y dimensiones en escolares de la. I.E.N°80551.

Variable y dimensiones	Niveles	N°	%
VI. Estrategias de aprendizaje	Bueno	16	40.0
	Regular	21	52.5
	Malo	3	7.5
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
d1. Antes de la lectura	Bueno	14	35.0
	Regular	21	52.5
	Malo	5	12.5
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
d2. Durante la lectura	Bueno	6	15.0
	Regular	32	80.0
	Malo	2	5.0
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
d3. Después de la lectura	Bueno	6	15.0
	Regular	30	75.0
	Malo	4	10.0
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

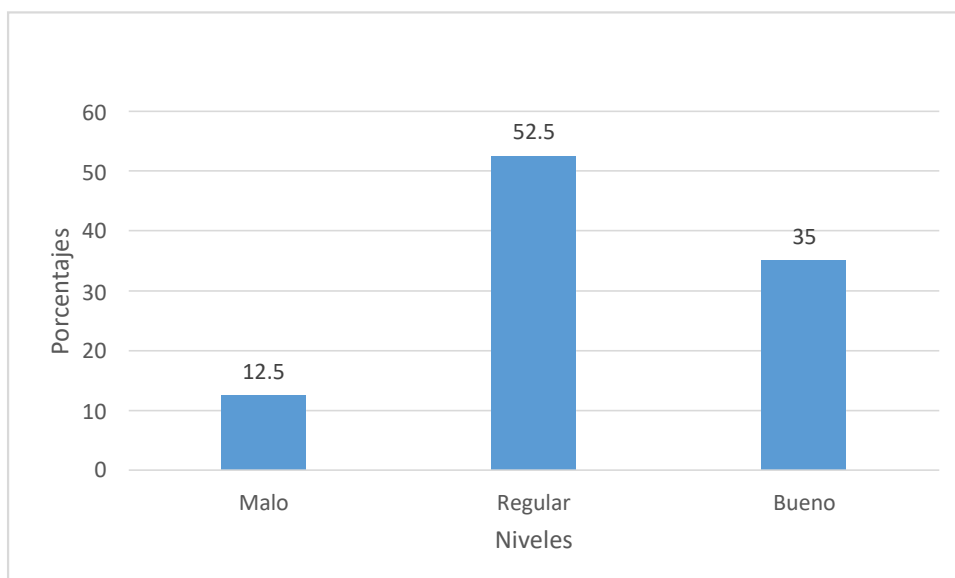
Fuente: Encuesta

En la tabla 2 vemos que el 52.5% de escolares indican que las estrategias son de nivel regular. En dimensión antes de la lectura el 52.5% señalan que es regular, en la dimensión durante la lectura el 80.0% señalan que es regular y en la dimensión después de la lectura el 75.0% señalan que es regular (Ver Figs.: 1, 2, 3 y 4).



Fuente: Tabla 1

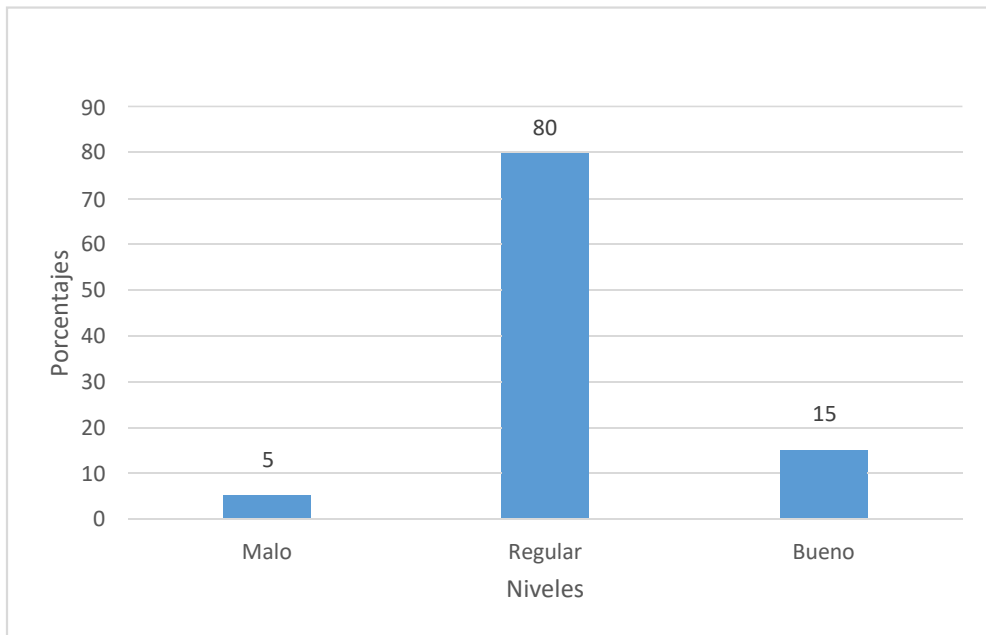
*Figura 1. Estrategias de aprendizaje*



Fuente: Tabla 1

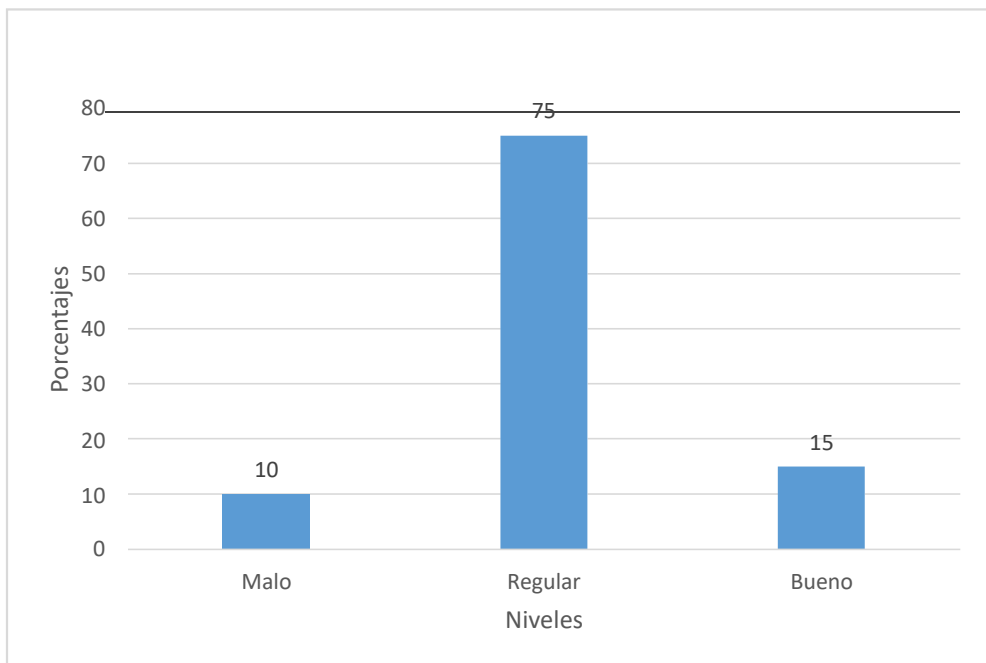
*Figura 2. Dim. Antes de la lectura.*





Fuente: Tabla 1

*Figura 3. Dim. Durante la lectura.*



Fuente: Tabla 1

*Figura 4. Dim. Después de la lectura.*

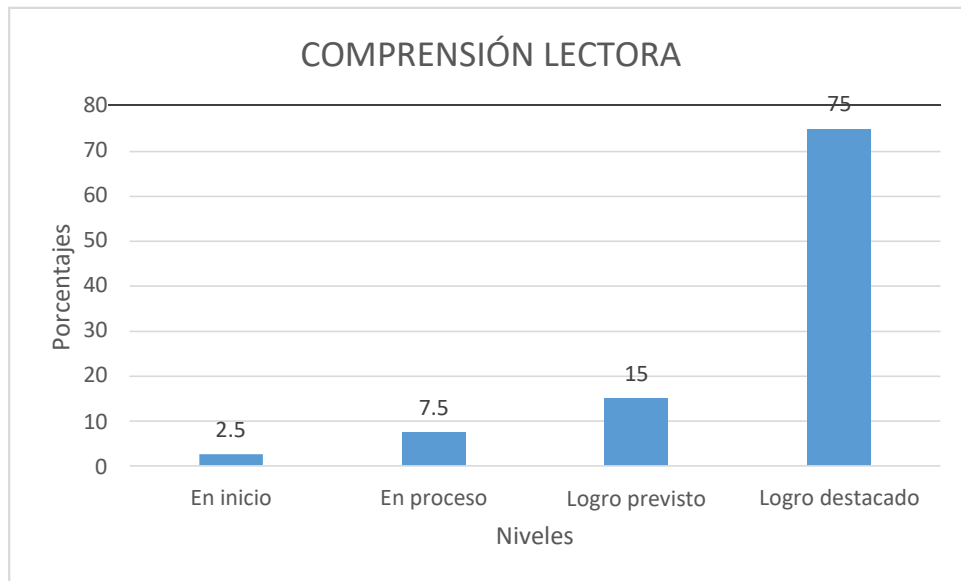
## B) COMPRENSIÓN LECTORA

**Tabla 3.** Comprensión lectora y dimensiones en escolares de la I.E.N°80551.

Variable y dimensiones	Niveles	Nº	%
VD. Comprensión Lectora.	Logro destacado	30	75.0
	Logro previsto	6	15.0
	En proceso	3	7.5
	En inicio	1	2.5
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
D1. Literal.	Logro destacado	16	40.0
	Logro previsto	18	45.0
	En proceso	5	12.5
	En inicio	1	2.5
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
D2. Inferencial.	Logro destacado	15	37.5
	Logro previsto	17	42.5
	En proceso	7	17.5
	En inicio	1	2.5
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
D3. Criterial.	Logro destacado	25	62.5
	Logro previsto	13	32.5
	En proceso	2	5.0
	En inicio		
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

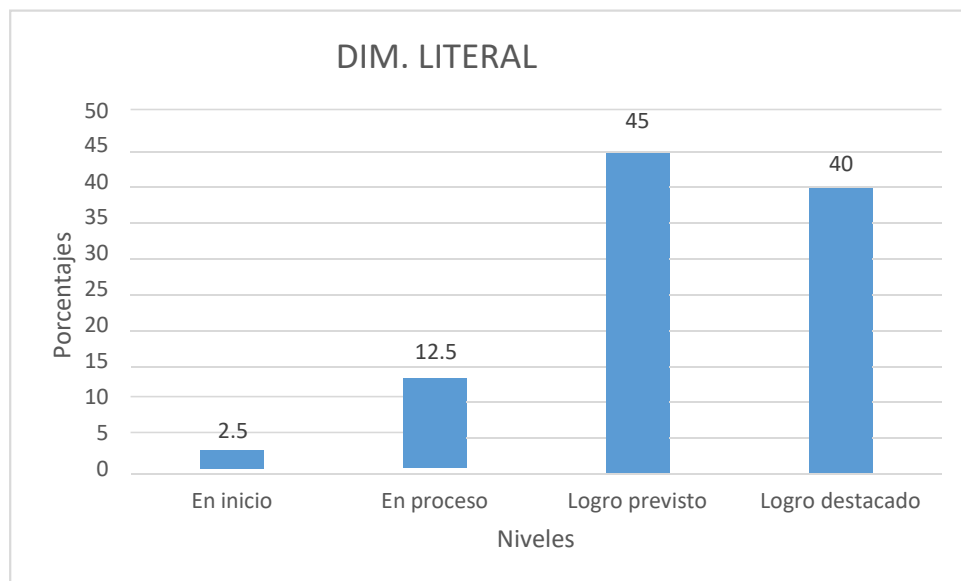
Fuente: Encuesta

El 75.0% en comprensión lectora tienen un nivel de logro destacado. En la dimensión literal el 45.0% está en logro previsto, en la dimensión inferencia el 42.5% presenta un logro previsto y en la dimensión criterial el 62.5% tiene un nivel de logro destacado (Ver Figs.: 5, 6, 7 y 8).



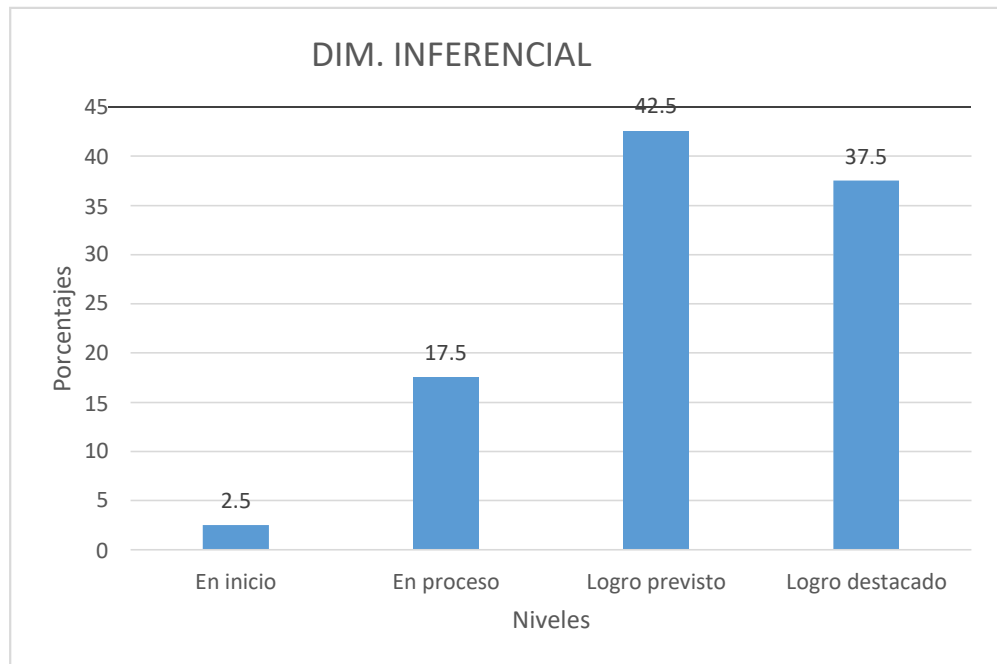
Fuente: Tabla 2

*Figura 5. Comprensión lectora.*



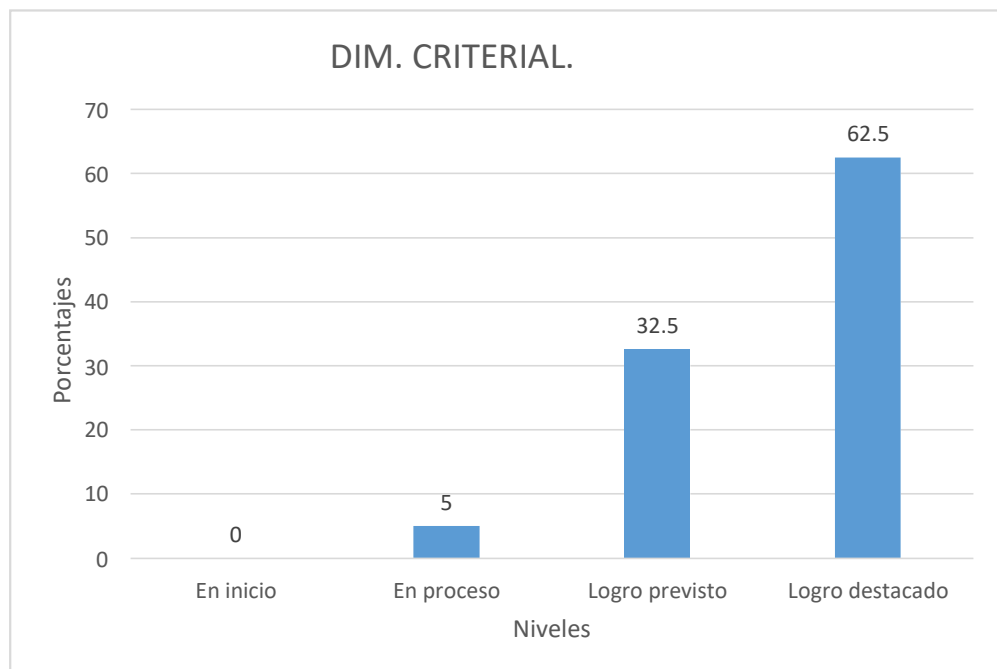
Fuente: Tabla 2

*Figura 6. Dimensión literal.*



Fuente: Tabla 2

*Figura 7. Dimensión inferencial.*



Fuente: Tabla 2

*Figura 8. Dim. Criterial.*

## C). EST.DE APRENDIZAJE Y C.L.

### ANÁLISIS DE HIPÓTESIS

**Tabla 4.** Prueba de Kolmogorov-Smirnov: estrategias de aprendizaje y sus dimensiones.

		ESD01	ANL02	DUL03	DEL04
N		40	40	40	40
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	27,1000	13,3750	6,8750	6,8500
	Desviación estándar	3,64305	2,14461	,79057	,86380
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,248	,265	,363	,394
	Positivo	,176	,199	,287	,281
	Negativo	-,248	-,265	-,363	-,394
Estadístico de prueba		,248	,265	,363	,394
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La prueba cuenta con una distribución normal.

b. Se realiza el cálculo partiendo de los datos.

c. Se establece la corrección de significación de Lilliefors.

**Tabla 5.** Prueba de Kolmogorov-Smirnov: comprensión lectora y sus dimensiones.

		COL05	LIT06	INF07	CRI08
N		40	40	40	40
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	17,8250	7,2000	7,0500	3,5750
	Desviación estándar	2,03668	,85335	1,01147	,59431
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,284	,257	,280	,388
	Positivo	,157	,193	,174	,237
	Negativo	-,284	-,257	-,280	-,388
Estadístico de prueba		,284	,257	,280	,388
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La prueba presenta una distribución de carácter normal.

b. El cálculo se establece partiendo de los datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Al observar la tabla 3 y 4, vemos que hay columnas cuyo valor presenta  $p < 0.05$ , por lo que se decide ejecutar la correlación de rangos propuesta por Spearman que determina si verdaderamente hay una significativa relación entre las variables.

## C2. CONTRASTACIÓN DE HIP. PARA LA CORRELACIÓN

**Tabla 6.** Prueba estadística de verificación de hipótesis.

V1 con V2	ESCOLARES		
	$r_s$	p	Sig.
Estrategias de ap.			
Con	0.862	0.000	S
Comprensión lectora			

Fuente: Encuesta aplicada

Nota:  $r_s$  = Coef. de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Al establecer la correlación entre variables estrategias de aprendizaje y C.L. hallamos un valor de 0.862, por lo tanto, resulta significativo ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 7.** Prueba estadística de comprobación de hipótesis: Dim. Antes de la lectura de las estrategias con dimensiones de la C.L.

Dimensión Antes de la Lectura. CON Dimensiones de V.D.	ESTUDIANTES		
	$r_s$	p	Sig.
d1. Antes de la lectura CON Dimensión literal	0.624	0.000	S
d1. Antes de la lectura CON Dimensión inferencial	0.629	0.000	S
d1. Antes de la lectura CON Dimensión criterial	0.599	0.000	S

Fuente: Encuesta aplicada.

LEYENDA:  $r_s$  = Coef. de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Al analizar la correlación entre la dim. antes de la lectura de las estrategias de aprendizaje con dimensión literal de la C.L. se obtuvo 0.624, por lo tanto es considerado significativo ( $p < 0.05$ ); al correlacionar la dimensión antes de la lectura de las estrategias de aprendizaje con dimensión inferencial de la C.L. se obtuvo 0.629 siendo significativo ( $p < 0.05$ ) y al correlacionar la dim. antes de la lectura de las estrategias de aprendizaje con dimensión criterial de la C.L. se obtuvo 0.599 también resultó significativo ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 8.** Prueba para verificar la hipótesis: dimensión Durante la lectura de las estrategias con dimensiones de C.L.

Dimensión Durante la Lectura. CON Dimensiones de V.2.	ESCOLARES		
	$r_s$	p	Sig.
d2. Durante de la lectura con Dimensión literal	0.679	0.000	S
d2. Durante la lectura CON Dimensión inferencial	0.666	0.000	S
d2. Durante la lectura con Dimensión criterial	0.587	0.000	S

Fuente: Encuesta

Nota:  $r_s$  = Coef. de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Observamos que, la correlación entre la dim. durante la lectura de las estrategias de aprend. con dimensión literal de la C.L. en los estudiantes se obtuvo 0.679, lo cual es significativo; al observar la correlación entre la dim. durante la lectura de las estrategias de aprendizaje con dimensión inferencial de la C.L. se obtuvo 0.666 resultando significativo.

**Tabla 9.** Prueba estadística de comprobación de hipótesis: Dim. Después de la lectura de las estrategias con dimensiones de C.L.

Dimensión Después de la Lectura. con	ESCOLARES		
	$r_s$	p	Sig.
Dimensiones de V.2.			
d3. Después de la lectura			
con	0.706	0.000	S
Dimensión literal			
d3. Después de la lectura			
con	0.700	0.000	S
Dimensión inferencial			
d3. Después de la lectura			
con	0.518	0.001	S
Dimensión criterial			

Fuente: Encuesta

Nota:  $r_s$  = Coef. de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Al observar la correlación entre la dim. después de la lectura de las estrategias de aprendizaje con dim. literal de la C.L. se halló 0.706 siendo significativo ; al observar la correlación entre la dim. después de la lectura de las estrategias de aprendizaje con dim. inferencial de la C.L. se obtuvo 0.700, por lo tanto resulta significativo y al observar la correlación entre la dim. después de la lectura de las estrat. de aprendizaje con dim. criterial de la C.L. se encontró un valor de 0.518 resultando significativo ( $p < 0.05$ )



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados para comprobar la hipótesis que se había planteado para esta investigación, se confirma que las estrategias de aprendizaje, efectivamente tienen relación con la comprensión lectora que realizan los estudiantes del sexto de Primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2016. El análisis de la variable estrategias de aprendizaje demuestra que el 52.5% de escolares se ubica en nivel medio; en cuanto a las dimensiones: antes, durante y después de realizar la lectura, los escolares obtuvieron porcentajes del 52.5%; 80% y 75% respectivamente, en tal sentido, se ubican en un nivel regular. Al hacer el análisis de la comprensión lectora, vemos que el 75.0% los escolares lograron un nivel destacado. En dimensiones como la literal e inferencial se encontró que el 45.0% y el 42.5% tienen un logro previsto; sin embargo, en el criterial, el 62,5% están en un nivel de logro destacado. Al relacionar las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora se obtuvo un 0.862, indicando que hay una estrecha relación entre ambas variables. Al correlacionar la dimensión antes de la lectura de la variable estrat. de aprendizaje con las dimensiones: literal, inferencial y criterial de la C.L. se obtuvo valores del orden de 0.624;0.629 y 0.599 respectivamente; lo cual, nos indica que existe una significativa relación entre éstas. Al correlacionar la dimensión durante la lectura de la variable estrat. de aprendizaje con las dimensiones: literal, inferencial y criterial de la C.L. se obtuvo valores del orden de 0.679;0.666 y 0.587 respectivamente, indicándonos que existe una significativa relación entre éstas. Al correlacionar la dimensión después de la lectura de la variable estrategias de aprendizaje con las dimensiones: literal, inferencial y criterial de la C.L. se obtuvo valores del orden de 0.706; 0.700 y 0.518 respectivamente, indicándonos que existe una significativa relación entre éstas.

Como se demuestra, los resultados que arroja el análisis, tienen concordancia con los trabajos desarrollados por Reyna (2017), Mendoza y Vilchez (2016), los mismos que buscaron relacionar las mismas variables, llegando a concluir que las estrategias de aprendizaje que desarrollan los escolares, constituyen factores determinantes e influyentes en su comprensión lectora.

En cuanto al análisis de contraste que se hizo a la hipótesis planteada, se encontró una positiva relación entre las variables y sus dimensiones ( $p < 0,05$ ). Esto concuerda con las investigaciones de Fernández (2017) y Valverde (2017): por lo tanto, se corrobora

estadísticamente que las estrategias de aprendizaje tienen una relación muy estrecha con la comprensión lectora que realizan los escolares.

Los autores que fueron citados en el presente trabajo han contribuido dando las pautas necesarias para analizar los datos y así poder lograr el contraste de los resultados.

Finalmente, los escolares de 6° de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2019, comprendieron que las estrategias de aprendizaje, se relacionan de manera significativa con la comprensión lectora.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

1. Las estrategias de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con la comprensión lectora (C.L.) en los escolares del 6° de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2019.
2. Se evidencia una relación positiva muy fuerte, entre la dimensión antes de la lectura de las estrategias de aprendizaje con el nivel literal, inferencial y criterial de la C.L, en los escolares del 6° de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2019.
3. Hay una relación positiva y muy significativa entre la dimensión durante la lectura de las estrategias de aprendizaje con el nivel literal, inferencial y criterial de la C.L, en los escolares del 6° de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2019.
4. Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión después de la lectura de las estrategias de aprendizaje con el nivel literal, inferencial y criterial de la C.L, en los escolares de 6° de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco – 2019.
5. El 52.5% de los estudiantes, están en un nivel regular en estrategias de aprendizaje, mientras que el 75.0% , tienen un nivel logro destacado en C.L.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes, mejorar la relación entre las estrategias de aprendizaje con la C.L ra en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80551 “San José de Porcón”, Santiago de Chuco a través de una práctica continua de la lectura.
2. Los docentes de la I.E. N° 80551, en sus sesiones deben priorizar estrategias motivadoras hacia la lectura, para que los estudiantes puedan mejorar en cada una de las dimensiones: antes, durante y después de la lectura.
3. El director de la I.E. N° 80551 y el personal docente deben considerar en los planes de mejora, el compromiso de cada docente para promover los hábitos de lectura en sus aulas y en las familias de los estudiantes.
4. La Institución Educativa N° 80551 debe contar entre sus aliados estratégicos, a instituciones que apoyen con material logístico para implementar la biblioteca del plantel, de tal manera que los estudiantes puedan tener acceso a nuevas bibliografías que le serán beneficiosas para su nivel de comprensión lectora.
5. Los Padres de familia de los estudiantes de la institución educativa N° 80551, en sus hogares deben fomentar el hábito de la lectura en sus hijos, proporcionándoles textos motivadores y brindándoles un espacio físico adecuado para que puedan practicar la lectura.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltrán, J. (1996). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid-España: Síntesis.
- Calderón, M., Chuquillanqui, R., & Valencia, L. (2015). *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho - Chosica, 2013*. Chosica-Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Cassany, D. (2001). *Enseñanza de la lengua*. Barcelona: Graó.
- Corrales, J., Caffo, L., Blossiers, L., Coral, J., & Rojas, A. (2015). *Rutas de aprendizaje versión 2015*. Lima: Mtrocolor S.A.
- Cusihualpa Torres, J. I. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*. Lima. Lima: UCV.
- Espitia, E. (2014). *FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPRENSION LECTORA: Motivación Intrínseca, Autoestima, Rendimiento académico; Un Estudio Con Estudiantes del Área de La Salud y Humanidades*. Chillán-Chile: Universidad del Bío Bío.
- Fernandez, M. (2016). *"Estrategias propuestas en las rutas del aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del IV ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 84208 "Bellavista" - Distrito de San Buenaventura Huacrachuco, Chimbote: USP*.
- Fernández, N. (2016). *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa n.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016*. Lima -Perú: UCV.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Fundamentos de Metodología de la Investigación*. Madrid: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Javaloyes Sáez, M. J. (2016). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Mendoza, T., & Vilchez, J. (2016). *Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria Institución Educativa Experimental "Rafael Narváez Cadenillas"- Trujillo, 2016*. Trujillo: UNT.
- Meregildo, R. (2014). *Didáctica del lenguaje*. Trujillo: NORMA.
- MINEDU. (2016). *¿Cuánto aprenden nuestro estudiantes?* Lima Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2019). *Currículo Nacional 2019*. Lima: Ministerio de Educación.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. *Análisis*, s/p.
- Parra, M. J. (2016). *"Práctica lectora y comprensión lectora. Estudio comparativo en dos instituciones escolares que incluyen niños con dificultades específicas del aprendizaje"*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Proust, M. (10 de octubre de 2013). *El busca del tiempo perdido*. Obtenido de Las estrategias de lectura segun Goodman: <http://magnolecturacaminoalinfinito.blogspot.com/2012/10/>
- Ramos, M. (2015). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 03-04.



- Reyna, R. (2017). *Técnicas de animación a la lectura: para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 81007 "Modelo"-Trujillo, 2016*. Trujillo: UNT.
- Rubio, M. C., & Talavera Díaz, M. (2007). Bibliografías de Historia de España. *El Carlismo*, Núm XIII SCIS.
- Santillana, G. (2015). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*. Lima: UCV.
- Santisteban, J., & Velásquez, J. (2013). *La comprensión lectora desde una concepción didáctico- cognitiva. Las Tunas, 103-110*. Las tunas.
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura* (Décima edición ed.). Madrid.España: GRAÓ.
- Suárez, A. (10 de febrero de 2014). *Diccionario digital de nuevas formas de lectura y escritura*. Obtenido de Comprensión lectora: <http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Comprensi%C3%B3n%20lectora>
- Valverde, G. (2017). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 4° grado de la I.E.P. Cristiana Crecer de Trujillo-2017*. Trujillo: ULADECH.
- Vazquez, E. (2016). *"Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5° de primaria"*. Madrid-España: Universidad Complutense de Madrid.
- Vazquez, P. (2016). *"Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria"* . Veracruz-México: Universidad Veracruzana.
- Zegarra, J. (15 de noviembre de 2017). *IT/USERS*. Obtenido de Ocho de cada diez peruanos no comprenden lo que leen: <https://itusers.today/ocho-diez-peruanos-no-comprenden-lo-leen/>

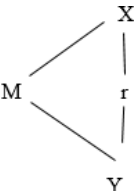
**ANEXOS Y APÉNDICE:**

**ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA**

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO/ ESCALA
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado del nivel primario en la I.E. N° 80551 de San José de Porcón- Santiago de Chuco 2019?	<p><b>H<sub>1</sub></b> Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.</p> <p><b>H<sub>0</sub></b>: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>-Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E. N° 80551, San José de Porcón de Santiago de Chuco,2019.</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión <b>antes de la lectura</b> de las estrategias de aprendizaje con el nivel</p>	<p><b>V.1</b></p> <p><b>Estrategias de aprendizaje</b></p>	Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ideas generales</li> <li>-Motivación a la lectura</li> <li>-Objetivos de la lectura</li> <li>-Revisión y actualización del conocimiento previo</li> <li>-Establecer predicciones sobre el texto</li> <li>-Generar preguntas sobre el texto</li> </ul>	<p>Guía de observación</p> <p>Nunca (1 pto.)</p> <p>A veces (2pts)</p> <p>Siempre (3pts.)</p>
				Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lectura compartida.</li> <li>-La lectura independiente</li> <li>-Los errores y lagunas de comprensión</li> </ul>	
				Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>La idea principal.</li> <li>-El resumen</li> <li>-Formular y responder preguntas</li> </ul>	

	<p>lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.</p>	<p>literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 20179</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión <b>durante la lectura</b> de las estrategias de aprendizaje con el nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.</p> <p>-Determinar la la relación entre la dimensión <b>después de la lectura</b> de las estrategias de aprendizaje con el nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2019.</p>	<p><b>V. 2</b></p> <p><b>Comprensión Lectora.</b></p>			
				<b>Nivel literal</b>	<p>-Localiza información en un texto.</p> <p>-Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos</p>	<p>Prueba de Comprensión lectora</p> <p>Rango:</p> <p>AD= Logro destacado (17-20 pts.)</p> <p>A= Logro previsto (15-17 pts)</p> <p>B=En proceso (11-14 pts.)</p> <p>C= En inicio (0-10 pts.)</p>
				<b>Nivel inferencial</b>	<p>-Infiere el significado del texto.</p> <p>-Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto</p> <p>-Deduce las características de los personajes de una historia.</p> <p>-Deduce el tema o los subtemas del texto.</p> <p>-Deduce la estructura retórica del texto..</p>	
<b>Nivel crítico</b>	<p>-Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.</p> <p>-Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</p>					

**ANEXO 2 : MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA**

TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	INTRUMENTOS DE INVESTIGACION	CRITERIO DE VALIDACION	CRITERIO DE CONFIABILIDAD
<p align="center">Básica no experimental, de corte transversal</p>	<p>Diseño descriptivo correlacional. Su esquema es el siguiente:</p>  <p align="center">Donde:</p> <p>M: Muestra de investigación X: Observación de las estrategias de aprendizaje Y: Observación de la comprensión lectora r : Relación entre las variables</p>	<p><b>Población.</b> En la presente investigación, la población queda representado por 40 estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 80551 de San José de Porcón- Santiago de Chuco 2019.</p> <p><b>Muestra.-</b> Ha sido elegida por conveniencia, y se trabajó con 40 estudiantes.</p>	<p><b>La Guía de observación.</b> – Fue usada para recoger la información sobre el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 6° grado del nivel primario en la I.E. N° 80551 de San José de Porcón- Santiago de Chuco 2019.</p> <p><b>La Prueba de comprensión lectora:</b> Aplicada a los estudiantes del 6° grado del nivel primario de las secciones A y B. Las preguntas comprendidas en el test tuvieron una relación directa con la necesidad de información señalada por cada uno de los indicadores a utilizar para medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.</p>	<p>Para obtener la validez de contenido en cada instrumento pasó por juicio de expertos, siendo los tres profesionales Magister en Educación quienes analizaron, modificaron y aprobaron cada ítem.</p>	<p align="center">Se usó el Método de coeficiente de Alpha de Cronbach</p>

**PRUEBA DE COMPRENSIÓN  
LECTORA  
"DEMOSTRANDO MIS  
HABILIDADES  
LECTORAS"**



MI NOMBRE:.....

Grado y Sección:.....

Institución Educativa:.....

**INDICACIONES:**

## INDICACIONES

**Estimado estudiante: antes de iniciar con la resolución de preguntas permítenos precisar algunas orientaciones**

1. El desarrollo de la prueba es individual.
2. Encierra solo una alternativa que creas correcta.
3. Procura que tu letra sea legible al momento de escribir en las líneas trazadas.
4. Para resolver esta prueba, dispones de una hora cronológica (60 minutos).



**¡Puedes  
empezar!**

LECTURA N°1: Francisco leyó este aviso publicitario en la bodega de su comunidad.



1. ¿Qué nombre lleva el producto del aviso publicitario?

- a) Pantene
- b) Sedal
- c) Natural
- d) Pura vida

2. ¿Sobre qué trata principalmente este aviso?

- a) Sobre una campaña a favor de los leones.
- b) Sobre el cuidado de la naturaleza.
- c) Sobre una marca de champú.
- d) Sobre un estilo de peinarse.

3. ¿De qué ingredientes estará elaborado el champú?

- a) Ingredientes químicos
- b) Ingredientes naturales
- c) Ingredientes lácteos
- d) Ingredientes energizantes

4. ¿Por qué el autor del aviso usó la imagen de un león y no la de cualquier otro animal?

---

---

5. ¿Te parece que el aviso va a lograr que se venda más ese champú?

SÍ

NO

¿Por qué? Explica tu respuesta.

---

---



## LOS GALLOS Y EL ÁGUILA

En medio del campo, había una gran casa que tenía un gallinero. Allí, vivían muchas gallinas, pollitos y dos gallos. Los dos gallos siempre estaban peleándose, porque ambos querían ser el jefe del gallinero. Un día, los gallos decidieron enfrentarse en una pelea para ver cuál de ellos sería el gobernante de todas las gallinas y pollitos. Sería como un rey, amado y respetado por todas las aves del gallinero. Los gallos se prepararon mucho para el duelo: hicieron ejercicios físicos, y practicaron saltos, aleteos, picotazos y otras maneras de luchar. Hasta que llegó el



día esperado. Se oían los cacareos nerviosos de las gallinas. Los gallos lucharon por un rato valientemente hasta que uno de ellos, demasiado adolorido y cansado, se dio por vencido y abandonó la pelea. Resignado, el gallo perdedor se retiró y se ocultó detrás de un árbol, avergonzado por la derrota. El gallo vencedor, orgulloso por su gran victoria, se subió en una roca grande que había en el gallinero y se puso a cantar, gritando con tal estruendo\* que alborotó a todos los animales de la granja. Se sentía un gallo de acero. Las gallinas miraban al gallo encima de la roca y cacareaban de emoción y admiración. Tanta bulla y alboroto atrajeron la atención de un águila que volaba sobre la granja. Los gallos y el águila.

Cuando el águila vio al gallo en lo alto de la roca, no tardó en caerle encima y atraparlo. El águila desapareció en el cielo llevándose al gallo vencedor como su comida. Al ver que habían perdido a su jefe, las gallinas y los pollitos corrieron hacia el árbol en el que se había ocultado el gallo derrotado. Cuando lo encontraron, lo cargaron y cacarearon de alegría al saber que tendría nuevo gobernante.

Desde entonces, el gallo que había perdido la pelea se quedó feliz con todo el gallinero. Del gallo vencedor no se tuvo más noticia, y con el tiempo todos los pollitos y gallinas se olvidaron de él.

***El águila y los gallos de Esopo- Adaptación***

6. ¿Por qué motivo peleaban los gallos?
- a) Por conquistar a una gallina.
  - b) Porque querían ser jefes de un gallinero.
  - c) Porque los obligaron a pelear.
  - d) Porque uno era más guapo que el otro.
7. ¿Qué ocurrió al final de la historia con el gallo vencedor?
- a) El gallo vencedor gobernó el gallinero
  - b) Las gallinas proclamaron como su gobernante al gallo perdedor.
  - c) El gallo perdedor murió en la pelea.
  - d) Un águila se llevó al gallo para comérselo.
8. En la fábula dice: “Los gallos se prepararon mucho para el duelo”  
¿Qué significa la palabra “**duelo**”?
- a) Una victoria
  - b) Un juego
  - c) Un alboroto
  - d) Una pelea
9. ¿Cuál es la principal enseñanza que nos deja esta fábula?
- a) No debemos presumir de nuestros logros.
  - b) Debemos resolver los problemas conversando y no peleando.
  - c) Cuando alguien tiene éxito, todos quieren ser sus amigos.
  - d) Las personas que son derrotadas no merecen mandar a los demás
10. ¿Te parece correcto la actitud del gallo vencedor?

SÍ

NO

¿Por qué? Explica tu respuesta.

---

---

**LECTURA N°3:** Cecilia va a participar en el campeonato de ajedrez de su escuela y su profesora le dio esta noticia para que la lea.

25/03/2016

*La Industria*

## **NIÑO DE SILLAPATA SORPRENDE CON SU HABILIDAD**

**HUÁNUCO.** Su nombre es Daniel Lavado Celedonio, tiene 9 años y viene de una familia muy humilde.

Es el actual campeón regional de ajedrez. Se enamoró del ajedrez desde el primer día que vio una partida de ese juego en su escuela.

Empezó a jugar todos los días, muchas veces al día. Le gustaba tanto que rogaba que no llegaran las vacaciones, porque solamente en su escuela podía seguir practicando su deporte favorito. En casa su madre no tenía recursos para conseguirle un tablero de ajedrez.

A los seis años, Daniel empezó a participar en la Liga de Ajedrez de Huánuco y ganó varias partidas. Progresó muy rápido y al poco tiempo, ganó el título del torneo regional "Julio

Granda". Ganar este torneo le permitió representar a Huánuco en el Torneo Nacional del 2011 en Lima. Allí compitió contra otros niños de todo el país, la mayoría de los cuales eran mayores que él. Consiguió el quinto lugar del torneo.

En los últimos años, ha seguido ganando títulos y ha sido invitado a la selección nacional de ajedrez infantil.

Ahora tendrá que competir con los mejores niños ajedrecistas de otros países y tendrá que entrenar aún más fuerte. Para poder tener éxito y darle triunfos al Perú, este joven talento del ajedrez huanuqueño, necesita del apoyo de las autoridades y empresas.

11. ¿A qué edad Daniel obtuvo sus primeros triunfos en competencias de ajedrez?

- a) A los 8 años.
- b) A los 5 años.
- c) A los 6 años.
- d) A los 9 años

12. Coloca dentro de los paréntesis, los números 1, 2, 3 y 4 para indicar la secuencia de los hechos.

- (     ) Daniel ganó el título del torneo regional “Julio Granda”.
- (     ) Daniel fue invitado a la selección nacional de ajedrez infantil.
- (     ) Daniel representó a Huánuco en el Torneo Nacional 2015.
- (     ) Daniel empezó a participar en la Liga de Ajedrez de Huánuco.

13.- Lee la siguiente oración:

**Su madre no tenía recursos para conseguirle un tablero de ajedrez.**

¿Cuál de las siguientes palabras significa lo mismo que recursos en la oración?

- a) Ganas
- b) Ingenio
- c) Dinero
- d) Habilidad

14. ¿De qué trata principalmente este texto?

---

---

15. ¿Crees que Daniel pueda lograr el triunfo nacional?

SÍ

NO

Sustenta tu respuesta

---

LECTURA N°4: Adrián leyó esta historieta en una revista.

## “EL ZORRO FEO”



**16. Qué es lo que ocurre primero en esta historieta?**

- a) El zorro se pone músculos de esponja.
- b) El zorro asusta a todos en el pueblo.
- c) El zorro se mira en el espejo.
- d) El zorro descubre que no es feo.

**17. ¿Qué descubre el zorro al final de la historia?**

- a) Que no era feo.
- b) Que se parecía al gato.
- c) Que se veía bien al cambiar de apariencia.
- d) Que era feo

**18. Qué tipo de texto es?**

- a) Texto narrativo
- b) Texto expositivo
- c) Texto descriptivo
- d) Texto instructivo

**19. ¿Cómo era el zorro de la historia?**

- a) Era muy enamorado
- b) Era muy vanidoso\*
- c) Era muy elegante
- d) Era muy seguro

**20. ¿Te parece correcto lo que hizo el zorro para dejar de ser feo?**

SÍ

NO

Fundamenta tu respuesta

---

---

***GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN***

## ANEXO 4. FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

**NOMBRE:** Prueba de comprensión lectora:

“DEMOSTRANDO MIS HABILIDADES LECTORAS”

**AUTORAS:** Mendoza y Vilchez ( 2017) Adaptado por Clever Jacinto Alayo Flores (2019)

**ADMINISTRACIÓN:** Colectiva e individual

**DURACIÓN:** 60 minutos

**APLICACIÓN:** Estudiantes del 6° grado de primaria

**SIGNIFICACIÓN:** La prueba de evaluación estuvo constituida por 20 ítems o preguntas de las cuales 08 ítems pertenecen al nivel literal, 08 al nivel inferencial y 04 al nivel criterial.

**MATERIALES:** Cuadernillo, lápiz, borrador y tajador

### PREGUNTAS SEGÚN LOS NIVELES

LECTURA NIVEL	LECTURA N° 1	LECTURA N° 2	LECTURA N° 3	LECTURA N° 4	TOTAL
LITERAL	Preg: 1 y 2	Preg: 6 y 7	Preg: 11 y 12	Preg: 16 y 17	<b>08</b>
INFERENCIA	Preg: 3 y 4	Preg: 8 y 9	Preg: 13 y 14	Preg: 18 y 19	<b>08</b>
CRITERIAL	Preg: 5	Preg: 10	Preg: 15	Preg: 20	<b>04</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>20</b>

**ANEXO 5 . CLAVES DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>LECTURAS</b>	<b>LECTURA N° 1</b>	<b>LECTURA N° 2</b>	<b>LECTURA N° 3</b>	<b>LECTURA N° 4</b>
<b>NIVEL</b>				
<b>LITERAL</b>	Preg.1: C Preg 2: C	Preg.6: B Preg 7: D	Preg.11:C Preg.12: (2,4,3,1,)(1),Otro(0)	Preg:16: C Preg. 17:A
<b>INFERENCI A</b>	Preg:3 B Preg.4 Correcto(1), Mal(0)	Preg: 8 D Preg 9 A	Preg:13 C Preg 14 Correcto(1),Mal(0)	Preg:18 A Preg 19 B
<b>CRITERIAL</b>	Preg:5 Si(1),No(0)	Preg:10 Si(1), No(0)	Preg:15 Si(1),No(0)	Preg:20 Si(1),No(0)
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>



## ANEXO 6. CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 80551 - DEL CENTRO POBLADO DE SAN JOSÉ DE PORCÓN, DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, REGION LA LIBERTAD, QUE SUSCRIBE; EMITE LA PRESENTE:

### CONSTANCIA

Al docente CLEVER JACINTO ALAYO FLORES, identificado con DNI. N° 19674842, a quien autorizó y al mismo tiempo brindarle todas las facilidades pertinentes, para que en el marco de la normatividad vigente, quien realizará la aplicación de un instrumento de evaluación, consistente en un cuestionario dirigidos a los estudiantes 6° grado de las secciones "A" y "B" del nivel primaria de esta prestigiosa Institución Educativa en mención, en el presente año académico, en la forma como se detalla:

- **GUIA DE OBSERVACIÓN Y PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA:** Dirigido a los estudiantes del 6° grado "A" y "B" del nivel primario para medir la comprensión lectora y se realizara en las aulas de los grados en mención de esta Institución educativa. Los instrumentos pertenecen al proceso de Investigación titulado: "Estrategias y comprensión lectora en el nivel primaria I.E. N° 80551, Santiago de Chuco 2019, que está realizando el docente antes mencionado.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San José de Porcón, junio del 2019.

  
*Juan José Arroyo Rebas*  
Lic. Juan José Arroyo Rebas  
DIRECTOR

ANEXO 7. GUIA DE OBSERVCIÓN PARA MEDIR LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN COMPRENSIÓN LECTORA

I.E.

GRADO Y

SECCIÓN:.....FECHA:.....

EVALUADOR.....

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DIM. Antes de la lectura							DIM: Durante la lectura				DIM: Después de la lectura				
		Ideas generales	Motivación a la lectura	Objetivos de la lectura	Revisión y actualización del conocimiento previo	Establecer predicciones sobre el texto	Generar preguntas	Total	Lectura compartida	-La lectura independiente	Los errores y lagunas de comprensión	Total	-La idea principal.	El resumen	Formular y responder preguntas	Total	PUNTAJE TOTAL
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	

6.																		
7.																		
8.																		
9.																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		

31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	

VALORACIÓN:

Nunca (1 pts.)

A veces (2pts)

Siempre (3pts.)

## **ANEXO 8. ESCALA DE MEDICIÓN**

### **VI. ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE**

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Bueno	29 - 36
Regular	21 - 28
Malo	12 - 20

#### **DIMENSIONES:**

d1. Antes de la Lectura.

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Bueno	15 - 18
Regular	11 - 14
Malo	06 - 10

d2. Durante la Lectura.

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Bueno	08 - 09
Regular	06 - 07
Malo	03 - 05

d3. Después de la Lectura

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Bueno	08 - 09
Regular	06 - 07
Malo	03 - 05

## **VD. COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Logro destacado	18 - 20
Logro previsto	15 - 17
En proceso	11 - 14
En inicio	00 - 10

### **DIMENSIONES:**

#### D1. Literal

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Logro destacado	08
Logro previsto	07
En proceso	05 - 06
En inicio	00 - 04

#### D2. Inferencial

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Logro destacado	08
Logro previsto	07
En proceso	05 - 06
En inicio	00 - 04

#### D3. Criterial

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>
Logro destacado	04
Logro previsto	03
En proceso	02
En inicio	00 - 01

## ANEXO 9. BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY			
1	BASE DE DATOS																																																					
2	V.I. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS													V.D. COMPRENSIÓN LECTORA																																								
3	d1. Antes de la lectura						d2. Durante la Lec.			d3. Después de la L.				D1. NIVEL LITERAL							D2. NIVEL INFERENCIAL					D3. NIVEL CRITERIAL																												
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Ord	1	2	3	4	5	6	d1	7	8	9	d2	10	11	12	d3	S1	Ord	1	2	6	7	11	12	16	17	D1	3	4	8	9	13	14	18	19	D2	5	10	15	20	D3	S2	S1	d1	d2	d3	S2	D1	D2	D3				
6	1	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	4	1	1	2	4	14	1	1	0	1	0	1	0	0	1	4	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	1	0	2	10	14	6	4	4	10	4	4	2				
7	2	2	3	2	2	3	2	14	3	2	2	7	2	3	2	7	28	2	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	28	14	7	7	19	7	8	4				
8	3	2	3	3	2	2	3	15	2	3	2	7	2	3	2	7	29	3	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	3	18	29	15	7	7	18	7	8	3					
9	4	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	7	2	2	2	6	25	4	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	0	1	6	0	1	1	1	3	16	25	12	7	6	16	7	6	3						
10	5	2	2	3	2	3	2	14	3	3	2	8	2	3	7	29	5	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	29	14	8	7	19	7	8	4						
11	6	2	2	3	2	3	3	15	3	2	3	8	2	3	8	31	6	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	20	31	15	8	8	20	8	8	4						
12	7	2	3	2	3	2	3	15	2	3	2	7	2	2	3	7	29	7	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	29	15	7	7	19	7	8	4					
13	8	2	2	3	2	2	3	14	2	3	2	7	2	3	2	7	29	8	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	4	18	28	14	7	7	18	7	7	4					
14	9	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	8	2	3	3	8	31	9	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	20	31	15	8	8	20	8	8	4					
15	10	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	7	2	3	2	7	28	10	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	19	28	14	7	7	19	8	7	4					
16	11	3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	7	2	3	2	7	29	11	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	0	1	3	18	29	15	7	7	18	8	7	3					
17	12	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	7	3	2	2	7	28	12	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	3	19	28	14	7	7	19	8	8	3					
18	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	2	2	3	7	25	13	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	1	0	1	6	0	1	1	1	3	16	25	12	6	7	16	7	6	3						
19	14	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	8	2	3	3	8	31	14	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	20	31	15	8	8	20	8	8	4					
20	15	2	3	2	2	3	2	14	3	2	2	7	3	2	2	7	28	15	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	28	14	7	7	19	7	8	4					
21	16	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	6	2	1	2	5	21	16	1	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	1	0	1	5	1	0	1	3	14	21	10	6	5	14	6	5	3							
22	17	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	7	3	2	2	7	27	17	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	3	18	27	13	7	7	18	8	7	3					
23	18	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	7	2	3	2	7	28	18	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	19	28	14	7	7	19	8	7	4					
24	19	2	1	2	1	1	2	9	2	1	2	5	2	2	1	5	19	19	1	0	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	3	14	19	3	5	5	14	6	5	3							
25	20	1	3	3	3	3	2	15	2	2	3	7	2	2	3	7	29	20	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	4	19	29	15	7	7	19	8	7	4					
26	21	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	7	2	2	3	7	27	21	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	4	18	27	13	7	7	18	7	7	4					
27	22	2	3	2	3	2	3	15	2	3	2	7	2	2	3	7	29	22	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	29	15	7	7	19	7	8	4					
28	23	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	7	2	2	3	7	28	23	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	4	18	28	14	7	7	18	8	6	4					
29	24	2	3	3	2	2	2	14	3	2	2	7	2	3	2	7	28	24	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	4	18	28	14	7	7	18	7	7	4						
30	25	2	3	3	3	2	3	16	2	3	3	8	3	2	3	8	32	25	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	20	32	16	8	8	20	8	8	4						
31	26	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	7	2	2	3	7	29	26	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	19	29	15	7	7	19	8	7	4						
32	27	3	2	3	3	2	2	15	2	3	2	7	2	3	2	7	29	27	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4	18	29	15	7	7	18	7	7	4							
33	28	2	3	2	3	2	2	14	2	3	2	7	2	2	3	7	29	28	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	19	28	14	7	7	19	7	8	4					
34	29	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	6	2	3	2	7	26	29	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	1	2	17	26	13	6	7	17	7	8	2					
35	30	2	3	2	2	3	2	14	3	2	2	7	3	3	2	8	29	30	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	3	19	29	14	7	8	19	8	8	3					
36	31	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	7	3	2	2	7	27	31	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3	18	27	13	7	7	18	8	7	3						
37	32	2	1	2	1	2	2	10	2	2	2	6	2	2	2	6	22	32	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	0	1	1	1	1	7	0	1	1	3	16	22	10	6	6	16	6	7	3						
38	33	3	3	3	2	2	2	15	2	3	2	7	2	2	3	7	29	33	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	18	29	15	7	7	18	7	7	4					
39	34	2	2	1	1	1	1	8	2	2	2	6	2	2	1	5	19	34	1	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	0	1	1	5	1	0	1	3	14	19	8	6	5	14	6	5	3							
40	35	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	2	2	3	7	25	35	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	4	16	25	12	6	7	16	6	6	4					
41	36	2	2	2	3	2	14	3	2	2	7	2	3	2	3	7	28	36	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	18	28												

ANEXO 10. VALIDACIONES DE LOS EXPERTOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO

**“Estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2016.”**

Responsable: Clever Jacinto Alayo Flores

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación: **Prueba de Comprensión Lectora**, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.-Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	------------------

Puntuación:

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					X		
Validez de Criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetivo de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			
Total Parcial					19		
TOTAL:					19		

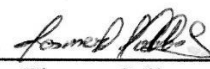
De 14 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	Robles sanchez Rosmery
Grado Académico:	Magister en Educación
Mención:	Gestión Educativa

  
Firma y Sello



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**“Estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2016.”**

Responsable: Clever Jacinto Alayo Flores

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación: **Prueba de Comprensión Lectora**, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde


1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.-Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	------------------

Puntuación:

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					X		
Validez de Criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetivo de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
Total Parcial					20		
TOTAL:					20		

- De 14 a 11: No valida, reformula
- De 12 a 14: No válido, modificar
- De 15 a 17: Válido, mejorar
- De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	<i>PULCE VEGA NELI</i>
Grado Académico:	<i>Magister en Educación</i>
Mención:	<i>Gestión Educativa</i>

  
 Firma y Sello

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**“Estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria la I.E. N° 80551 “San José de Porcón” Santiago de Chuco, 2016.”**

Responsable: Clever Jacinto Alayo Flores

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación: **Prueba de Comprensión Lectora**, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.-Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	------------------

Puntuación:

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido				X			
Validez de Criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetivo de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento				X			
Total Parcial				16			
TOTAL:				16			

De 14 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	Tamayo Navarro, Zoila Isabel
Grado Académico:	Magister
Mención:	Docencia y gestión educativa

*Zoila N.*  
Firma y Sello