

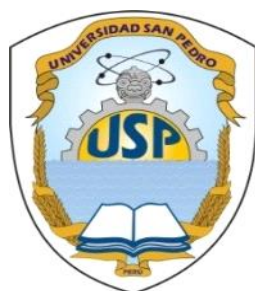
**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**VICERRECTORADO ACADEMICO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE EDUCACION Y**

**HUMANIDADES**



**Aprendizaje Colaborativo y Desarrollo de Competencia  
de Indagación – Escuela de Derecho – Universidad San  
Pedro- Huacho- 2018**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con  
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor:**

**Hijar Girón Javier Jaime**

**Asesor:**

**Cueva Valverde William Honorio**

**Huacho – Perú**

**2020**

### **PALABRAS CLAVE**

<b>Tema</b>	Aprendizaje colaborativo
<b>Especialidad</b>	Educación

### **KEY WORDS**

<b>Theme</b>	Collaborative learning
<b>Specialty</b>	Educación

### **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>Línea de Investigación</b>	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
<b>Área</b>	Ciencias Sociales
<b>Sub área</b>	Ciencias de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

## **TÍTULO**

**Aprendizaje Colaborativo y Desarrollo de Competencia de Indagación – escuela  
de derecho – Universidad San Pedro- Huacho- 2018**

## **TITLE**

**Collaborative learning and development of inquiry competence - school of law -  
Universidad San Pedro- Huacho- 2018**

## **RESUMEN**

Mi investigación designada con el nombre de Aprendizaje Colaborativo y Desarrollo de Competencia de Indagación -escuela de Derecho- Universidad San Pedro-Huacho-2018; tiene como propósito dictaminar la influencia del aprendizaje obtenido por colaboración y la mejora de las capacidades indagatorias, en alumnos de la Facultad de Derecho, Universidad San Pedro, filial Huacho. Es de tipo sustantiva, diseño correlacional. La población muestral es de 73 estudiantes, distribuidos en dos grupos: 52 y 21 matriculados en el Ciclo I semestre 2018-II. La estadística aplicada para la normalidad de datos fue Kolmogorov-Smirnov, dando valores menores a 0.05, utilizando la prueba estadística de Spearman. La información se recogió haciéndose uso de la encuesta y un cuestionario aprobado por juicio de expertos. Para procesar los datos se aplicó el estadístico SPSS-26, Concluyéndose que existe una significancia asintótica entre el aprendizaje obtenido por colaboración y mejora de la competencia de indagación.

## **ABSTRACT**

The present investigation called Collaborative Learning and Development of Inquiry Competence -Law School- Universidad San Pedro-Huacho-2018; its purpose is to determine the influence of learning obtained by collaboration and the improvement of investigative capacities, in students of the Faculty of Law, Universidad San Pedro, and subsidiary Huacho. It is substantive type, correlational design. The sample population is 73 students, distributed in two groups: 52 and 21 enrolled in Cycle I semester 2018-II. The statistics applied to normal data were Kolmogorov-Smirnov, giving values less than 0.05, using the Spearman statistical test. To obtain the information, the survey and a questionnaire approved by expert judgment we reused. To process the data, the SPSS-26 statistic was applied, concluding that there is an asymptotic significance between learning obtained by collaboration and improvement of the competence of inquiry.

## ÍNDICE

PALABRAS CLAVE .....	i
TITULO .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
ÍNDICE.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica .....	2
1.1.1. Antecedentes.....	2
1.1.2. Fundamentación Científica .....	7
1.2. Justificación de la Investigación .....	22
1.3. Problema de Investigación.....	23
1.3.1. Problema general .....	25
1.3.2. Problemas específicos.....	25
1.4. Conceptuación de las Variables.....	25
1.4.1. Aprendizaje colaborativo.....	25
1.4.2. Competencia de Indagación.....	26
1.5. Hipótesis de la Investigación .....	28
1.5.1. Hipótesis General.....	28

1.5.2. Hipótesis Específicos .....	28
1.6. Objetivos de la Investigación.....	29
1.6.1. Objetivo General.....	29
1.6.2. Objetivos Específicos .....	29
II. METODOLOGÍA .....	30
2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	30
2.2. Población y Muestra .....	31
2.3. Métodos e Instrumentos de Investigación .....	31
2.4. Procesamiento y Análisis de Datos.....	32
III. RESULTADOS .....	34
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	53
4.1. Análisis y discusión .....	53
V. CONCLUSIONES .....	58
5.1. Conclusiones:.....	58
5.2. Recomendaciones .....	59
VI. DEDICATORIA .....	60
VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....	62
VIII. ANEXOS Y APÉNDICE.....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia lógica.....	70
Anexo 2: Matriz de consistencia metodológica .....	71

Anexo 3: Operacionalización de las variables .....	72
Anexo 4: Muestra de estudiantes I Ciclo, Semestre 2018-II .....	74
Anexo 5: Carta permiso para aplicar el cuestionario .....	75
Anexo 6: Autorización para aplicar el cuestionario.....	76
Anexo 7: Cuestionario para recoger información.....	77
Anexo 8: Validación de experto 1 .....	80
Anexo 9: Validación de experto 2 .....	84
Anexo 10: Validación de experto 3 .....	88
Anexo 11: Plan de intervención científica .....	92



## I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo de nuestro País no ha logrado estándares de calidad que permita a los estudiantes involucrarse en procesos de aprendizaje que maximice sus capacidades indagatorias mediante propuesta metodológica innovadora de los docentes; en ámbitos nacional, regional y local. Esta deficiencia del sistema educativo adquiere relevancia sobre todo cuando los agentes educativos, requieren de estas capacidades para hacer frente a las exigencias y necesidades del mundo actual.

En consecuencia, la presente investigación pretende aportar mediante los resultados empíricos de la aplicación del aprendizaje colaborativo que implique adquirir habilidades cognitivas y sociales en la mejora de la competencia indagatoria; que los alumnos pueden usar en otros contextos y situaciones de sus vidas.

El estudio pretende establecer la influencia entre el aprendizaje obtenido en colaboración y la mejora de la competencia indagatoria, en alumnos de la Escuela de Derecho, Universidad San Pedro, sucursal Huacho. La relevancia de la estrategia, aprendizaje colaborativo se sustenta en que todos sus integrantes o participantes interactúan en comunidad para alcanzar las metas trazadas, es una forma de trabajar juntos que excluye el individualismo y las posturas competenciales que va en contra de los objetivos del grupo que los componen.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera: en el primer capítulo se ocupa de los antecedentes, teorías, y conceptos; Operacionalización de las variables, los objetivos, el problema y la hipótesis del proyecto investigativo, en el segundo capítulo se establece la metodología: que comprende las técnicas, métodos utilizados en el proyecto de investigación entre otros. En el capítulo tres se redacta las conclusiones obtenidos en el trabajo de investigación, lo cual ha permitido desarrollar en el capítulo cuatro el análisis y en el capítulo cinco las conclusiones; luego se ha considerado la bibliografía y finalmente los anexos.

## **1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica**

### **1.1.1. Antecedentes**

Palomino (2018), en su tesis que trata sobre, Aprendizaje obtenido colaborativamente y su consecuencia en las capacidades de investigación científica en alumnos del nivel secundario. Realizó su trabajo buscando dictaminar hasta qué grado el aprendizaje obtenido colaborativamente determina la adquisición de capacidades científicas en el área de CT en alumnos del nivel secundario del CEP Santa Ángela. La metodología, de tipo cuasi experimental. Se aplicó antes y después de la actividad materia de estudio a un grupo de 64 alumnos divididos en 32 alumnos en el grupo estudio y 32 del grupo de control. Los alumnos objeto de estudio se les aplicó el aprendizaje obtenido por colaboración y en los estudiantes de control continuaron recibiendo la clase habituales. Resultando que el aprendizaje colaborativo mejora sustancialmente el logro de capacidades competenciales del área ciencias en los alumnos; el examen de salida consigno, que el estadístico de la prueba  $t = 6,648$  y muestra un  $p = 0,000$ ; inferior que  $0,05$ . Los resultados traen como consecuencia denegar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa. La evaluación promedio fue del grupo experimental (16,59), frente al grupo de control (13,44), pudiéndose notar una diferencia notable. En conclusión, se demuestra que la estrategia del aprendizaje cooperativo tiene ventajas en lograr competencias de la ciencia en contraposición del método tradicional.

Rojas (2018), en su investigación trata de demostrar como la estrategia de Indagación científica tiene una influencia en la competencia de indagaciones en los alumnos de secundaria del área de Ciencia, de la I.E. 3080, de la ciudad de Lima. Se utilizó metodología explicativa de índole aplicada, de forma pre experimental. Utilizó a 78 estudiantes como población y 25 fueron de muestra. Se usó una ficha de observación, como, pre-test, para obtener la información, previo al taller de indagación científica; Los

resultados experimentales demostraron un rendimiento importante en el desarrollo de las capacidades indagatorias luego de aplicarse el pos test; Los resultados fueron:  $(-4,914 < -1,96)$ , por otro lado el nivel de significación estadística ( $p < ,05$ ), comprobándose de esta manera que la metodología docente basada en indagación científica mejora las capacidades indagatorias en alumnos de secundaria del área de Ciencias. Por lo tanto, la investigación de Rojas (2018) demuestra que los estudiantes de secundaria progresan en habilidades indagatorias, en tanto se organiza una estrategia de aprendizaje basado en la indagación frente a los aprendizajes tradicionales de la ciencia.

Campana (2017), en su investigación llamado, actividades colaborativo y aprendizaje significativo en alumnos de secundaria de la IE. “Nicolás Copérnico”. Realizó su trabajo buscando dictaminar la correlación de las actividades colaborativas y aprendizajes relevantes en alumnos del nivel secundario del colegio antes mencionado. La metodología fue el científico deductivo. Su investigación tiene un enfoque correlacional y expositivo; su diseño una investigación no empírica y transaccional. El universo usado fue de 175 alumnos, teniendo como muestra a 120 alumnos. Para las dos variables se utilizó 20 preguntas con escala Likert. Lo que se obtuvo, han probado que el trabajo colaborativo usado como método de aprendizaje son efectivos en los alumnos; de igual manera en las actividades pedagógicas colaborativas. Se arribó a la conclusión, de que hay una relación importante entre el trabajo realizado en colaboración y el aprendizaje significativo en alumnos de IE de nivel secundario. Teniendo un índice de correlación al 65.5% y Rho de 6,55. Habiendo una relación directamente proporcional entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo.

Pérez (2017), en su trabajo de investigación titulado, la estrategia colaborativa como metodología para optimizar la enseñanza de la ciencia física en alumnos del último grado de secundaria de CPM Champagnat, Trujillo. La investigación se planteó como finalidad establecer que la estrategia del método colaborativo ayudaría a los alumnos aprender mejor la

ciencia Física de la IE., donde se realizó la investigación. El método usado fue de carácter aplicado y cuasi experimental; El cuestionario aplicado sirvió para recoger la información. La población es de 132 estudiantes de los cuales la muestra empleada fue de 72 estudiantes. Conclusión. Se evidenció progreso en el aprendizaje de la ciencia Física en los alumnos sometidos a prueba antes del experimento fue de 27,8% en el rango inicial, un 58,3% en el nivel intermedio, solo el 13,9 % consiguió logro esperado y ningún estudiante en el nivel logro destacado y después que se aplicó la metodología de trabajo el 0% en el rango inicial, el 19,4% ocupó el nivel intermedio, el 44,5% el nivel logro esperado y el 36,1% obtuvo un nivel logro destacado; comparando el promedio obtenido antes y después de la aplicación, dio como resultado una diferencia significativa entre dichos promedios. La conclusión de la investigación a juzgar por los resultados es que hubo una mejora en el curso de ciencias físicas a través de la estrategia del trabajo colaborativo, según se puede evidenciar al comparar los dos pruebas aplicados antes y después de la experimentación.

Ríos (2016), en sus tesis que relaciona el trabajo colaborativo y el progreso de las competencias que sirven de fundamento para la enseñanza del nivel primario de los alumnos de la Escuela profesional de educación primaria de la universidad JFSC, Huacho., que tuvo como finalidad establecer la correspondencia entre el aprendizaje obtenido colaborativamente y el progreso de las capacidades de la enseñanza del nivel primario de los estudiantes de la Facultad de Educación Primaria de la Institución antes mencionado. El método de investigación usado es el no empírico, descriptiva correlacional, de tipo transversal. El cuestionario, validado por expertos, sirvió para recoger la información, el cual se empleó en 29 alumnos que sirvieron de muestra: El cuestionario consistió en 23 preguntas para la variable independiente y empleándose un instrumento de observación de 12 preguntas para la variable dependiente. Conclusión: hay un nivel de certeza que demuestra que hay afinidad entre la estrategia aprendizaje colaborativo y

la indagación en las asignaturas de la enseñanza escolar básica tanto en el plano cognitivo y en las habilidades sociales manifestadas en los desempeños de tareas realizadas cooperativamente.

Criollo (2015), en su investigación titulada, Las actividades colaborativas y su influencia en las CCNN. En los alumnos de educación secundaria de ciudad de Ambato, Ecuador; realizo su trabajo teniendo como objetivo establecer el efecto de las tareas realizadas colaborativamente por los alumnos del nivel secundario cuando aprenden, que permitirá determinar si el mismo incide en las CCNN. La metodología usada en la investigación es de índole indagatoria, de nivel descriptiva: ya que explico el tema tratado de una forma precisa. La población por ser tan pequeña: 67 alumnos, se tomó el 100 % como muestra, es decir, 35 estudiantes de octavo A, y 32 de octavo. Como técnica e instrumento utilizó la encuesta, dirigida a sesenta y siete alumnos y doce profesores de la IE., de la ciudad Ambato. Se aplicó una Encuesta, diseñado con Ítems cerradas que ayudara a conseguir la información. Conclusión: un porcentaje del 83 % de los estudiantes afirman que sus profesores no les enseñan de manera colaborativa lo que nos hace concluir que el trabajo docente es teorico, donde los temas son dictados de manera tradicional, a diferencia de lo que propicia la educación básica ecuatoriana actual; además no se aplica estrategias colaborativas de enseñanza disminuyendo en los estudiantes la posibilidad de desarrollar destrezas propias de razonamiento científico que son propias en área de Ciencias Naturales.

Fernández (2015), en su tesis titulado, Aprendizaje colaborativo y progreso en destrezas intelectuales en alumnos del nivel secundario de la I.E. 3051, con el objetivo de establecer que efecto tiene el trabajo cooperativo en la mejora de las destrezas intelectuales en especialidades de C y T, en alumnos que egresan de la IE. Secundario, 3051, Independencia, Lima. La Metodología de tipo cuasi experimental; la población que apoyo la investigación fue de 62 alumnos que cursan el último año de secundaria de la

IE. 3015; el recojo de la información de obtuvo mediante la aplicación de un instrumento que sometió a prueba la variable habilidades cognitivas. Conclusión, se determinó que el aprendizaje cooperativo si repercute de manera notable en la obtención de destrezas intelectuales cuando aprenden las CCNN, en estudiantes del nivel secundaria de la IE. 3015, distrito de Independencia, Lima.

Flores, (2015), En el estudio, que trato sobre competencias indagatoria de las ciencias y métodos para aprender en estudiantes de I.E. de nivel secundario de Lima. Realizó su trabajo con el objetivo de establecer hasta qué grado hay interrelación de las competencias de investigación científica con los métodos de aprendizaje en alumnos de la IE. Secundario M. Melgar la ciudad de Lima. La metodología es de tipo descriptivo correlacional. La población estaba constituida por 146 alumnos. Se aplicó a los alumnos un instrumento, constituido de 119 preguntas que evalúa los métodos de aprendizaje en diferentes aspectos para la sistematización de la información (ACRA); la investigación uso una escala que reúne información sobre aptitudes de indagación científica, que consistió en 48 preguntas que contribuyo a extraer datos acerca de los procedimientos de investigación: problematización, hipótesis y conclusiones. Conclusión, existen correspondencia notable entre las aptitudes de indagación científica y los métodos aplicados para adquisición de aprendizaje de alumnos del ultimo grado de la IE. Secundario, M. Melgar, de la ciudad de Lima.

Mamani (2015), en su investigación que trato, sobre el aprendizaje colaborativo y su efecto en la competencia indagatoria de la ciencia de alumnos del nivel secundario, cuya finalidad fue establecer cuanto se ha progresado en competencias indagatoria de la ciencia en alumnos del nivel secundaria, como consecuencia de emplear la estrategia del aprendizaje colaborativo. El autor aplico la metodología aplicada concerniente a la forma pre experimental con un único conjunto de alumnos que participaron antes y después de la prueba. La muestra constituida por 30 alumnos de la IE., 6090,

J. Olaya, quienes brindaron información al observar su desempeño mediante una guía de observación; elaborado en una encuesta tipo Likert de 17 preguntas, organizados en aspectos significativos como destrezas y capacidades científicas. Los resultados del análisis estadístico del instrumento administrado a los alumnos, después de la puesta en marcha del método Aprendizaje obtenida Colaborativamente, se establece un estado de logro del 87 %. En conclusión, la estrategia del aprendizaje colaborativo repercute de manera considerable en mejorar la competencia indagatoria en las ciencias de alumnos del nivel secundario.

Serrano (2015), realiza una Tesis sobre los progresos de los alumnos de secundaria en sus capacidades de indagación científica; de una IE de chorrillos, Lima. Cuyo objetivo obtener conocimiento de cómo se desarrolla el proceso de indagación científica en estudiantes de secundaria. La metodología de estudio es de carácter básico, tipo no experimental-descriptivo; Se sometió a prueba a 641 alumnos de secundaria de cinco colegios de Chorrillos. Cada IE. Aporto 30 alumnos que sirvieron de muestra. Se aplicó un cuestionario tipo Likert para recabar los datos, cuya estructura fue aprobado con análisis factorial por expertos. El nivel de confiabilidad fue 892. La investigación estableció que los alumnos tienen aceptación por los métodos utilizados en el proceso de indagación de las ciencias.

### **1.1.2. Fundamentación Científica**

#### **Teoría del aprendizaje colaborativo de Vygotsky**

Los primeros investigadores que hicieron indagación sobre el aprendizaje fueron Vygotsky y Luria, basaron sus estudios en la teoría de Marx, sobre la influencia social en el desarrollo de las personas. Estos intelectuales desarrollan la Teoría del aprendizaje colaborativo, sustentado sus planteamientos de que la persona tiende a interrelacionarse con los demás que están en su entorno. Es por ello, que sostienen que, para que el proceso

de aprendizaje sea eficaz y óptimo debe realizarse en la interacción de un grupo. (Rodríguez, 2020)

En su gran mayoría de los escritos de Vygotsky, radica en la importancia, de que para lograr un aprendizaje satisfactorio lo va a lograr en la interrelación con los demás, esta idea está vinculado muy típico del aprendizaje constructivista, es decir que los estudiantes fomentan su propio aprendizaje, en grupo y por sí mismo.

Rodríguez, (2020) refiere que Vygotsky, hace énfasis que, el docente es un guía que direcciona el aprendizaje. En algún contexto, el docente transmite sus conocimientos directamente a sus estudiantes, y en otro de los escenarios debe acompañarlos en el proceso de construir sus conocimientos de forma conjunta. Desde este punto de vista se sostiene que esta Teoría sustenta el presente trabajo realizado, porque se busca conocer la relación del aprendizaje colaborativo con la competencia de indagación.

### **Antecedentes del aprendizaje colaborativo.**

El aprendizaje obtenido colaborativamente, tiene sus inicios con la misma historia humana, fue determinante para su evolución; el trabajo grupal contribuyó a la socialización y especialización de las actividades humanas complementadas con las habilidades personales; reforzadas por su capacidad de usar sus manos y el desarrollo del lenguaje hablado. Todas estas capacidades humanas fueron gracias al desarrollo del cerebro. (Ferreiro, 2000)

En la edad media las asociaciones de arte se dieron cuenta que los aprendizajes de los inexpertos eran facilitados por trabajo grupales; Los maestros impartían el conocimiento a los más aptos y estos, enseñaban sus habilidades a los inexpertos. No fue sino en los siglos XVI, XVII y XVIII que se manifestó las primeras concepciones pedagógicas que empieza a postularse la educación grupal. (Ferreiro, 2000)



## **Enfoque de Competencia de Indagación Científica**

Everaert (2016) sobre la competencia de indagación como construcción individual, basándose en la teoría de Piaget, establece:

Que las personas formamos y desarrollamos estructuras cognitivas cuando interactuamos con los objetos del mundo que nos rodea y cuando internalizamos las acciones que llevamos a cabo. Al enfrentar experiencias más complejas, estas estructuras cognitivas evolucionan como resultado de un proceso de adaptación al que Piaget llamó de equilibrio. (...), Para llevar a cabo un cambio conceptual, cada individuo debe construir su propio significado de acuerdo con sus experiencias. (Everaert, 2016, p.11)

El significado social que tiene la educación al que se refiere la teoría del investigador, antes mencionado, nos hace deducir que los saberes se logran como resultado de la evolución social. La persona construye sus conocimientos en su dominio interno, sin embargo, lo sustancial, para adquirir sus propios conocimientos, está determinado por circunstancias culturales y sociales; de esta correlación individuo-ambiente social dependerá si se apropia o no de los conocimientos. (Everaert, 2016)

### **Aprendizaje Colaborativo.**

Desde que la enseñanza y el aprendizaje se incorporan a las instituciones formales, es decir, desde que se organiza la educación como actividad humana premeditada; el entorno social de la educación cumple un rol esencial. Desde entonces se concibe a la educación como un fenómeno social que requiere de los que aprenden y los que enseñan. A partir de este hecho cobra importancia los aprendizajes en grupos o equipos donde interactúan los alumnos.

El aporte de los teóricos de la educación moderna, partir del siglo XIX, fue enfatizar la interrelación horizontal entre los alumnos en los procesos

educativos. La relevancia en aspectos cognitiva entre los alumnos que aprenden es reconocida por estudios pedagógicos más recientes. Es decir, el aprendizaje colaborativo optimiza el aprendizaje de los alumnos. Debemos precisar, por lo tanto, que la teoría del aprendizaje colaborativo enfoca su consideración en la construcción social del conocimiento; exponiendo las razones de su ventaja frente a los esfuerzos individuales de la construcción del conocimiento. (Roselli, 2011)

### **Tipos de Aprendizaje Colaborativo.**

Los estudios de investigadores de tiempos modernos como Ivan Pavlov, John Watson, Albert Bandura, han contribuido en explicar cómo funciona los procesos cognitivos y como interviene la experiencia en la elaboración del conocimiento y cómo cambia nuestra conducta social.

**Aprendizaje implícito.** Este tipo de aprendizaje es inconsciente, es decir, donde el individuo no tiene una intervención premeditada; donde el aprendiz no toma conciencia sobre sus aprendizajes. Este aprendizaje desencadena una conducta motora. Muchas de las cosas que aprendemos lo hacemos de manera inconsciente, como, por ejemplo, hablar o caminar. El ser humano se apropia de este tipo de aprendizaje implícito desde su etapa temprana de desarrollo y es esencial para sobrevivir. Aprendemos sin darnos cuenta.

**Aprendizaje explícito.** El aprendizaje explícito es contrario al anterior; se caracteriza por que el individuo premeditadamente aprende y es consciente de su aprendizaje. Este aprendizaje hace posible conocer todo lo que está a nuestro alrededor inmediato. Este aprendizaje requiere la atención de la estructura más evolucionada de nuestro cerebro: los lóbulos frontales, ya que capta y escudriña todo lo que susceptible de conocer.

**Aprendizaje asociativo.** Un investigador que dedico mucha atención a este aprendizaje fue Ivan Pavlov ya que el condicionamiento clásico, que es su estudio que lo desarrollo, está relacionado con el aprendizaje asociativo.

Consiste en que una persona aprende cuando asocia un determinado comportamiento con uno o más estímulos.

Aprendizaje no asociativo. Llamado también aprendizaje por habituación o por sensibilización. Este aprendizaje se sustenta en que un individuo cambia un comportamiento cuando está expuesto continuamente un estímulo. Por ejemplo. Cuando una persona vive cerca de un basurero, al principio no tolera el mal olor. Después de un tiempo en contacto con el mal olor, no notará sensiblemente al olor desagradable, porque se habrá acostumbrado.

Aprendizaje significativo. Este tipo de aprendizaje relaciona el conocimiento previo que ya tenía en su estructura mental con un aprendizaje nuevo. Esta asimilación del conocimiento se produce previa selección y organización de la información.

Aprendizaje colaborativo. Este tipo de aprendizaje se caracteriza en tanto que la construcción del conocimiento se hace en función de los esfuerzos grupales, donde los integrantes son responsables de su propio aprendizaje y el de los demás en una interacción positiva.

Aprendizaje emocional. El aprendizaje emocional consiste en saber gestionar las emociones en forma eficaz. Este tipo de aprendizaje tiene beneficios tanto en la dimensión psicológica como mental; pues determina un estado interior de bienestar que influye en nuestras relaciones con otras personas; favorece nuestra autoestima al mejorar nuestra personalidad.

Aprendizaje observacional. Llamado también aprendizaje representativo o por imitación, ya que se adquiere al aprender de un modelo social. En este aprendizaje participan dos personas: el que es modelo de conducta y el que observa y aprende la conducta por imitación, en un contexto de interacción social.

Aprendizaje experiencial. Se basa en el aprendizaje que se origina de las experiencias propias: buenas o negativas. Debemos puntualizar que el aprendizaje que se obtiene de esta forma se procesa de diferentes maneras en las personas; ya que los sucesos que experimentan no impresionan igual a cada persona. En conclusión, podemos afirmar que se aprende por reflexión propia.

Aprendizaje por descubrimiento. Los estudios realizados por Jerome Bruner se centraron en el aprendizaje activo. Según esta teoría, a diferencia del aprendizaje pasivo, donde se recibe información ya procesada, en este tipo de aprendizaje activo, por sí mismo se descubre, elabora, construye los saberes, para incorporarlos en su estructura mental.

Aprendizaje memorístico. Consiste en que la persona aprende e incorpora en su memoria los conceptos, las ideas sin asimilar su significado. Es decir se adquiere el conocimiento de una manera instintiva sin ser razonado; el conocimiento obtenido por reproducción automática no es duradero ni es aprendizaje significativo.

Aprendizaje receptivo. En este aprendizaje el individuo recibe los conocimientos de manera pasiva y los añade en su estructura cognitiva de manera forzada. Es usual en los procesos de enseñanza aprendizajes de la educación tradicional donde el profesor enseña, explica contenidos por diversos medios y el alumno recibe el conocimiento para memorizarlo y repetirlo.

### **Características del Aprendizaje Colaborativo.**

Interdependencia positiva. Es una característica representativa del aprendizaje colaborativo donde los docentes incentivan que los miembros de un grupo trabajen cooperando unos con otros para alcanzar las tareas y

objetivos grupales. Sin embargo, no se trata de que cada individuo asuma una parte de la tarea y termine; sino concluirlos juntos, determinando el éxito grupal. La idea de Johnson de esta característica del aprendizaje colaborativo es que el logro de un miembro del grupo beneficia a todos. La interdependencia positiva tiene como virtud la responsabilidad por sus logros personales e involucrarse con el éxito de los otros miembros del grupo. (Johnson, 1999)

Interacción estimuladora. Esta característica tiene que ver con la habilidad sociales que consigue trabajando colaborativamente; donde todos se animan, ayudan, comparten materiales y todo el grupo cumple satisfactoriamente sus tareas obtenido de manera colaborativa. La interacción grupal confiere al grupo de trabajo, donde se construye el conocimiento, la predisposición y facultades básicas. Para que los integrantes del agrupamiento convivan en un ambiente amigable, agradable es necesario que sean capaces de tomar decisiones, ser personas que sepan llevarse bien, que tengan una comunicación asertiva, que promueva relaciones cordiales y evite conflictos. Para lo cual los miembros del grupo deben ser estimulados y ayudados a cultivar estas cualidades.

Evaluación grupal. Es importante implementar una evaluación grupal para fomentar en el grupo la consigna que el trabajo y logro de objetivos es un deber de todos. Con este tipo de evaluación excluye el individualismo que crea las disputas personales por sobresalir, sino más con la suma de esfuerzo grupal se benefician todos.

### **Beneficios del Aprendizaje Colaborativo.**

Hay ciertos factores que favorecen el éxito del aprendizaje colaborativo: El ejercicio en destrezas sociales y funcionamiento de grupos. Su investigación se centra en la interacción y desempeño del trabajo

colaborativo; ya que los beneficios del aprendizaje del individuo se obtienen del proceso y no tanto del trabajo colaborativo en sí mismo, sino la calidad de su desarrollo; la forma como se ha resuelto las tareas, problemas y consignas. Para ello, León de Barco aplico instrumentos de análisis para valorar elementos como: aptitud para resolver desafíos, formas de expresarse, características relacionadas con el comportamiento maduro, habilidades para aprender y el ambiente favorable para el trabajo grupal. Estos elementos son sometidos a una valoración para ver su eficiencia en el trabajo grupal. (León del Barco, 2006). El postulado “aprender a aprender” para elaborar aprendizajes, tiene el objetivo de: propiciar que los estudiantes tomen la iniciativa de sus propios aprendizajes; para que sean capaces de ser responsables de sus necesidades pedagógicas, constituyéndose como punto de inflexión para estimular el progreso de sus atributos sociales.

### **Funciones en el Aprendizaje Colaborativo**

La función del Profesor. -En el aprendizaje colaborativo debe equilibrarse la trasmisión de la información con implementación de actividades que deben resolverse con la intervención de los alumnos. En el contexto del aprendizaje colaborativo el docente es esencialmente un intermediario entre el conocimiento y el alumno; que participa junto con el alumno en la investigación; por lo tanto, no es el que controla el proceso enseñanza aprendizaje. Sino que mediante la retroalimentación contribuye a la interacción pedagógica con el alumno, donde recoge información y lo devuelve para que el alumno pueda asumir su responsabilidad de construir sus aprendizajes. En las actividades del aprendizaje colaborativo está al tanto de las necesidades; guiando sus avances y dificultades y reforzando sus aprendizajes cuando sea necesario. (Johnson, Johnson y Holubec 1999).

La obtención de los aprendizajes debe partir de situaciones problemáticas que ocurren en su entorno y que les afecta a ellos; apoyándose en medio y recursos educativos visuales, sonoros, digitales etc. De esta manera sus

experiencias de aprendizaje serán significativos y cobrara sentido para los estudiantes. El docente debe proponer actividades que ofrezcan a los estudiantes a reflexionar en sus aprendizajes o actividades donde puedan analizar y comprender nuevos conceptos, destrezas. También actividades donde pongan a prueba su capacidad de criticar, argumentar a favor o en oposición a la información presentada.

Las actividades deben contener espacios donde los estudiantes pueden ayudarse colaborativamente mediante lecturas, resúmenes, casos o situaciones problemáticas en donde se estimule el intercambio de opinión y cuyo producto o resultado se requiera de las diferentes habilidades y capacidades de los estudiantes. Después de una actividad o proyecto el docente debe valorar lo que han comprendido en sus actividades o proyectos; para que pueda hacer un seguimiento diferenciado y realizar la retroalimentación formativa.

La función del Alumno. -Los estudiantes que participan en el trabajo colaborativo deben manifestar rasgos particulares que lo distinguen de otros tipos de desempeños, como lo menciona, Collazos, Guerrero y Vergara (2010):

- Hacerse responsable de su aprendizaje: Los alumnos se responsabilizan de la obtención de sus conocimientos; monitoreándose y controlándose así mismo. No es el profesor sino ellos quienes proponen los aprendizajes y contenidos que satisfacen sus necesidades y demandas cognitivas.
- Se auto motivan con su aprendizaje: Los aprendizajes per se, son estimulante para los alumnos con sentido de responsabilidad. Los alumnos que están ávidos de aprender consiguen satisfacción en lo que aprenden. Se emocionan aprender ideas y conocimientos nuevos y resolver situaciones problemáticas.

- Tienen inclinación por el trabajo en grupo: Los alumnos discernen que su proceso de aprendizaje tendrá mayor éxito si trabajan colaborativamente con otros. Se identifican con sus compañeros y admiten sus ideas que son diferentes de ellos y están dispuestos a concertarlas con los suyos. Aprueban las cualidades y atributos de los demás sin resistirlas.
- Capaces de aprender a aprender: Esta cualidad del alumno consiste en poseer esquemas mentales eficientes cuando abordan contenidos complejos. Regulan y perfeccionan sus aprendizajes, buscando continuamente nuevas formas de solucionar problemas. Construyen sus aprendizajes y experiencias para aplicarlos en una variedad de nuevas situaciones y contextos.

### **Modelo de aprendizaje obtenido colaborativamente en aula.**

Una propuesta de estrategia de aprendizaje es un modelo o guía susceptible de ser perfeccionado. Por lo tanto, el modelo de estrategia de aprendizaje que se propone no pretende ser un modelo inflexible sino una referencia que puede ser modificado según los contextos educacionales donde se aplique.

En resumen, la estrategia de aprendizaje que diseña una investigación tiene un motivo central: motiva a planificar nuevas interacciones pedagógicas en un contexto de construcción social del conocimiento. La aplicación progresiva de un modelo de estrategia pedagógica es nuestra aspiración que conducirá a un diseño de trabajo colaborativo auténtico. Por lo tanto, todo modelo de aprendizaje debe ser el punto de partida para perfeccionar cualquier otro modelo de aprendizaje colaborativo que se esté aplicando en la educación básica y superior que sea pertinente a las necesidades, características y contexto social de los estudiantes. La idea básica del proyecto es proponer una experiencia nueva en desarrollar competencia de indagación, como propuesta para la aplicación de un diseño original.



## **Competencia de Indagación**

La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. (...). Asimismo, ser competente es combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con otros, (...). El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. (Minedu, rutas de aprendizaje 2016, p. 29).

El fundamento teórico de la indagación científica es la corriente educativa del constructivismo. Este modelo pedagógico se caracteriza por que los alumnos no son actores pasivos de sus conocimientos; por el contrario, ellos son responsables de elaborar sus aprendizajes; privilegiando la interacción social de los educandos en los procesos del conocimiento y también para resolver situaciones problemáticas de su entorno. Estas actividades pedagógicas se basan en el trabajo colaborativo y en las habilidades sociales para comunicarse e identificarse con los demás. (López, Larraín, e Isla, 2017).

El Minedu en el fascículo general IV, rutas de aprendizaje, refiere que en la indagación científica el alumno no es un actor pasivo, sino todo lo contrario, está comprometido con su aprendizaje. Cuando el estudiante participa en el proceso de indagación, elabora sus conocimientos a partir de una visión personal del mundo luego lo compara con los hechos de la realidad y lo socializa con sus pares: obteniendo como producto nuevos conceptos. (Minedu, rutas de aprendizaje, 2013)

El Minedu (2013) en el mismo fascículo citado anteriormente; hace referencia a la finalidad de la indagación cuando afirma: que el conocimiento de un individuo, que procura cómo ser social, no se transfiere como una copia

de la realidad a su estructura mental; sino que ocurre en un proceso de interrelación de los conceptos, previamente adquiridos, con el contexto social. Desde esta perspectiva, el fin de la capacidad de indagar en forma científica es fomentar procesos internos de desarrollo en los alumnos, de acuerdo con sus circunstancias sociales. (Minedu, rutas de aprendizaje, 2013).

### **Bases Pedagógicas de Indagación Científica.**

La investigación que se ha realizado sobre los procesos de la indagación científica nos indica que tiene como fundamento teórico al constructivismo, una corriente pedagógica y social del proceso del aprendizaje. El constructivismo se centra en el alumno como el artífice de su aprendizaje y constructor de su conocimiento. El aprendizaje de los alumnos deviene esencialmente de su interacción entre procesos cognitivos internos y el contexto que lo rodea.

Yaranga, (2015), basándose en los estudios de Vygotsky, sobre procesos de indagación científica producidos por los profesores de ciencia, realiza un compendio de las bases pedagógicas de la indagación científica exponiendo que:

Los estudiantes construyen sus saberes partiendo de operaciones mentales centrados en la investigación, de la interacción del estudiante con su medio social, quienes podrán construir aprendizajes más complejos. Por lo tanto, el medio social, como ente articulador entre la escuela y las personas, es el elemento determinante de progreso y mejora de los aprendizajes de los alumnos. (Yaranga, 2015)

Yaranga, (2015), sostiene, basándose en los postulados de J. Bruner, que cuando se instruye a los estudiantes en la ciencia, debe utilizarse métodos que impulsen a los alumnos a intervenir diligentemente en sus aprendizajes con la conducción del docente; la función del docente no debe ser reproducir mecánicamente los contenidos de la ciencia sino plantear situaciones que

involucre al aprendiz en la resolución de los problemas. Siendo un mediador entre los conocimientos y los estudiantes. (Yaranga, 2015)

Yaranga, (2015) basándose en la teoría de D. Ausubel, puntualiza que el profesor al incentivar la indagación científica, activa saberes previos que el alumno ya tiene incorporado en sus estructuras cognitivas y que tratara de vincularlos con los nuevos conocimientos para resolver los desafíos educativos. El docente tiene que admitir que el estudiante tiene vestigios de los nuevos conocimientos que aprenderá. Sin embargo, deben contextualizarse según las expectativas y vivencias del alumno, para el logro de un aprendizaje significativo. (Yaranga, 2015)

Yaranga, (2015) tomando como referencia los postulados de J. Dewey menciona que en la metodología de la indagación científica los problemas deben tratarse, partiendo de las vivencias personales de los alumnos. De esta manera, reconocerán que los problemas les conciernen por que forman parte de su vida. Así recogerán información, elaboran posibles soluciones a los problemas y lo validaran con los conocimientos científicos. (Yaranga, 2015)

### **Competencia de Indagación científica**

Cuando se describe a la indagación es habitual hacer referencia a la competencia científica. Existen muchas acepciones sobre competencias de indagación, para los propósitos del presente estudio se menciona los siguientes:

Orozco, Enamorado y Arteta, (2009); define que la indagación científica como:

La capacidad evidenciable de usar elementos y procedimientos necesarios que permitan interrelacionar conceptos científicos, con los cuales se establecen acepciones y argumentos que ayuden en la construcción del saber científico con el fin de desarrollar actitudes,

principios y los procedimientos propios de la ciencia que le permitan construir interpretaciones lógicas y razonables de la naturaleza. (Orozco, et al, 2009, p.12)

Aunque el concepto de indagación científica no es nuevo, en el devenir histórico de la educación de nuestro País ha surgido como alternativa para suplir las deficiencias de los modelos y enfoque pedagógicos tradicionales como por ejemplo el conductismo y el constructivismo, solo por mencionar a algunos que ha tenido relevancia en nuestro sistema educativo. Los organismos Internacionales educativos como la Unesco haciendo un análisis de la pertinencia de la educación en sociedades como la nuestra, recomienda desarrollar la competencia de indagación científica; lo cual implica reorientar los diseños curriculares de acuerdo al tipo de persona que pretende cada sociedad. Sin embargo, es importante añadir algo fundamental que debe tenerse en cuenta a la hora de diseñar los modelos y enfoques curriculares es que la competencia científica se debe usar no solo para el saber hacer sino también para el saber ser, es decir, para que la persona sepa aplicar los conocimientos científicos con sentido crítico en determinadas situaciones acompañado del desarrollo de su capacidad de habilidades científicas y procesos mentales complejos que complementan el saber y el saber hacer.

### **Competencia de Indagación y La Escuela**

García y ladino (2008), Diferencian dos clases de competencias científicas en la instrucción de los educandos: elemental y de investigación. Según los investigadores, estas competencias consisten en: La competencia científica elemental tiene que ver con el ejercicio del manejo básico del lenguaje científico; mejora progresiva en sus destrezas de la investigación; sistematización de datos y su capacidad para integrarse a grupos. Por otro lado, la competencia científica investigativa está referido a procedimientos intelectuales y sociales; no solo lo que pueden lograr en la instrucción de una

ciencia. Donde asimilan los conocimientos de una manera creativa y crítica. Construyendo sus conceptos y conocimientos contextualizados. (García y Ladino, 2008)

Garritz, A. (2010) basándose en los postulados de Schwab, concibe a la indagación científica, como procedimientos pedagógicos en las cuales el alumno se apropian de los conceptos de las ciencias, modificándolas y comprendiéndolas. Señala, que es una estrategia docente que amalgama actividades donde participan activamente los estudiantes y la construcción de ideas y conocimientos científicos, donde el estudiante es el núcleo sobre el cual giran las actividades educativas y el docente cumple la función de guía y moderador de las actividades en donde también estará inmerso en las experiencias del aprendizaje junto con los alumnos. Los alumnos a su vez interactúan con sus pares para desencadenar aprendizajes que compartirán, reflexionaran y socializaran en un aprendizaje dinámico de para todos los integrantes del equipo de trabajo. (Garritz, 2010)

Por otro lado, el Minedu define la indagación científica como: “Un enfoque que moviliza un conjunto de procesos que permite a nuestros estudiantes el desarrollo de habilidades científicas que los llevarán a la construcción y comprensión de conocimientos científicos a partir de la interacción con su mundo natural” (Minedu, 2013, rutas de aprendizaje, p.13).

Gonzales, (2012) tomando como referencia las conclusiones de Windschitl, conceptualiza la competencia indagatoria como conjunto de actividades donde se problematiza un hecho o suceso del mundo circundante, se plantean posibles soluciones y se diseñan un procedimiento de investigación donde se procesan la información con la finalidad de resolver el problema. (Gonzales, 2012)

## **1.2. Justificación de la Investigación**

Actualmente los marcos curriculares de nuestra educación básica y superior se basan en modelos pedagógicos orientados al desarrollo de competencias indagatorias, subordinados a la estructuración del experto; donde el profesor propone actividades pedagógicas donde tiene el control de los aprendizajes. Es por ello que se ha decidido realizar este trabajo investigativo y se justifica por los siguientes aspectos:

Tiene como motivo de implementar un aprendizaje con esquema grupal de carácter colaborativo para desarrollar competencias indagatorias; donde los estudiantes trabajen y aprendan junto; construyendo, intercambiando sus conocimientos y experiencias de manera autónoma y con interdependencia positiva. Por lo tanto, la importancia de nuestra investigación consiste en concebir de manera diferente el aprendizaje; alentando la interacción pedagógica que favorezca la autogestión de los aprendizajes de los estudiantes, asumiendo responsabilidades de aprendizajes de sí mismo y de sus compañeros. Esta estrategia pedagógica complementa y fortalece el desarrollo integral del alumno.

Practico: con la realización de la investigación, permite identificar la construcción de conocimiento individual de los alumnos a partir de esquemas mentales en su interrelación con medio circundante, constituyéndose en un desafío para los docentes de desarrollar estrategias de aprendizaje en el cual se desarrolla la competencia de indagación en los alumnos. Por lo tanto, las experiencias que se obtengan de esta investigación contribuirán como propuesta de actividades basadas en el aprendizaje colaborativo que pretende ser una experiencia que enriquecerá el trabajo docente.

Pedagógicos: las conclusiones que se deriven de esta propuesta Aprendizaje colaborativo y la mejora de la competencia indagatoria servirán a los profesionales de la educación de nivel universitarios, para innovar sus estrategias de aprendizajes, cuando se desarrollen competencias indagatorias.

Como beneficio Social, las conclusiones y reflexiones de este trabajo tendrán incidencia en los espacios educativos, donde se involucra docentes, estudiantes, administrativos, entre otros, a fin de tener en cuenta que la capacidad de indagación construye conocimientos en la interacción con las personas.

Como aporte científico; Los alumnos requieren involucrarse en los procesos donde aprenden para potenciar sus capacidades indagatorias mediante propuesta metodológica coherente y efectivos en todos los niveles educativos de nuestro País. En ese sentido la presente investigación contribuirá al nuevo enfoque del aprendizaje en base a lo que demuestre el estudio; que busca probar el efecto de los procesos metodológicos en la mejora de competencias cognitivas y habilidades sociales en un contexto de elabora sus conceptos científicos; que los estudiantes pueden usar en otros contextos y situaciones de sus vidas.

### **1.3. Problema de Investigación**

Según, Oppenheimer, (2010) haciendo un diagnóstico de la educación básica, respecto a las aptitudes y rendimiento académicos de los alumnos latinoamericanos con otros continentes; encontró una brecha notoria: señala que los exámenes que comparan los niveles de conocimiento de jóvenes de la misma edad confirman que el promedio de los estudiantes latinoamericanos está entre los peores del mundo. En el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) una prueba estandarizado que mide a los estudiantes de 15 años en matemáticas, lenguaje y ciencias, logro encontrar que los estudiantes de Hong Kong - China, promediaron 550 puntos en matemáticas, 510 en lenguaje 539 en ciencias; los de Corea del sur 542, 534 y 491 puntos. Comparativamente los estudiantes de México, Brasil, Chile Argentina y Perú promediaron alrededor 400 puntos y en algunos casos, mucho menos. (Oppenheimer, 2010, p. 28).

Buscando las causas de este problema, del bajo rendimiento académico de los estudiantes latinoamericanos, Cesar Gaviria que fue presidente de Colombia y de la OEA, llego a la siguiente conclusión: “El problema de la desigualdad en

Latinoamérica no es el problema de crecimiento económico, sino la educación” (Oppenheimer, 2010, p. 58).

En un mundo globalizado de constante cambios, los países emergentes requieren estudiantes competentes y capaces para entender las exigencias de los procedimientos y métodos de investigación científica; esto implica que los estudiantes desarrollen destrezas, habilidades en la indagación científica, que les ayude a resolver los desafíos y problemas de sus realidades donde viven.

Sin embargo, como se muestra en el estudio realizado por Serrano (2015): Un gran porcentaje de alumnos muestran desatención por la ciencia. Consideran que esta no tiene importancia práctica para su vida que los obliga a tediosas actividades de memorizar datos y conceptos sin sentido. Los estudios dan prueba de que se han hechos esfuerzos decididos por revertir esta situación, apostando por métodos atractivos de enseñanza de las ciencias, sin embargo, no han sido suficiente. Una minoría de aplican estrategias innovadoras que despierte interés e integre a los estudiantes a las ciencias, permitiendo su progreso de las capacidades indagatorias de la ciencia. (Serrano, 2015)

Esta realidad demanda un nuevo enfoque sustentado en la indagación científica en la que su desempeño sea eficiente en el manejo de los instrumentos de la ciencia a través de las vivencias personales, discusión y debate entre ellos; lo cual promueve el aprendizaje colaborativo. Desplegar cualidades científicas como por ejemplo plantear problemas de su realidad, aplicar instrumentos para recoger información, razonar, analizar y comunicar resultados de manera comprensible debe tener como soporte una estrategia basada en la colaboración entre pares.

Por esta razón, es necesario proponer un modelo de estrategia de aprendizaje colaborativo, siendo los alumnos elementos clave de esta estrategia de aprendizaje, debe contemplar lo que necesitan e interesa y demanda en sus aprendizajes de la ciencia. De acuerdo con las consideraciones expuestas se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje



obtenido colaborativamente y la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo influye el aprendizaje obtenido colaborativamente en el desarrollo de la competencia de indagación en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cómo influye la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?

¿Cómo influye la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?

¿Cómo influye las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?

## **1.4. Conceptuación de las Variables**

### **1.4.1. Aprendizaje colaborativo.**

El aprendizaje colaborativo concebido como estrategia didáctica basado en trabajo de grupos funcionales, donde los estudiantes exhiben diferentes grados de aptitudes y habilidades, en la que participan activamente en actividades de aprendizaje para potenciar su comprensión de un determinado tema. El Aprendizaje Colaborativo se organiza a partir de actividades que estimulan a los estudiantes a construir el conocimiento y resolver problemas en equipo; donde se valora la diversidad de habilidades y aportes, constituyendo sinergia que beneficia a los integrantes del grupo.

De ahí que el aprendizaje colaborativo, como proceso de socialización, consiste en integrar a los estudiantes en actividades donde se despliega esfuerzos conjuntos, se persiguen metas comunes y compromisos por el aprendizaje propio y de los demás. Es un proceso gradual donde los integrantes del equipo interactúan para la construcción del conocimiento, excluyendo la competencia e individualismo. Estas características del trabajo colaborativo favorecen la implementación de modelos de aprendizajes de carácter colaborativo.

#### **1.4.2. Competencia de Indagación.**

La indagación científica se considera un enfoque educativo que consiste en una práctica científica donde se desarrolla en todas las dimensiones de la persona observando e indagación el mundo material que involucra realizar interrogantes, implementar procesos de recolección de datos, reflexionar soluciones adecuadas con el objetivo de tener una comprensión cabal del mundo circundante y aperturar la búsqueda de nuevos conocimientos científicos. El MINEDU en el fascículo general IV; rutas de aprendizaje, define la competencia indagatoria como:

La indagación es una actividad multifacética que involucra hacer observaciones; plantear preguntas; examinar libros y otras fuentes de información para saber qué es lo que ya se sabe; planificar investigaciones; revisar lo que se sabe en función de la evidencia experimental, utilizar instrumentos para reunir, analizar e interpretar datos; proponer respuestas, explicaciones y predicciones; y comunicar los resultados. (Minedu, rutas de aprendizaje, 2013, p.34)

Por lo tanto, la competencia indagatoria consiste en la aptitud de los alumnos para plantear interrogantes e intentar responderlas confrontando, sus conocimientos previos, con la realidad e información provenientes de la ciencia. La aptitud para indagar también se concibe como la facultad de construir procedimientos y desarrollar habilidades científicas para interpretar,

comprender, argumentar y solucionar problemas relativos a la realidad cotidiana y de índole científico; siendo capaces de buscar, seleccionar, organizar e interpretar datos relevantes que le ayuden a comprender y construir nuevos conocimientos científicos; a fin de desarrollar actitudes, principios que le permitan tomar decisiones consientes y responsables que puedan usar en nuevos contextos o situaciones.

## **1.5. Hipótesis de la Investigación**

### **1.5.1. Hipótesis General**

Existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro – Huacho - 2018.

### **1.5.2. Hipótesis Específicos**

Existe influencia significativa de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Existe influencia significativa de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Existe influencia significativa de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

## **1.6. Objetivos de la Investigación**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro - Huacho - 2018.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

Determinar la influencia de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Determinar la influencia de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Determinar la influencia de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Sustantiva. -porque la investigación procura resolver los problemas representativos y que tienen trascendencia teórica, es decir, tiende a exponer con detalles, esclarecer, prever hechos o sucesos de la realidad para llegar a generalizar principios y leyes que formen una teoría científica. (Carrasco, 2007)

Correlacional. - Marroquín (2012) refiere a Sánchez y Reyes, quien señala que la investigación correlacional busca explicar el grado de relación sobre dos variables de tipo dependiente (V.D. V.D.). Miden y evalúan con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos durante la investigación.

Básico. - Porque busca el conocimiento acerca de la realidad a través de la recopilación de información de tal manera que va enriqueciendo el cuerpo de conocimiento existente; a medida que va agregando más datos. Además, Tiene como propósito interpretar, conocer hechos de una realidad determinada, para posteriormente proponer soluciones para mejorarla. (Carrasco ,2014)

La investigación aplica el enfoque cuantitativo y cualitativo, porque tiene como propósito validar una hipótesis desarrollando una teoría coherente y consistente; al mismo tiempo apoyándose en resultados numéricos que brinda la estadística. Al combinar la metodología cuantitativa y cualitativa no se busca reemplazar a la investigación cualitativa, sino aprovechar las potencialidades de ambas y reducir sus aspectos no deseables.

#### **Diseño de Investigación**

El plan investigativo es no experimental de tipo transversal, dónde hay correspondencia entre dos variables y descriptivo, en cuanto se obtiene datos de estas; donde no se modifica o altera intencionalmente las variables de estudio; como menciona Hernández (2014):

En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. (Hernández, 2014, p.152)

## **2.2. Población y Muestra**

### **Población**

El estudio trabajó con una población de 73 alumnos del primer Ciclo semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Filial - Huacho

### **Muestra**

El segmento muestral conformada de 73 estudiantes del turno mañana y noche, distribuidos en dos secciones: Sección “A” 52 estudiantes y Sección “B” 21 estudiantes; siendo la muestra total de 73 estudiantes.

## **2.3. Métodos e Instrumentos de Investigación**

En la ejecución del estudio se utilizó la metodología general deductivo-inductivo desde el enfoque cualitativo.

Deductivo. -La investigación utiliza el método deductivo para estudiar el fenómeno o problema desde lo general, es decir examina el concepto general para llegar hasta sus aspectos básicos que permita comprenderlo cabalmente. Podemos decir que su desarrollo es sintético analítico y progresa por el razonamiento. (Cochachi y Negrón, 2009)

Inductivo. -Se utiliza el método inductivo para que, a partir del estudio del problema, materia de la investigación, se pueda llegar a conclusiones o principios que explique el tema estudiado. (Cochachi y Negrón, 2009)

## **Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

### **Técnica**

A través de la encuesta se procedió a recoger información relevante de las variables aprendizaje colaborativo y la mejora de las capacidades indagatorias de los alumnos del primer Ciclo de la Facultad de derecho; luego de reunir la información, se ordenó y estructuró los datos en esquemas y gráficos que permitió distribuir los valores y su ocurrencia en un periodo de tiempo de acuerdo con los objetivos de la investigación.

### **Instrumento**

Para el acopio de información se empleará un cuestionario para lo cual:

- ✓ Se realizó el juicio de expertos para ajustar el cuestionario y verificar la viabilidad de la investigación
- ✓ Se reajustó el cuestionario de investigación y se realizó la recogida de datos por medio de él y a través de la observación-participante.

## **2.4. Procesamiento y Análisis de Datos**

La información recogida en la investigación y el respectivo tratamiento de los resultados se realizó valiéndose del software SPSS 26. Los principales métodos que se utilizaron en la investigación fueron: Descriptivo mediante las tablas de frecuencia y gráficos con el fin de realizar un análisis exploratorio del comportamiento de las variables. Asimismo, utilizando el inferencial para determinar si se desestima la hipótesis no válida (nula) a partir de la información que nos proporciona la muestra mediante la comprobación de correspondencia de las variables mediante el estadístico de Rho de Spearman.

A continuación, se presenta la Regla de decisiones para interpretar la correlación.



Correlación Nula	0.00
Correlación Positiva o negativa muy baja	0.01-0.20
Correlación Positiva o negativa baja	0.21-0.40
Correlación Positiva o negativa Moderada	0.41-0.60
Correlación Positiva o negativa alta	0.61-0.80
Correlación Positiva o negativa muy alta	0.81-0.99
Correlación Positiva o negativa Perfecta	1.00

### III. RESULTADOS

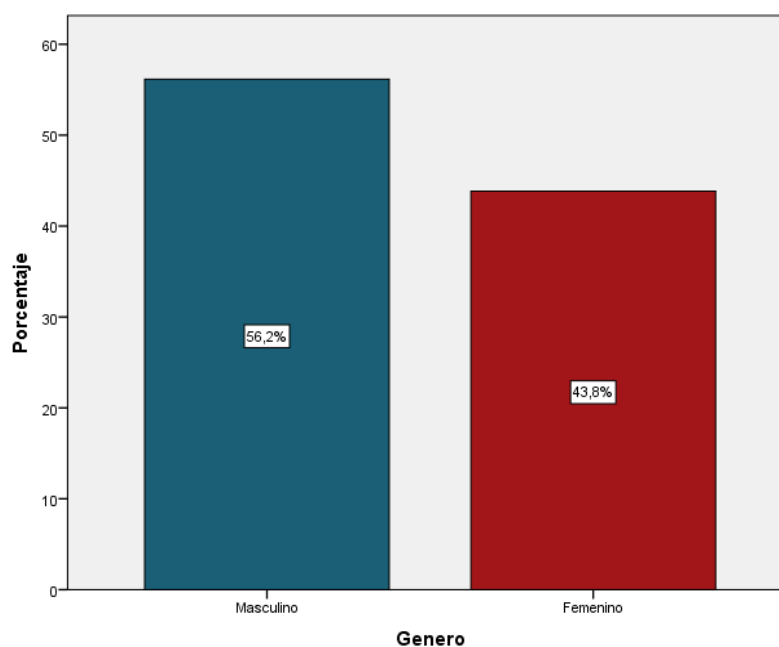
En este apartado se da a conocer los resultados alcanzados en el aprendizaje colaborativo y la mejora de competencia indagatoria, después de haber aplicado el instrumento de investigación.

#### Datos Generales

**Tabla 1:**

*Genero de los alumnos del I Ciclo Semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Filial – Huacho*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Masculino	41	56,2
	Femenino	32	43,8
	Total	73	100,0



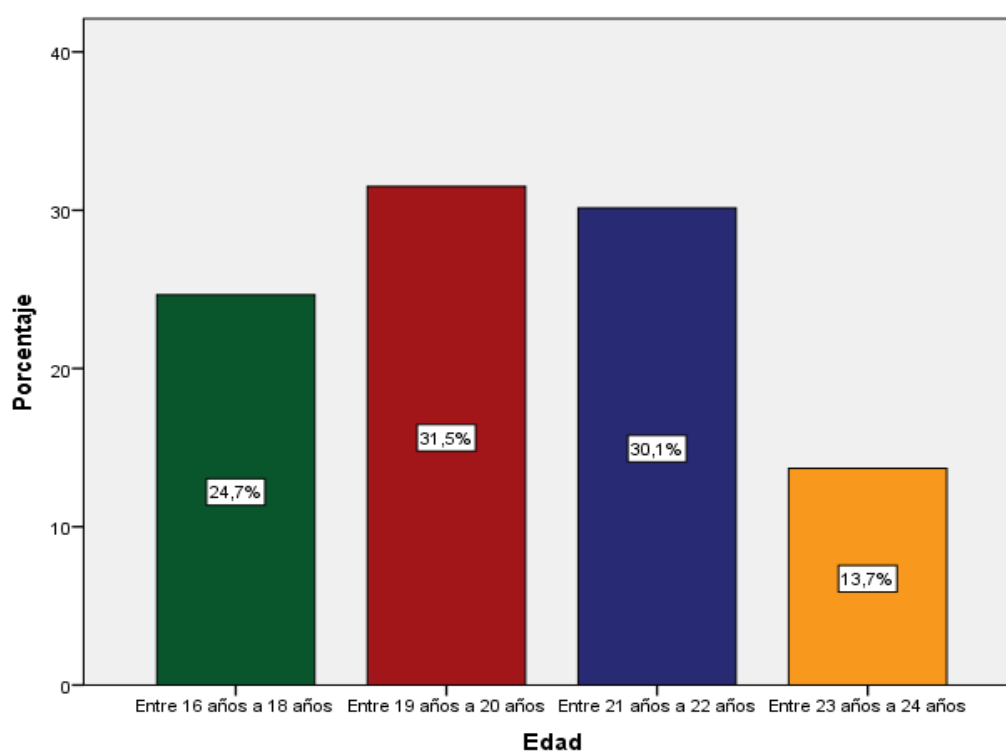
**Figura 1:** Género de los alumnos del I Ciclo semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Sede - Huacho

Se aprecia en la tabla 1 que el 56,2% de los estudiantes son de sexo masculino y el 43,8 % corresponde al sexo femenino, cantidad apreciable para el objeto de estudio.

**Tabla 2:**

*Edad de los estudiantes del I Ciclo Semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Filial – Huacho*

	Frecuencia	Porcentaje
Entre 16 años a 18 años	18	24,7
Entre 19 años a 20 años	23	31,5
Válidos Entre 21 años a 22 años	22	30,1
Entre 23 años a 24 años	10	13,7
Total	73	100,0



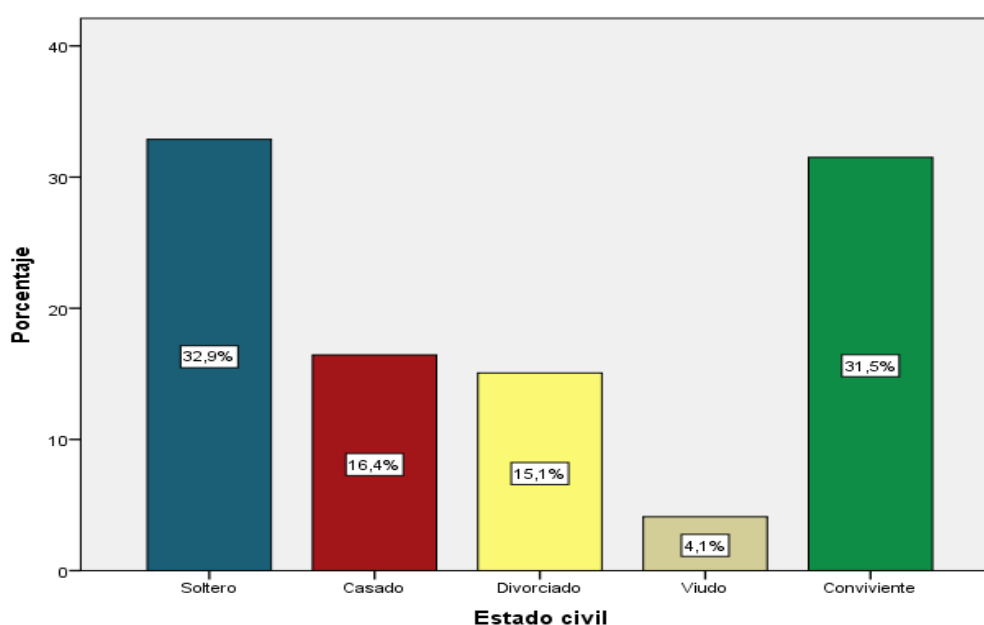
**Figura 2:** Edad de los alumnos del I Ciclo semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Sede - Huacho

Se aprecia en la tabla 2 que el 24,7% menciono tener entre 16 años a 18 años, en el caso del 31,5% mencionaron tener entre 19 años a 20 años, el 30,1% dijeron tener de 21 años a 22 años y el 13,7% presentan edad de 23 años a 24 años.

**Tabla 3:**

*Estado Civil de los alumnos del I Ciclo semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Filial – Huacho*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Soltero	24	32,9
	Casado	12	16,4
	Divorciado	11	15,1
	Viudo	3	4,1
	Conviviente	23	31,5
	Total	73	100,0



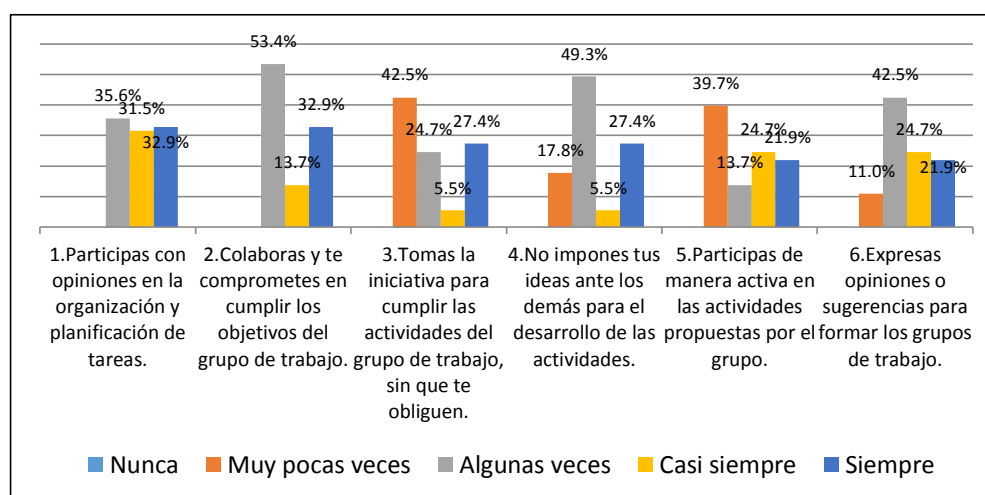
**Figura 3:** Estado civil de los alumnos del I Ciclo semestre 2018-II, de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro Sede - Huacho

Se puede apreciar en la tabla 3 que el 32,9% de los encuestados dijeron que su estado civil es de soltero, en el caso del 16,4% mencionaron ser casados, el 15,1% mencionaron ser divorciados, en el caso del 4,1% mencionaron ser viudos y finalmente el 31,5% mencionaron ser convivientes.

## Análisis univariante del aprendizaje colaborativo

**Tabla 4:**  
*Planificación y Organización*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
1. Interviene en las acciones de planificación y organización de las actividades	0	0,0%	0	0,0%	26	35,6%	23	31,5%	24	32,9%
2. Colaboras y te comprometes en cumplir los objetivos del grupo de trabajo.	0	0,0%	0	0,0%	39	53,4%	10	13,7%	24	32,9%
3. Tomas la iniciativa para cumplir las actividades del grupo de trabajo, sin que te obliguen.	0	0,0%	31	42,5%	18	24,7%	4	5,5%	20	27,4%
4. No impones tus ideas ante los demás para desarrollar de las actividades.	0	0,0%	13	17,8%	36	49,3%	4	5,5%	20	27,4%
5. Participas de manera activa en las actividades propuestas por el grupo.	0	0,0%	29	39,7%	10	13,7%	18	24,7%	16	21,9%
6. Expresas opiniones o sugerencias para formar los grupos de trabajo.	0	0,0%	8	11,0%	31	42,5%	18	24,7%	16	21,9%

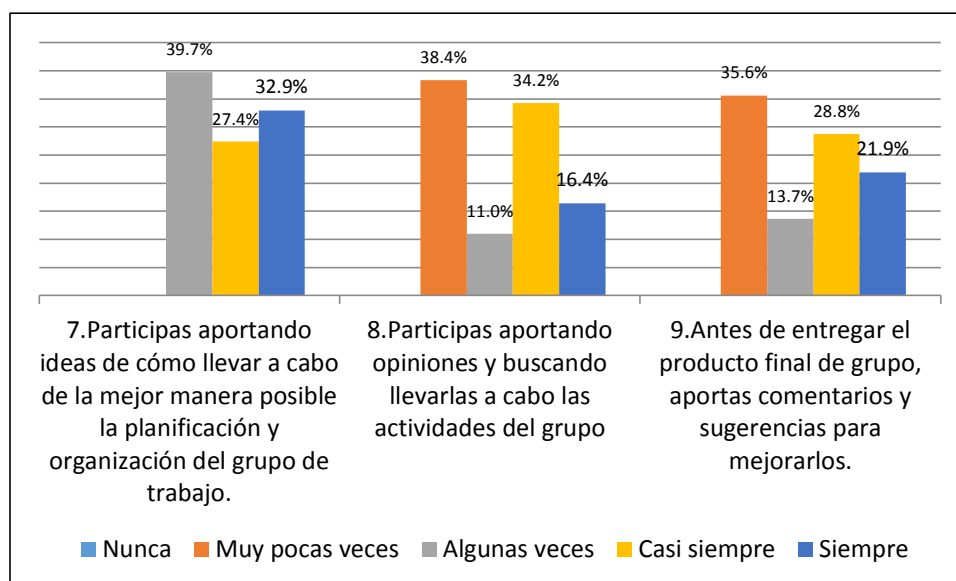


**Figura 4:** Planificación y organización

Se advierte en la tabla 4 que en los rasgos negativos de la planificación y organización presenta que el 42,5% de los encuestados manifestaron que muy pocas veces toman la iniciativa para cumplir las actividades del grupo de trabajo, sin que le obliguen, en el caso del 17,8% mencionaron que muy pocas veces imponen sus ideas ante los demás para el desarrollar las actividades, el 39,7% determino que muy pocas veces participan de manera activa en las actividades propuestas por el grupo. Finalmente, el 11% determino que muy pocas veces expresan opiniones o sugerencias para formar los grupos de trabajo.

**Tabla 5:**  
*Comunicación e Interacción*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
7. Participas aportando ideas de cómo llevar a cabo de la mejor manera posible la planificación y organización del grupo de trabajo.	0	0,0%	0	0,0%	29	39,7%	20	27,4%	24	32,9%
8. Participas aportando opiniones y buscando llevarlas a cabo las actividades del grupo	0	0,0%	28	38,4%	8	11,0%	25	34,2%	12	16,4%
9. Antes de entregar el producto final de grupo, aportas comentarios y sugerencias para mejorarlos.	0	0,0%	26	35,6%	10	13,7%	21	28,8%	16	21,9%

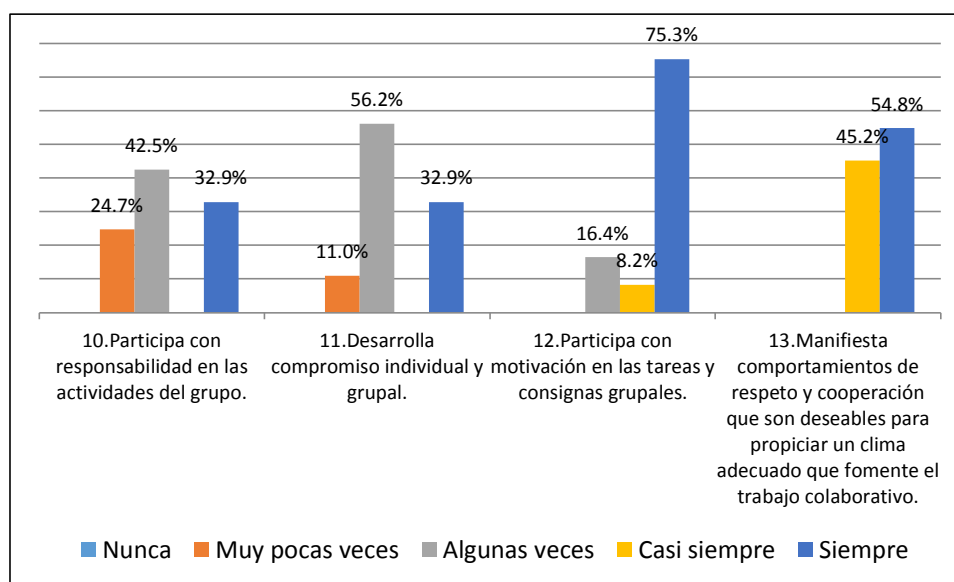


**Figura 5:** Comunicación e interacción

Se advierte en la tabla 5 que dentro de los aspectos negativos de la comunicación e interacción el 38,4% manifestaron que muy pocas veces participan aportando opiniones y buscando llevarlas a cabo las actividades del grupo y el 35,6% determino que antes de entregar el producto final de grupo, muy pocas veces aportan comentarios y sugerencias para mejorarlos.

**Tabla 6:**  
*Actitudes y Conductas*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
10. Participa con responsabilidad en las actividades del grupo.	0	0,0%	18	24,7%	31	42,5%	0	0,0%	24	32,9%
11. Desarrolla compromiso individual y grupal.	0	0,0%	8	11,0%	41	56,2%	0	0,0%	24	32,9%
12. Participa con motivación en las tareas y consignas grupales.	0	0,0%	0	0,0%	12	16,4%	6	8,2%	55	75,3%
13. Manifiesta comportamientos de respeto y cooperación que son deseables para propiciar un clima adecuado que fomente el trabajo colaborativo.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	45,2%	40	54,8%

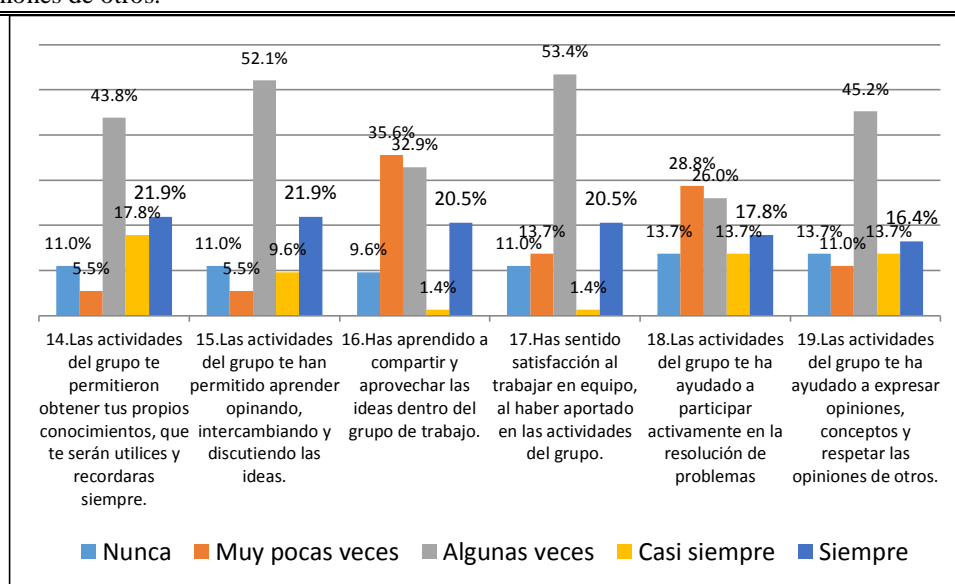


**Figura 6:** Actitudes y conductas

Se aprecia en la tabla 6 que dentro de los aspectos negativos de las actitudes y conductas el 24,7% determino que muy pocas veces participan con responsabilidad en las actividades del grupo y en el caso del 11% determino que muy pocas veces desarrolla compromiso individual y grupal.

**Tabla 7:**  
*Resultados del aprendizaje*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
14. Las actividades del grupo te permitieron obtener tus propios conocimientos, que te serán útiles y recordarás siempre.	8	11,0%	4	5,5%	32	43,8%	13	17,8%	16	21,9%
15. Las actividades del grupo te han permitido aprender opinando, intercambiando y discutiendo las ideas.	8	11,0%	4	5,5%	38	52,1%	7	9,6%	16	21,9%
16. Has aprendido a compartir y aprovechar las ideas dentro del grupo de trabajo.	7	9,6%	26	35,6%	24	32,9%	1	1,4%	15	20,5%
17. Has sentido satisfacción al trabajar en equipo, al haber aportado en las actividades del grupo.	8	11,0%	10	13,7%	39	53,4%	1	1,4%	15	20,5%
18. Las actividades del grupo te ha ayudado a participar activamente en la resolución de problemas	10	13,7%	21	28,8%	19	26,0%	10	13,7%	13	17,8%
19. Las actividades del grupo te ha ayudado a expresar opiniones, conceptos y respetar las opiniones de otros.	10	13,7%	8	11,0%	33	45,2%	10	13,7%	12	16,4%



**Figura 7:** Resultados del Aprendizaje

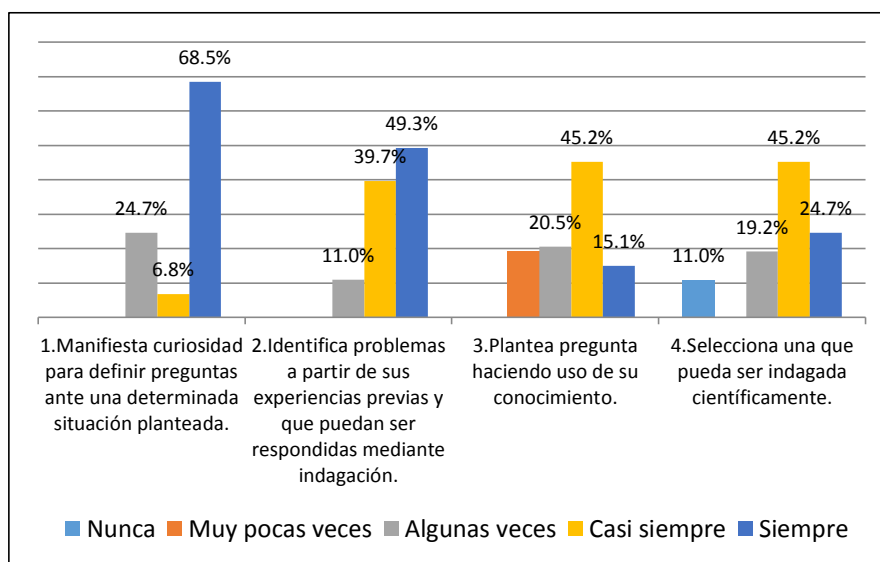


Se advierte en la tabla 7 que dentro de los aspectos negativos del resultado del aprendizaje, el 16,5% manifestó que las actividades del grupo no le permitieron obtener sus propios conocimientos, que le serían útiles y recordaran siempre, asimismo mencionaron que las actividades del grupo no le han permitido aprender opinando, intercambiando y discutiendo las ideas, en el caso del 45,2% mencionaron que no han aprendido a compartir y aprovechar las ideas dentro del grupo de trabajo, en el caso del 24,7% mencionaron que no han sentido satisfacción al trabajar en equipo, al haber aportado en las actividades del grupo, asimismo mencionaron que las actividades del grupo no le han ayudado a expresar opiniones, conceptos y respetar las opiniones de otros. Finalmente, en el caso del 42,5% determinaron que las actividades del grupo no le han ayudado a tomar parte de manera efectiva en la resolución de las situaciones problemáticas.

## Análisis Univariante de Competencia de Indagación

**Tabla 8:**  
*Problematiza situaciones*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
1. Expresa interés para formular interrogantes cuando se presenta un problema.	0	0,0%	0	0,0%	18	24,7%	5	6,8%	50	68,5%
2. Reconoce problemas en su entorno, que son susceptibles de ser resueltas a través de la indagación	0	0,0%	0	0,0%	8	11,0%	29	39,7%	36	49,3%
3. Propone pregunta haciendo uso de su conocimiento.	0	0,0%	14	19,2%	15	20,5%	33	45,2%	11	15,1%
4. Selecciona una que pueda ser indagada científicamente.	8	11,0%	0	0,0%	14	19,2%	33	45,2%	18	24,7%

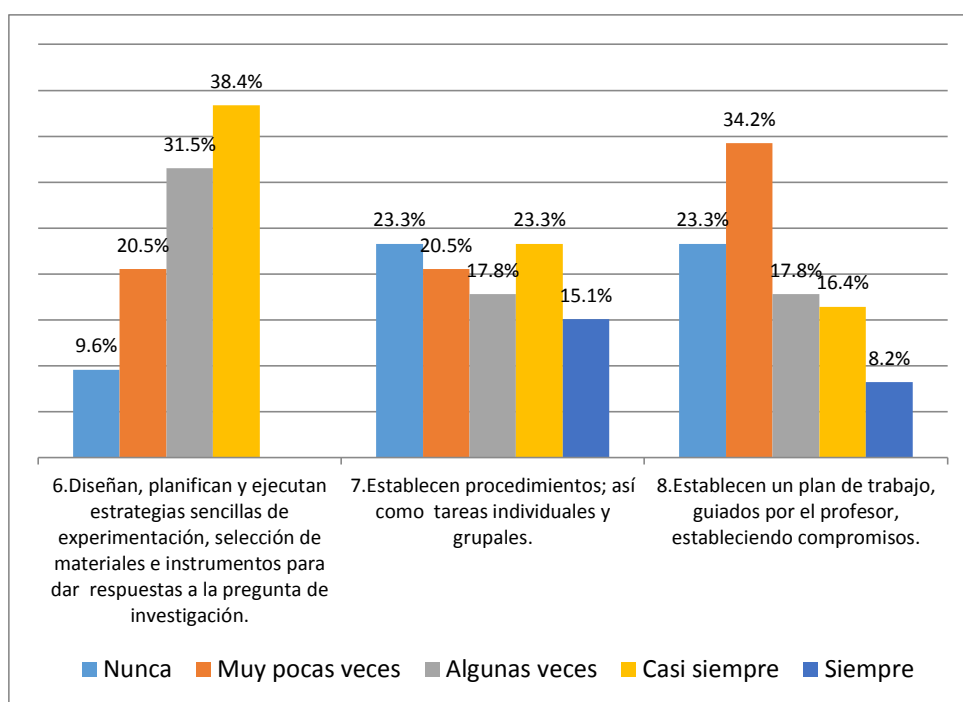


**Figura 8:** Problematiza situaciones

Se aprecia en la tabla 8 que dentro de los aspectos negativos al problematizar situaciones el 19,2% determino que muy pocas veces plantean preguntas haciendo uso de su conocimiento y en el caso del 11% determinaron que nunca seleccionan una que pueda ser indagada científicamente.

**Tabla 9:**  
*Diseña Estrategias para hacer una Indagación*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
6. Diseñan, planifican y ejecutan estrategias sencillas de experimentación, selección de materiales e instrumentos para dar respuestas a la pregunta de investigación.	7	9,6%	15	20,5%	23	31,5%	28	38,4%	0	0,0%
7. Establecen procedimientos; así como tareas individuales y grupales.	17	23,3%	15	20,5%	13	17,8%	17	23,3%	11	15,1%
8. Establecen un plan de trabajo, guiados por el profesor, estableciendo compromisos.	17	23,3%	25	34,2%	13	17,8%	12	16,4%	6	8,2%

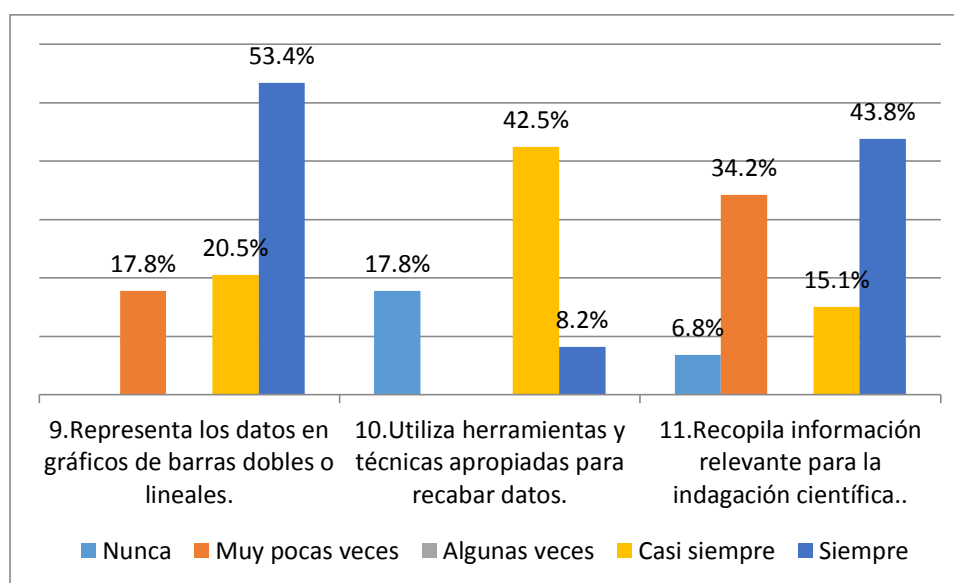


**Figura 9:** Diseña estrategias para hacer una indagación

Se aprecia en la tabla 9 que dentro de los rasgos negativos al diseñar estrategias para hacer una indagación el 30,1% mencionaron que no diseñan, ni planifican y mucho ejecutan estrategias sencillas de experimentación, selección de materiales e instrumentos para dar respuestas a la pregunta de investigación. En el caso del 43,8% mencionaron que no establecen procedimientos; así como tareas individuales y grupales. Finalmente, en el caso del 57,5% determinaron que no establecen un plan de trabajo, guiados por el profesor, estableciendo compromisos.

**Tabla 10:**  
*Genera y registra datos e información*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
9. Representa la información en esquemas estadísticos como gráficos de barras dobles o lineales, cuadros etc.	0	0.0%	13	17.8%	6	8.2%	15	20.5%	39	53.4%
10. Aplica instrumentos adecuados para recolectar información.	13	17.8%	0	0.0%	23	31.5%	31	42.5%	6	8.2%
11. Reúne información significativa para la investigación científica.	5	6.8%	25	34.2%	0	0.0%	11	15.1%	32	43.8%

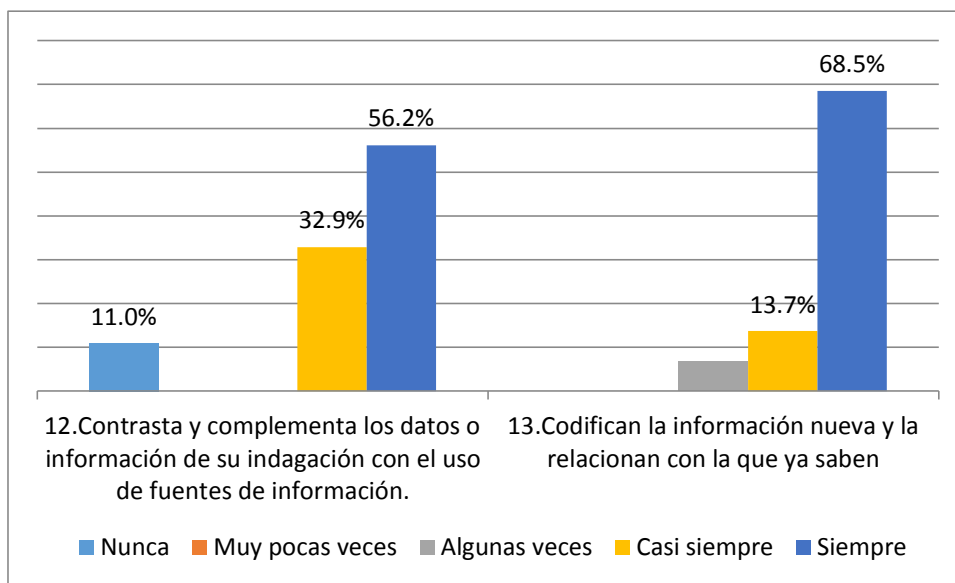


**Figura 10:** Genera y registra datos e información

Se aprecia en la tabla 10 que dentro de los rasgos negativos que presenta al generar y registrar datos e información el 17,8% determino que muy pocas veces presenta la información en gráficos de barras dobles o lineales asimismo mencionaron que nunca utilizan herramientas y técnicas apropiadas para recabar datos y el 41% menciona que no recopila información relevante para realizar investigación.

**Tabla 11:**  
*Analiza datos o información*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
12. Compara la información de su investigación con fuentes confiables de información.	8	11,0%	0	0,0%	0	0,0%	24	32,9%	41	56,2%
13. Codifican la información nueva y la relacionan con la que ya saben	8	11,0%	0	0,0%	5	6,8%	10	13,7%	50	68,5%

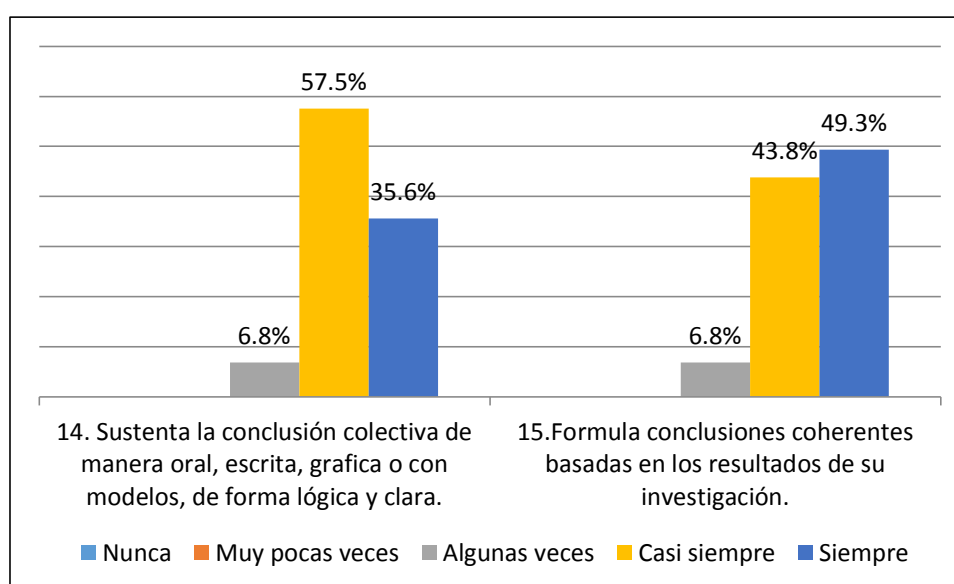


**Figura 11:** Analiza datos o información

Se aprecia en la tabla 11 que dentro de los rasgos que presenta al analizar datos e información el 11% determinó que nunca compara la información de sus investigaciones con fuentes confiables de información, asimismo determinó que nunca codifican la información nueva y la relacionan con la que ya saben.

**Tabla 12:**  
*Evalúa y comunica*

	Nunca		Muy pocas veces		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
14. Comunica los conocimientos de la indagación en manera lógica y clara.	0	0,0%	0	0,0%	5	6,8%	42	57,5%	26	35,6%
15. Formula conclusiones coherentes basadas en los resultados de su investigación.	0	0,0%	0	0,0%	5	6,8%	32	43,8%	36	49,3%



**Figura 12:** Evalúa y comunica

Se aprecia en la tabla 12 que dentro de los aspectos que presenta al evaluar y comunicar el 6,8% manifestó que algunas veces comunica las conclusiones obtenida colaborativamente de manera lógica y clara, asimismo mencionaron que algunas veces formula conclusiones coherentes basadas en los resultados de su investigación.

### Prueba de Normalidad

La selección del estadístico para demostrar la hipótesis; conlleva la ejecución de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (para segmentos muestrales superiores a 50) para confirmar si las variables objeto de estudio tienen distribución normal. En la tabla 15 se aprecia el valor (p-valor < 0.05) las variables objeto de estudio no tienen distribución de datos normales; de ahí que se eligió aplicar la Correlación de Spearman.

**Tabla 13:**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	,145	73	,001
Planificación y organización	,300	73	,000
Comunicación e interacción	,206	73	,000
Actitudes y conductas	,205	73	,000
Resultados del aprendizaje	,217	73	,000
Variable Competencia de indagación	,188	73	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

### Comprobación de Hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Ha: Existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**Tabla 14:**

*Correlación de Rho de Spearman entre el aprendizaje colaborativo y competencia de indagación*

			Aprendizaje colaborativo	Variable Competencia de indagación
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coficiente de correlación	1,000	,572**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable Competencia de indagación	Coficiente de correlación	,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Podemos advertir en la Tabla 14 del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y relevante ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,572$ ), concluyéndose que existe influencia notable del aprendizaje colaborativo en la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

### **Hipótesis específica 1**

Ho: No existe influencia sobresaliente de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Ha: Existe influencia sobresaliente de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.



**Tabla 15:**

*Correlación de Rho de Spearman entre la planificación y la organización en la competencia de indagación*

			Planificación y organización	Variable Competencia de indagación
Rho de Spearman	Planificación y organización	Coeficiente de correlación	1,000	,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable Competencia de indagación	Coeficiente de correlación	,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 15 que del estudio se estableció que existe una correspondencia positiva ponderada y muy relevante ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,517$ ), concluyéndose que existe influencia significativa de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existe influencia relevante de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Ha: Existe influencia significativa de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**Tabla 16:**

*Correlación de Rho de Spearman entre la comunicación e interacción en la competencia de indagación*

			Comunicación e interacción	Variable Competencia de indagación
Rho de Spearman	Comunicación e interacción	Coefficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable Competencia de indagación	Coefficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 16 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y muy sobresaliente ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,552$ ), concluyéndose que existe influencia significativa de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

### **Hipótesis específica 3**

**Ho:** No existe influencia sobresaliente de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**Ha:** Existe influencia significativa de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**Tabla 17:**

*Correlación de Rho de Spearman entre las actitudes y conductas en la competencia de indagación*

			Actitudes y conductas	Variable Competencia de indagación
Rho de Spearman	Actitudes y conductas	Coefficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Variable Competencia de indagación	N	73	73
		Coefficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 17 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y muy relevante ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,552$ ), concluyéndose que existe influencia sobresaliente de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

#### **Hipótesis específica 4**

Ho: No existe influencia notable de los resultados del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Ha: Existe influencia significativa de los resultados del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**Tabla 18:**

*Correlación de Rho de Spearman entre los resultados del aprendizaje colaborativo en la competencia de indagación*

			Resultados del aprendizaje	Variable Competencia de indagación
Rho de Spearman	Resultados del aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable Competencia de indagación	Coefficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la Tabla 18 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva discreta y muy sobresaliente ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,515$ ), concluyéndose que existe influencia significativa de los resultados del aprendizaje en la mejora de la competencia indagatoria en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

## IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis y discusión

La finalidad de nuestra investigación es precisar la repercusión del aprendizaje obtenido colaborativamente en la mejora de la competencia indagatoria en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho, durante el año 2018. Para ello se aplicó la estadística descriptiva, la cual permitió procesar y mostrar las frecuencias y porcentajes, cuantificando el desenvolvimiento de las variables examinadas.

En la verificación de las hipótesis, se aplicó la estadística inferencial. De acuerdo con las propiedades de las variables correspondió el coeficiente de correlación de Spearman. Las variables son de tipo cualitativo y cuantitativo; de manera individual los valores totales de las dimensiones y variables fueron clasificados. Por lo que, de acuerdo con estas situaciones se acreditaba la utilización de la prueba de Spearman. Para validar la aplicación de la prueba de distribución libre (no paramétrica) que valore la correspondencia de las variables se practicó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, cuyos resultados ratifico el empleo de una prueba estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis de estudio.

Con respecto a lo mencionado en el párrafo anterior, la prueba de normalidad para aprobar si las variables objeto de estudio tienen distribución normal; los resultados estadísticos muestran, como se puede apreciar, en la tabla 13 el valor ( $p$ -valor  $< 0,05$ ), estableciéndose que las variables aprendizaje colaborativo y competencia de indagación no tienen distribución de datos normales, tomándose la decisión de aplicar la correlación de Spearman.

También es importante considerar que del análisis interno de la investigación podemos deducir, tal como se nota en la tabla 14, de la correlación entre el aprendizaje colaborativo y la competencia de indagación existe una relación positiva, ponderada y relevante ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,572$ ), concluyéndose por el procesamiento estadístico

que existe una correspondencia notable entre el aprendizaje colaborativo y la competencia de indagación.

El análisis de la investigación también exponen otros resultados destacados, como se puede ver en las tablas 15,16 y 17; donde se puede advertir que las dimensiones planifica y organiza, comunica e interactúa, actitudes y conducta que existe una correlación positiva ponderada y muy relevante; llegándose a la conclusión estadística que existe una influencia significativa de estas dimensiones en la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro, Huacho-2018.

Por otro lado, como se puede observar en la tabla 18, del análisis de la investigación se muestra, en virtud de la correlación de Spearman, para apreciar los resultados del aprendizaje colaborativo en la competencia de indagación de los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro. Huacho-2018; se establece la relación positiva, discreta y muy sobresaliente ( $p = 0,000 < 0,05; r = 0,515$ ), concluyéndose la existencia de una influencia significativa de los resultados del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la competencia indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro, Huacho-2018.

En cuanto al aprendizaje colaborativo y la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018, con la investigación se estableció que hay una correlación positiva ponderada y muy relevante ( $p = 0,000 < 0,05; r = 0,572$ ), es decir, existe influencia significativa entre el aprendizaje obtenido colaborativamente y el desarrollo de competencia de indagación.

Lo obtenido se sustenta en lo que Palomino (2018) halló, en su tesis llamado, Aprendizaje obtenido colaborativamente y su consecuencia en las capacidades de investigación científica en alumnos del nivel secundario IE., Santa Ángela. Con una población de 64 alumnos; 32 constituyeron el grupo control y 32 que constituyeron objeto de estudio grupo. Los resultados que se obtuvo fue que el aprendizaje obtenido colaborativamente mejora sustancialmente el logro de las capacidades indagatoria del área ciencias en los alumnos; el examen de salida consigno, que el estadístico de la

prueba  $t = 6,648$  y muestra un  $p = 0,000$ ; inferior que  $0,05$ . los resultados traen como consecuencia rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y admitir la hipótesis alterna ( $H_1$ ). De tal manera que, Palomino (2018) sostiene que a juzgar por el resultado de su investigación ponen de manifiesto que el aprendizaje cooperativo tiene ventajas en lograr competencias de la ciencia en contraposición del método tradicional.

No obstante, es importante remarcar que los resultados obtenidos, se contradicen con lo hallado por: Criollo (2015), en su investigación que consistió en, Las actividades colaborativas y su influencia en las CCNN. En los alumnos de educación secundaria de ciudad de Ambato, Ecuador; cuya población fue de 67 alumnos, quien concluyó que el 83 % de los alumnos afirman que los profesores no realizan un trabajo colaborativo, con estos resultados, Criollo (2015), concluyó que las actividades pedagógicas que realiza el profesor es teórico, donde los temas son dictados de manera tradicional; a diferencia de lo que propicia la educación básica actual, además no se aplica estrategias colaborativas de enseñanza disminuyendo en los estudiantes la posibilidad de desarrollar destrezas propias de razonamiento científico que corresponden a la enseñanza de las Ciencias.

Respecto a la planificación y la organización en la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho- 2018, realizado la contratación de la hipótesis se evidenció que existe influencia muy significativa ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,517$ ), entre la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación.

Lo encontrado en este trabajo se sustenta con lo que Campana (2017) afirma, en su investigación referido a las actividades colaborativo y aprendizaje significativo en alumnos de secundaria de la IE. “Nicolás Copérnico”. Cuya población de estudio fue de 175 alumnos, con una muestra representativa de 120, quien concluyó, de que hay una relación importante entre el trabajo realizado colaborativamente y aprendizaje significativo en alumnos de la IE. Secundario, donde se realizó la investigación. Es decir, a mayor trabajo colaborativo, mayor aprendizaje significativo.

Respecto a la comunicación e interacción en la mejora de la competencia de indagación se halló una influencia muy significativa donde ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,552$ ), es decir con la verificación de la hipótesis se evidenció que existe influencia importante entre la comunicación e interacción en la mejora de las capacidades indagatorias en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho- 2018.

Este resultado tiene sustento con lo hallado por Pérez, (2017), en su trabajo de investigación referido a la estrategia colaborativo como metodología para optimizar la enseñanza de la ciencia física en alumnos del último grado de secundaria de CPM Champagnat, Trujillo. Cuya muestra empleada fue de 72 estudiantes. Quien evidenció que el nivel de desarrollo de aprendizaje de Física en los alumnos del grupo experimental antes del estudio fue de 27,8% en el rango inicio, un 58,3% en la categoría en proceso, solo el 13,9 % alcanzó el logro esperado y ningún estudiante en el nivel logro destacado. Después de la aplicación del programa en mención el 0% en el rango inicio, el 19,4% en proceso, el 44,5% el nivel logro esperado y el 36,1% obtuvo un nivel logro destacado; comparando el promedio obtenido antes y después de la aplicación, dio como resultado una diferencia significativa entre dichos promedios. De la investigación realizada por Pérez, determinó que hubo una mejora en el curso de ciencias físicas a través de la estrategia del trabajo colaborativo, según se puede evidenciar de la diferencia de los resultados antes y después de la investigación.

Respecto a las actitudes y conductas en el desarrollo de las capacidades indagatorias de los alumnos, se halló influencia muy significativa donde ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,552$ ), es decir que existe influencia significativa de las actitudes y conductas en la mejora de las capacidades indagatorias en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

Este resultado tiene sustento con lo hallado por Ríos, (2016), en investigación que relaciona el trabajo colaborativo y el progreso de las competencias que sirven de fundamento para la enseñanza del nivel primario de los alumnos de la Escuela



profesional de educación primaria de la universidad JFSC, Huacho, cuya muestra fue de 29 estudiantes. Ríos (2016), en su estudio, antes referido, estableció que existe una correspondencia clara entre el aprendizaje colaborativo y la indagación en las asignaturas de la enseñanza escolar básica tanto en el plano cognitivo y en las habilidades sociales manifestadas en los desempeños de tareas realizadas cooperativamente.

En cuanto a la generalización de los resultados de nuestro estudio, se debe manifestar que desde la postura epistémica positivista éste sería un estudio de caso, es decir los resultados tienen validez solamente para los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro, Huacho debido a que la muestra no sería representativa para generalizarlo a otras realidades, se sesga la representatividad a lo cuantitativo, dejando de lado otros aspectos importantes en el análisis de la realidad estudiada.

Desde la postura socio crítica, se hace necesario el observar otros aspectos de la realidad estudiada y que nos llevaría a entender que se podría generalizar a otras escuelas de la filial y quizá a otras universidades dado que se ha aplicado métodos y técnicas de investigación científica muy rigurosa y se ha logrado los objetivos trazados.

## V. CONCLUSIONES

### 5.1. Conclusiones:

Se halló una significancia asintótica muy significativa donde (0,000 es menor que 0,05;  $r = 0,572$ ), lo que nos lleva a concluir que se produce una correlación muy relevante entre el aprendizaje obtenido colaborativamente y la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

En la investigación realizada se evidencia una influencia considerable entre la planificación y la organización en la mejora de la competencia indagatoria en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro.

Así mismo se concluye que la comunicación e interacción en la mejora de la competencia de indagación se halló que existe influencia significativa de la comunicación e interacción en la mejora de la competencia indagatoria en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

El estudio concluye que se produce una influencia sobresaliente entre las actitudes y conductas en la mejora de la competencia indagatoria en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

## **5.2. Recomendaciones**

Visto los resultados obtenidos con la aplicación del aprendizaje colaborativo, específicamente en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la USP. Verificándose su ventaja en la autogestión del conocimiento, desarrollo de pensamiento creativo en los estudiantes; se recomienda a las Autoridades pedagógicas y administrativas de la USP, filial Huacho su implementación como una nueva ruta de aprendizaje en la educación superior debido a su aplicabilidad tanto en la modalidad presencial como virtual.

Habiéndose obtenido resultados significativos en la aplicación del aprendizaje colaborativo en sus aspectos relevantes de planificación y organización para mejorar la competencia indagatoria de los alumnos de la USP - Filial Huacho, se recomienda a las autoridades de la Universidad, que se implemente en el trabajo docente; considerando que los Proyectos de aprendizaje optimiza la aplicación del aprendizaje colaborativo debido a que las actividades, objetivos, resolución de problemas que plantea el docente se pueden desarrollar transversalmente en diferentes áreas o disciplinas profesionales obteniéndose productos en forma colaborativa.

En cuanto a desarrollar las capacidades de comunicación e interacción en el logro de la competencia de indagación en los estudiantes de la Universidad San Pedro, Filial Huacho, se recomienda a las instancias pertinentes de la Universidad se instituya el aprendizaje colaborativo dentro del diseño curricular, considerando sus dimensiones Comunica e interactúa como aspectos claves de dicha estrategia de aprendizaje de acuerdo a los resultados de nuestra investigación.

Respecto a las actitudes y conducta en la mejora de la competencia de indagación en los alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad San Pedro, Filial Huacho, se recomienda a las Autoridades de la Universidad, realizar charlas, seminarios para mejorar el dialogo con los estudiantes se debe incluir al personal administrativos y a los padres de familia a seguir trabajando en estos aspectos de la indagación científica.

## **VI. DEDICATORIA**

A mis padres por su amor y ejemplo; y a ti Mirian, fiel compañera de muchas batallas.

## **Agradecimiento**

También quiero expresar mi gratitud a las siguientes personas:

A los Profesores de la Escuela de Posgrado, del Programa de maestría-2018 de la Universidad San Pedro-Filial Huacho; por sus enseñanzas y constante aliento para alcanzar nuestra meta.

Al Dr. William Cueva Valverde,

Docente de la Universidad San Pedro-Huacho

Por asesorarnos en la investigación educativa, y por guiarnos en la asignatura Tesis I.

Al Dr. en Derecho Javier Cabanillas Sulca

Docentes de la Universidad José F. Sánchez Carrión; y de la Universidad San Pedro-Huacho

Por su aporte valioso que contribuyo a esta Tesis.

A mis Hermanos y familiares de quienes recibo siempre afecto, respeto y apoyo.

## VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Campana, F. (2017). Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio “Nicolás Copérnico” (Tesis de grado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11827/Campana\\_AFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11827/Campana_AFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. [versión electrónica] Editorial. San Marcos. Lima. Recuperado de [file:///C:/Users/javier/Downloads/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifi.pdf](file:///C:/Users/javier/Downloads/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifi.pdf)
- Cochachi, Q. y Negrón, Y. (2009). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Lima- Perú. UNE. Recuperado de <https://es.search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=E210ES91215G0&p=CochachiQ.%2Cjesus%2C2017+metodologia+de+la+investigacion+pedagogica+lima+peru%2CUNE>
- Collazos, C., Guerrero, L. y Vergara, A. (2010). *Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor*. Santiago. Editorial Univ. de Chile. Recuperado de <https://users.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>
- Criollo, C. (2015). *El trabajo colaborativo y su incidencia en el aprendizaje de ciencias naturales en los estudiantes de octavo año de educación básica*

*de la unidad educativa Francisco Flor de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*". Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador. (Tesis de grado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>

Everaert, C., Harlen, W., Albert, B., Bybee, R. y O'Donnell, C. (2016). *La Enseñanza de la Ciencia en la Educación Básica. Antología sobre Indagación. Teorías y Fundamentos de la Enseñanza de la Ciencia Basada en la Indagación*. INNOVEC. Méjico. Recuperado de <http://www.ecbichile.cl/home/download/antologia-sobre-indagacion-teorias-y-fundamentos-de-la-ensenanza-de-la-ciencia-basada-en-la-indagacion/>

Fernández, E. (2015). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes de secundaria de la I.E. 3051, 2014. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6432?show=full>

Ferreiro, R. (2000). *El ABC del aprendizaje colaborativo*. [Versión electrónica] trillas. Méjico. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/00441468815a41e9ccdec>

Flores, M. (2015), *Las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. mariano*

*melgar, distrito breña, Lima*; Universidad peruana Cayetano Heredia, Lima –Perú. (Tesis de Maestría). Recuperado de [repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/113](http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/113)

García, G. y Ladino, Y. (2008), *Competencias científicas en la enseñanza y el aprendizaje por investigación. Un estudio de caso sobre corrosión de metales en secundaria*. Studiositas. (diciembre, 2008). Recuperado de <file:///C:/Users/javier/Downloads/DialnetDesarrolloDeCompetenciasCientificasATravesDeUnaEst-3717381.pdf>

Garriz, A. (2010). *Indagación: las habilidades para desarrollarla y promover el aprendizaje*. Educación Química. (agosto, 2010). Recuperado el 10 de agosto de 2020 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-893X2010000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2010000200001)

Gonzales, C. (2012). La indagación científica como enfoque pedagógico: estudio sobre las prácticas innovadoras de docentes de ciencia en EM. [Versión electrónica], *Revista Scielo: Educacion pedagógica* (diciembre, 2012). Recuperado el 5 de enero 2020 de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S07180705201200020006](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07180705201200020006)

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de [file:///C:/Users/javier/Downloads/Hernandez\\_Fernandez\\_y\\_Baptista\\_2014\\_Meto.pdf](file:///C:/Users/javier/Downloads/Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2014_Meto.pdf)



Johnson, D., Johnson, R. y Johnson Holubec, E. (1999). *El aprendizaje colaborativo en el aula*. Buenos Aires-Argentina: Paidós. Recuperado de [https://issuu.com/tomasmonges/docs/johnson\\_\\_d.\\_w.\\_\\_johnson\\_\\_r.\\_t.\\_\\_\\_h](https://issuu.com/tomasmonges/docs/johnson__d._w.__johnson__r._t.___h)

López, P., Larraín, A. e Isla, E. y Alvares, C. (2017), *Indagación científica para la educación en ciencias*. [Versión electrónica], *Revista ICEC: Un modelo de desarrollo profesional* (marzo, 2017). Recuperado el 17 de junio de 2020, de <https://es.scribd.com/document/423931233/ciencias>

León del Barco, B. (2006, junio). Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: entrenamiento previo en habilidades sociales y dinámica de grupos. *Anales de psicología*. Recuperado de [https://www.um.es/analesps/v22/v22\\_1/14-22\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v22/v22_1/14-22_1.pdf)

Mamani, B. (2015). *El aprendizaje colaborativo en la indagación científica de los estudiantes de secundaria, Chorrillos – 2014*. Universidad Cesar vallejo. Lima. Perú. (Tesis de Doctorado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4542/Mamani\\_HBL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4542/Mamani_HBL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Marroquín, R. (2012). *De la Metodología*. Une.edu.Enrique Guzmán y Valle. Programa de titulación, 2012.Lima. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-3-DE%20LA%20METODOLOGIA.pdf>

MINEDU, (2016). *Currículo Nacional de la educación Básica*. MINEDU. Lima.  
Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU, (2013). *Rutas del aprendizaje. Fascículo IV, Ciencia y Tecnología*.  
MINEDU. Lima-Perú. Recuperado de  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo\\_general\\_ciencia.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf)

Oppenheimer, A. (2010). *¡Basta de historias! La obsesión latinoamericana con el pasado y las doce claves para el futuro*. México: Editorial Debate.

Orozco, A., Enamorado, E. y Arteta, J. (2009). *Concepciones de la competencia científica indagar en profesores de ciencias y su influencia en el proceso enseñanza y aprendizaje*. Lima: Universidad del norte. Recuperado de  
<https://www.uninorte.edu.co/documents/417162/564680/Concepciones+de+la+competencia+Cient%C3%ADfica+Indagar.pdf>

Palomino, Y. (2018). *Aprendizaje cooperativo y su efecto en el logro de las competencias del área de Ciencia y Tecnología en estudiantes de educación secundaria del CEP Santa Ángela*. (Tesis de maestría).  
Recuperado de  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23380/Palomino\\_MY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23380/Palomino_MY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pérez, R. (2017). *El trabajo colaborativo como estrategia para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje de física elemental en los estudiantes del 5° de secundaria de CPM Champagnat, Trujillo* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4261/Tesis\\_55319.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4261/Tesis_55319.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ríos, P. (2016). *El aprendizaje colaborativo y el desarrollo de las competencias de la asignatura fundamentos de la educación primaria de los estudiantes del I ciclo de la facultad de educación primaria y problemas de aprendizaje de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.UNJFSC* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1348>
- Rodríguez, A. (2020). *Aprendizaje Colaborativo: Principios, Autores y Actividades*. Madrid, España.Lifeder.com. Recuperado de <https://www.lifeder.com/aprendizaje-colaborativo/>
- Rojas, L. (2018). *La Indagación científica como estrategia y su efecto en el desarrollo de la competencia indaga en los estudiantes del cuarto año y/o Grado de secundaria en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la I.E. 3080 Perú Canadá, Los Olivos – 2017* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14993/Rojas\\_PLC.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14993/Rojas_PLC.pdf?sequence=1)

Roselli, N. (2011, julio-diciembre). *Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones*. [Versión electrónico] *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* (julio-diciembre, 2011) Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123804.pdf>

Serrano, L. (2015). *Percepciones respecto al desarrollo de la indagación científica en estudiantes de cuarto de secundaria de instituciones educativas de chorrillos, UGEL 07 de Lima* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/94/Percepciones.respecto.al.desarrollo.de.la.indagaci%C3%B3n.cient%C3%ADfica.en.estudiantes.de.cuarto.de.secundaria.de.instituciones.educativas.de.Chorrillos.UGEL.07.de.Lima.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Yaranga, R. (2015). *Procesos de indagación científica que generan los docentes en la enseñanza del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. I.E. 7059. UGEL 01. Lima. 2015* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/95/Procesos.de.indagaci%C3%B3n.cient%C3%ADfica.que.generan.los.docentes.en.la.ense%C3%B1anza.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.I.E.7059.UGEL.01.Lima.2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

## **VIII. ANEXOS Y APÉNDICE**

### Anexo 1: Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA
<p><b>3.1. Problema General</b> ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo en el desarrollo de las competencias de indagación en los alumnos del I ciclo de derecho de la USP Filial Huacho 2018?</p> <p><b>Problema específico</b> ¿Cómo influye la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?</p> <p>¿Cómo influye la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?</p> <p>¿Cómo influye las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?</p>	<p><b>6.1.1 Objetivo general</b> ¿Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018?</p> <p><b>Objetivos específico</b>  Determinar la influencia de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p> <p>Determinar la influencia de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p> <p>Determinar la influencia de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica</b>  Existe influencia significativa de la planificación y la organización en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p> <p>Existe influencia significativa de la comunicación e interacción en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p> <p>Existe influencia significativa de las actitudes y conductas en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b>  Aprendizaje colaborativo</p> <p><b>VARIABLE 2:</b>  Competencia de indagación.</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b>  Básico Sustantiva</p> <p><b>Diseño de investigación</b>  No experimental Transversal Correlacional</p> <p><b>Método De Estudio</b>  Científico Deductivo-Inductivo</p> <p><b>Enfoque</b> Cualitativo cuantitativo</p>	<p><b>UNIVERSO</b> Alumnos de derecho de la USP</p> <p><b>POBLACION</b>  La población está constituida por 73 estudiantes del I Ciclo de derecho de la USP Filial Huacho</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra es el total de la población conformada por los 73 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:</p> <p><b>52 sección “A”</b> <b>21 sección “B”</b></p>

**Anexo 2: Matriz de consistencia metodológica**

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
Cuantitativo- Cualitativo	Básica Sustantiva	No experimental transversal Correlacional-descriptivo	<p>La población está constituida por 73 estudiantes del I Ciclo semestre 2018-II, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro Filial - Huacho</p> <p>La muestra es el total poblacional conformada por los 73 estudiantes del I Ciclo, semestre 2018-II, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro Filial – Huacho, donde están distribuidos 52 en la sección A y 21 en la sección B.</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Afirmaciones, que contiene los datos generales del encuestado, indicadores de las dimensiones de las variables aprendizaje colaborativo y competencia de indagación.</p> <p>Elaborado en base a los objetivos de la investigación y en coherencia con la Operacionalización de las variables de estudio (Variable – Dimensión – Indicador).</p> <p>Contiene afirmaciones que permitirá al encuestado marcar una de las 5 alternativas consideradas como respuesta (Tipo Escala Likert), según su grado de afinidad a las respuestas. Dichas respuestas van de 1 a 5 (De Nunca, muy pocas veces, algunas veces, casi siempre a Siempre).</p>	La validez de los instrumentos se determinó con la valoración de tres Jueces expertos.

### Anexo 3: Operacionalización de las variables

VARIABLE	CONCEPTUACION	DIMENSIONES O ASPECTOS		INDICADORES
Aprendizaje colaborativo	Es una técnica didáctica basada en trabajo de conjunto limitado alumnos con distintos grados de Habilidades; que participan en diversas actividades de aprendizaje para desarrollar capacidades de comprensión de un tema.	Planificación y organización	Los estudiantes tienen un rol funcional en la organización de las tareas contribuyendo a la formulación de objetivos de estudio y valora la importancia de las actividades académicas dentro del aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interviene en las acciones de planificación y organización de las actividades.</li> <li>▪ contribuye a formular las consignas y objetivos grupales.</li> <li>▪ Coordina esfuerzos para desarrollar las actividades.</li> <li>▪ Valora la importancia de las actividades propuestas para incrementar el conocimiento a través del aprendizaje colaborativo en el aula.</li> <li>▪ Determinar criterios para formar los grupos de trabajo.</li> <li>▪ Participa en los procesos de planificación y organización del grupo de trabajo.</li> </ul>
		Comunicación e interacción	Los estudiantes interactúan con satisfacción en la resolución de actividades, generados a partir de la comunicación grupal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interactúa con interés y satisfacción en la resolución de las tareas.</li> <li>▪ Establece intercambios personales.</li> <li>▪ valora las tareas que ha desarrollado por la conjunción de esfuerzos de los integrantes del grupo y por los intercambios personales generados a partir de la comunicación</li> </ul>
		Actitudes y Conductas	Los participantes en el aula hacen su intervención con responsabilidad y compromiso individual y grupal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participa con responsabilidad en las actividades del grupo.</li> <li>▪ Desarrolla compromiso individual y grupal.</li> <li>▪ Participa con motivación en las tareas y consignas grupales.</li> <li>▪ Manifiesta comportamientos de respeto y cooperación que son deseables para propiciar un clima adecuado que fomente el trabajo colaborativo.</li> </ul>



VARIABLE	CONCEPTUACION	DIMENSIONES O ASPECTOS	INDICADORES
Competencia de indagación	Progreso en aptitudes científicas que le llevarán a elaborar y apropiarse de conceptos de la ciencia, cuando interactúa con su entorno natural	Problematiza situaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa interés para formular interrogantes cuando se presenta un problema.</li> <li>▪ Reconoce problemas en su entorno, que son susceptibles de ser resueltos a través de la indagación</li> <li>▪ Propone preguntas haciendo uso de su conocimiento.</li> <li>▪ selecciona una que pueda ser indagada científicamente.</li> <li>▪ Plantea posibles explicaciones al problema identificado</li> </ul>
		Planea estrategias para realizar indagación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diseñan, planifican y ejecutan estrategias sencillas de experimentación, selección de materiales e instrumentos para dar respuestas a la pregunta de investigación.</li> <li>▪ Establecen procedimientos; así como tareas individuales y grupales.</li> <li>▪ Establecen un plan de trabajo, guiados por el profesor, estableciendo compromisos.</li> </ul>
		Genera y registra datos e información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Representa la información mediante esquemas estadísticos como gráficos de barras dobles, cuadros etc.</li> <li>▪ Aplica instrumentos adecuados para recolectar información.</li> <li>▪ Reúne información significativa para la investigación científica</li> </ul>
		Analiza datos o información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compara la información de su investigación con fuentes confiables de información.</li> <li>▪ Codifican la información nueva y la relacionan con la que ya saben</li> </ul>
		Evalúa y comunica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunica los conocimientos de la indagación de manera lógica y clara</li> <li>▪ Formula conclusiones coherentes basadas en los resultados de su investigación.</li> </ul>

#### Anexo 4: Muestra de estudiantes I Ciclo, Semestre 2018-II

##### Muestra de estudiantes I Ciclo, Semestre 2018-II, Escuela de Derecho USP, Huacho

Institución Educativa de nivel Superior	Sección "A"	Sección "B"	Turno
Universidad San Pedro, Filial Huacho	52 estudiantes	21 estudiantes	Mañana y Noche
Total	73 estudiantes		

Fuente: Registro Docente de las Secciones "A" y "B" Escuela de Derecho USP, filial Huacho, I Ciclo, Semestre, 2018-II

## **Anexo 5: Carta permiso para aplicar el cuestionario**

“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Mg. Javier C. Cabanillas Sulca  
Profesor de la Escuela de Derecho USP, filial-Huacho.

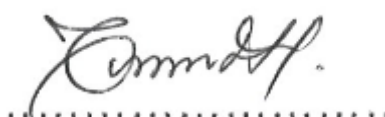
Solicita: Permiso para aplicar  
Cuestionario a los estudiantes de las  
secciones de la Escuela de Derecho a  
su cargo.

**Hijar Girón, Javier Jaime**, identificado con DNI 15646219,  
con domicilio en Pje, Gertrudes Herrera s/n, Hualmay; Estudiante de la Escuela de Posgrado del  
Programa de Maestría en Educacion, de la Universidad San Pedro, filial- Huacho, con código de  
alumno nº 1618100314, a Ud. Con respeto digo:

Que como parte del desarrollo de mi investigación que  
realizo en el ámbito de la Universidad San Pedro, donde Ud. labora y siendo necesario recabar  
información relacionado con el tema de investigación: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y  
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE INDAGACION, mediante la aplicación de un  
cuestionario, instrumento que consta de 28 ítem en total, elaborado para estudiantes del I  
Ciclo, Semestre 2018-II, de la Escuela de Derecho Universidad San Pedro Filial-Huacho, Solicito  
su autorización para ingresar a las secciones del Turno mañana y noche; Sección “A” 52  
Estudiantes y Sección “B” 21 Estudiantes, respectivamente; donde ejerce la docencia para  
aplicar el cuestionario y recoger información significativa de los estudiantes a través de sus  
respuestas que servirán para cumplir con los objetivos de nuestra investigación.

Por lo expuesto, Solicita a Ud. Atención a nuestra petición;  
expresándole nuestro saludo y agradecimiento sincero.

Huacho, 10 de noviembre de 2018.



Javier Jaime Hijar Girón

## **Anexo 6: Autorización para aplicar el cuestionario**

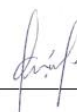
Huacho, 12 de noviembre del 2018

Sr. Javier Hajar Girón

Estimado profesor

Recibí su misiva con satisfacción al enterarme que nuestra Institución, haya sido elegida como ámbito para su investigación de carácter educativo. Consiente de los beneficios que puede aportar para la educación en general y de nuestra Institución en particular, le doy mi Autorización para que pueda aplicar el cuestionario a los estudiantes de la Escuela de Derecho de la USP, Filial-Huacho; secciones "A" y "B" del turno de mañana y noche que tengo a mi cargo. Le hago saber mi disposición para colaborar en lo que sea necesario, para que su trabajo de investigación tenga los resultados propuestos.

Le envío mis saludos cordiales.



---

Mg. Javier Cabanillas Sulca

## Anexo 7: Cuestionario para recoger información



### UNIVERSIDAD SAN PEDRO

#### SECCION DE POST GRADO EN EDUCACION

La presente encuesta forma parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del APRENDIZAJE COLABORATIVO Y DESARROLLO DE COMPETENCIA DE INDAGACION de estudiantes del I Ciclo semestre 2018-II de Derecho de la USP Filial Huacho. La presente encuesta es anónima.

**Instrucciones:** A continuación, se formulan preguntas de diferente tipo, lea cuidadosamente cada una, identifique, y seleccione la respuesta que considere correcta y escriba un aspa (x) sobre ella. Para cada Ítems se considera la escala de 1 a 5 donde:

<b>1. Nunca</b>	<b>2. Muy pocas veces</b>	<b>3. algunas veces</b>	<b>4. Casi siempre</b>	<b>5. Siempre</b>
-----------------	---------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------

#### I.- DATOS GENERALES

1.- SEXO : M ( ) F ( )

2.- EDAD: 1) 16 – 18 ( ) 2) 19 – 20 ( ) 3) 21 – 22 ( ) 4) 23 – 24 ( ) 5) 25 a más ( )

3.- Estado civil: 1) soltero 2) casado 3) Divorciado 4) viudo 5) conviviente

Variable aprendizaje colaborativo						
1	<b>Planificación y organización</b> Participas con opiniones en la organización y planificación de tareas.	1	2	3	4	5
2	Colaboras y te comprometes en cumplir los objetivos del grupo de trabajo.	1	2	3	4	5
3	Tomas la iniciativa para cumplir las actividades del grupo de trabajo, sin que te obliguen.	1	2	3	4	5

4	No impones tus ideas ante los demás para el desarrollo de las actividades.	1	2	3	4	5
5	Participas de manera activa en las actividades propuestas por el grupo.	1	2	3	4	5
6	Expresas opiniones o sugerencias para formar los grupos de trabajo.	1	2	3	4	5
7	<b>Comunicación e interacción</b> Participas aportando ideas de cómo llevar a cabo de la mejor manera posible la planificación y organización del grupo de trabajo.	1	2	3	4	5
8	Participas aportando opiniones y buscando llevarlas a cabo las actividades del grupo	1	2	3	4	5
9	Antes de entregar el producto final de grupo, aportas comentarios y sugerencias para mejorarlos.	1	2	3	4	5
10	<b>Actitudes y conductas</b> Participa con responsabilidad en las actividades del grupo.	1	2	3	4	5
11	Desarrolla compromiso individual y grupal.	1	2	3	4	5
12	Participa con motivación en las tareas y consignas grupales.	1	2	3	4	5
13	Manifiesta comportamientos de respeto y cooperación que son deseables para propiciar un clima adecuado que fomente el trabajo colaborativo.	1	2	3	4	5
14	<b>Resultados del aprendizaje</b> Las actividades del grupo te permitieron obtener tus propios conocimientos, que te serán útiles y recordarás siempre.	1	2	3	4	5
15	Las actividades del grupo te han permitido aprender opinando, intercambiando y discutiendo las ideas.	1	2	3	4	5
16	Has aprendido a compartir y aprovechar las ideas dentro del grupo de trabajo.	1	2	3	4	5
17	Has sentido satisfacción al trabajar en equipo, al haber aportado en las actividades del grupo.	1	2	3	4	5
18	Las actividades del grupo te han ayudado a participar activamente en la resolución de problemas	1	2	3	4	5
19	Las actividades del grupo te han ayudado a expresar opiniones, conceptos y respetar las opiniones de otros.	1	2	3	4	5
<b>Variable Competencia de indagación</b>						
1	<b>Problematiza situaciones</b> Manifiesta curiosidad para definir preguntas ante una determinada situación planteada.	1	2	3	4	5
2	Identifica problemas a partir de sus experiencias previas y que puedan ser respondidas mediante indagación.	1	2	3	4	5
3	Plantea pregunta haciendo uso de su conocimiento.	1	2	3	4	5
4	Selecciona una que pueda ser indagada científicamente. Plantea posibles explicaciones al problema identificado	1	2	3	4	5
	<b>Diseña estrategias para hacer una indagación</b>	1	2	3	4	5

5	Diseñan, planifican y ejecutan estrategias sencillas de experimentación, selección de materiales e instrumentos para dar respuestas a la pregunta de investigación.					
6	Establecen procedimientos; así como tareas individuales y grupales.	1	2	3	4	5
7	Establecen un plan de trabajo, guiados por el profesor, estableciendo compromisos.	1	2	3	4	5
	<b>Genera y registra datos e información.</b>					
8	Representa los datos en gráficos de barras dobles o lineales.	1	2	3	4	5
9	Utiliza herramientas y técnicas apropiadas para recabar datos.	1	2	3	4	5
10	Recopila información relevante para la indagación científica.	1	2	3	4	5
	<b>Analiza datos o información</b>					
11	Contrasta y complementa los datos o información de su indagación con el uso de fuentes de información.	1	2	3	4	5
12	Codifican la información nueva y la relacionan con la que ya saben	1	2	3	4	5
	<b>Evalúa y comunica</b>					
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sustenta la conclusión colectiva de manera oral, escrita, grafica o con modelos, de forma lógica y clara.</li> </ul>	1	2	3	4	5
14	Formula conclusiones coherentes basadas en los resultados de su investigación.	1	2	3	4	5

Anexo 8: Validación de experto 1



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
SECCIÓN DE POSGRADO

FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN  
DE DATOS

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: Villanueva Salomé
2. Nombres: Máximo
3. N° de DNI: 40252721
4. Teléfono: 949927012
5. Dirección actual: Jrs. Palmeros IV M.M. lote 22 Baranica.
6. Correo electrónico: maximor-1@hotmail.com

FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

- Grados: -
- Bachiller en Derecho y Ciencia Política
  - Maestro en Derecho Constitucional
  - Doctor en Derecho

Títulos: - Abogado



.....  
**EXPERIENCIA PROFESIONAL:**

1. ....

*Abogado litigante*

...

2. ....

*Docente universitario*

...

3. ....

...

.....

.....  
MÁXIMO VILLARREAL SALOMÉ  
Abogado Reg. N.º 1748 C.A.A  
Mag. en Derecho Constitucional  
Doctor en Derecho

.....  
Firma del experto evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**I. DATOS DEL INSTRUMENTO:**

1. Nombre del Instrumento: *cuestionario*  
2. Tipo de Instrumento : *Escala Likert.*  
3. Nivel de Aplicación :

**II. DATOS DE LA INVESTIGACION**

4. Título de la tesis : “Aprendizaje colaborativo y desarrollo de competencia de indagación – Escuela de Derecho – Universidad San Pedro- Huacho- 2018”  
5. Tesista : **JAVIER JAIME HIJAR GIRON**  
Objetivo : Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**III. DATOS DEL EVALUADOR:**

1. Nombre y Apellidos : *Máximo Villarreal Salomé*  
2. Grado Académico : *Bachiller, Maestro y Doctor.*



MÁXIMO VILLARREAL SALOMÉ  
Abogado Reg. N° 1748 C.A.A.  
Mag. en Derecho Constitucional  
Doctor en Derecho

**Firma**  
**Experto Evaluador**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**
**CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO**

Estimado:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	✓				
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	✓				
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	✓				
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?	✓				
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	✓				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	✓				
7. ¿Agregaría algún ítem?	✓				
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	✓				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	✓				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	✓				

**TA:** Totalmente de acuerdo. (5)

**A:** Aceptable. (4)

**I:** Indiferente o indeciso.(3)

**D:** Desacuerdo. (2)

**TD:** Totalmente en desacuerdo (1)

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:**

.....

.....

.....

Huacho, 17 de Julio de 2019



MÁXIMO VILLARREAL SALOMÉ  
 Abogado Reg. N° 1748 C.A.A.  
 Mag. en Derecho Constitucional  
 Doctor en Derecho

Firma del Juez Experto



Anexo 9: Validación de experto 2



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
SECCIÓN DE POSGRADO

FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN  
DE DATOS

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: CABANILLOS SOLA
2. Nombres: JAVIER CLARENTE
3. N° de DNI: 09966417
4. Teléfono: 987684894
5. Dirección actual: Libertad 280 - Areay - Huacho.
6. Correo electrónico: javercabanillos90@gmail.com

FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

- Grados: - MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR.
- E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
- Títulos: - SOCIOLOGO
- ABOGADO.

.....  
**EXPERIENCIA PROFESIONAL:**

1. ..... *Docente* .....  
... *Universidad Santo Domingo de Guzman* .....  
.....
2. ..... *U.N.J.F.S.C.* .....  
.....  
.....
3. ..... *Universidad San Pedro* .....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
Firma del experto evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**I. DATOS DEL INSTRUMENTO:**

1. Nombre del Instrumento: *Cuestionario*  
2. Tipo de Instrumento : *Escala Likert.*  
3. Nivel de Aplicación :

**II. DATOS DE LA INVESTIGACION**

4. Título de la tesis : "Aprendizaje colaborativo y desarrollo de competencia de indagación – Escuela de Derecho – Universidad San Pedro- Huacho- 2018"  
5. Tesista : JAVIER JAIME HIJAR GIRON  
Objetivo : Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**III. DATOS DEL EVALUADOR:**

1. Nombre y Apellidos : *JAVIER CLORENTE CABANILLAS SOLIS.*  
2. Grado Académico : *MAESTRO: DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN U.*



---

Firma  
Experto Evaluador

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO

Estimado:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	✓				
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	✓				
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	✓				
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?	✓				
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	✓				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	✓				
7. ¿Agregaría algún ítem?	✓				
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	✓				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	✓				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	✓				

**TA:** Totalmente de acuerdo. (5)

**A:** Aceptable. (4)

**I:** Indiferente o indeciso.(3)

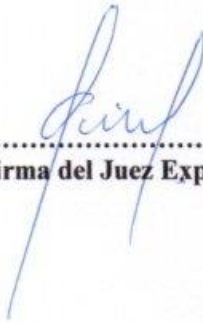
**D:** Desacuerdo. (2)

**TD:** Totalmente en desacuerdo (1)

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:**

.....  
 .....

Hecho el 17 de Julio de 2019

  
 .....  
**Firma del Juez Experto**



## Anexo 10: Validación de experto 3



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
SECCIÓN DE POSGRADO

### FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

##### DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: Carrasco Salazar Charlie
2. Nombres: Charlie
3. N° de DNI: 40299023
4. Teléfono: 992672655
5. Dirección actual: Jr. Carabaya 1159 - Of. 810 - Ciudad de Lima
6. Correo electrónico: charlie.carrasco@hotmail.com

##### FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

- Grados: -  
Doctor en Derecho  
Maestro en Derecho Constitucional  
-
- Títulos: -  
Abogado  
-



.....  
**EXPERIENCIA PROFESIONAL:**

1. Docente de pre y posgrado de la Universidad.

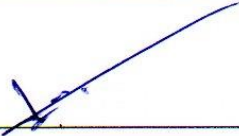
Catolica los Angeles de Chimbote

2. Docente de Pregrado de la universidad Nacional

Jose javierono Sanchez Cascoñ

3. Director del Instituto Superior de

Investigación Latinoamericana

.....  
  
Firma del experto evaluador



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**I. DATOS DEL INSTRUMENTO:**

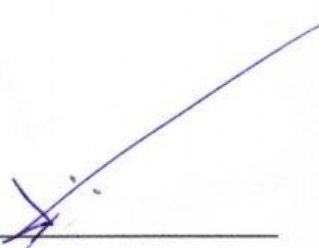
1. Nombre del Instrumento: *Cuestionario*  
2. Tipo de Instrumento : *Escala Likert.*  
3. Nivel de Aplicación :

**II. DATOS DE LA INVESTIGACION**

4. Título de la tesis : "Aprendizaje colaborativo y desarrollo de competencia de indagación – Escuela de Derecho – Universidad San Pedro- Huacho- 2018"  
5. Tesista : JAVIER JAIME HIJAR GIRON  
Objetivo : Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de competencia de indagación en los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro- Huacho- 2018.

**III. DATOS DEL EVALUADOR:**

1. Nombre y Apellidos : *charlie Carrasco Salazar*  
2. Grado Académico : *Dactos en Derecho*

  
Firma  
Experto Evaluador

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**
**CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO**

Estimado:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?		X			
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?		X			
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?		X			
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?		X			
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	X				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?		X			
7. ¿Agregaría algún ítem?	X				
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	X				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	X				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

**TA:** Totalmente de acuerdo. (5)

**A:** Aceptable. (4)

**I:** Indiferente o indeciso.(3)

**D:** Desacuerdo. (2)

**TD:** Totalmente en desacuerdo (1)

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:**

 .....  
 .....  
 .....

Huacho, .17. de Julio..... de 2019

 .....  
 Firma del Juez Experto

## Anexo 11: Plan de intervención científica

### Propuesta de aprendizaje colaborativo aplicable en una clase de nivel universitario

Elaboración: Javier Jaime Hajar Giron

Secuencia o estructura de la clase	Acciones o actividades	Propósito	Instrumentos	tiempo
Metas y Objetivos de actividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructurar la Meta y objetivos Grupal</li> <li>Es importante que los integrantes del equipo tengan objetivos en común en relación con el trabajo del equipo y que cada uno pueda explicitar claramente cuáles son sus objetivos individuales. Para ello, se sugiere asignar a los grupos recién formados la tarea de definir su propósito, teniendo en cuenta los requisitos del curso.</li> <li>Presentación de los contenidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar claramente los objetivos fundamentales que se quieren trabajar y presentarlos de forma clara y secuenciada; de manera que los estudiantes se sientan motivados y comprometidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento curricular de educación superior.</li> <li>Plan de estudio</li> <li>Plan de clase.</li> </ul>	15 min.
Organización de equipos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear pequeños grupos de trabajo de cuatro personas que se encargarán de cumplir distintas funciones. Decidir tamaño de grupo o hacerlo voluntario</li> <li>El docente debe procurar que haya diversidad en cada grupo de trabajo teniendo en cuenta las habilidades de sus estudiantes y su género.</li> <li>Motivar a los estudiantes para estar dispuestos a compartir sus ideas y conocimientos con los demás, con confianza y sin miedos.</li> <li>Tratar de formar grupos que sean heterogéneos en cuanto a habilidad, personalidad, género etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La creación de equipos variados o heterogéneos enriquecerá la experiencia de los estudiantes.</li> <li>Organizar los grupos para que duren una hora, un día, una semana o más dependiendo de la actividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Socio drama</li> <li>Juego o desempeño de roles</li> <li>Simulación</li> <li>Torbellino de ideas</li> <li>Disco foro</li> <li>Bandeja de tareas.</li> </ul>	15 min
Roles y responsabilidades de participantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer roles y responsabilidades de profesores y estudiantes.</li> <li>Al inicio dejar que los alumnos asuman la responsabilidad paulatinamente, de modo que puedan desarrollar sus propias ideas y proyectos.</li> <li>Facilitar los medios adecuados para lograr una comunicación efectiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los roles asignados aseguran la Interdependencia positiva y el desarrollo de habilidades personales y grupales.</li> <li>todos los integrantes tienen responsabilidad compartida del</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo Belbin</li> <li>Modelo de Myers-Migg</li> <li>Modelo de Munma</li> <li>Modelo de Bernie Crawford</li> </ul>	10 min

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear contextos interactivos en los que los educandos tengan razones auténticas para escucharse entre sí, hacer preguntas, clarificar temas y replantear sus puntos de vista.</li> <li>• Fomentar mecanismos donde se dé igual participación a los educandos (por ejemplo, turnos).</li> </ul>	<p>conocimiento, del trabajo, tareas del equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las responsabilidades y roles deben diseñarse cuidadosamente para que el trabajo en conjunto sea eficaz y eficiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelos similares no centrados en roles de equipo</li> </ul>	
Metodología y actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología socioconstructivista.</li> <li>• Métodos y técnicas para reunir todas las aspiraciones dispares en torno a lo que todos tienen en común: Al crear una visión compartida un grupo de individuos crea un sentido de compromiso colectivo.</li> <li>• Generar diversos métodos de aprendizaje colaborativo como: debates y contrastación de ideas a partir de lecturas, clases presenciales, películas o videos</li> <li>• Explicar las Tareas Académicas</li> <li>• Seleccionar los materiales que se van a utilizar en la actividad.</li> <li>• Diseñar tareas que les permitan tomar decisiones individuales y grupales.</li> <li>• Proveer actividades donde se desarrolle un buen sistema de comunicación.</li> <li>• Facilitar los medios adecuados para lograr una comunicación efectiva.</li> <li>• Crear contextos interactivos en los que los educandos tengan razones auténticas para escucharse entre sí, hacer preguntas, clarificar temas y replantear sus puntos de vista.</li> <li>• Fomentar mecanismos donde se dé igual participación a los educandos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las metas grupales o recompensas crean situaciones en las cuales el único camino para que los miembros del grupo consigan alcanzar sus propias metas personales es a través del éxito grupal.</li> <li>• la interacción entre compañeros (pares) puede resultar más adecuada para generar el equilibrio cognitivo y fomentar la construcción del conocimiento significativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizajes basados en proyectos.</li> <li>• la flipped Classroom.</li> <li>• el aprendizaje basado en la resolución de problemas.</li> <li>• Actividades didácticas: Tormenta de ideas en cadena o rueda de ideas.</li> <li>• Transmisión mediada de opiniones.</li> <li>• Simetría de la participación.</li> <li>• Debate crítico pautado.</li> <li>• Realización de mininvestigaciones teóricas o bibliográficas.</li> <li>• Mesa redonda con moderador y elaboración de conclusiones de consenso.</li> </ul>	20 min
Procesamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente proporciona ideas para un efectivo funcionamiento grupal.</li> <li>• Asegurar que los participantes perseveren en practicar las habilidades sociales aprendidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades para procesar información son secuencia de acciones ininterrumpidas que permiten al alumno seleccionar y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarea para resolver el problema. correctamente.</li> <li>• Actividad colaborativa dentro del grupo.</li> </ul>	40 min

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar resolución de conflictos (tolerancia, aceptar sugerencias).</li> <li>• Asignar responsabilidad individual: un miembro de cada grupo puede ser elegido al azar para explicar tanto la respuesta como la forma de resolver cada problema.</li> <li>• Comportamientos esperados: participación, revisión, motivación y elaboración activa por parte de todos los miembros.</li> <li>• Establecer que un miembro de cada grupo puede ser elegido al azar para explicar tanto la respuesta como la forma de resolver cada problema. Por otra parte, cada miembro del equipo debe explicar las repuestas del equipo al miembro de otro equipo.</li> </ul>	<p>asimilar la información para realizar su propia respuesta y aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesamiento de la información permite que los miembros del grupo sean capaces de explicar las estrategias utilizadas para resolver cada problema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad colaborativa entre grupos: Cuando sea útil, revisar los procedimientos, las respuestas y estrategias con otro equipo.</li> </ul>	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear herramientas de autoevaluación y coevaluación para que los estudiantes logren valorar y aprender a recibir valoraciones positivas y negativas bajo diferentes modelos y rúbricas.</li> <li>• Definir qué eventos o acciones serán observados y analizados.</li> <li>• Determinar el periodo en que se harán dichas observaciones.</li> <li>• Asegurar que el grupo evalúe regularmente su desempeño.</li> <li>• Dar retroalimentación sobre los resultados obtenidos.</li> <li>• Moverse constantemente entre los grupos, con el fin de tener mayor contacto personal con cada uno de ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite que los estudiantes logren valorar y aprender a recibir valoraciones positivas y negativas mediante diversos instrumentos de evaluación.</li> <li>• Hace posible la reflexión no solo de los contenidos aprendidos, sino también reflexionar sobre cómo ha trabajado, cómo se ha sentido trabajando en equipo, invitando a los alumnos a la reflexión sobre el propio aprendizaje.</li> <li>• Incentiva la autocrítica constructiva del funcionamiento del tipo de trabajo y evaluar, no sólo los contenidos aprendidos, sino también el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rubricas para evaluar el trabajo en equipo.</li> <li>• Instrumentos de metacognición</li> <li>• Autoevaluación y coevaluación</li> <li>• exámenes en línea, debates, experimentos de laboratorio, actividades enfocadas en la resolución de problemas y presentaciones en equipo.</li> </ul>	20 min