

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
Comunicación de estudiantes de secundaria. I.E.
N°88036, 2018**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora:

Scamarone Preciado, María Celia

Asesor

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Código Orcid-Asesor

0000-0002-1449-6989

Chimbote - Perú

2021

ÍNDICE

1.	PALABRAS CLAVES.....	IV
2.	TÍTULO.....	V
3.	RESUMEN.....	VI
4.	ABSTRACT.....	VII
5.	INTRODUCCIÓN.....	1
5.1.	ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.....	3
5.1.1.	ANTECEDENTES.....	3
5.1.2.	FUNDAMENTACION CIENTÍFICA.....	6
5.1.2.1.	ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	7
5.1.2.1.1.	DEFINICIÓN DE APRENDIZAJE.....	7
5.1.2.1.2.	ESTILOS DE APRENDIZAJE: MODELOS.....	8
5.1.2.1.3.	ESTILO DE APRENDIZAJE Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	11
5.1.2.1.4.	IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	12
5.1.2.2.	RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	13
5.1.2.2.1.	NATURALEZA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	13
5.1.2.2.2.	DEFINICIONES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	14
5.1.2.2.3.	INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	15
5.1.2.2.4.	CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	18
5.1.2.3.	ÁREA DE COMUNICACIÓN.....	18
5.1.2.3.1.	ÁREA DE COMUNICACIÓN: COMPETENCIAS.....	19
5.2.	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
5.3.	PROBLEMA.....	22
5.4.	CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	24
5.4.1.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL.....	24
5.4.2.	DEFINICIÓN OPERACIONAL.....	25
5.4.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	26
5.5.	HIPÓTESIS.....	28
5.6.	OBJETIVOS.....	28
5.6.1.	OBJETIVO GENERAL.....	28
5.6.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	28
6.	METODOLOGÍA.....	29
6.1.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	29
6.1.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	29
6.1.2.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	29
6.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	30
6.2.1.	POBLACIÓN MUESTRAL.....	30
6.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	30
6.3.1.	TÉCNICAS.....	30
6.3.2.	INSTRUMENTOS.....	30
6.4.	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN:.....	31
7.	RESULTADOS.....	31
8.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	35
9.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36
10.	AGRADECIMIENTO.....	38
11.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	40

1. PALABRAS CLAVES

1.1. En español

Tema : Estilos de aprendizaje – Rendimiento Académico

Especialidad : Educación Superior

1.2. En inglés

Topic : Learning styles – Academic Performance

Specialty : Higher Education

Línea de investigación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	SUBAREA	DISCIPLINA
Preparación de docentes y desarrollo profesional	5. Ciencias Sociales	5.3. ciencias de la educación	Educación general

2. TÍTULO

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
Comunicación de estudiantes de secundaria. I.E. N°88036,
2018.**

**Learning styles and academic performance
in Communication of high school students. I.E. N°88036,
2018.**

3. RESUMEN

El presente estudio es referente a estilos de aprendizaje en educandos de secundaria en el curso de Comunicación y tiene como intención corroborar como se relacionan estos estilos con el rendimiento académico, indagación realizada en la I.E. N°88036, 2018. Estudio de clase correlacional y diseño no experimental, de corte transversal en el cual se consideró una muestra de 50 estudiantes. Los resultados comunican que la preferencia de aprendizaje preponderante en los estudiantes es el pragmático con un 50% y el de menor preponderancia es el teórico con un 14%. Referente al rendimiento académico en Comunicación el 72% del total se sitúa en la categoría media y ninguno de ellos registra un rendimiento excelente. En este estudio se comprobó en el nivel secundaria que no ocurre relación significativa entre estilos de aprendizaje en educandos para la asignatura de Comunicación y el rendimiento académico en la I.E. N°88036 Mariano Melgar Esperanza Alta. Chimbote, 2018.

4. ABSTRACT

The present study refers to learning styles in high school students in the Communication course and its intention is to corroborate how these styles are related to academic performance, an inquiry carried out in the I.E. N°88036, 2018. Study of correlational class and non-experimental design, cross-sectional in which a sample of 50 students was considered. The results communicate that the preponderant learning preference in students is pragmatic with 50% and the one with the lowest preponderance is theoretical with 14%. Regarding academic performance in Communication, 72% of the total is located in the medium category and none of them register an excellent performance. In this study, it was verified at the secondary level that there is no significant relationship between learning styles in students for the subject of Communication and academic performance in the I.E. N°88036 Mariano Melgar Esperanza Alta. Chimbote, 2018.

5. INTRODUCCIÓN

Este estudio surge por la necesidad de conocer como los discentes aprenden en la I.E. N°88036 Mariano Melgar, la Esperanza Alta, Chimbote. Se puede considerar entre los factores esenciales a la ausencia del adecuado progreso de estilo de aprendizaje que permita a los educandos tener un apropiado rendimiento escolar en particular en la disciplina de Comunicación.

Las nuevas exigencias educativas en esta sociedad de conocimiento han originado en los últimos años un incremento relevante referente a los estudios e investigaciones sobre los procedimientos involucrados en la adquisición del conocimiento. De esta manera ocurre un cambio hacia un paradigma humanista que centra su atención en la persona que aprende y nos orienta hacia la pesquisa de nuevas estrategias que propicien en nuestros estudiantes no solo la forma de aprender, sino también el despliegue de habilidades para aprender a aprender.

Justamente, la indagación en consideración a los estilos de cómo aprender encuadra al interior de los enfoques educativos presentes que insisten en que la innovación, la autonomía, la creatividad y la habilidad de “aprender a aprender” constituyen potencialidades que la gente debe adoptar para adecuarse de manera activa y funcional a la dinámica actual.

Esta investigación está enfocada a describir como aprenden los educandos de secundaria en la asignatura de Comunicación verificando de esta manera como estos estilos se asocian con el rendimiento escolar en la I.E. N°88036 Mariano Melgar situada en la Esperanza Alta, distrito de Chimbote, en el año académico 2018.

Para llevarla a cabo se toma como referencia diversos estudios, que refuerzan la solidez de la tesis. A cerca de la temática tratada existe una variedad de acepciones, sin embargo, para la presente indagación, el marco referencial que se considera más apropiada es la de Keefe quien opina que: Estilos de aprendizaje son cualidades fisiológicas, emotivas y cognitivas, que asisten como indicadores comparativamente

invariables, de cómo los educandos captan, responden e interaccionan a los espacios donde aprenden (Alonso Gallego y Honey, 1995, p.48). El entender el modo de aprendizaje que prepondera en las clases, podría ser muy beneficioso para aplicar el modo en la enseñanza y lograr una mejor performance académica (Duda y Riley, 1990).

Desde otro punto de vista, al ocuparse del tema del rendimiento estudiantil, nos encontramos también con una gama de definiciones que procuran aclararnos el significado de este complejo constructo, así tenemos a Requena (1998) que opina que el rendimiento escolar es consecuencia del esfuerzo y la cualidad de trabajo del discente.

Para los efectos del presente estudio se asume la definición plasmada en DCN 2009 que expresa que, en la educación básica para secundaria, el rendimiento académico es concebido como el nivel de la conquista de los aprendizajes presagiados para cada área curricular, expresado en una calificación vigesimal.

Así el presente trabajo se desarrolla en secciones: en la sección 5, se realiza el enunciado del problema, así mismo se detalla la justificación, los objetivos, los antecedentes que constan de investigaciones recientes que dan respaldo a la indagación, fundamentos teóricos de las características del objeto de estudio, hipótesis y acepciones de vocablos

básicos.

En la sección 6, el estudio se centra en el marco metódico; clase de indagación y su diseño, la muestra, los procedimientos e instrumentos de recopilación de información con su correspondiente validez.

En la sección 7, se encuentran los resultados que se obtuvieron de la muestra en estudio, se presentan las figuras y las tablas que darán respuestas a cada objetivo planteado.

En la sección 8 y 9, la indagación presenta la discusión de los resultados alcanzados, confrontándolos con los antecedentes y teorías mostradas. Llegando ulteriormente a las

conclusiones y sugerencias para finalizar luego con la bibliografía consultada y los anexos.

En conclusión, sobre el estudio realizado se puede aseverar que no ocurre relación relevante entre los estilos de aprendizaje en educandos para asignatura de Comunicación y rendimiento escolar en la I.E. N° 88036 Mariano Melgar de la Esperanza Alta, Chimbote, 2018.

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

A continuación, se presentan las siguientes investigaciones relacionadas a las variables de indagación:

En el contexto internacional se reportaron los siguientes estudios:

Santillán, F. (2017). En su tesis indagaron acerca de la relación entre los estilos de aprendizaje de octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del Distrito Metropolitano de Quito y su correspondencia con el rendimiento escolar. Para lo cual, emplearon un enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, transaccional y correlacional. En el estudio intervinieron 200 discentes de del octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora”, Quito; en la que se administró el test de Honey y Alonso CHAEA - Junior para evaluar el estilo de aprendizaje y para el rendimiento académico se tomo como referencia el registro de calificaciones. Después de administrar el Cuestionario CHAEA – Junior, se evidencia que el estilo de aprendizaje que predomina en los discentes es el aprendizaje reflexivo muy alto. 2017 (p.93)

Camacho (2018), desarrolló el estudio sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en discentes del noveno grado de educación básica del Colegio Adventista Libertad, Colombia. La mencionada investigación descriptiva se llevó a cabo con una muestra de 100 estudiantes del 9º grado; en la cual se

administró el test de Honey estándar para evaluar el estilo de aprendizaje y se logró llegar a las conclusiones siguientes:

Después de administrar el cuestionario de CHAEA, se evidencia que los estilos de aprendizaje predicen el rendimiento escolar de los discentes. 2018 (p.35)

En el ámbito nacional se encontró las siguientes investigaciones:

Aramburú (2015), realizó un estudio, en Lima Metropolitana; con la intención de precisar cómo se asocian los estilos del aprendizaje de discentes en VI Ciclo de secundaria y el rendimiento académico en el área de matemática. Trabajando con una muestra de 164 discentes. Los instrumentos usados se tuvieron el test estandarizado CHAEA para Estilos de Aprendizaje y para la variable rendimiento académico se utilizaron las actas de evaluación. Respecto a los resultados, se determinó que existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje y sus respectivas dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. 2019 (p.96)

De la Cruz (2018), desarrolló su trabajo de tesis para tratar el estilo en aprendizaje de los discentes en la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ciencias Aplicadas de Tarma, indagación de tipo aplicado con nivel correlacional; la cual llegó a la conclusión siguiente: Los resultados evidencian que existe correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizajes: reflexivo, teórico, y pragmático. 2018 (p.95)

Saira (2017), efectuó un estudio para tratar acerca de estilos en aprendizajes de discentes de 2º de secundaria y su asociación con el rendimiento académico en el área matemática en la entidad educativa Simón Bolívar, Moquegua. Considerando una muestra de 29 educandos, valiéndose de los instrumentos encuesta conformada por un cuestionario para Estilo de Aprendizajes y el reporte de notas finales para tratar el rendimiento estudiantil. Concluyendo, que ocurre asociación estadísticamente positiva entre los estilos de

aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de 2° de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Moquegua. 2017 (p.63)

En tal sentido, Cabrera (2015), efectuó el estudio correspondiente al estilo de aprendizajes en educandos de medicina en una universidad particular en Arequipa y su conexión con el rendimiento académico para la disciplina de Anatomía Humana II. La finalidad de este estudio fue identificar si existía una relación entre estilo de aprendizajes y rendimiento académico, entre los resultados importantes se halló que no ocurre asociación estadísticamente relevante para las variables de indagación (...). (p.39)

Ccori (2017), en su estudio tocante a estilo de aprendizajes y rendimiento estudiantil para la asignatura de Comunicación en escolares del 5° grado de la entidad educativa G.U.E. José A. Encinas en Juliaca. Concluye que no ocurre asociación directa entre los estilos de aprendizajes predominantes en escolares del 5° grado y el rendimiento estudiantil para la asignatura de Comunicación en nuestra unidad de estudio; visto que $laT_c = 1,200$ es menor a $T_f = 1,985$ y su asociación es positiva pero no representativo (0,11). A su vez los estilos de aprendizaje que sobresalen en dichos estudiantes son uniformes comparativamente entre los varones y las mujeres. (p.83)

En el campo local se encontró las siguientes indagaciones:

Chávez (2013), en su estudio de investigación sobre Estilo de aprendizaje en los escolares del V Ciclo de EBR y su asociación con el Rendimiento Escolar en una entidad educativa en Nuevo Chimbote, 2012. Asevera que existe una asociación entre la categoría de estilo de aprendizajes (kinestésico, visual y auditivo) y el nivel de rendimiento en escolares del V ciclo de formación básica regular de las dos entidades públicas del área urbana de Nuevo Chimbote. (p.68)

5.1.2. Fundamentación Científica

La presente investigación pretende explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5° grado en el espacio de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88036 “Mariano Melgar” de la Esperanza Alta, distrito de Chimbote.

Por lo cual, se pretende con esta investigación encontrar las probables implicancias que estas variables evidencian sobre el rendimiento académico.

Entre los principales fundamentos que destacan al presente estudio es su uso inmediato al mejoramiento de las estrategias de enseñanza – aprendizaje. El conocimiento correcto de los perfiles de aprendizaje de los discentes, como fundamento predictor del rendimiento académico no son temas insignificantes; con ello se pretende proporcionar alternativas eficaces para la elaboración e implementación de estrategias adecuadas que mejoren la actuación mediante el cual se conducen conocimientos especiales sobre una disciplina en las instituciones educativas.

Los resultados de esta investigación beneficiarán a los estudiantes y a los docentes de diversas instituciones educativas de la región y además a otros investigadores, quienes tendrían una importante referencia para seguir con esta línea investigativa.

El estudio de los estilos de aprendizaje y su relación significativa en el rendimiento académico, facilitará sin dudas, modificar la relación pedagógica docente-estudiante de manera no presumible, si bien creemos positiva.

La probabilidad de describir la posible relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, quizá impele tanto a docentes como a estudiantes a modificar tanto los estilos de enseñanza, como de aprendizaje, en busca de mejores estrategias de enseñanza y aprendizaje.

5.1.2.1. Estilos de aprendizaje

5.1.2.1.1. Definición de aprendizaje

Para establecer la conceptualización de este constructo; es importante, primero definir los términos que lo componen; para ello se revisó la literatura sobre el término y aprendizaje por separado.

Definición de estilo

La expresión estilo se refiere a la forma, manera o modo de comportamiento, esto de acuerdo a la reciente actualización de la Real Academia Española.

Definición de aprendizaje

En relación a este tema, Gallego y Honey (1995) después de citar diversas acepciones realizadas por los expertos que han indagado sobre el tema, ellos definen “el aprendizaje como el proceso de obtención de una aptitud, relativamente perdurable, para variar la percepción o la actuación como resultado de una vivencia” (p.22).

Asimismo, Schunk (2012), manifiesta que “aprender compromete edificar y alterar nuestro conocimiento, estrategias, así como nuestras habilidades, convicciones, actitudes y proceder” (p.2)

Por lo anterior, autores como Maraví y Frisanco (2007), sugieren que “El aprendizaje es una alternancia duradera en los mecanismos del comportamiento que incorpora estímulos y respuestas parecidas”.

En cambio, Alonso (1998) hace referencia a Keefe quien “establece la acepción de estos estilos del aprendizaje como: aquellas cualidades afectivas, fisiológicas y cognitivas y que obran como indicadores relativamente constantes, de cómo

los educandos distinguen interacciones y reaccionan a sus medios de aprendizaje” (p.48).

Junto con ellos, Lago (2008) hace referencia a Dunn y Dunn (1993) quien “establece el estilo de aprendizaje como la manera en que los educandos logran concentrarse, procesar, internalizar y evocar información académica nueva” (p.3).

Luego, Kolb (1984) quien es citado por Alonso, et al. (1997) considera “el enfoque de modelo formativo para sugerir que estos estilos corresponden a algunas habilidades de aprender que se enfatizan sobre todo y de otras como consecuencia del artificio hereditario de las vivencias propias y de los requerimientos del medio ambiente” (p.47).

En seguida de definir los estilos de aprendizaje, el presente trabajo toma la definición formulada por Alonso, et al (1995), la cual servirá como sustentación teórica de la investigación.

5.1.2.1.2. Estilos de aprendizaje: Modelos

Con el transcurrir del tiempo, se ha desarrollado diversos modelos sobre los estilos de aprendizajes; lo cual nos orienta a captar mejor la variación del comportamiento producidos en los discentes durante la etapa de aprendizaje. Por ello en esta sección se revelará los aportes de cada modelo, lo cual servirá para situar la actual indagación.

A. Modelo de Kolb

Por su parte, David Kolb delimita que un individuo para procurar aprender inicia desde la experiencia ya sea directa y palpable o de una vivencia abstracta. Por ello, ofrece cuatro estilos de aprendizaje:

Estilo divergente

Las personas con esta clase de intelecto son capaces de aprehender las vivencias o informaciones a través de experiencias reales, concretas y las tratan reflexivamente.

Estilo asimilador

Los individuos que poseen este estilo captan la información a través de la formulación de acepciones; es decir, son más teóricos. Los asimiladores inician analizando variadas experiencias o posturas hasta arribar a un desenlace.

Estilo convergente

Esta forma se distingue por la percepción de la existencia mediante las nociones y tratan los datos, a través de la praxis; es decir, prefieren el análisis para llegar al nuevo entendimiento.

Estilo acomodador:

Perciben los datos a partir de vivencias concretas y las vuelcan en experimentaciones. Los educandos con esta clase de estilo, tienden a adquirir técnicas para desarrollar el trabajo; buscando atajos para llegar al nuevo conocimiento.

B. Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford.

Por su parte, la Universidad de Navarra, en su artículo titulado Los estilos de aprender hace referencia a los aportes de estos investigadores; quienes coinciden con los estilos expuestos por Kolb y Mumford proponen los siguientes modos de aprendizaje.

Estilo activo

Esta forma, se singulariza por la constante experimentación para llegar a los saberes; es decir, primero actúan frente a una determinada situación y a continuación se contraponen a las secuelas. Se involucran con simpleza a

los demás, tratando de llamar la atención de sus pares, ya que pretenden el liderazgo.

Estilo reflexivo

Las personas con propensión de esta forma o estilo, primero revisan y cavilan las experiencias desde diversas posiciones; es decir, en primer lugar, hacen el análisis profundo de la condición hasta lograr a una conclusión luego de ello podrá intervenir para llegar a los nuevos descubrimientos.

Estilo teórico

La gente con esta forma de aprender, gozan examinar detalladamente algo para concluir y allegar en una síntesis la situación basándose en suposiciones, principios, teorías, estándares y pensamientos sistemáticos.

Estilo pragmático

Esta alternativa se particulariza por el dominio en la comprobación de ideas, teorías y técnicas. En otras palabras, se puede afirmar que les encanta actuar con rapidez y mucha reserva hasta llegar al objetivo trazado.

C. Modelo de Estilos para aprender de Catalina Alonso

A partir de las definiciones expuestas, Alonso, et al (1995), toman como base de todos sus trabajos sobre estilos de aprendizajes los arquetipos propuestos por Honey y Mumford; quienes enuncian la existencia de 4 maneras de aprendizajes (p.71)

Estilo activo.

Las personas que tienen este estilo se involucran enteramente y sin prejuicio en las vivencias presentadas. Son receptivos a las nuevas ideas, nada incrédulos y acometen con ánimo las actividades nuevas. Son mediadores del aquí y ahora muy activos y les gusta sentir vivencias actualizadas. Consideran que tan siquiera una vez deben intentarlo todo. Enseguida que disminuye la emoción de una tarea, principian a explorar la próxima.

Estilo reflexivo.

Las personas con este modo de aprender les complace apreciar las vivencias y contemplarlas desde diversos enfoques. Congregan datos, analizándolos con detalle antes de arribar a alguna conclusión. Su reflexión filosófica radica en la prudencia, no dejan asunto sin tratar, miran concienzudamente antes de pensar.

Estilo teórico.

Los que presentan este modo de aprender adecuan y agrupan las interpretaciones al interior de marcos teóricos, lógicos y complejos.

Focalizan los problemas de manera vertical con distribución gradual, por fases lógicas. Se inclinan a ser exigentes. Afilian los hechos en marco teóricos consecuentes. Les agrada analizar y compactar información. Son impetuosos en su sistema de pensamiento, momento de establecer principios, teorías y modelos.

Estilo pragmático.

La fortaleza que presentan las personas con este modo, es la utilización práctica de las ideas. Encuentran el lado positivo de las nuevas apreciaciones y emplean la primera ocasión para experimentarlas.

5.1.2.1.3. Estilo de aprendizaje y sus características.

Alonso et al (1995), considerando los aportes de Honey y Mumford sobre los significados de cada manera de aprendizaje, ellos detallan, las cualidades de cada estilo de aprendizaje (pp. 71-74)

A. Estilo de aprendizaje activo

Al respecto se tiene las ulteriores cualidades principales: Espontáneo, improvisador, descubridor, osado y animador. Así mismo, se puede tildar otros

atributos de esta forma; tales como: Inventor, participativo, novedoso, líder, creativo, voluntarioso, divertido, generador de ideas, rivalizante, aprovechador de la experiencia, vital anhelante de aprender, remediador de problemas y cambiante.

B. Estilo de aprendizaje reflexivo

Las personas con esta manera de aprendizaje de aprender tienden a manifestar las subsecuentes peculiaridades principales: Exhaustivo, puntilloso, receptivo, analítico y ponderado. En concordancia, también, se puede marcar otras cualidades como: Previsor de alternativas, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, espectador, asimilador, inquisidor, escritor de descripciones, registrador de información, investigador, elaborador de argumentos, prudente y sondeador.

C. Cualidades de aprendizaje teórico

Los teóricos, se despliegan a ser minuciosos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. Oportuno es indicar, que otras características también delimitan la tendencia de este modo; tales como: Buscador de racionalidad, planificador, perfeccionista, ordenado, sintético, buscador de teorías, pensador, relacionador, disciplinado, generalizador, planteador de hipótesis, razonador, buscador de preguntas y de la finalidad clara, sistemático, etc.

D. Características de aprendizaje pragmáticos

Los individuos con este modo o estilo son realistas, prácticas, directas, eficaces y experimentadoras. Otros atributos de los pragmáticos son: planificador de acciones útil, rápido, seguro de sí, resuelto, proyectador, afirmativo, concreto, imparcial, técnico, aplicador de los asimilado y enmendador de problemas.

5.1.2.1.4. Identificación de estilos de aprendizaje

Hay docentes que son calificados de lograrlo utilizando la observación metódica, la propia experiencia, la escucha y la evaluación. No obstante, el empleo de instrumentos factibles que pueden economizar mucho tiempo y desaciertos.

Hay instrumentos diseñados para tal fin. Por mentar alguno: el instrumento de modos de aprendizaje CHAEA o Cuestionario Honey-Alonso es un formulario para detectar propensiones generales de aprendizaje. Está adaptado al escenario académico español con pupilos mayores. Se puede administrar a un solo estudiante o a un grupo de ellos en el aula.

Estos recursos son sencillos de adquirir y de emplear, y su manipulación puede ser muy provechoso para los educadores. No solo en su labor de docente de aula. También puede ser beneficiosa herramienta para guiar las acciones de Tutoría.

5.1.2.2. Rendimiento académico

5.1.2.2.1. Naturaleza del rendimiento académico

El rendimiento académico es un término compuesto, emana del latín reddere que denota restituir, pagar; según el glosario de la Real Academia Española. En el alcance etimológico designa la asociación entre lo conseguido y el esfuerzo invertido para alcanzarlo.

Lo precisa en tal manera que “rendimiento” es la conformidad entre el logro conseguido y los recursos empleados. A su vez, académico proceder del latín academicus que denota academia. El mismo glosario aclara académico en la orientación que es referente a entidades oficiales de educación.

Siendo así, el rendimiento académico se entiende como el resultado de los logros de aprendizaje de los discentes al finiquitamiento de un lapso escolar quienes revelan una determinada escala de progreso de sus competencias y habilidades previstas para las áreas de estudio acorde a un plan oficial. Los resultados de aprendizaje es consecuencia del esfuerzo cognitivo del discente dentro del proceso de formación cuyo currículo es dilineado, efectuado y evaluado por los componentes de la colectividad educativa.

Por ello, el concepto de rendimiento en la etapa escolar sintetiza la acción del proceso educativo al interior de la Entidad Educativa. Los educadores y discentes interaccionan de manera dinámica en la construcción de sus saberes. Para este fin, aprovechan heterogéneas estrategias metodológicas, medios y periodos necesarios con lo cual el producto evidencia el nivel de rendimiento académico que poseen los estudiantes dentro del proceso, con la evaluación formativa, y al final de proceso, mediante la evaluación sumativa reflejada en las notas finales en cada una de las áreas curriculares que los estudiantes las aprueban o desaprueban según su rendimiento.

Ahora bien, el rendimiento académico es la secuencia de acciones educativas en el acrecentamiento de capacidades, saberes, pericias, destrezas, virtudes y actitudes que el educando ha asimilado durante la etapa de aprendizaje renovando lo desarrollado en función a las metas esperadas donde intervienen diversos factores intrínsecos como extrínsecos con arreglo al modelo de actividad cognitiva desplegada. El rendimiento educativo lo valoramos como el común de alteraciones presentadas en el estudiante a través del proceso enseñanza y en la manera de aprender, que se muestra gracias a la evolución y fortificación de la identidad en formación.

5.1.2.2.2. Definiciones del rendimiento académico

Respecto al significado o acepción de este concepto se puede decir que es muy variada, pues está ligado a términos como rendimiento escolar, logros de aprendizaje, etc.; por ello, se ha hecho una revisión minuciosa de la literatura sobre este tema y en el presente acápite se llegará a una base conceptual para orientar en trabajo de investigación con bases conceptuales sólidas.

Por ello, Jiménez (2000) como se citó en Navarro (2003) afirma que el rendimiento escolar es una categoría de saberes evidenciado en una disciplina o área teniendo en cuenta la normatividad de edad y el grado académico.

Asimismo, Erazo (2013); cita a Jiménez; 2000, en Navarro E.R.; 2003; Paba, 2008, en Zapata R, de los Reyes, Lewis y Barceló, 2009; (p.68) quien define el rendimiento académico como el sistema que mensura logros y construcción de saberes en los educandos, logrados por la intervención de estrategias e instructivas educativas que son valoradas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia.

En este contexto, Montes y Lerner (2011) después de revisar la literatura sobre la definición del rendimiento académico, plantea la siguiente definición:

Es la relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínseco al individuo, y el producto que se deriva de él, manifestado tanto en valores predefinidos por un entorno sociocultural como en los dictámenes y actuaciones del individuo en referencia con el saber que se espera consiga de dicho proceso (p.15).

Otra acepción que se tendrá en cuenta es la que propicia PRONABEC, quien define el rendimiento escolar como un modo de medir las capacidades del alumno, que expresa lo asimilado a lo largo del proceso formativo que lo sitúa dentro del percentil superior de la media al finalizar un tramo de sus estudios secundarios. (p.7)

5.1.2.2.3. Indicadores del rendimiento académico

Estándares de aprendizaje.

Son propósitos de aprendizaje claras que se espera que consigan todos los educandos del Perú a lo largo de su proceso escolar básico. IPEBA (2013)

Mapas de progreso

Son los estereotipos nacionales del logro estudiantil situando exclusivo interés

en

detallar cómo acostumbran avanzar de ciclo a ciclo las distintas competencias.

IPEBA (2013)

Estos estándares están divididos en niveles; las cuales indican los logros de aprendizaje que hayan alcanzado al término de cada ciclo. Cabe señalar que cada nivel, contiene indicadores de desempeño; lo cual permite reconocer explícitamente si los alumnos consiguieron lo que expresa el nivel conveniente.

Logros de aprendizaje

El nuevo diseño curricular en su función de instrumento pedagógico que sitúa los procesos formativos en las Entidades Educativas del país, presenta lo logros de aprendizaje por ciclos, como uno de los principios articuladores en los tres niveles de la propuesta educativa básica nacional.

Estos logros permiten establecer una secuencia en los aprendizajes que los estudiantes desarrollarán en los siete ciclos de los niveles descritos evidenciando los propósitos generales que comparten en común las asignaturas de los tres niveles.

Escala de calificación

La escala de puntuación o de rango se basa en una lista de hitos y una escala para valorar el progreso de los aprendizajes de los discentes que forman parte del proceso de formación. La escala de evaluación puede ser descriptiva, literal, gráfica y numérica. Por ello, el MINEDU señala para la calificación de los estudiantes del nivel secundaria es tal como se detalla a continuación:

Escala de calificación del nivel secundaria		
Educación secundaria numérica y descriptiva	20-18	Cuando el educando evidencia la obtención de los aprendizajes preestablecidos demostrando incluso un manejo formal y muy favorable en todas las asignaciones propuestas.
	17-14	Cuando el discente demuestra la consecución de su aprendizaje preestablecido en el tiempo programado.
	13-11	Cuando está en camino de alcanzar su aprendizaje para lo cual precisa acompañamiento por un periodo conveniente para conseguirlo.

0-10

Cuando el educando está empezando a avanzar en su aprendizaje previsto o presenta inconvenientes para su progreso y necesita mayor acompañamiento e intervención

Fuente: MINEDU-DCN (2009)

La medición del rendimiento académico se plasma en las puntuaciones o valoraciones finales logradas por los educandos en todas las once (11) áreas curriculares del currículo oficial. Estas mediciones son realizadas por los educadores, empleando heterogéneas técnicas e instrumentos para registrar aciertos y dificultades. Los resultados conseguidos por los educandos son registrados en los formatos de respaldo escrito, seguido son asentados en el Sistema de Apoyo a la Gestión de las entidades educativas (SIAGIE) que emana del MINEDU y es regido por los directores de la entidad educativa.

En el caso de Educación Secundaria no se ha estandarizado el rango de puntuación para evaluar el rendimiento académico. Se tienen proposiciones de escalas de comparación a través de las pruebas censales (ECE). Así mismo, hay una oferta estructurada por el Ministerio de Educación (DCN, 2009) que se detalla. Clase de calificación, numeral y descriptiva. Escala de calificación: 18 – 20, cuando el educando evidencia la obtención de los aprendizajes preestablecidos demostrando incluso un manejo formal y muy favorable en todas las asignaciones presentadas; 14 – 17, cuando el discente demuestra la consecución de su aprendizaje prestablecido en el lapso temporal estimado; 11 – 13, en caso de que este en camino de alcanzar su aprendizaje para lo cual precisa acompañamiento por un periodo conveniente para conseguirlo; 00 – 10, cuando el educando está empezando a avanzar en su aprendizaje previsto o presenta inconvenientes para su progreso y necesita mayor acompañamiento e intervención.

El actual estudio toma en consideración la calificación del nivel de rendimiento académico del área curricular de Comunicación considerando los siguientes indicadores y parámetros. Rendimiento bajo (00-10): Evoluciona con varias

contrariedades las competencias comunicativas preestablecidas, necesitando mayor acompañamiento e intervención. Rendimiento medio (11-13): Avanza con algunos inconvenientes en sus capacidades comunicativas preestablecidas, necesitando regular acompañamiento e intervención pedagógica. Rendimiento alto (14-17): Progresa las competencias comunicativas previstas, sin dificultad en el lapso temporal programado técnica y pedagógicamente. Finalmente, rendimiento excelente (18 – 20): Desarrolla las competencias comunicativas previstas, exhibiendo dominio solvente y muy favorable a lo largo de las actividades técnica y pedagógicamente.

5.1.2.2.4. Características del rendimiento académico

Por otra parte, el rendimiento académico es activo porque responde a las etapas de formación, como tal está enlazando a la capacidad y esmero del discente.

El rendimiento escolar en su rasgo estacionario, comprende al producto del aprendizaje, producido por el educando y expresa un comportamiento de aprovechamiento. En este sentido este concepto está enlazado, a criterios medibles de calidad y juicios de valoración, es pues un modo en vez del fin en sí mismo, y se puede decir que está asociado a propósitos de naturaleza ética que incluye expectativas de ahorro, esto hace necesario una clase de rendimiento en función al modelo social vigente.

5.1.2.3. Área de comunicación.

Parafraseando la página 341 del DCN (2009) respecto a esta área se tiene el siguiente alcance:

Esta área refuerza la competencia llevada a cabo por los educandos en la Educación Primaria para que consigan comprender y producir diferentes textos, en diversas circunstancias comunicativas y con distintos colocutores, con la intención de compensar sus carencias utilitarias de comunicación, posibilitando así expandir sus manifestaciones culturales y deleitarse de la lectura o la elaboración de textos propios.

5.1.2.3.1. Área de comunicación: Competencias.

De acuerdo al MINEDU (2015) en su Marco Curricular Nacional detalla las competencias correspondientes al área de Comunicación; la cual se menciona a continuación con sus respectivas capacidades:

Se expresa oralmente

Esta competencia implica que los estudiantes expresen sus ideas, sentimientos y pensamientos con claridad y coherencia, en prácticas sociales del lenguaje formales y no formales, adaptando su registro al interlocutor o auditorio, haciendo empleo de elementos de expresión verbal, para-verbal y no verbal con el fin de lograr propósitos claros que les permiten negociar, construir significados y mediar interacciones sociales interculturales.

Las capacidades de esta competencia son:

- Adecua sus textos orales a la situación comunicativa.
- Expresa con claridad sus ideas.
- Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.
- Reflexiona sobre su forma.
- Interactúa colorativamente manteniendo el hilo temático.

Comprende textos orales

Esta competencia implica que los estudiantes sean capaces de escuchar con atención activa y consiente los diversos textos orales formales e informales en diversos contextos interlocutores a fin de comprender e interpretar las distintas intenciones del interlocutor, discernir los intereses y las relaciones de poder que están detrás de su discurso, evaluándolos para asumir una posición personal.

Las capacidades de esta competencia son:

- Escucha activamente diversos textos orales.
- Recupera y reorganiza información en distintas clases de textos orales.
- Infiere la acepción de textos orales.
- Reflexiona sobre la configuración, contenido y escenario de los textos orales.

Produce textos escritos

Esta competencia implica que los estudiantes escriban con propósitos claros y de manera autónoma, variados tipos de textos, a partir de su experiencia previa y de diversas fuentes de información. Supone también el desarrollo de habilidades metalingüísticas que les permita ser conscientes del uso de las convenciones del lenguaje (uso de vocabulario, cohesión gramática, coherencia, adecuación, etc.) necesarias para elaborar textos apropiadamente.

Las capacidades de esta competencia son:

- Planifica la producción de diversos textos escritos.
- Textualiza tus ideas según las convenciones de la escritura.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos

Interactúa con las expresiones literarias.

Esta competencia supone que los estudiantes experimenten con el lenguaje verbal tomando conciencia de su potencialidad estética, intercultural, crítica y transformadora, expresando en formas y contenidos determinados por arquetipos, valores e ideologías diferentes. Se enfoca en las creaciones verbales artísticas, en relación a la tradición literaria precedente, con una disciplina que la sustenta y, como práctica social, permite que los estudiantes se relacionen con el contexto de elaboración y circulación.

Las capacidades de esta competencia son:

- Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.
- Crea textos literarios según sus necesidades expresivas.
- Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo.

5.2. Justificación de la investigación

Los estudiantes al momento de intervenir en el proceso de su aprendizaje gestionan la nueva información con los saberes previos de distintas formas y muchas veces estas no son consideradas por los maestros al momento de planificar, ejecutar y evaluar el momento del aprendizaje; por eso, al plantear la repercusión de las maneras mejorar el rendimiento escolar en la disciplina de Comunicación y demás áreas.

Por ello, considero que esta investigación se aduce a causa de la necesidad de disponer con estudios renovados alusivo al estilo de aprendizaje y su asociación con el rendimiento académico en la asignatura de Comunicación de los discentes de secundaria y en este caso particular en educandos del 5^o grado de la I.E. N°88036 Mariano Melgar, la Esperanza Alta, Chimbote, los resultados del presente estudio ayudarán a conocer qué formas de aprendizaje son los que predominan y cómo afectan al rendimiento escolar. Así mismo, será un aporte de gran importancia e interés, ya que será útil como antecedente para las venideras indagaciones que tienen que ver con las variables trabajadas, para la construcción del marco teórico, metodología, etc.

De lo expuesto anteriormente, el presente estudio queda justificado por las consideraciones siguientes:

- a) Necesidad de abordar un tema de innegable impacto en el ámbito socioeducativo, que redundará en la mejora de uno de los principales hitos de la educación presente: el rendimiento académico.
- b) Asimismo, el presente trabajo de investigación es de relevante importancia habida cuenta de que con sus resultados permitirá plantear alternativas para la mejora del

desempeño docente y estudiantil, que redunden en un mejor rendimiento académico.

Finalmente, existe una razón de carácter social que justifica este estudio, dado que los hallazgos que se obtendrán, contribuirán al discernimiento de la necesidad de orientar la evolución de competencias, habilidades, conocimientos y actitudes de los discentes de educación básica desde el diagnóstico situacional.

5.3. PROBLEMA

Hoy en día, se puede percatar que las Entidades Educativas ocurre un reducido nivel académico en los alumnos, como consecuencia de los obstáculos para aprender. Esto es corroborado con las recientes pruebas internacionales (PISA y UNESCO) donde se observa el bajo logro en comprensión lectora en discentes del Perú, el cual informó cifras alarmantes, al ubicarnos en últimos lugares a nivel internacional en comprensión lectora, según (OCDE, 2012).

Precisamente una de las áreas que presenta el más bajo índice de rendimiento, es el área de Comunicación. El problema radica en que los educandos no alcanzan a desarrollar su capacidad de comprensión de textos; no comprenden lo que leen y eso se evidencia en su rendimiento académico.

En la Institución Educativa N°88036 “Mariano Melgar”, la Esperanza Alta, Chimbote se observó que un grupo considerable de los alumnos del 5° grado de secundaria mostraban reducido rendimiento académico en la asignatura de Comunicación, según las estadísticas finales del año lectivo 2015, en las cuales se registra que en el segundo año el 13,1% obtuvieron una calificación desaprobatoria y el 45,3% calificación baja; sin embargo, en el año lectivo 2016, en el tercer año de secundaria, el 19,0% obtuvo una calificación desaprobatoria y el 60,3% calificación baja; mientras que en el año lectivo 2017, en el cuarto grado de secundaria, el 23,2% desaprobó y el 64,3% obtuvo bajas calificaciones.

Este bajo rendimiento, se manifestaba en un inadecuado uso oral y escrito del lenguaje, siendo frecuente el emplear palabras que no corresponden para identificar o calificar

alguna situación o la mala pronunciación y entonación al conversar o exponer sobre algún tema; asimismo, los textos escritos son producidos incoherentemente y con muchos errores en la ortografía, lo que es inaceptable para su nivel educativo.

Quizá, reviste mayor gravedad su inadecuado nivel de comprensión de los textos que leen, en la medida que les impide entender conceptos más abstractos o de mayor complejidad conceptual, afectándose su rendimiento en diferentes áreas y limitando sus posibilidades de proseguir con éxito estudiantil del nivel superior.

Entre las posibles causas educativas que mantienen esta situación, se puede considerar que la mayoría de los docentes planifican, desarrollan y evalúan las sesiones de aprendizaje, considerando a todos los estudiantes con las mismas capacidades, ritmos y modos de aprendizaje, es decir mantienen la concepción unificadora u homogeneizadora del proceso educativo; esto afectaría más a los estudiantes con bajo rendimiento, que ni estaban en condiciones de alcanzar los logros esperados con las estrategias convencionales; debe atenderse al hecho demostrado que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera, ni en los mismos tiempos, hay que aceptar que cada quien posee su propia manera de aprendizaje.

Si se tomarán en cuenta la manera como aprenden los discentes en el transcurso de de formación se obtendría mejores resultados en su rendimiento, no solo en la disciplina de Comunicación sino en las demás áreas y de esta manera se podrá cambiar los resultados que consiguen los estudiantes cuando rinden las evaluaciones censales convocadas por el MINEDU o por las entidades internacionales como en el caso de exámenes PISA.

Es por esta razón que desarrollo el actual proyecto de indagación con el objetivo de conocer de manera más íntegra e intensa los estilos de aprendizaje que intervienen y se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos hechos me impulsan a considerar importante dar una respuesta científica al siguiente cuestionamiento:

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5^{to} grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, 2018?

5.4. Conceptualización y operacionalización de variables

5.4.1. Definición conceptual

Estilos de Aprendizaje

Alonso, Gallego y Honey (2003, p.114), sostienen que estos estilos son aquellas cualidades afectivas, fisiológicas y cognitivas y que obran como indicadores relativamente constantes, de cómo los educandos distinguen interacciones y reaccionan a sus medios de aprendizaje.

Dado que el estudio es de naturaleza causal, esta variable actúa como independiente. Así mismo es considerada una variable cualitativa, debido a que se expresa en atributos o cualidades que no pueden medirse numéricamente. En general, cada estilo de aprendizaje caracteriza a un estudiante, sin hacerlo superior o inferior a otros estudiantes; solo se diferencian en forma nominal; en consecuencia, esta variable será medida en una escala nominal. Los estilos de aprendizaje considerados fueron los siguientes: Estilo reflexivo, teórico, pragmático y activo.

Rendimiento Académico

Montes y Lerner (2012), lo consideraron como:

(...) la asociación entre el proceso de aprendizaje, que implica factores extrínsecos e intrínsecos al sujeto, y el producto que proviene de él, manifestado tanto en valores predefinidos por un ámbito social y cultural como en las determinaciones y acciones del sujeto en conexión con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso.
(p.15)

En el presente estudio, esta variable actúa como dependiente. Así mismo, es considerada cuantitativa, dado que se expresa numéricamente. Fue valorada acorde a lo establecido en el DCN (2009).

5.4.2. Definición operacional

Estilos de Aprendizaje

Para recoger la información tocante a esta variable en los discentes del 5^{to} grado de secundaria de la Entidad Educativa N°88036 “Mariano Melgar”, la Esperanza Alta, Chimbote se empleó el Cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA).

Por medio de este instrumento se recogió la información que permitirá establecer mediante los indicadores específicos y para cada uno de los educandos, el estilo de aprendizaje preponderante: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Los cuales se están considerando como dimensiones.

Rendimiento Académico

Se tomaron las notas del promedio bimestral del psdron de evaluación del estudiante de 5to de secundaria del área de Comunicación, correspondientes al primer bimestre del año 2018.

El recojo de los datos referidos de calificación requirió de una ficha de registro, a partir de ella se categorizaron las calificaciones en los siguientes intervalos, los cuales son denominados como:

Excelente, cuando su promedio parcial está entre 18 y 20; **Alto**, entre 14 y 17; **Medio**, entre 11 y 13; **Bajo**, cuando es menos 0 y 10.

5.4.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍTEMS
Estilos de aprendizaje	Estilo activo	Participa activamente y sin prejuicio de nuevas experiencias	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo.	3,5,7,9,13,20,26,27, 35,37,41,43,46,48, 51,61,67,74,75,77.
	Estilo reflexivo	Observa las experiencias desde diversas perspectivas. Prioriza la reflexión sobre la acción.	Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico Exhaustivo	10,16,18,19,28,31, 32,34,36,39,42,44, 49,55,58,63,65,69, 70,79
	Estilo pragmático	Experimenta y aplica sus ideas	Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista	1,8,12,14,22,24,30,3 8,40,47,52,53,56, 57,59,62,68,72,73, 76.
	Estilo teórico	Enfoca lógicamente los problemas. Integra la experiencia con las teorías complejas	Metódico, Lógico, Objetivo, Critico, Estructurado	2,4,6,11,15,17, 21,23,25,29,33, 45,50,54,60,64, 66,71,78,80.

Variable rendimiento académico en el área de Comunicación

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
RENDIMIENTO, ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Comprende textos orales	<ul style="list-style-type: none"> • Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura. • Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral, utilizando algunos organizadores gráficos. • Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral. • Deduce el tema, idea principal, conclusiones y la intención del emisor en los textos que escucha. 	Excelente	18-20
	Se expresa oralmente	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena sus ideas entorno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información. • Utiliza vocabulario variado y pertinente. • Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en turma oportuna. 	Alto	14-17
	Comprende textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información, relevante en diversos tipos de léídos de estructura compleja (temático y lingüístico) y vocabulario. • Construye organizadores gráficos y resume el contenido de un texto de estructura compleja. • Deduce el tema, los subtemas, la idea principal y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática. • Explica la intención del autor en el uso de los retornos textuales, a partir de su conocimiento y experiencia. 	Medio	11-13
	Produce textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con us propósito comunicativo. • Escribe variados tipos de textos sobre temas diversos con estructura textual compleja, a partir de sus conocimientos previos y de otras fuentes de información. • Revisa el contenido y la organización de las ideas en el texto en relación a lo planificado 	Bajo	0-10
	Interactúa con las expresiones literarias	<ul style="list-style-type: none"> • Explica los significados de algunos recursos para textuales y figuras literarias como metáforas, hipérbolos y metonimias empleados en el texto. • Explica el conflicto, el modo en que se organizan las acciones y la tensión en la trama de textos narrativos y dramáticos. • Elabora poemas considerando patrones rítmicos y una organización especial. • Elabora una historia con inicio, un nudo y un desenlace. 		

5.5. Hipótesis

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5^o grado de secundaria de la Institución Educativa N° 88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, Chimbote, 2018.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5^o grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, Chimbote, 2018.

5.6.2. Objetivos específicos

- Identifica los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Comunicación en el 5^o grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036, Mariano Melgar.
- Identifica el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del área de Comunicación del 5^{to} grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036 Mariano Melgar.
- Establecer si entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del área de Comunicación del 5^o grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036, “Mariano Melgar” existe una relación significativa.

6. Metodología

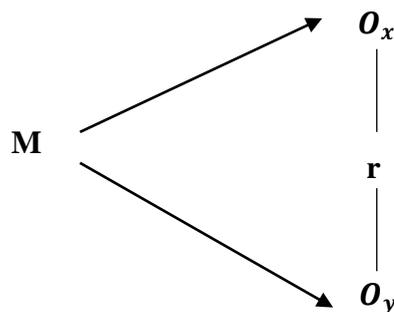
6.1. Tipo y diseño de investigación

6.1.1. Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), corresponde a un estudio correlacional, su finalidad es establecer conexión entre dos o más variables en un escenario particular (p.93). Atendiendo al criterio del procedimiento de confrontación de hipótesis, se opta por esta clase correlacional, pues se pretende probar la posible relación existente entre las variables motivo del estudio presente.

6.1.2. Diseño de investigación

Considerando el diseño como parte del procedimiento de indagación científica, el presente estudio corresponde al diseño sin recurrencia al experimento de corte transversal o transaccional, descriptivo correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014). Cuyo grafico es el siguiente:



Donde:

M :Muestra de estudiantes

O_x:Muestra de estudiantes

O_y:Rendimiento académico

r : Relación entre variables

6.2. Población y muestra

6.2.1. Población muestral

El presente estudio consideró como muestra a 50 estudiantes del 5^o grado de secundaria de la I.E. N°88036 Mariano Melgar de la Esperanza Alta del distrito de Chimbote. Matriculados en el año académico 2018.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnicas

Para recoger información en el presente estudio, se utilizó como técnica la encuesta para conocer sobre estilo con el que aprenden los estudiantes, y análisis de documento que permitió obtener datos del rendimiento escolar.

6.3.2. Instrumentos

El instrumento que utilizó para el progreso del trabajo de investigación fue:

El cuestionario CHAEA

Sirve para identificar estilos de aprendizaje y fue ideado por Honey – Alonso, conformado con 80 preguntas (20 ítems para cada estilo) con opciones de respuesta de acuerdo o desacuerdo.

La fiabilidad de este instrumento fue demostrada en base a pruebas de aplicación del mismo a 1371 alumnos de 25 subdivisiones de las Universidades Complutenses y Politécnica de Madrid.

La validez del instrumento utilizado en la presente investigación fue establecida mediante la técnica de juicio de expertos.

Es por esta causa que decidí utilizar el Cuestionario CHAEA ya que me parece más adecuado al propósito presentado, permitiendo partir desde la noción de estilo como condición cognitiva – afectiva que determina los estilos con los cuales aprenden los alumnos.

6.4. Procesamiento y análisis de información:

El procesamiento y análisis estadístico se realizó mediante la clasificación, ordenamiento y codificación de datos mediante el uso del programa estadístico: SPSS/info/software versión 23.0.

Descriptivo: Los resultados se presentaron en tablas de disposición y porcentaje de las variables de estudio. Así también, se utilizaron figuras para facilitar la interpretación de los resultados obtenidos.

Inferencial: Se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Chi Cuadrado corrección por continuidad, teniendo en cuenta que para el análisis de los datos una de las dos variables fue categorizadas por niveles y a partir de allí se realiza el análisis de la relación entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p > 0.05$.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación de resultados

Para obtener los resultados del trabajo de investigación titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Comunicación de estudiantes de secundaria. I.E. N°88036, 2018; se empleó la estadística descriptiva como técnica.

Los instrumentos que han permitido el acopio de información son: cuestionario para determinar los estilos de aprendizaje y las actas de notas para el rendimiento académico; administrado a una población muestral de 50 estudiantes.

Las técnicas estadísticas que se utilizaron para procesar la información son las siguientes: tablas de frecuencia descriptiva y mediante gráficos de barras se comunican los resultados.

Estas técnicas e instrumentos nos permiten dar a conocer los siguientes datos obtenidos mediante el paquete estadístico SPSS versión 23 y Excel:

En la tabla 1 se exponen los resultados con respecto a las predicciones en los estilos de aprendizaje.

En la tabla 2 se muestran los resultados con respecto al rendimiento académico.

En la tabla 3 se presentan los resultados con respecto a la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del área de Comunicación en el 5^o grado de secundaria de la Institución Educativa N°88036, Mariano Melgar.

Estilo de aprendizaje	f	%
Activo	8	16.0
Reflexivo	10	20.0
Teórico	7	14.0
Pragmático	25	50.0
Total	50	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes.

Tabla N° 1

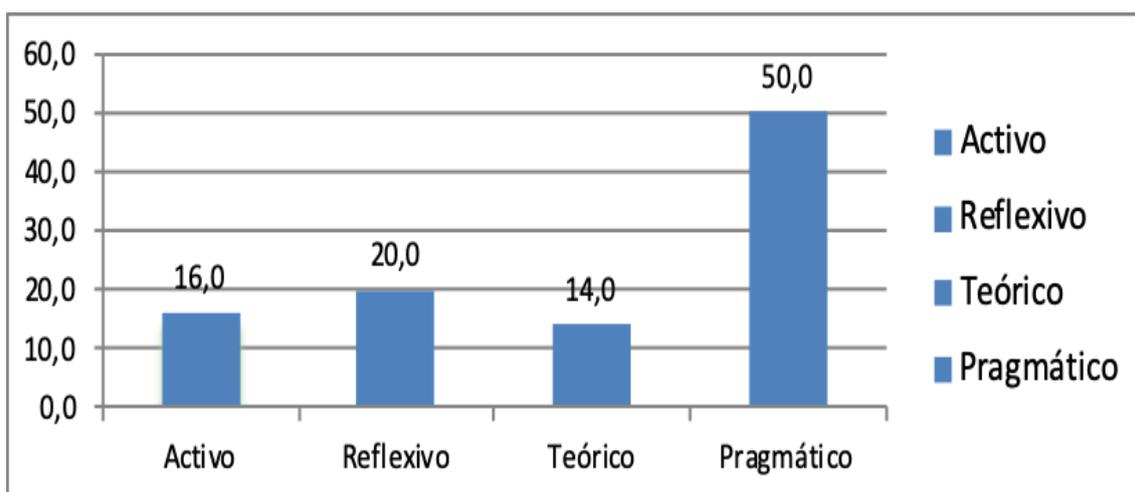


Figura N°1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes del área de Comunicación.

Fuente: Tabla

En la tabla N°1 y figura N°1 se aprecia que el 50% de los educandos de la I.E. N°88036 Mariano Melgar de la Esperanza Alta, muestran estilos de aprendizaje pragmático, el 20%

aprenden de manera reflexiva, el 16% de forma activa y solo un 14% de los educandos presentan un estilo de aprendizaje teórico.

Tabla N° 2

Nivel del rendimiento académico de los estudiantes del área de Comunicación de la I.E. N°88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, 2018.

Rendimiento académico	f	%
Excelente	0	0.0
Alto	5	10.0
Medio	36	72.0
Bajo	9	18.0
Total	50	100%

Fuente: Registro de notas.

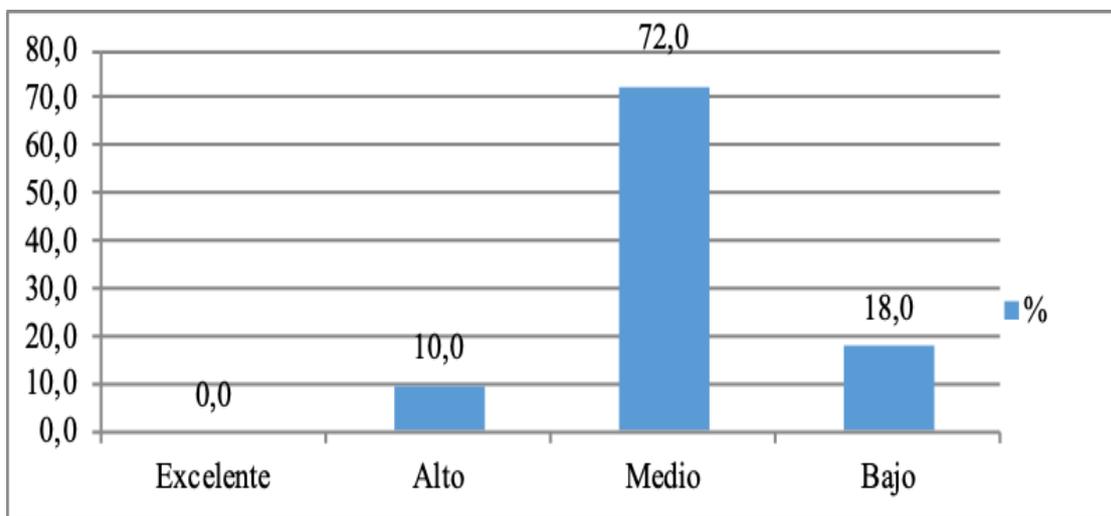


Figura N°2: Estudiantes según su rendimiento académico I.E. N°88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, 2018
Fuente: Tabla 2

En la tabla N°2 y figura N°2 se puede visualizar que el 72% de los estudiantes de la I.E. N°88036 Mariano Melgar de la Esperanza Alta, tiene un rendimiento académico medio, el

18% un rendimiento bajo, el 10% un rendimiento alto y ninguno de ellos registra un rendimiento excelente.

Tabla N° 3

La relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico (distribución de estudiantes por rendimiento académico en dos niveles) de la I.E. N°88036 Mariano Melgar, Esperanza Alta, 2018.

Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje									
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	2	25.0	2	20.0	0	0.0	1	4.0	5	10.0
Medio o Bajo	6	75.0	8	80.0	7	100	24	96.0	45	90.0
Total	8	100	10	100	7	100	25	100	50	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

$$x^2 = 4.889 \quad p = 0.180 \quad p > 0.05$$

En la Tabla N° 3, después de calcular la prueba Chi-cuadrado, y teniendo $p > 0.05$ existe evidencia para indicar que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar” de la Esperanza Alta, salvo en el caso del estilo de aprendizaje pragmático. En consecuencia, los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo y teórico no están siendo determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En base a los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis de investigación que determina que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del área de Comunicación de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar”.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Ccori (2017) quien señala que no ocurre relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico. Ello acorde con lo que en este estudio se halla.

Pero en lo que no concuerda el estudio del autor referido con el presente estudio, es que él alude que los estilos de aprendizajes que prevalecen en dichos estudiantes son homogéneos al hacer la comparación entre hombres y mujeres.

En lo que respecta a la asociación para las variables de indagación no se encuentra conexión alguna. En cambio, Aramburú (2010), menciona que son los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático los que tienen asociación directa con el rendimiento escolar. Contrariamente Cabrera (2015) encontró que estos estilos no tienen relación relevante con el rendimiento académico.

Además, según los hallazgos encontrados, aceptamos el objetivo específico que pormenoriza los estilos con que aprenden los educandos de la materia de Comunicación de la I.E. N°88036 Mariano Melgar.

Estos resultados no guardan relación con lo que sostiene Santillán (2017) quien señala que los discentes de Educación General Básica tienen mayor predominancia con el estilo reflexivo muy alto. Ello no concuerda con lo que en este estudio se halla.

Por otro lado, según lo descubierto, aceptamos el objetivo específico que detalla el rendimiento académico de los discentes en el curso de Comunicación de la I.E. N°88036 Mariano Melgar.

Estos resultados no guardan relación con lo que sostienen Saira (2017) quien señala que el nivel de rendimiento académico que los estudiantes tienen asociación estadísticamente positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Ello no acorde con lo que en estudio se halla.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

A posteriori de analizar los resultados y tratar la discusión del presente trabajo de investigación, se detallan las siguientes conclusiones:

- Se comprobó que no ocurre relación significativa para los estilos de aprendizaje en educandos de la asignatura de Comunicación y el rendimiento académico, entidad educativa N°88036 “Mariano Melgar”, Esperanza Alta. Chimbote, 2018. salvo en el caso del estilo de aprendizaje pragmático con un 50% donde sí se corroboró relación. Asimismo, se ha identificado que los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo y teórico están en un nivel bajo, por lo que no están condicionando el buen rendimiento de los estudiantes conforme la prueba estadística.
- Respecto al estilo de aprendizaje de los discentes en el área de Comunicación se tiene como estilo preponderante al pragmático con un 50%, el cual está directamente relacionado con el rendimiento académico de los discentes de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar”, La Esperanza Alta, Chimbote, 2018.
- El estilo de aprendizaje activo de los discentes en el área de Comunicación de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar”, La Esperanza Alta, Chimbote, 2018 no está directamente relacionado con el rendimiento académico

- El estilo de aprendizaje reflexivo no está directamente relacionado con el rendimiento académico de los discentes de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar”, La Esperanza Alta, Chimbote, 2018.
- El estilo de aprendizaje reflexivo no está directamente relacionado con el rendimiento académico de los discentes de la I.E. N°88036 “Mariano Melgar”, La Esperanza Alta, Chimbote, 2018, tal como quedó establecido con la prueba Chi Cuadrado.
- El rendimiento académico de los educandos se halla en la categoría intermedio 72% referente al área de Comunicación en la Institución Educativa N° 88036 “Mariano Melgar”, La Esperanza Alta, Chimbote, 2018.

9.2. Recomendaciones

Luego del proceso para la realización de esta tesis y en base a las diferentes situaciones acontecidas; he visto la responsabilidad de realizar las siguientes recomendaciones:

- ❖ Los resultados de la presente investigación permiten al personal docente de la UGEL – Santa reconocer en los estudiantes los estilos de aprendizaje preeminente para así explorar nuevas formas con las que los estudiantes aprenden, tomando en cuenta las variables que explican el rendimiento académico para lograr una adecuación de los materiales instruccionales a las necesidades del educando y permitir una mayor flexibilidad en el íntegro del transcurso educativo.
- ❖ En la Institución Educativa, los docentes deben implementar estrategias de enseñanza coherente con los diferentes estilos de aprendizaje de sus discentes. Para ello, deben programar y ejecutar de manera articulada en sesiones de clases actividades que conlleven a poner en práctica los diferentes estilos de aprendizaje que permita a los estudiantes fortalecer sus estilos de aprendizaje de acuerdo a las preferencias y perfiles académicos.

- ❖ Finalmente, se reconoce la necesidad de seguir realizando estudios en la temática, así como ampliar y ahondar los resultados conseguidos y relacionarlos con otras variables, tales como género, cultura y contexto educativo.

10. Agradecimiento

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado en cada momento y a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo la felicidad y amor.

A esta casa superior de estudios en especial a la Escuela Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades, por abrirme las puertas para un mejor futuro, forjándome como persona triunfadora, brindándome la oportunidad de mejorar el futuro del país, con personas capacitadas.

Al Director, los padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N°88036 “Mariano Melgar”, Esperanza Alta, Chimbote, por su tiempo y colaboración en el desarrollo y culminación del presente estudio.

También quiero agradecer a mis docentes quienes compartieron conmigo sus experiencias y aprendizajes en esta etapa de formación personal, académica y profesional.

En particular a nuestro asesor el Mg. Boris , por su dedicación y orientación durante este trabajo de investigación.

11. Referencias bibliográficas

- Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1999): *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao 4º Edición. Ediciones Mensajero.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Aramburú, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa San Juan del distrito de San Juan de Miraflores*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Cabrera, V. (2015). *Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico de la Asignatura de Anatomía Humana II en los alumnos de la facultad de medicina de la Universidad Católica de Santa María* (Tesis doctoral). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa (UNSA)
- Calisaya, F. (2017). *Los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa San José de la ciudad de Puno*. (Tesis de pregrado). UNA Puno, Perú.
- Camacho, N. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del Colegio Adventista Libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia*. Tesis para Maestría. Universidad de Montemorelos.
- Chávez, M. (2013). *Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en los Alumnos del V Ciclo de EBR del Sector Urbano de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Maestría en Educación.). Universidad San Pedro. Chimbote, Perú.

- Ccori, E. (2017). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa secundaria José Antonio Encinas*. (Tesis de maestría en Educación). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.
- De la Cruz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP*. Tesis de Maestría en Gestión Educativa y Didáctica. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Díaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *Revista Eídos*, 5, 5–11. Recopilado de <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=3c7899ff-aa5c-0305-5d34-7adbef6095b4&documentId=f167f7af-a488-3468-abf0-b6962ea14f93>
- Emilio, J., & Mola, L. (2011). Determinación del problema en la actualidad estamos viviendo acelerados cambios que involucran todos los aspectos de la vida humana y educación. Los conocimientos se vienen multiplicando y profundizando de año en año con más fuerza *de acuerdo al a van*, 4, 149–185.
- IPEBA (2013). *Mapas de Progreso del Aprendizaje*. Recuperado de http://repositorio.sineace.gob.pe/bitstream/handle/sineace/2885/Mapas_Introducci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Keefe, J. (1988). *Evaluación de Estilos de Aprendizaje Estudiantil. Una visión general*: Ann Arbor. Michigan: ERIC.
- Kolb, D. (1981). *Inventario de Estilos de Aprendizaje, Manual*.
- Lagos, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y Actividades Polifásicas*. Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf
- Maravi R. Y Frisancho A. (2007). *Psicología del Aprendizaje*. Lima: UNMSM

- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular* (2° Ed.). Lima, Perú.
- MINEDU (2015). *Marco Curricular Nacional. Cuarta versión*. Recuperado de <http://lasrutadelaprendizaje.blogspot.pe/2015/02/marco-curricular-nacional-cuarta-versión>.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta "Nueva Aurora", Quito*. Tesis de grado. Universidad Central del Ecuador.
- Montes, I. y Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la universidad EAFIT, perspectiva cuantitativa*. Medellín, Antioquía Colombia: Universidad de EAFIT.
- OCDE (2012). *Resultados de PISA 2012 en Foco*. Recuperado de https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- Osorio E. y Ramírez N. (2008). Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los Alumnos del Primer Semestre del Año Escolar 2004-2005 del CECyT No. 13 Ricardo Flores Magón del IPN. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n° 2, vol. 2, 2 – 10. Recuperado el 02 de febrero del 2018 <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>.
- PRONABEC. *Alto rendimiento escolar para beca 18*. Recuperado de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento_B18.pdf
- Requena, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 5, 26–35. <http://doi.org/Vo.5 No.2>
- Salas, R. (2014). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá: Magisterio.

- Saira, K. (2017). *Estilos de aprendizaje. y rendimiento académico en la asignatura de matemática en alumnos del 2º año de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Moquegua.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje una perspectiva educativa*. México: Industrial Atoto.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9º de básica secundaria*. Medellín - Colombia (tesis de maestría). Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174.pdf>
- Vigo, A. (2007). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando-Huaral* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

12. ANEXO Y APÉNDICE

12.1. Instrumento

CUESTIONARIO CHAEA HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C M. ALONSO, D. J. GALLEG0 Y P. HONEY.

Nombres y Apellidos:

Grado: Sección.....

INDICACIONES: A continuación, se te presentan 80 reactivos que están relacionados con tu estilo de aprendizaje, lee las alternativas y luego marca con un aspa (X), el ítem que más se ajusta a tu realidad. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Por favor, conteste a todos los ítems. No hay límite de tiempo para contestar el Cuestionario. Verifica tus respuestas al final de haber contestado todas las alternativas.

Nº	Descripción de estilos de aprendizaje	SÍ	NO
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
04	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
05	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
07	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Procur0 estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas: originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		

16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		

49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

5.1. Baremo del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA

Estilos de aprendizaje				
Dimensiones	Características	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Estilo de aprendizaje activo	Animador	3, 5, 7, 9, 13,	(0 – 6)	Muy baja
	Improvisador	20, 26, 27, 35,	(7 – 8)	Baja
	Descubridor	37, 41, 43, 46,	(9 – 12)	Moderada
	Arriesgado	48, 51, 61, 67,	(13 – 14)	Alta
	Espontáneo	74, 75, 77	(15 – 20)	Muy alta
Estilo de aprendizaje reflexivo.	Ponderado	10, 16, 18, 19,	(0 – 10)	Muy baja
	Concienzudo	28, 31, 32, 34,	(11 – 13)	Baja
	Receptivo	36, 39, 42, 44,	(14 – 17)	Moderada
	Analítico	49, 55, 58, 63,	(18 – 19)	Alta
	Exhaustivo	65, 69, 70, 79	(20)	Muy alta
Estilo de aprendizaje teórico	Metódico	2, 4, 6, 11, 15,	(0 – 6)	Muy baja
	Lógico	17, 21, 23, 25,	(7 – 9)	Baja
	Objetivo	29, 33, 35, 50,	(10 – 13)	Moderada
	Crítico	54, 60, 64, 66,	(14 – 15)	Alta
	Estructurado	71, 78, 80	(16 – 20)	Muy alta
Estilo de aprendizaje pragmático	Experimentador	1, 8, 12, 14,	(0 – 8)	Muy baja
	Práctico	22, 24, 30, 38,	(9 – 10)	Baja
	Directo	40, 47, 52, 53,	(11 – 13)	Moderada
	Eficaz	56, 57, 59, 62,	(14 – 15)	Alta
	Realista	68, 72, 73, 76	(16 – 20)	Muy alta

Nº	5º "A"	Comprende textos orales					Se expresa oralmente			Comprende textos escritos				Produce textos escritos			Interactúa con expresiones literarias			PROMEDIO O FINAL				
		Recupera información de diversos textos escritos.	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Infiere el significado de los textos escritos.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	PROMEDIO	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Expresa con claridad sus ideas	Utiliza Estratégicamente diversos recursos expresivos	PROMEDIO	Recupera información de diversos textos escritos.	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Infiere el significado de los textos escritos.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	PROMEDIO	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Textualiza sus ideas, según las convenciones de la escritura.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	PROMEDIO		Interpreta la forma y el contenido de textos literarios en relación con diversos contextos.	Creación de textos literarios según sus necesidades expresivas.	Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural.	PROMEDIO

5.2. Registro bimestral

FICHA TÉCNICA

Nombre del Cuestionario	: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA
Autor	: Alonso, Gallego & Honey
Procedencia	: Inglaterra
Adaptación	: España
Administración	: Individual
Duración	: No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
Dirigido	: Estudiantes de Educación Secundaria

Objetivo: Identificar el estilo preferido de aprendizaje que tienen los alumnos.

Base teórica: Peter Hoyer Y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles Questionarie) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994). Las aportaciones y experiencias de Hoyer y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adoptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Hoyer-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Después de la adaptación del cuestionario Catalina Alonso diseño y desarrolló una investigación con 1372 alumnos de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid (Alonso, 1992a). Los resultados obtenidos por Catalina Alonso Fueron muy importantes ya que dejaron precedentes en la investigación pedagógica y han servido como base a otras investigaciones en países iberoamericanos.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POST GRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(Adaptación CHAEA C.M. Alonso, D. J. Gallego y P. Honey)

DIMENSIONES	ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Estilo Activo	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
	5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.							
	7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.							
	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.							
	13. Prefiero las ideas: originales y novedosas aunque no sean prácticas.							
	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.							
	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas							
	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.							
	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.							
	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.							
	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.							
	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.							
	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.							
48. En conjunto hablo más que escucho.								
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.								

Estilo Reflexivo	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor								
	67. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.								
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.								
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.								
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.								
	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.								
	16. Escucho con más frecuencia que hablo.								
	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.								
	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.								
	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.								
	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones								
	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.								
	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.								
	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.								
	39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.								
	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.								
	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.								
	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas								
	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.								
	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.								
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.									
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que se ser el líder o el que más participa.									
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.									
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo									

	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.							
Estilo Pragmático	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.							
	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen							
	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.							
	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.							
	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.							
	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas							
	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades							
	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.							
	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.							
	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.							
	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.							
	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.							
	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.							
	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.							
	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.							
	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.							
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.								
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo								
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.								
Estilo Teórico	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.							
	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso							
	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan							

11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.								
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.								
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.								
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.								
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.								
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.								
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.								
33. Tiendo a ser perfeccionista.								
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.								
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.								
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.								
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.								
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro								
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico								
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.								
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden								
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr / Mg:.....

DNI:.....

Especialidad del validador.....

Chimbote, 03 de abril del 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

PRUEBA DE HIPÓTESIS DE INDEPENDENCIA DE CRITERIOS

PRUEBA JI CUADRADO DE PEARSON

Uno de los usos más frecuentes de la distribución ji-cuadrado es probar la hipótesis nula de que dos criterios de clasificación, son independientes. Se dice que dos criterios de clasificación son independientes si la distribución de uno no se ve afectada por la distribución del otro.

Para realizar el análisis de los datos o frecuencias conjuntas (O_{ij}) los datos deben disponerse en una tabla de contingencia, de acuerdo a dos criterios.

Criterio 2	Criterio 1				n _i
	1	2	...	c	
1	O ₁₁	O ₁₂	...	O _{1c}	n ₁
2	O ₂₁	O ₂₂	...	O _{2c}	n ₂
r	O _{r1}	O _{r2}	...	O _{rc}	n _r
n _{.j}	n _{.1}	n _{.2}	...	n _{.c}	n

El procedimiento de la prueba es el siguiente:

- a. Hipótesis
 - Ho: Ambos criterios de clasificación son independientes
 - H₁: Ambos criterios de clasificación no son independientes
- b. Nivel de significación: $\alpha = 0,05$
- c. Función pivotal

$$\chi^2 = \frac{\sum \sum (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$E_{ij} = \frac{n_{i.} \cdot x \cdot n_{.j}}{n_{i.}}$$

O_{ij} : Frecuencia observada

E_{ij} : Frecuencia esperada

d. Valor de p ó valor $\chi^2_{tab} = \chi^2_{(r-1)(c-1); 1-\alpha}$

e. Decisión

Rechazar H_0 si $\chi^2 > \chi^2_{tab}$, ($p < 0.05$ ó $p < 0.01$)

No rechazar H_0 si $\chi^2 \leq \chi^2_{tab}$, ($p > 0.05$)

Esto es:

Si $p < 0.05$, Existe relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio.

Si $p < 0.01$, Existe relación altamente significativa entre las variables en estudio.

Si $p > 0.05$, No existe relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio.

Tabla de frecuencia

ACTIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valido	Muy baja	1	2,0	2,0	2,0
	Baja	4	8,0	8,0	10,0
	Moderada	25	50,0	50,0	60,0
	Alta	12	24,0	24,0	84,0
	Muy alta	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

REFLEXIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Muy baja	2	4,0	4,0	4,0
	Baja	15	30,0	30,0	34,0
	Moderada	27	54,0	54,0	88,0
	Alta	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

TEÓRICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	20,0	20,0	20,0
	Moderada	27	54,0	54,0	74,0
	Alta	9	18,0	18,0	92,0
	Muy alta	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

PRAGMÁTICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Muy baja	1	2,0	2,0	2,0
	Baja	3	6,0	6,0	8,0
	Moderada	23	46,0	46,0	54,0
	Alta	15	30,0	30,0	84,0
	Muy alta	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ESTILO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Activo	8	16,0	16,0	16,0
	Reflexivo	10	20,0	20,0	36,0
	Teórico	7	14,0	14,0	50,0
	Pragmático	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

RENDIMIENTO ACADÉMICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	5	10,0	10,0	10,0
	Medio	36	72,0	72,0	82,0
	Bajo	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

CROSSTABS

/TABLES=RENDI_ACAD BY ESTILO

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ CC PHI BTAU

/CELLS=COUNT COLUMN

/COUNT ROUND CELL.

Tablas cruzadas

Tabla cruzada RENDI_ACAD*ESTILO							
			ESTILO				Total
			Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
RENDI_ACAD	Alto	Recuento	2	2	0	1	5
		% dentro de ESTILO	25,0%	20,0%	0,0%	4,0%	10,0%
	Medio	Recuento	5	7	4	20	36
		% dentro de ESTILO	62,5%	70,0%	57,1%	80,0%	72,0%
	Bajo	Recuento	1	1	3	4	9
		% dentro de ESTILO	12,5%	10,0%	42,9%	16,0%	18,0%
Total		Recuento	8	10	7	25	50
		% dentro de ESTILO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,891 ^a	6	,246
Razón de verosimilitud	7,519	6	,275
Asociación lineal por lineal	1,977	1	,160
Nº de casos válidos	50		

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,70.

Medi

das simétricas

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b
Nominal por Nominal	Phi	,397		
	V de Cramer	,281		
	Coficiente de contingencia	,369		
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,144	,127	1,104
Nº de casos válidos		50		

Medidas simétricas		
		Significación Aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,246
	V de Cramer	,246
	Coficiente de contingencia	,246
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,270
Nº de casos válidos		

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.