

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en  
estudiantes de Odontología de la Universidad  
Continental -Huancayo 2017**

Tesis para obtener el grado de maestro en educación con mención  
en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**AUTOR:**

Paucar Asto, Fredy Ernesto

**ASESOR**

Nuñez Salas, Félix

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2019**

### 1. Palabras Clave

<b>Tema</b>	Estilos de aprendizaje y rendimiento académico
<b>Especialidad</b>	Educación

### Keywords

<b>Theme</b>	Learning styles and academic performance
<b>Specialty</b>	Education

### Línea de investigación:

<b>Área</b>	<b>Sub área</b>	<b>Disciplina</b>
Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Educación general

## **2. Título**

**Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de la Universidad Continental - Huancayo 2017.**

**Learning styles and academic performance in occlusion students of the Continental University - Huancayo 2017.**

### **3. Resumen**

El propósito del estudio fue correlacionar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de odontología 2017-II de la Universidad Continental y el rendimiento académico, con el objetivo de determinar si existe un estilo de aprendizaje que sea más exitoso o menos exitoso con los requerimientos para aprender la materia de oclusión. Metodología la investigación es descriptiva no experimental y transversal. Se muestra la puntuación media por los estilos de aprendizaje y su preferencia, donde se observa que en la muestra hay preferencia por el estilo teórico, con una media de 16,89 (DE:±1,73) y una t de student con un valor de p encontrándose los valores más bajos para el estilo activo. La preferencia encontrada es moderada para los estilos pragmático y activo y alta para el teórico y reflexivo. Conocer o comprender la manera como los estudiantes aprenden es de singular importancia, ya que una determinada estrategia de enseñanza aplicada por un mismo profesor para un conjunto de alumnos, no producirá el mismo efecto de aprendizaje para cada individuo. Cuando se imparte una clase exclusivamente acorde al propio estilo de aprendizaje del profesor, se favorece la atención y comprensión de los estudiantes que coincidan con el mismo, pero pondrá en desventaja a aquéllos cuyo estilo de aprendizaje difieran de este. En los resultados finales se observa que la media del rendimiento académico en la asignatura de oclusión, según los estilos de aprendizaje, donde se aprecian mejores promedios del rendimiento académico son en aquellos estudiantes que no mostraron un solo estilo de aprendizaje sino en aquellos que mostraron preferencia por varios estilos de aprendizaje (multimodales), los cuales presentaron resultados más homogéneos.

#### **4. Abstract**

The purpose of the study was to correlate the learning styles of the students of the Continental University 2017-II occlusion course and academic performance, with the aim of determining if there is a learning style that is more successful or less successful with the requirements to learn the subject of occlusion. Research methodology is descriptive non-experimental and transversal. The average score for the learning styles and their preference is shown, where it is observed that in the sample there is a preference for the theoretical style, with an average of 16.89 (SD:  $\pm 1.73$ ) and a student t with a p value finding the lowest values for the active style. The preference found is moderate for the pragmatic and active styles and high for the theoretical and reflexive. Knowing or understanding the way students learn is of singular importance, since a certain teaching strategy applied by the same teacher to a group of students will not produce the same learning effect for each individual. When a class is taught exclusively according to the teacher's own learning style, the attention and understanding of the students who coincide with it is favored, but it will put at a disadvantage those whose learning style differs from it. In the final results, he observes that the average of the academic performance in the subject of occlusion, according to the learning styles, where better averages of the academic performance are appreciated are in those students who did not show a single learning style but in those who showed preference by several learning styles (multimodal), which presented more homogeneous results.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>CARATULA</b>	<b>i</b>
<b>PALABRAS CLAVE</b>	<b>ii</b>
<b>TÍTULO</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes y fundamentación científica	8
1.1.1 Antecedentes	8
1.1.2 Fundamentación científica	8
1.1.2.1 Estilos de aprendizaje	13
1.1.2.2 Rendimiento académico	16
1.2 Justificación de la investigación	16
1.3 Problema de investigación	17
1.3.1 Problema general	17
1.4 Conceptualización y operacionalización	18
1.4.1 Conceptualización de las variables	18
1.4.2 Operacionalización de las variables	19
1.5 Hipótesis	19
1.5.1 Hipótesis general	
1.5.2 Hipótesis específicas	19
1.6 Objetivos	19
1.6.1 Objetivo general	
1.6.2 Objetivos específicos	
<b>II METODOLOGIA</b>	<b>20</b>

2.1 Tipo y diseño	20
2.2 Población y muestra	21
2.3 Técnica e instrumento de recolección de datos	21
2.4 Procesamiento y análisis de la información	22
<b>III RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b>	<b>27</b>
<b>V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>28</b>
5.1 Conclusiones	28
5.2 Recomendaciones	28
<b>VI AGRADECIMIENTOS</b>	<b>29</b>
<b>VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>30</b>
<b>VIII APÉNDICES Y ANEXOS</b>	<b>32</b>
8.1 Anexo N° 1 Matriz de consistencia	

## **5. INTRODUCCIÓN**

El sistema educativo universitario local registra actualmente una baja en el rendimiento académico y un incremento de los índices de deserción, reflejando ello un empobrecimiento de los aprendizajes. Se estima que a nivel nacional el 58% de la población universitaria de primer año abandona o cambia de carrera (Pintos, 2012).

### **5.1 Antecedentes y fundamentación científica**

Se planificó una búsqueda literaria en bibliotecas, revistas científicas, revisión de artículos, de igual características se hizo uso de buscadores como: Google Académico, Medline, Lilacs, EBSCO y Chocrane, no se ha podido encontrados trabajos específicos relacionados al tema, hemos considerado los que tienen similitud con la investigación propuesta.

#### **5.1.1. Antecedentes**

(Martinez Pérez, 2016) en su artículo científico con el título de “Rendimiento académico en Morfofisiología según los estilos de aprendizaje, 2016” se propuso como objetivo caracterizar los estilos de aprendizaje de la Morfofisiología afrontados por estudiantes de la carrera de medicina, en el Policlínico Universitario “Romárico Oro” de Puerto Padre, en el curso académico 2014-2015 en la Filial de Ciencias Médicas de Puerto Padre. Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas. Las Tunas, Cuba.

Según los resultados obtenidos arribaron a la siguiente conclusión que prevaleció en la muestra general el estilo reflexivo, con predominio moderado; un número importante de estudiantes fueron multimodales. La baja preferencia del estilo activo mostró deficiencias en el ciclo de aprendizaje. El rendimiento académico fue superior en los estudiantes donde predominaba más de un estilo.

(Arana Ventura, 2018), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en estudiantes de quinto grado del nivel primario en la I.E. “Rafael Díaz” de Moquegua 2018”, el objetivo general de su tesis fue, determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática, en estudiantes de quinto grado del nivel primario en la I.E. “Rafael Díaz” de Moquegua – 2018 y concluye con respecto a la hipótesis general, que sí existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa “Rafael Díaz” de Moquegua, tal como se aprecia en la Tabla 17 donde el grado de correlación, según el estadístico Wilcoxon, se ha calculado en un nivel de significancia de 0,000 que es un valor mucho menor al  $p\text{-valor}=0,05$ . De esta manera se logró cumplir con el objetivo general de la investigación.

(Leandro, 2017), en su tesis titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata”, tuvo como objetivo general en esta investigación de analizar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata. Para ello se realizó un estudio de tipo descriptivo y correlacional. Para recoger la información se recurrió a una encuesta adaptada a partir del cuestionario de Honey y Alonso, los cuáles a través de 80 preguntas logran determinar el estilo de aprendizaje predominante en una persona. Finalmente concluye que si existe, de manera general, una relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes: aquellos estudiantes de odontología con una proyección del estilo pragmático,

donde llevan todo conocimiento teórico -lo que conocen de la literatura- a la práctica, han obtenido un desempeño académico superior al resto de los estudiantes, relacionándose directamente el rendimiento académico con el estilo de aprendizaje. El estilo reflexivo, si bien mayoritario, ha mostrado constantemente no resultar satisfactorio para el grupo que ha cursado la asignatura “Introducción a la Odontología”, al tratarse de una aproximación al conocimiento pasivo, observador, poco resolutivo. Si bien los estilos de aprendizaje no resultan uno mejor o peor que otro, existen ciertas circunstancias, según HoneyMumford (1991), en las cuales un estilo es objetivamente más adecuado que otro, como ha resultado en este caso, en el cual el acercamiento al conocimiento relativo a la introducción a la odontología es a través de un análisis lógico-racional y objetivo, basado en teorías, modelos y aplicaciones prácticas para explicar los fenómenos.

(Camacho Prada, 2017), en su trabajo de investigación se titula “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia”, tuvo como objetivo saber la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del grado noveno de educación básica del Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga, Santander, Colombia, en el año 2017. De igual forma, también pretendió determinar los efectos del género sobre el rendimiento académico y las áreas con mejores resultados. Concluye que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, siendo el mejor predictor el estilo teórico, mostrándose además que las áreas de mejor desempeño fueron las de lenguaje e inglés y que las mujeres obtuvieron mejores resultados que los

varones, tanto en el rendimiento académico como en las puntuaciones de los estilos de aprendizaje.

(Nina Zegarra, 2017) estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la I. E. SAN MARTÍN DE SOCABAYA del distrito de SOCABAYA - AREQUIPA 2017; llego a la conclusión de que la predominancia del estilo de aprendizaje de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la I.E. San Martín de Socabaya del distrito de Socabaya. Arequipa- 2017 se encuentra en el visual. El nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la I.E. San Martín de Socabaya- Arequipa, en el II trimestre académico 2017, se encuentra en calificación de Bueno. Siguiendo los criterios establecidos de los resultados en la prueba Chi cuadrado se observa que existe relación en la predominancia del estilo de aprendizaje visual con rendimiento académico del área de comunicación en el VI ciclo de la educación básica regular (EBR) en el II trimestre académico 2017 en el área de comunicación de la I.E. San Martín de Socabaya del distrito de Socabaya – Arequipa.

Velásquez (2015) En su tesis titulado: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria.” Con un objetivo General: consistió en identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 en las áreas de Matemática, español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y los resultados de las Pruebas SABER ICFES-MEN aplicadas en octubre de 2012, en las áreas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales; de los grados 3°, 5° y 9°.

La relación entre EA y RA se presenta de manera descriptiva e interpretativa,

Sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, realizando un análisis comprensivo del problema. Como podemos observar si existe una influencia de los mapas conceptuales en la mejora del nivel de comprensión lectora.

Esguerra & Guerrero (2016). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología”, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional con una población de 497 estudiantes tomando como muestra 159 estudiantes. Con un porcentaje de confianza del 95%. Los resultados evidenciaron que todos los estilos de aprendizaje están presentes en los estudiantes de psicología de la UTSA evaluados. Este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico.

O’Hara, (2015) realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje en el niño andino del sur del Perú. Con el fin de diseñar un instrumento que identifique los estilos de aprendizaje del niño andino. El tipo y diseño de la investigación se ubica a nivel exploratorio. La muestra estuvo constituida por 140 niños y niñas ,74 niños y 66 niñas cursaban el segundo y tercer ciclo de educación primaria de los distritos de Marangani y Sicuani en la provincia de Canchis en Cusco.

. En esta investigación se empleo una ficha sociodemográfica y la “Entrevista de estilos de aprendizaje” basadas en el modelo de Felder y Silverman. Se realizó una evaluación por entrevista utilizando una variante del método clínico crítico Los resultados demuestran que el estilo tipo combinado como el sensorial- intuitivo, el visual- verbal y

el activo – reflexivo son lo más predominantes. Sin embargo, se encontraron ciertas diferencias en algunas de las dimensiones de aprendizaje evaluadas en cuanto a ambientes de aprendizaje género y grado.

## **5.1.2. Fundamentación científica.**

### **5.1.2.1. Estilos de Aprendizaje**

De acuerdo con Alonso y otros (1994), Guild y Garger (1998), Riding y Rayner (1999) y Lozano (2000) y reuniendo diferentes conceptos, el estilo de aprendizaje puede ser definido como “Un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña ” Alonso y otros (1994:48) explican que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

#### **Tipología de estilos de aprendizaje**

Se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. En este manual se revisarán los modelos más conocidos y utilizados en cuanto a estilos de aprendizaje, éstos son:

- Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

- Modelo de Felder y Silverman
- Modelo de Kolb
- Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder
- Modelo de los Hemisferios Cerebrales.
- Modelo de Honey y Mumford CHAEA

Según Honey ( 1986 citado por Alonso, et al. 1997 ) Aceptan su proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas propuesta por Kolb, sin embargo no les parece útil el LSI (Learning Style Inventory) ni las descripciones de los Estilos de Aprendizaje de Kolb para ello tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta que facilite la orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en dos puntos fundamentales: En que generan descripciones de los estilos más detalladas y se basan en la acción de los sujetos. Así mismo, toman las respuestas al cuestionario o test como un punto de partida y no como un final. También analizan mayor número de variables que el test propuesto por Kolb. Para efectos del presente estudio de investigación, se ha empleado la clasificación de Honey y Mumford (1986), que se basa en las teorías y cuestionarios de Kolb -Learning Style Inventory- (1984).

Ellos establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). Para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Según Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.) Definen los estilos de aprendizaje de la siguiente manera.

**Activos.-** Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras.

**Reflexivos.-** Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás , escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación .Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

**Teóricos.-** Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionista, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

**Pragmáticos.-** El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarla les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

### 5.1.2.2. Rendimiento académico.

Jiménez (2000) quien postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

La medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo.” Basándonos en la propuesta de Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) El rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante a aprendido después de una instrucción o preparación previa.

El objetivo del Aprendizaje Basado en Competencias es el desarrollo integral del individuo. Representa el reconocimiento de una serie de saberes que a continuación se listan (López, 2013) y plantea tres dimensiones:

**Saber conocer:** desarrollar nuevos conocimientos, lo cual se relaciona también con la formación permanente y a lo largo de toda la vida, en todos los ámbitos de la misma: académica, profesional y social.

**Saber hacer:** dominio de métodos, estrategias y técnicas enfocadas al desarrollo de diversas tareas personales y profesionales.

**Saber ser:** son el conjunto de actitudes y formas de actuar con las personas, lo cual nos permitirá desarrollar competencias sociales. Se relaciona también con las actitudes hacia la iniciativa, el liderazgo y la motivación frente a las tareas de la vida diaria.

Algunos autores reconocen otros saberes como: actuar en diversos escenarios, emprender, convivir e interpretar; los cuales surgen a partir de los que arriba se describen.

## **5.2. Justificación de la investigación**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico debe ser útil para establecer estrategias de enseñanza para alcanzar el éxito académico en todos los estudiantes, ya que esto asegurara la empleabilidad de los mismos cuando termine su formación universitaria. El presente estudio contribuirá a la mejor formación del profesional para la sociedad y contribuya a mejorar la calidad de vida de la población de la región Junín.

## **5.3. Problema de investigación**

Uno de los problemas que tiene la educación superior, es el pobre rendimiento académico, así como la deserción de alumnos y la baja eficiencia terminal de los egresados, los cuales son atribuibles a causas diversas. La enseñanza superior tiene la responsabilidad social de formar profesionales con una adecuada preparación teórico-práctica que responda de manera creadora a la solución de problemas vinculados con su profesión.

La Universidad Continental de la ciudad de Huancayo de utilizar estrategias de enseñanza y aprendizaje según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes que cambien radicalmente la actitud de los educandos hacia una posición activa y productiva de autoestudio, que les forme un pensamiento independiente, creador y responsable, que los prepare para su actuación futura.

El rendimiento académico es un hecho con carácter multidimensional y multifactorial, por lo que detectar con premura los estudiantes de bajo rendimiento permite la implementación de estrategias eficientes.

### 5.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de oclusión de la Universidad Continental-Huancayo 2017?

## 5.4. Conceptualización y operacionalización de las variables

### 5.4.1. Conceptualización de las variables

#### Variable 1: estilos de aprendizaje

Alonso y otros (1994:48) explican que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Definición Operacional	
Dimensiones	Indicadores
APRENDIZAJE ACTIVO	Mayor puntuación en el cuestionario CHEAE
APRENDIZAJE	Mayor puntuación en el cuestionario

REFLEXIVO	CHEAE
APRENDIZAJE TEÓRICO	Mayor puntuación en el cuestionario CHEAE
APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	Mayor puntuación en el cuestionario CHEAE

**Variable 2: rendimiento académico**

Jiménez (2000) quien postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.

<b>Definición Operacional</b>	
Se realizará a través de las actas finales de los alumnos de oclusión de la Universidad Continental. Huancayo 2017	
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Alto	Promedio final de 17 a 20
Mediano	Promedio final de 14 a 16
BAjo	Promedio final menor a 14

#### 5.4.2. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUM.
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Alonso y otros (1994:48) explican que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.	Activo  Reflexivo  Teórico y  Pragmático.	Asumen mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.  Asumen actitudes prudentes, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles.  Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas.  Aplican práctica de nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentar.	<b>Cuestionario Honey</b>
<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>	Jiménez (2000) quien postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos	Saber conocer  Saber hacer		

	demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”,	Saber ser		
--	--	-----------	--	--

## 5.5 Hipótesis

### 5.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de oclusión de la Universidad Continental-Huancayo 2017.

## 5.6 Objetivos

### 5.6.1 Objetivo general

Establecer la relación que presenta entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de oclusión de la Universidad Continental-Huancayo 2017.

### 5.6.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de rendimiento escolar de los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017.
- Identificar la predominancia del estilo de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura Oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017.

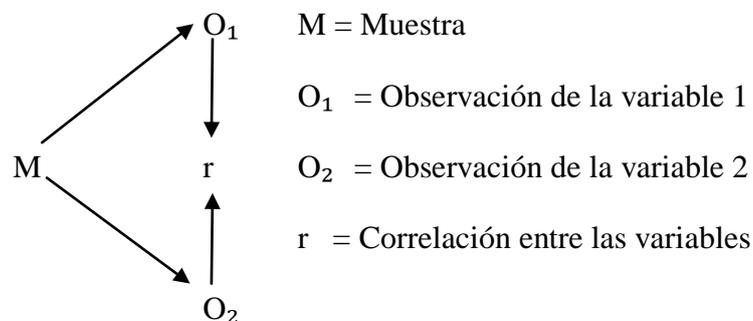
## 7. METODOLOGÍA

### 7.1. Tipo y diseño de investigación

Se utilizó una Investigación Básica, la cual se define como una actividad científica y tecnológica que busca el desarrollo de nuevo conocimiento social, descubre leyes universales o leyes generales relacionada con la Investigación aplicada y con el desarrollo experimental, se orienta al incremento de la densidad de información conceptual. En esta investigación hemos confirmado que el desarrollo de los cursos aplicativos influye en la inserción laboral de los Ingenieros Navales egresados de la Universidad Nacional de Ingeniería. Para Rodríguez (2005), la investigación básica a la cual también denomina fundamental “se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios” (p. 22).

El diseño de la investigación que se utilizó es el correlacional, que tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, en un contexto en particular. Para Hernández y Mendoza (2018), los estudios correlacionales “pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables, miden las variables y su relación en términos estadísticos” (109).

Se utilizó el siguiente diseño:



Siendo:

O1: Estilos de aprendizaje.

O2: Rendimiento Académico.

## **7.2. Población**

Para la ejecución de este estudio, la población estuvo conformada por los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Universidad de Huancayo 2017 – II; respondiendo a los cuestionarios elaborados para dicho objetivo. Los ingenieros navales disponen de un panorama general del programa educativo, lo que les permite poder evaluarlo debido a que han experimentado con sus solvencias y limitaciones, la inserción en el mercado laboral. Para Hernández y Mendoza (2018), la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 199). Los alumnos del curso de oclusión del semestre 2017-II de la Universidad Continental – Huancayo. 19 alumnos

## **7.3. Técnicas e instrumentos de investigación**

### **7.3.1. Técnica**

Se utilizó la técnica de la encuesta para obtener la información de la unidad de muestreo. Para Damián, Andrade y Torres (2018), “es una técnica propia del diseño de investigación de campo. Generalmente la encuesta se utiliza para indagar, averiguar opiniones, mediante preguntas estructuradas en base a un proceso metódico como es la operacionalización de las variables” (p. 80).

### **7.3.2. Instrumento.**

Peter Honey y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles

Questionnaire) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje).

La fiabilidad/validez de este cuestionario ha sido demostrado en la investigación realizada con una muestra de 1371 alumnos de 25 Facultades de las Universidades Autónomas y Politécnica de Madrid (Alonso, C.M<sup>a</sup>,1994 )

Los resultados obtenidos por Catalina Alonso fueron muy importantes ya que dejaron precedentes en la investigación pedagógica y han servido como base a otras investigaciones en países Iberoamericanos.

#### Interpretación

Puede ser un cuestionario de uso individual /grupal. La interpretación de los resultados debe hacerse con referencia al grupo de dónde procedas o de otro que te identifique. La puntuación que obtengas en cada uno de los Estilos es muy relativa (no significa lo mismo obtener un 13 en Activo que un 13 en Reflexivo ). Puedes alcanzar un máximo de 20 puntos en cada Estilo. Algo muy difícil.

A continuación, se expone un baremo general de interpretación de resultados que facilitará el autoanálisis; este baremo será útil si no tienes grupo de referencia; sí lo tuvieras, sería conveniente establecer un baremo nuevo. Cuando interpretes tus resultados, al compararlos con este baremo o con otro que se elabore, podrás saber si estás en la media, si estás por encima o por debajo de las personas que componen el grupo en cada uno de los cuatro estilos.

Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje  
Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo –basado en la experiencia de los test de inteligencia- para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla 4:

	10%	20%	40%	20%	10%
	Preferencia				
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Tabla 4 Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje

**1. Activos.** Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es *Cómo?*

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos
- Cuando tienen que trabajar solos.

**2. Reflexivos.** Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

**3. Teóricos.** Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

**4. Pragmáticos.** A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

A través del cuestionario de Honey-Alonso CHEAE para luego contrastar con el resultado de su desempeño académico con sus notas finales que están las actas finales. Cuestionario de Honey-Alonso CHEAE y las actas finales de los estudiantes de oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017-II.

En tal sentido y de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 250).

#### **7.4. Fuentes de información**

Conocer, distinguir y seleccionar las fuentes de información adecuadas para el trabajo que se está realizando es parte del proceso de investigación. Las principales fuentes de información están consignadas en las Referencias Bibliográficas. Se recopiló información de: revistas (artículos de investigación), páginas web, trabajos de tesis, libros, etc.

#### **7.5. Procesamiento y análisis de información.**

##### **Estadística Descriptiva.**

Se realizó el procesamiento de los instrumentos de recolección de datos y se aplicó las técnicas de la estadística descriptiva. Según Llinás y Rojas (2015), afirman: “La estadística descriptiva se compone de aquellos métodos que incluyen técnicas para recolectar, presentar, analizar e

interpretar datos”. Este análisis es muy básico. Aunque hay una tendencia a generalizar a toda la población, las primeras conclusiones obtenidas tras un análisis descriptivo, es un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central, para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central, además de tablas de frecuencias y gráficos estadísticos que nos permitieron analizar las variables de estudio según los objetivos propuestos.

### **Estadística Inferencial.**

Se utilizó diversas técnicas de la estadística inferencial. Según Llinás y Rojas (2015), afirman: “La estadística inferencial abarca aquellos métodos y conjuntos de técnicas que se utilizan para obtener conclusiones sobre las leyes de comportamiento de una población basándose en los datos de muestras tomadas de esa población”. Se utilizó las pruebas de hipótesis que nos permitió contrastar la hipótesis de la investigación. Es decir, se utilizó la T de Student que nos permitió establecer la relación entre las variables y el coeficiente de correlación. Todo lo anterior se realizó con apoyo del programa estadístico SPSS V20.

## **8. Resultados.**

La presentación de los resultados es lo que han contestado el cuestionario los 19 estudiantes de la asignatura de oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017-II. La investigación fue descriptivo transversal para establecer que estilos de aprendizaje predominan en cada uno de los estudiantes y el rendimiento académico en la asignatura de Oclusión en el semestre académico 2017 – II.

El cuestionario propuesto por Alonso, Gallego y Honey (1994), describe cuatro estilos de aprendizaje que son el activo, reflexivo, teórico y pragmático, con 80 ítems y corresponde 20 ítems a cada uno de los cuatro estilos. Es un instrumento con puntuación dicotómica descrita de la siguiente manera: de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -).

El grado de preferencia por los estilos de aprendizaje se obtiene de la puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada sección. La identificación de la preferencia por el estilo de aprendizaje se realizó en base al Baremo General de interpretación propuesto por Alonso, Gallego y Honey (1994), que categoriza los resultados de los distintos estilos en cinco grupos (muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo), (15) según se describe a continuación:

PUNTUACIONES	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICA
MUY ALTO	16 – 20	20	17 – 20	16 – 20
ALTO	13 – 15	18 - 19	15 – 16	14 – 15
MODERADO	9 – 12	15 - 17	12 – 14	11 – 13
BAJO	7 – 8	12 - 14	9 – 11	9 – 10
MUY BAJO	0 - 6	0 - 11	0 - 8	0 - 8

**TABLA 1:**

La puntuación media en los estilos de aprendizaje y su respectiva preferencia por uno de ellos.

<b>ESTILO DE APRENDIZAJE</b>	<b>PUNTUACIÓN MEDIA</b>	<b>DE ±</b>	<b>PREFERENCIA</b>	<b>p*</b>
<b>ACTIVO</b>	11.71	3.01	Moderada	
<b>REFLEXIVO</b>	15.32	2.33	Alta	<0,001
<b>TEORICO</b>	16.89	1.73	Moderada	
<b>PRAGMATICO</b>	14.18	2.18	Alta	

\* Valor p resultante de la prueba t de student.

En la **tabla 1** se muestra la puntuación media por los estilos de aprendizaje y su preferencia, donde se observa que en la muestra hay preferencia por el estilo teórico, con una media de 16,89 (DE:±1,73) y una t de student con un valor de p encontrándose los valores más bajos para el estilo activo. La preferencia encontrada es moderada para los estilos pragmático y activo y alta para el teórico y reflexivo. De acuerdo con la teoría que sustenta a la clasificación de Honey-Alonso, el aprendizaje debe seguir un ciclo, iniciado siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), reiniciando el ciclo. (16)

**TABLA 2.**

Rendimiento académico en la asignatura de oclusión, respecto a los estilos de aprendizaje.

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>DE ±</b>	<b>*p</b>
<b>ACTIVO</b>	11	0.66	> 0,05
<b>REFLEXIVO</b>	13	0.65	> 0,05
<b>TEORICO</b>	12	0.60	> 0,05
<b>PRAGMATICO</b>	14	0.74	> 0,05
<b>MULTIMODAL</b>	15	0.59	0,0048612

\* Valor p resultante de la prueba t de student.

En la tabla 2 se observa que la media del rendimiento académico en la asignatura de oclusión, según los estilos de aprendizaje, donde se aprecian mejores promedios del rendimiento académico son en aquellos estudiantes que no mostraron un solo estilo de aprendizaje sino en

aquellos que mostraron preferencia por varios estilos de aprendizaje (multimodales), los cuales presentaron resultados más homogéneos.

Conocer o comprender la manera como los estudiantes aprenden es de singular importancia, ya que una determinada estrategia de enseñanza aplicada por un mismo profesor para un conjunto de alumnos, no producirá el mismo efecto de aprendizaje para cada individuo. Cuando se imparte una clase exclusivamente acorde al propio estilo de aprendizaje del profesor, se favorece la atención y comprensión de los estudiantes que coincidan con el mismo, pero pondrá en desventaja a aquéllos cuyo estilo de aprendizaje difieran de este.

## 9. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la relación entre las variables se observa que la media del rendimiento académico en la asignatura de oclusión, según los estilos de aprendizaje, donde se aprecian mejores promedios del rendimiento académico son en aquellos estudiantes que no mostraron un solo estilo de aprendizaje sino en aquellos que mostraron preferencia por varios estilos de aprendizaje (multimodales), los cuales presentaron resultados más homogéneos.

El nivel de rendimiento escolar de los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017, la puntuación media para los estudiantes activos es de 11.71, estudiantes reflexivos es de 15.32, estudiantes teóricos es de 16.89 y estudiante pragmático es de 14.18.

Se muestra la puntuación media por los estilos de aprendizaje y su preferencia, donde se observa que en la muestra hay preferencia por el estilo teórico, con una media de 16,89 (DE:±1,73) y una t de student con

un valor de p encontrándose los valores más bajos para el estilo activo. La preferencia encontrada es moderada para los estilos pragmático y activo y alta para el teórico y reflexivo. De acuerdo con la teoría que sustenta a la clasificación de Honey-Alonso, el aprendizaje debe seguir un ciclo, iniciado siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), reiniciando el ciclo.

Conocer o comprender la manera como los estudiantes aprenden es de singular importancia, ya que una determinada estrategia de enseñanza aplicada por un mismo profesor para un conjunto de alumnos, no producirá el mismo efecto de aprendizaje para cada individuo. Cuando se imparte una clase exclusivamente acorde al propio estilo de aprendizaje del profesor, se favorece la atención y comprensión de los estudiantes que coincidan con el mismo, pero pondrá en desventaja a aquellos cuyo estilo de aprendizaje difieran de este.

## **10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **10.1. Conclusiones**

- Según el objetivo general se observa que la media del rendimiento académico en la asignatura de oclusión, según los estilos de aprendizaje, donde se aprecian mejores promedios del rendimiento académico son en aquellos estudiantes que no mostraron un solo estilo de aprendizaje sino en aquellos que mostraron preferencia por varios estilos de aprendizaje (multimodales), los cuales presentaron resultados más homogéneos.

- El nivel de rendimiento escolar de los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017, la puntuación media para los estudiantes activos es de 11.71, estudiantes reflexivos es de 15.32, estudiantes teóricos es de 16.89 y estudiante pragmático es de 14.18.
- La predominancia del estilo de aprendizaje de los estudiantes respecto a su preferencia, donde se observa que en la muestra hay preferencia por el estilo teórico, con una media de 16,89 (DE:±1,73) y una t de student con un valor de p encontrándose los valores más bajos para el estilo activo. La preferencia encontrada es moderada para los estilos pragmático y activo y alta para el teórico y reflexivo. De acuerdo con la teoría que sustenta a la clasificación de Honey-Alonso, el aprendizaje debe seguir un ciclo, iniciado siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), reiniciando el ciclo. (16)

Finalmente, conocer o comprender la manera como los estudiantes aprenden es de singular importancia, ya que una determinada estrategia de enseñanza aplicada por un mismo profesor para un conjunto de alumnos, no producirá el mismo efecto de aprendizaje para cada individuo. Cuando se imparte una clase exclusivamente acorde al propio estilo de aprendizaje del profesor, se favorece la atención y comprensión de los estudiantes que coincidan con el mismo, pero pondrá en desventaja a aquellos cuyo estilo de aprendizaje difieran de este.

## **10.2 Recomendaciones.**

Las siguientes recomendaciones continuar haciendo estudios para buscar otros factores que influyan en el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología.

Establecer estrategias metodológicas según los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico, asimismo plantear actividades de aprendizaje diferenciados.

## **11. AGRADECIMIENTOS**

- A mis Padres que sin ellos no hubiera sido posible mi vida
- A mi Esposa con su Amor me impulsa a superarme

## 12. Referencias

- Arana Ventura, J. J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico en el area de matematica, en estudiantes de quinto grado del nivel primaria en la I.E. Rafael Díaz de Moquegua, 2018*. Moquegua: Universidad Cesar Vallejo.
- Camacho Prada, N. G. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista Libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia*. Santander: Coegio Adventista Libertad.
- Leandro, J. T. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, 2017*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Martinez Pérez, J. R. (2016). Rendimiento academico en morfofisiologia según los estilos de aprendizaje. *Revista electronica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta*, 8.
- Nina Zegarra, R. M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico en estudiante del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la I.E. San Martin de Socabaya del distrito de Socabaya - Arequipa, 2017*. Arequipa: I.E. San Martin de Socabaya.
- Alarcón, S. M. (2012). Influencia de los mapas conceptuales en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educacion primaria de la institución educativa N° 5176, Puente Piedra 2012. Proyecto. Lima, Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Educación, M. d. (2007). *Guía de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor S.A. Chorrillos Lima-Perú.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.

Alonso C. Gallego D. ( 1997 ) Estilos de aprendizaje. Mensajero .Bilbao.  
España.

Alonso C. & Gallego D. (2000) Aprendizaje y ordenador. DYKINSON  
.Madrid España.

Álvarez C. & Albuerne F. Rendimiento y Estilos de Aprendizaje en alumnos  
de segundo de Bachillerato (2001). Recuperado el 2 de julio de 2010,  
de <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430745.pdf>



### MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

TITULO: “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de oclusión de la Universidad Continental -Huancayo 2017”

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
Básica	<p>El presente estudio es de enfoque Descriptivo La representación del diseño de la investigación</p> <p>Donde: M: Muestra de Ing. X1: Variable independiente: Estilos de aprendizaje  X2: Variable dependiente: Rendimiento académico  K: Relación:</p>	Los alumnos del curso de oclusión del semestre 2017-II de la Universidad Continental – Huancayo. 19 alumnos	<p><b>TECNICA:</b> La Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Honey-Alonso CHEAE.  Además se tendrá en cuenta las actas finales de los estudiantes de oclusión de la Universidad Continental Huancayo 2017-II.</p>	<p><b>TECNICA DE JUICIO DE EXPERTOS:</b></p> <p>VALIDEZ TOTAL= V. CONTENIDO (juicio de expertos) + V.CRITERIO (proporción de rango).</p>	<p><b>MÉTODO COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH:</b></p> <p>Muestra Piloto de 10 estudiantes.</p>

## CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.

**Si está más de acuerdo** que en desacuerdo con el ítem **ponga un signo de más (+)**  
**Si por el contrario, está más en desacuerdo** que de acuerdo, **ponga un signo menos (-)**

ITEMS	+	-
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		

ITEMS	+	-
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		

ITEMS	+	-
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		

ITEMS	+	-
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se		

ITEMS	+	-
basa.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas más animadas en las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

## ANEXO: Aplicativo del cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje

### CHAEA

