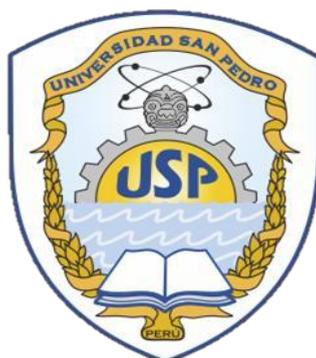


UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO ACADEMICO

ESCUELA DE POSGRADO

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES



Nivel de conocimiento de política en los estudiantes de
Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro –Sede Huaraz

Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

AUTOR: Salas Cuadros Jorge Augusto

ASESOR: Yovera Saldarriaga José

Huaraz – Perú

2020

ÍNDICE

PALABRAS CLAVE	ii
TÍTULO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCION	6
METODOLOGIA DEL TRABAJO	27
RESULTADOS	29
ANALISIS Y DISCUSION	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
AGRADECIMIENTOS	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
APÉNDICES Y ANEXOS	55

PALABRAS CLAVE Conocimiento Político

KEYWORD Political Knowledge

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Teoría y tecnologías que fundamentan la educación

OBJETIVO

Aplicar teorías multidisciplinarias para fortalecer su práctica pedagógica.

ÁREA

5. Ciencias Sociales

SUB ÁREA

5.9 Otras Ciencias Sociales

DISCIPLINA

Ciencias Sociales, Interdisciplinaria

SUB - LÍNEAS O CAMPOS DE INVESTIGACIÓN

Sociología de la Educación.

TÍTULO

Nivel de conocimiento de política en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro –Sede Huaraz

RESUMEN

El estudio se propone reconocer los conocimientos sobre política en alumnos de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro – sede Huaraz en el 2015 – II. Para lograr el objetivo se aplicó un cuestionario y se hizo entrevistas a diversos alumnos de forma aleatoria de diferentes ciclos de estudio, género y edad. La muestra fue de 100 alumnos sin ningún tipo de selección especial, que representan a los estudiantes de la escuela. Los resultados nos demuestran que mayoritariamente (casi $2/3$) tienen un nivel bajo de conocimiento de política de nuestra sociedad. Una porción minoritaria ($1/3$) si tienen entre regular y alto nivel de conocimiento de política. Finalmente, el resultado alcanzado precisa que el nivel de conocimiento político es bajo.

ABSTRACT

The study aims to recognize the knowledge of politics in Civil Engineering students of the San Pedro University - Huaraz headquarters in 2015 - II. To achieve the objective, a questionnaire was applied and interviews were conducted with different students randomly from different study cycles, gender and age. The sample was 100 students without any special selection, representing the students of the school. The results show us that mostly (almost $2/3$) they have a low level of knowledge of our society's politics. A minority portion ($1/3$) if they have between regular and high level of policy knowledge. Finally, the result achieved specifies that the level of political knowledge is low.

I INTRODUCCIÓN

La presente investigación tomó como **antecedentes** trabajos de investigación diversos con la finalidad de tomar conocimiento acerca de la realidad problemática, entre ellos podemos mencionar:

La UNESCO (2003); en el tema sobre la universidad y sociedad de conocimiento, concibe a la universidad enclaustrada en diálogo abierto con la sociedad, es decir involucrada en los procesos sociales sin dejar de lado su esencia académica.

Brussino, Sorribas y Medrano (2008) sobre la política y su conocimiento que tiene la ciudadanía, consideran que expresan que es importante comenzar definiendo que es el grado de alcance en materia de ejercicio del poder en la sociedad de la cual son actores.

Se destaca la importancia de esta definición ya que el saber está referido a la dinámica de su sociedad. Esta definición busca semejarla al entorno social de los educandos investigados. (**Acuña, Fernigrini y Brussino** 2003)

Para **Soule**, (2001); un escaso conocimiento político traería como consecuencia un débil involucramiento y la reproducción de inequidades. Ante esta perspectiva nos parece trascendente el análisis del conocimiento político de los jóvenes.

“Los jóvenes y la política” de Gangas **Contreras** (2006); afirma que la relación entre los jóvenes y la política es sin duda más compleja que con cualquier otro grupo etario. Se debe considerar el grado de poco interés que despierta el concepto de la política, más aún cuando esta se asimila a procesos de participación formal o tradicional. Opiniones como “No estoy ni ahí, no me interesa la política” o “Los políticos no me representan”, se repite cada vez que se trata de tocar el tema con los jóvenes.

Uno de los propósitos de conocer el interés y/o conocimiento de los jóvenes con respecto al político, tiene que ver con el compromiso social que tendrán luego que logren su profesión.

Se utilizó el método científico cuantitativo por qué se trató de saber cuánto saben de política y para ello se llevó a cabo una encuesta, observación y entrevistas con lo cual finalmente se logró los resultados esperados sobre el nivel de conocimiento político de los estudiantes de Ingeniería Civil.

La educación es el elemento que ejerce relevancia sobre las acciones políticas ciudadanas, de tal manera que a más educación se tendrá más participación social y política, (Dalton 1996); habría que confirmar también lo contrario, o sea, un elevado nivel educativo no supone ni confirma mayor conocimiento o participación política.

Según **CEPAL**, (2008), la población juvenil vive variadas paradojas que limitan su situación social y sus nexos con el estado, los jóvenes soportan con dramatismo las restricciones socio políticas que se presentan en los países sudamericanos, pues lo prioritario de ellos radica en la supervivencia o asegurar sus estudios superiores.

La sociedad de hoy se propone con respecto a los jóvenes la formación de ciudadanos responsables capaces de intervenir activamente en la vida democrática y en la toma de decisiones que sirven para superar tanto sus condiciones de vida.

De igual forma para **fundamentar** teóricamente la investigación, se revisó información que a continuación presentamos

a. ¿Qué deben conocer los jóvenes de política?

No necesariamente lo que se les quisiera enseñar, sino la suma de sus vivencias tanto a nivel familiar, así como como también lo que ven, escuchan y perciben en la sociedad a través de otros medios.

- La política siempre será un inspirador de cambios
- Los jóvenes conocen algo de política primero en el seno familiar, en su centro de estudios escuchando o conversando con sus compañeros y finalmente en la calle y los medios de comunicación.
- Resulta necesario mejorar el conocimiento y contribuir a concordar las interrelaciones entre ciencia, tecnología y sociedad.
- También se preguntarán para que aprender política y para qué sirve y finalmente se darán su propia respuesta.
- Es política de las universidades proyectarse a la sociedad y que sus estudiantes y egresados sean útiles a la comunidad, a su país y a la civilización en general.
- Los jóvenes de hoy serán los gobernantes de mañana y queremos gobernantes vigorosos, pero mejor aún talentosos.

Será la educación el elemento que ejerce más influjo sobre la determinación de los actos políticos y ciudadanos; por lo que una mejor educación tiene relación positiva en la vida social; el trabajo de investigación debe o no confirmar esta relación.

El entendimiento y conocimiento de política por los jóvenes no es solo un derecho, es también un deber y es responsabilidad de la sociedad y las instituciones amparadas por el ESTADO deben hacer lo posible para que ello sea una realidad.

Los Incas que hicieron un gran imperio, que sin conocer la rueda y la moneda, actuaron siempre con una direccionalidad política generalmente comunitaria y sobre todo diplomática, lo cual hizo que los pueblos conformaran voluntariamente el Tahuantinsuyo en la mayoría de los casos y no por la fuerza de un supuesto poderoso ejército imperial, no olvidemos que los Incas se casaban con las hijas o hermanas de los gobernantes de los pueblos que se sometían o adherían al imperio y asimilaban la cultura incaica. Estas fueron políticas de gobierno pacifistas y expansionistas que empleo el gobierno del Qosqo (Cuzco) para conquistar a los pueblos desde Colombia hasta Chile, incluyendo parte de Argentina.

Fueron acciones de política de gobierno bien pensada y conveniente, las que llevaron a la reina Isabel de Castilla (España) para financiar el descubrimiento de América y años después la conquista del Perú que enriqueció a España y a muchos países de Europa.

Fueron decisiones políticas ordenadas por el Rey de España que hicieron que la organización del gobierno de los países conquistados fuera Virreinal, y es por eso que el Perú, que era el centro de la colonización española fuera gobernada por Virreyes que representaban al Rey.

Fueron acciones de política de gobierno Virreinal hacer que la mayoría de los habitantes de la sierra peruana trabajara en las minas que eran la principal actividad de la colonia y que significó además un genocidio de nuestra población autóctona.

También fueron ideas y propuestas políticas las que inspiraron a nuestros Próceres y Precursores para luchar por la independencia del Perú. Finalmente, nuestras decisiones políticas (responsables o no) hacen que elijamos a nuestros gobernantes de turno.

Son también decisiones políticas vinculadas a la familia las que deciden si le damos prioridad a la educación de nuestros hijos, como es decisión política del Estado dar prioridad a la Educación y Salud de nuestros pueblos.

La ciudad como el idioma es acción colectiva y la participación política también es colectiva y puede ser: Organizado o espontáneo, formal o informal, sostenida o esporádica, simbólica o instrumental, pacífica o violenta, convencional o no convencional, legal o ilegal, efectiva o inefectiva.

También en el marco referencial se puede considerar las opiniones y dichos de personalidades o pobladores en general sobre la actuación política de la sociedad en las que están inmersos los jóvenes.

El pueblo tiene las autoridades que se merecen, o el pueblo es el reflejo de lo que han sido y son sus autoridades.

La educación debe estar ordenada y dirigida conforme a las necesidades de la sociedad, buscando su desarrollo. (Enrique Guzmán y Valle).

Los jóvenes no leen como queremos, pero ellos tampoco ven leer a los adultos; ni a sus padres y profesores.

“Somos grandes por nuestra tradición y cultura; pero muy pequeños por nuestro comportamiento y proyección”

“El hombre de honor, no puede desentenderse de los asuntos públicos”

Si no luchamos por las causas justas de nuestros pueblos, entonces no seremos dignos de nuestros antepasados, pero, sobre todo, seremos traidores a nuestros descendientes.

La Universidad que prepara técnicos que no tienen buena formación profesional y compromiso con la sociedad; finalmente que transmitirán a sus discípulos o subalternos.

Así como se derogó la “Ley Pulpín” con los jóvenes a la vanguardia, también la ciudadanía y los políticos limpios que parece fueran pocos, deben considerar otras acciones para evitar que el Perú se siga hundiendo en la podredumbre que estamos viendo.

Hay que sembrar gérmenes de renovación y difundir ideas claras y también propuestas políticas de auténtico progreso para nuestro pueblo; la renovación es buena, pero no solo de personas, sino también de actitudes.

El ser de la política: es el arte de servir”, y un hombre culto tiene alguna orientación o posición política, aun escondida.

“Uno no tiene la obligación de saberlo todo, pero debe informarse para poder opinar”.

El sabio Antonio Raimondi aconsejó a la juventud peruana diciendo “Dad descanso a la política y recorrer el Perú y descubrir sus riquezas”, él antes de venir al Perú y en su juventud tuvo grandes inclinaciones políticas; luchó con Garibaldi por la unificación y la independencia de Italia.

En la controversia contra la pobreza, la corrupción y la desnutrición; tiene que haber una orientación política, lo que no cuenta es el color político.

Que la participación electoral de los jóvenes ha disminuido enormemente en las dos últimas décadas, es un hecho que está evidenciado. Que la aversión política entre los jóvenes es un hecho creciente en el Perú, es una realidad de la cual somos conocedores., lo que nos lleva a discernir para entender la manera en que la democracia está relacionada con este grupo.

Existe una débil cultura cívica entre los jóvenes que alimenta la aversión política, esta sugiere que el desconocimiento está presente en todos los espacios y estratos sociales, y que es agravado por una negativa evaluación de los actores políticos.

Sin embargo, pese a esta situación, hay un sector importante de jóvenes que ve el voto como un instrumento que legitima el ejercicio democrático, y lo considera un medio seguro para influir en política. Es decir, aprueban el ejercicio democrático, pero no así a sus actores.

El problema abordado es complejo, requiere de un análisis profundo. Sin embargo, sin embargo, la investigación planteada dará luces sobre al entendimiento del origen de este fenómeno.

Actualmente la política tiene escasa importancia en la vida de los universitarios, en parte por la débil cultura cívica, por la poca información del sistema político, porque les parece poco interesante y difícil de entender, consideran no tener herramientas necesarias para ello ni para motivarse por activar en política.

Al ser entrevistados sobre política, la mayoría no fue capaz de responder acertadamente. Tres de cuatro de los consultados desconocen aspectos elementales de política, de la conformación del Congreso de la república e incluso a sus congresistas de región.

Hay un porcentaje significativo de población juvenil que expresa haberse informado sobre política durante el último proceso electoral. Son las familias una pieza importante para la educación política de los jóvenes, siempre y cuando ésta cumpla su función educativa, así los jóvenes reciben de manera frecuente formación cívica en el hogar o grupos de pares.

Por otro lado, la clase política contribuye al desconcierto enviando comunicado poco claro, haciendo ofrecimientos y atribuyéndose virtudes que no se condicen con los mandos que ejercen.

De esto se infiere que un segmento importante del público joven espera que sus representantes cumplan los roles para los que no se les facultó. La discrepancia entre los que se espera, y lo que éstos pueden proveer, es menester para la desconfianza y la apatía.

Esta suspicacia se manifiesta en su falta de admisión ideológica. Muchos consultados expresan que los políticos no los representan, y que se encuentran distanciados de los problemas de la sociedad. En este sentido, las críticas se agrupan principalmente en los partidos, quienes terminan desmotivando la participación juvenil y los escasos de propuestas coherentes con los cambios que viene experimentando la sociedad. Así, la mayoría de jóvenes no se identifica por ninguna propuesta del espectro político nacional sea de derecha o de izquierda.

De lo anterior se infiere el descontento de los jóvenes con la actual clase política que no fomenta el involucramiento y la participación, lo que se traduce en desconocimiento del sistema, y no se informan sobre política ni les interesa hacerlo. Por esta razón, es importante fortalecer en ellos la práctica democrática. Sólo de esta manera lograremos que se inmiscuyan en los problemas de su población proponiendo soluciones y así comprendan de mejor manera el sistema político del país.

De esta manera su conciencia política afirmarían su sentido de pertenencia y compromiso con su sociedad y cultura, cumpliendo un rol decisivo que incidiría en sentir menos apatía por los temas políticos.

No es suficiente la capacitación en cuestiones políticas para impulsar a los jóvenes a valorizar la política y sufragar. También se necesita que cambie la percepción negativa hacia la clase política para que los jóvenes consideren que pueden ser actores en los asuntos públicos. Los partidos políticos son organismos

formales y rígidas, muy diferentes a las estructuras flexibles y horizontales a las que ellos están habituados, y que sí les interesan. Una aproximación de los jóvenes a la política necesita de estrategias novedosas por parte de los partidos, es decir, éstos deberán hacerse cargo de la distancia que existe entre su oferta y aquello que los jóvenes esperan. Esta situación debe plasmarse en la incorporación de problemas juveniles en las campañas electorales y en nuevos políticos que los representen y escuchen sus demandas.

La política le hizo mucho daño a la universidad (Jorge Chávez Granadin, Jóvenes a la obra y participación política), ya no se podía aprender, era un escenario socialmente convulso. La ciudadanía percibía como malos los actos de política dentro de las universidades por motivar actos de pillaje y causar peligrosos retrasos en el desarrollo de los ciclos académicos; por ejemplo, en la Universidad Nacional Agraria la Molina se perdieron dos ciclos de estudio entre 1975 y 1976 causando el atraso académico, así como de mermas económicas ya que muchos alumnos eran de provincias apoyados por sus familiares.

Además, existían algunos estudiantes que hacían política partidaria, por lo que muchos estudiantes creían que sus condiscípulos que mostraban interés por la política seguro no tenían mucho interés por su adiestramiento profesional y de los demás.

La crisis de valores éticos en la actualidad política es, según los jóvenes el origen de los males que afectan a la universidad y la sociedad.

En la universidad privada la Juventud siempre presta menor consideración a la política como parte de la vida universitaria; manteniendo hasta hoy una distancia de las formas de pensamiento colectivo como hay en las universidades públicas.

El conocimiento político se puede considerar como la capacidad personal o colectiva de entender cómo funciona la política en la sociedad en la que nos encontramos.

Por lo que se considera a mayor conocimiento político de las personas, implicaría mayor participación en los acontecimientos sociales y la búsqueda de la igualdad social, o sea más conocimiento político es sinónimo de más compromiso social.

Por lo que se entendería que, a mayor educación y cultura ciudadana, habría mayor participación social y política.

Para los estudiantes universitarios la política es una actividad de corrupción, los partidos operan sobre sus propios intereses; o sea, los aspectos asociados a la corrupción, los intereses fundados, el oportunismo y la manipulación son los que influyen sobre el pensamiento que los jóvenes se hacen de la política.

Los estudiantes sienten que no hay nada en común entre ellos y los políticos; pues mientras ellos buscan concretizar sus ideales y aspiraciones, los políticos solo buscan beneficios personales y de grupo.

Aunque también hay estudiantes que pudiendo pensar que la política no es totalmente mala y que pudiera estar presente en las actividades estudiantiles, aun así, sienten desconfianza en participar porque creen que sus compañeros no lo harán o en todo caso no los apoyarán, por lo que sus propuestas no van a prosperar entre sus condiscípulos y menos aún con las autoridades.

La percepción de que la política es una actividad corrupta refuerza el énfasis de un importante segmento de estudiantes por participar en la política y más aún ni siquiera les importa saber o enterarse de los acontecimientos políticos.

Finalmente, por lo que más rechazan los estudiantes la política en las universidades es por el temor al desorden y el desprestigio de la institución.

Los jóvenes piensan que los partidos políticos han perdido la misión para la que se fundaron y ya no responden a las expectativas que la comunidad puso en ellos.

En vista que los partidos tradicionales en tantos años no han solucionado los principales problemas sociales y económicos, estos ya deben dejar que nuevos grupos políticos lo puedan hacer.

Los estudiantes ya se cansaron de los rostros políticos de siempre y apuestan por nuevos políticos o nuevos movimientos políticos que reemplacen a los partidos tradicionales que según su criterio solo defienden sus intereses y donde ellos no podrían actuar con plena libertad.

Ellos ven más flexibilidad en los movimientos independientes, menos fundamentos ideológicos y mayor libertad para actuar y opinar y sobre todo poder proyectarse hacia la comunidad.

Los jóvenes optarían, según este comentario, formas de participación directa, desestructurado, puntual y esporádica. En parte, esta variación en los favoritismos obedecería a un cambio cultural y también en la condición juvenil. Así, la suma del individualismo junto con derroteros inciertos no consentiría a los jóvenes a ocupar compromisos firmes en el tiempo y eso conllevaría, haciendo de la necesidad virtud, la preferencia por la participación puntual y desestructurada. Aquí sería oportuno apuntar otro debate, que, aunque sea colateral, es interesante y tiene definidas consecuencias sobre las formas de participación de jóvenes. La individualización suministra autonomía personal, base de la libertad, debe fortalecer la democracia.

Los teóricos del capital social, opinan que el individualismo extremo, fracciona el sentimiento de identidad colectiva ya que no hay un colectivo con el que nos identifiquemos. Los jóvenes parecen ser los defensores de este cambio de valores. Habrá que ver si el impacto de la crisis, que está afectando más intensamente

a jóvenes, produce un retorno a valores más “materiales” como la estabilidad o la seguridad, y si esto tiene o no repercusiones en las formas de acción colectiva y participación política. Dicho esto, parece sensato preguntarse cuál de los dos escenarios es más verosímil (el de la apatía política juvenil o el del renacimiento democrático). Lo que nos muestran los datos es que ambos contextos coexisten, habiendo por tanto un agregado importante de jóvenes con modos pasivos y desentendidos y otro grupo en el que predomina el activismo y la congregación.

En parte, el interés institucional por la participación política de jóvenes se debe a que se percibe un comportamiento diferente al de los adultos. Se hace difícil generalizar, ya que se dan diferencias entre contextos y entre países, pero lo más común es que los jóvenes muestren, menor nivel de participación electoral y una mayor intensidad en la participación por vías “no convencionales”. Entre jóvenes se percibe un menor interés por la política y una menor confianza en las instituciones políticas, siendo su comportamiento electoral más volátil, más centrado en causas que en lealtades partidistas. Así, se identifican menos con los partidos políticos y se muestran críticos con el desenvolvimiento de la democracia. El apoyo a esta como forma de gobierno es mayor que entre los adultos, cosa que indica que no se discute su legitimidad, sino que más bien se reclama un mejor funcionamiento, más directo, con más transparencia. En general, se pueden observar dos tipos de discursos sobre la participación política de los jóvenes.

En 1968 con el golpe de estado del General Juan Velasco Alvarado, las juventudes universitarias sobre todo en las universidades nacionales tomaron una actitud crítica contra el gobierno ya sea de forma activa o militante y en otros casos de forma pasiva. A pesar que la posición política del gobierno militar era de tipo socialista muchos de los grupos estudiantiles de tendencia izquierdista que inicialmente la apoyaron luego la rechazarían poniéndose en oposición beligerante. También grupos estudiantiles de posición más democrática cuestionaron al gobierno golpista por su posición antidemocrática y por sus reformas que las consideraron

inapropiadas. También hubo sectores estudiantiles que mostraron su apoyo al gobierno.

Durante la dictadura (1968 – 1980) muchos estudiantes universitarios actuaron militantemente en contra del gobierno por su espíritu factico por lo cual se generaron muchos conflictos sociales que también se daban a nivel de la sociedad como: paros, huelgas, protestas, toma de locales, etc. Que genero crisis económica política y social, donde la participación juvenil fue muy activa sobre todo de grupos radicales.

Fue en esa época donde se fueron incubando ideas totalitarias y subversivas que aflorarían años más tarde bajo la dirección de Abimael Guzmán (Sendero luminoso), y Víctor Palay Campos (MRTA).

En 1980 al recuperarse la democracia representativa con el gobierno del presidente Fernando Belaunde Terry, donde se dieron importantes reformas como la libertad de prensa y la elección democrática de los gobiernos locales.

La juventud universitaria y sobre todo las dirigencias estudiantiles continuaron manteniendo una actitud crítica contra el gobierno de turno y se mantuvieron las movilizaciones y protestas estudiantiles como formas de expresión política.

En las universidades se veía claramente diferentes actitudes de los estudiantes con respecto a la política, las dirigencias estudiantiles se radicalizaron y en algunos casos apoyaron a la subversión que inicio sus acciones subversivas durante el proceso electoral que eligió al presidente Belaunde.

Otros estudiantes también organizados rechazaban a los grupos radicalizados porque atentaban contra el buen funcionamiento de la actividad pedagógica de la universidad.

También y a pesar de que eran la mayoría muchos estudiantes mantuvieron una actitud pasiva y en muchos casos indiferente para evitar enfrentamientos y caos dentro del claustro universitario y evitar que se generen mayores paros y huelgas y a la vez recesos de los ciclos universitarios o sea retrasos en los estudios.

En la década de los 90^s y con la instalación del gobierno del presidente Fujimori que implanto un gobierno totalmente diferente al que había prometido en la campaña electoral y decretó un shock económico que remeció los cimientos de la sociedad pero que pretendía sincerar la economía del país donde reinaba la especulación y la hiperinflación.

Estos hechos impensados por la población y sobre todo por las clases más humildes generó grandes protestas estudiantiles y conflictos políticos a nivel nacional a pesar que el gobierno tenía como principal meta superar la crisis económica y acabar con el terrorismo que era el principal enemigo de la sociedad peruana.

En 1992 luego que el congreso aprobara la “ley de emergencia y reactivación agraria”, ley que fue vetada por el presidente Fujimori quien no tenía mayoría ni apoyo del poder legislativo es que se decide cerrar (o disolver) el congreso de la república que según le explico a la nación no le permitía llevar a cabo su reforma en beneficio del país.

Cerrado el congreso y demás instituciones públicas que no contaban con la aprobación popular, hace reformas políticas que eran de la simpatía de las clases populares a pesar que implanto un régimen de tipo dictatorial que proscribía toda actividad política dentro de las universidades y de la sociedad en general; denunciando a los partidos políticos sobre todo a los tradicionales como los causantes de la corrupción en el estado y responsables del deterioro de la sociedad.

Posteriormente y con el fin de legitimarse ante los organismos internacionales que siempre censuran todo acto en contra de la democracia como se dio en el Perú,

convoca a elecciones para elegir el Congreso Constituyente Democrático (CCD), para que elabore una nueva constitución acorde a la modernidad y al desarrollo que los pueblos requieren para salir del atraso y la pobreza.

Luego de la elección del congreso constituyente democrático donde participaron la mayoría de los partidos políticos (cuestionados y desprestigiados), se institucionaliza nuevamente la democracia representativa, en la que el partido del gobierno lograría una amplia mayoría congresal que le permitió llevar a cabo todas las reformas que el gobierno buscaba.

En el año 2000 a pesar de las protestas estudiantiles y ciudadanas el presidente Fujimori logra la reelección en la que se sospechaban índices de fraude muchos de ellos denunciados por la comunidad internacional, a los pocos meses de iniciado el tercer gobierno del presidente Fujimori se descubren grandes y graves actos de corrupción que afectan gravemente la imagen del gobierno generando grandes protestas y movilizaciones nacionales en la que participaron activamente los jóvenes y que concluyen con la huida del presidente del país, generándose una gran inestabilidad política.

De manera temporal se instala un gobierno de transición a cargo del Dr. Valentín Paniagua quien con el apoyo nacional convoca a elecciones para el año siguiente.

En el año 2001 se instala un nuevo gobierno democrático bajo la conducción del Dr. Alejandro Toledo. A pesar de la instalación y continuidad de varios gobiernos democráticos a partir del 2001, los estudiantes universitarios mantienen aún una actitud contraria a participar en política y en todo aquello que tenga que ver con la política.

Los jóvenes aún siguen pensando que la política no es un tema para ellos y es solo para la gente mayor o de mayor preparación.

Hoy en día luego de varios gobiernos democráticos de manera continua (y desprestigiada), la política sigue con los mismos defectos que siempre ha rechazado la juventud como son: la corrupción, la falta de transparencia, la manipulación, el egoísmo y la defensa de sus intereses por parte de los políticos y que además no hacen nada para superar los problemas sociales, políticos y económicos que tanto afectan a la sociedad y al país en general.

Por lo tanto, la juventud continúa reticente a interesarse por los problemas y soluciones que tienen que ver con la política.

Ojalá que en el actual contexto electoral (2016) los candidatos motiven a los jóvenes para que entiendan que la política es parte de su formación social y profesional y de ser posible puedan participar en ella; sobre todo porque la juventud que es transparente les motiva la participación activa, si esto se lograra veremos más jóvenes participando en política y quizás muchos de ellos como candidatos o consolidando su liderazgo en la búsqueda de lograr la justicia social que tanto anhelan.

Si esto se logra veremos a los jóvenes ocupando el lugar que le corresponde dentro de la política y el fin que ella persigue.

Si los políticos y candidatos lograsen dejar de lado la política poder y la política dinero para enfocarse en la buena política que es la política servicio, entonces la juventud estudiosa en particular y la juventud en general volverá a confiar en ellos y la política será el arte de solucionar los problemas.

De no ser así los jóvenes no harán nada porque no hay motivación ni incentivos para interesarse por la política y en sentido contrario sin incentivos ni motivación a los jóvenes no le interesara todo aquello que tenga que ver con la política y menos aún el conocimiento de política.

En cuanto a la **justificación de la investigación**, debemos mencionar que, en los últimos años en el Perú, así como en Latinoamérica, la juventud ha perdido la motivación por la política.

Entre las causas que generarían el desinterés por la política en la juventud estarían:

- ✓ Su interés exclusivo es el estudio de su carrera profesional y la crisis y el descredito de la política aumenta su desinterés.
- ✓ Cuando se enteran sobre acontecimientos políticos, más les parece que se trata de asuntos policiales.
- ✓ No ven en la política honestidad y transparencia; principios y metas claras; organización, seriedad y vocación de servicio.
- ✓ Ven participar en la política a personas cuestionadas y prontuariados por lo que guardan su distancia.
- ✓ Pero sobre todo su principal interés está relacionado a sus estudios, su futuro o al medio ambiente y a la política la ven involucrada en temas de corrupción y clientelajes, por lo que no les motiva ningún interés.

En cuanto al **problema** de estudio se debe mencionar que del análisis de la realidad política del País, si bien es cierto compete a cada persona que comprende el estado, es en la población joven donde hace un mayor estado de cuidado, vulnerabilidad e interés conflictuado, considerando en primer lugar las características de la juventud como una etapa de la vida basada en nuevas experiencias, formación de autonomía moral y acoplamiento de caracteres y experiencias que formen la personalidad, la política, va a trazar un concepto que supere el simple cuestionamiento teórico o electivo pasando a un proceso dinámico de adecuación y pertenencia, no solo por lo llamativo que los dogmas o intereses políticos generen en

una población con hambre de nuevas experiencias y maneras de vivir, sino con el respaldo y monitoreo social que los partidos políticos ejercen en ellos, con intereses similares entre sus miembros.

Sin embargo, existe un gran grupo de jóvenes, cuyo conocimiento de la política, es escaso no solo por el poco interés sobre ello, sino también por un continuo desmedro hacia dicha doctrina por las respuestas sociales que ha tenido sobre su identidad, permitiendo preguntarse, ¿Cuál es el nivel de conocimiento de política en los alumnos de ingeniería civil de la Universidad San Pedro, sede Huaraz?

La institución que representa a la sociedad y se proyecta a ella misma como centro académico del conocimiento y la investigación científica es la universidad. La política como acción humana y fundamental de la gobernabilidad no puede estar ajeno a la investigación científica aún se empleen métodos empíricos; pues se trata de demostrar el nivel de conocimiento político que tienen los alumnos de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz a través de factores innatos a la variable única que es la política, en el cual deben investigarse factores como: Ideologías, Partidos Políticos, Líderes Políticos, Etc. en el periodo 2015 – II.

Si no hay interés en la política de los jóvenes universitarios, quienes representan a nuestra juventud y el futuro, entonces la democracia se consolidará o estará supeditado a la incertidumbre política.

En cuanto a la realidad problemática, componente del **problema de investigación**, consideramos que en los últimos años se ha visto un incremento significativo y notable dentro del país, acerca del interés y la preocupación alrededor de los temas políticos, sobretodo en el auge y desarrollo de las elecciones de autoridades que representarán el siguiente lustro del país, considerando también que este aumento se ha visto inclinado en una necesidad de conocimiento en la población joven, en gran medida. Dicha necesidad de conocimiento representada por un lado desde lo formativo o académico, como parte del conocimiento de la realidad peruana,

donde muchas veces existen diferentes trabas que hacen del poco conocimiento político adquirido por los jóvenes un proceso de tergiversación con diferentes fines. Por el otro lado, motivado por necesidad de cambio, soslayando que solo el conocimiento de la realidad de aquellos que gobiernen nuestro país permitirá una actitud crítica frente a ellos y un cambio al momento de elegirlos, buscando o planteado así ideas de reforma frente a esta sociedad con tantos años de política estacionaria.

Históricamente el hombre ha demostrado ser un animal político y en todo acto de sus vivencias personales y sociales siempre hay una actitud o comportamiento político. Los gobernantes y autoridades a través de sus actitudes o conocimientos de política, dirigen o someten a sus gobernados y por las acciones que realizan se reconoce su forma de gobierno o la efectividad de este en el desarrollo de sus pueblos.

Los jóvenes no escapan de un comportamiento o actitud política, aun sin saber que lo hacen, y la juventud estudiosa sobre todo a nivel universitaria históricamente siempre ha estado ligada a la política.

Ante esta problemática nos formulamos

Problema General

¿Cuál es el nivel de conocimiento de política en los educandos de ingeniería civil de la universidad San Pedro sede Huaraz (Año académico 2015 – II)?

problemas específicos

¿Cuál es el nivel de interés en asuntos políticos en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II?

¿Cuál es el nivel de información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación en los alumnos investigados?

Conceptuación y Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Conocimiento Político	Capacidad personal o colectiva de entender cómo funciona la política en la sociedad en la que nos encontramos.	Interés en asuntos políticos	.Interés por la política.	Cuestionario
			Pertenencia a partidos políticos	
			Política en el hogar	
			Política en grupos de amigos o compañeros.	
		Información sobre cuestiones políticas	Importancia de la política en la sociedad	
			Política e ideología.	
			Política en la universidad	
			Política y gobierno	
			Política y elecciones	

Hipótesis general

Existe un escaso nivel de conocimiento de política en los educandos de ingeniería civil de la universidad San Pedro sede Huaraz (Año académico 2015 – II).

Hipótesis Específicas

Existe un escaso interés en asuntos políticos en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II.

Existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política.

Objetivo General

Conocer el nivel de conocimiento de política en la población investigada.

Objetivos Específicos

Identificar el grado de interés en asuntos políticos de la población de estudio.

Conocer el grado de atención de la información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política.

II METODOLOGIA DEL TRABAJO

El estudio es básico, de diseño no experimental, transversal, que medirá la variable (política), sin manipulación de la misma, recolectando datos en un único momento. (Hernández, et. al., 2010. p. 149).

El nivel de investigación es descriptivo. Según Hernández, et. Al (2010), el estudio descriptivo recolecta datos sobre diferentes aspectos de una variable para lograr el resultado de la investigación.

La población estuvo conformada **por los** alumnos de Ingeniería Civil (del primero al décimo ciclo) de la Universidad San Pedro sede Huaraz en el 2015 – II.

La muestra la constituyeron 100educandos de diferentes edades, géneros y nivel de estudios matriculados (presencial) en el 2015 – II.

Se usó el método inductivo, asimismo se recogió la información de los cuestionarios aplicados, dividiéndolos en sus respectivas valoraciones, pudiendo así generar la medición del conocimiento político.

En la presente investigación se utilizó la encuesta que aborda las dos dimensiones de la variable.

Esta técnica hizo posible recoger datos de los mismos educandos sin coacción alguna, se aplicó un cuestionario estructurado.

La información se procesó utilizando un software estadístico que nos permitió presentar la información en tablas con el uso de la estadística descriptiva. La prueba de hipótesis requirió de la aplicación de la Ji cuadrado

III RESULTADOS

Conocimiento político

Tabla 1 ¿Cree usted que la política es importante en la sociedad?

Es importante la política	N°	%
No	18	18,0
Si	82	82,0
Total	100	100,0

El 82% de los alumnos de Ingeniería civil de la Universidad San Pedro Huaraz, consideran que si es importante la política.

Tabla 2. ¿Te interesa la política?

Interesa la política	N°	%
No	68	68,0
Si	32	32,0
Total	100	100,0

El 68% de los educandos mencionan no interesarles la política.

Tabla 3. ¿En tu casa se habla de política?

Se habla de política	N°	%
No	53	53,0
Si	47	47,0
Total	100	100,0

El 53% de los alumnos manifiestan que en sus hogares no se habla de política

Tabla 4 Con tus amigos y/o compañeros, ¿Hablan de política?

Hablan de política	N°	%
No	65	65,0
Si	35	35,0
Total	100	100,0

El 65% del estudiantado expresan que no hablan de política con sus amigos y/o compañeros.

Tabla 5 ¿Te gustaría pertenecer a algún partido político?

Gusta pertenecer	N°	%
No	44	44,0
Si	56	56,0
Total	100	100,0

El 56% de los estudiantes consideran que les gustaría pertenecer a algún partido político y el 44 consideran que no.

Tabla 6. ¿Con cuál de estas ideologías te identificas?

Ideologías	N°	%
Socialista	23	23,0
Capitalista	18	18,0
Nacionalista	9	9,0
Ninguna	50	50,0
Total	100	100,0

El 50% de los alumnos consideran no identificarse con ninguna de las ideologías consultadas.

Tabla 7 ¿Crees que se debe hablar y/o debatir de política en la universidad?

Debo hablar y/o debatir de política en la Universidad	N°	%
No	19	19,0
Si	81	81,0
Total	100	100,0

El 81% del total del alumnado de Ingeniería civil de la Universidad San Pedro Huaraz, expresan que si se debe hablar de política en la universidad.

Tabla 8 ¿Cómo percibes la gestión del gobierno central?

Percepción de la gestión	N°	%
Regular	37	37,0
Mala	54	54,0
No lo sé	6	6,0
Me es indiferente	3	3,0
Total	100	100,0

El 54% de los alumnos expresan que la gestión del gobierno central es mala y el 37% que es regular.

Tabla 9 ¿Cómo percibes la gestión de tus autoridades regional y municipal?

Percepción de la gestión	N°	%
Regular	30	30,0
Mala	41	41,0
No lo sé	20	20,0
Me es diferente	9	9,0
Total	100	100,0

El 41% de los estudiantes expresan que la gestión del gobierno regional y municipal es mala y el 30% que es regular.

Tabla 10 ¿Qué es lo que la gente más crítica de los políticos?

Se critica a los políticos por	N°	%
Sus promesas incumplidas	12	12,0
Sus mentiras	26	26,0
Su ambición al poder	30	30,0
Su ambición al dinero	14	14,0
Se olvidan del pueblo	18	18,0
Total	100	100,0

El 54% de los educandos expresan que las personas critican a los políticos por su ambición al poder y el 26% por sus mentiras.

Tabla 11. ¿Cómo es la población del Perú respecto a la política?

Actitud frente a la política	N°	%
Indiferentes	56	56,0
Conformistas	28	28,0
Emprendedores	16	16,0
Total	100	100,0

El 56% de los alumnos expresan que son indiferentes frente a la política y el 28% que son conformistas.

Tabla 12. ¿Qué Influye más en tu voto?

Influyen en el voto	N°	Porcentaje
La familia	3	9,0
Los amigos	20	20,0
La propaganda electoral	35	35,0
Los regalos recibidos	10	10,0
Mi propia información	26	26,0
Total	100	100,0

El 35% de la población de estudio expresan que en la emisión de su voto influye la propaganda electoral y el 26% expresa que su propia información.

Tabla 13. Conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 – II.

Nivel de conocimiento político	N°	%
Bajo	61	61,0
Alto	39	39,0
Total	100	100,0

El 61% del total de alumnos investigados consideran que tienen un nivel bajo en conocimiento político.

Tabla 14. Ideología y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015- II.

		Conocimiento Político			
		Bajo		Alto	
		Recuento	%	Recuento	%
¿Con cuál de estas ideologías te identificas?	Socialista	14	23,0%	9	23,1%
	Capitalista	12	19,7%	6	15,4%
	Nacionalista	4	6,6%	5	12,8%
	Otras	0	0,0%	0	0,0%
	Ninguna	31	50,8%	19	48,7%

Mayoritariamente (50,8%) de los educandos investigados que no se identifica con ninguna ideología poseen conocimiento político bajo, pero a su vez el 48,7% de estos estudiantes tiene un conocimiento alto.

Tabla 15. Percepción del gobierno central y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015– II.

		Conocimiento Político			
		Bajo		Alto	
		Recuento	%	Recuento	%
¿Cómo percibes la gestión del gobierno central?	Regular	7	11,5%	30	76,9%
	Mala	45	73,8%	9	23,1%
	No lo sé	6	9,8%	0	0,0%
	Me es indiferente	3	4,9%	0	0,0%

Mayoritariamente (76,9%) de los educandos que percibe la gestión del gobierno central como regular, poseen conocimiento político alto.

Tabla 16. Percepción del gobierno regional y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015– II.

		Conocimiento Político			
		Bajo		Alto	
		Recuento	%	Recuento	%
¿Cómo percibes la gestión de tus autoridades (regional y municipal)?	Regular	7	11,5%	23	59,0%
	Mala	25	41,0%	16	41,0%
	No lo sé	20	32,8%	0	0,0%
	Me es indiferente	9	14,8%	0	0,0%

Mayoritariamente (59%) de la población de estudio que percibe la gestión del gobierno regional y municipal como regular, poseen conocimiento político alto.

Tabla 17. Percepción de los políticos y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 – II.

		Conocimiento Político		Alto	
		Bajo			
		Recuento	%	Recuento	%
¿Qué es lo que la gente más crítica de los políticos?	Sus promesas incumplidas	8	13,1%	4	10,3%
	Sus mentiras	16	26,2%	10	25,6%
	Su ambición al poder	16	26,2%	14	35,9%
	Su ambición al dinero	11	18,0%	3	7,7%
	Se olvidan del pueblo	10	16,4%	8	20,5%

Mayoritariamente (35,9%) de la población de investigación que considera que los políticos son cuestionados por su ambición al poder, poseen conocimiento político alto.

Tabla 18. Percepción de los peruanos en política y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 –II.

		Conocimiento Político		Alto	
		Bajo			
		Recuento	%	Recuento	%
¿Cómo es la población del Perú respecto a la política?	Indiferente	35	57,4%	21	53,8%
	Conformistas	17	27,9%	11	28,2%
	Emprendedores	9	14,8%	7	17,9%

Mayoritariamente (57,4%) de la población investigada que considera que la población es indiferente frente a la política posee un conocimiento político bajo.

Tabla 19. Influencia del voto y conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 – II.

		Conocimiento Político			
		Bajo		Alto	
		Recuento	%	Recuento	%
¿Qué influye más en tu voto?	La familia	7	11,5%	2	5,15%
	Los amigos	8	13,1%	12	30,8%
	La propaganda Electoral	25	41,0%	10	25,6%
	Los regalos recibidos	8	13,15%	2	5,1%
	Mi propia información	13	21,35%	13	33,3%

Mayoritariamente (41%) de los estudiantes de Ingeniería civil de la población estudiada considera que es la propaganda electoral la que influye en su decisión electoral, poseen conocimiento político bajo.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General:

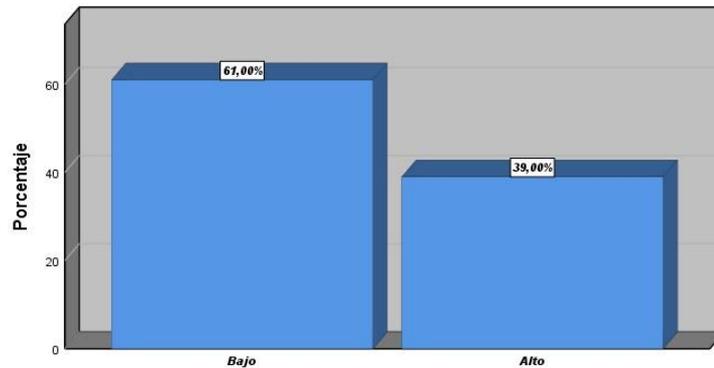
Existe un escaso nivel de conocimiento de política en la población investigada

Tabla 20.- Conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 –II.

Nivel de conocimiento político	Estudiantes	%
Bajo	61	61
Alto	39	39
Total	100	100

Fuente: Entrevista a los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro –Sede Huaraz– 2015–II

Conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, 2015 – II.



Hipótesis Estadística del modelo estadístico:

Ho: No existe un escaso nivel de conocimiento de política en los estudiantes sujetos de investigación matriculados en el semestre académico 2015 – II.

Ha: Existe un escaso nivel de conocimiento de política en los estudiantes sujetos de investigación matriculados en el semestre académico 2015 – II

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las categorías de Conocimiento político en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Privada San Pedro sede Huaraz, una muestra 2015 - II, se producen con probabilidades iguales.	Prueba de chi-cuadrado	,009	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

Interpretación: como observamos que el nivel de significancia 0,009 es menor de 0,05 rechazamos la Hipótesis nula y aceptamos la Hipótesis alterna que existe un escaso nivel de conocimiento de política en los estudiantes de ingeniería civil de la universidad San Pedro sede Huaraz (Año académico 2015 – II).

Hipótesis Específica 01:

Existe un escaso interés en asuntos políticos en la población de estudio

Tabla N°21.- Como Percibes la Gestión del Gobierno Central*Conocimiento Político

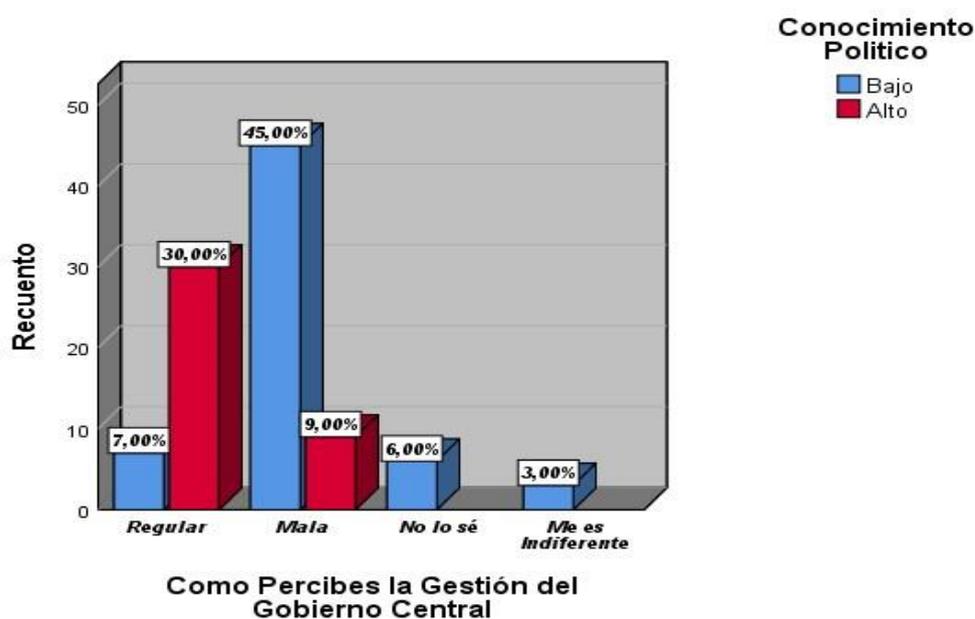
		Conocimiento Político		Total
		Bajo	Alto	
Como Percibes la Gestión del Gobierno Central	Regular	7 7,0%	30 30,0%	37 37,0%
	Mala	45 45,0%	9 9,0%	54 54,0%
	No lo sé	6 6,0%	0 0,0%	6 6,0%
	Me es Indiferente	3 3,0%	0 0,0%	3 3,0%
Total		61 61,0%	39 39,0%	100 100,0%

Fuente: Entrevista a los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro –Sede Huaraz– 2015–II

$$X^2 = 44.617$$

$$\alpha = 0.000$$

$$p = 0.05$$



❖ **Regla de Determinación:**

Si $\alpha = 5\%$, con $(R-1)(S-1) = (4-1)(2-1) = 3$ gl.

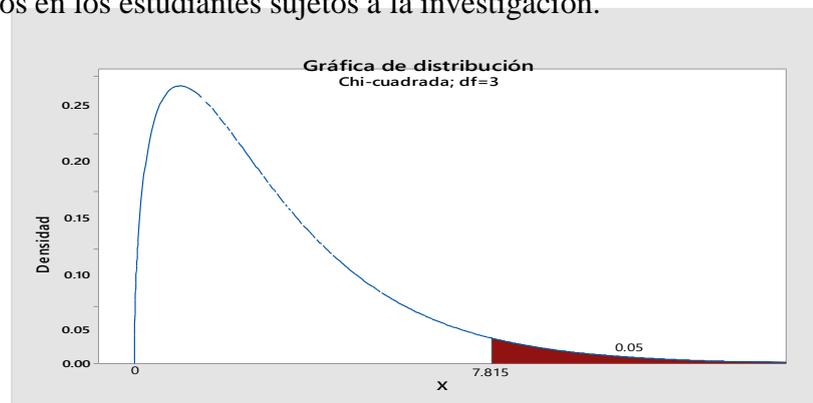
$X^2_{0.05, 3} = 7,815$, la regla de decisión es:

“No Rechazar la Hipótesis nula si” $X^2_{0.05, 3} < 7,815$

“Si Rechazar la Hipótesis nula si” $X^2_{0.05, 3} > 7,815$

❖ **Apreciación de análisis:**

Según la prueba aplicada el $X^2 = 44.617$, $GL = 3$ y $p = 0.000$, por lo que vemos es mayor a 7,815 por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de investigación, ya que existe un escaso interés en asuntos políticos en los estudiantes sujetos a la investigación.



Hipótesis Estadística del modelo estadístico:

H₀: No existe un escaso interés en asuntos políticos en los estudiantes sujetos de investigación matriculados en el semestre académico 2015 – II

H_a: Existe un escaso interés en asuntos políticos en los estudiantes sujetos de investigación matriculados en el semestre académico 2015 – II

Tabla N°22 Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,554	,000
N de casos válidos		100	

Interpretación: La influencia que exista un escaso interés en asuntos políticos en la población de estudio Con el valor de 0.555 significan que hay una Influencia moderada

Hipótesis Específica 02:

Existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política en la población investigada.

Tabla N°23- Que Influye más en tu Voto*Conocimiento Político

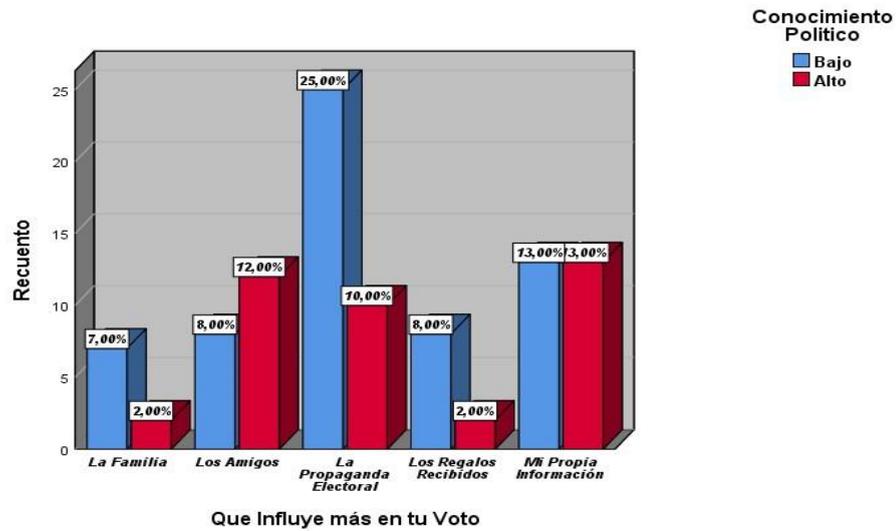
	Conocimiento Político		Total
	Bajo	Alto	
La Familia	7	2	9
	7,0%	2,0%	9,0%
Los Amigos	8	12	20
	8,0%	12,0%	20,0%
La Propaganda Electoral	25	10	35
	25,0%	10,0%	35,0%
Los Regalos Recibidos	8	2	10
	8,0%	2,0%	10,0%
Mi Propia Información	13	13	26
	13,0%	13,0%	26,0%
Total	61	39	100
	61,0%	39,0%	100,0%

Fuente: Entrevista a los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro Sede Huaraz 2015-II

$X^2 = 13,587$

$\alpha = 0.004$

$p = 0.05$



❖ **Regla de Determinación:**

Si $\alpha = 5\%$, con $(R-1)(S-1) = (5-1)(2-1) = 4$ gl.

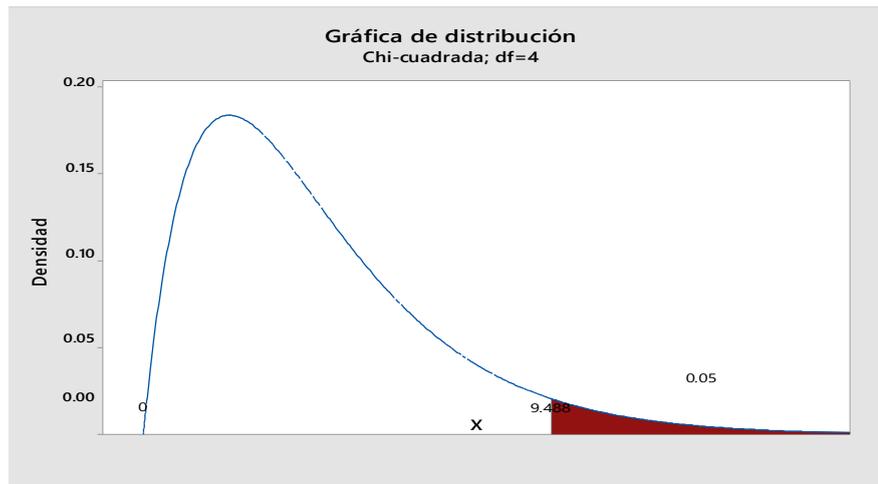
$X^2_{0.05, 4} = 9,488$, la regla de decisión es:

“No Rechazar la Hipótesis nula si” $X^2_{0.05, 4} < 9,488$

“Si Rechazar la Hipótesis nula si” $X^2_{0.05, 4} > 9,488$

❖ **Apreciación de análisis:**

Según la prueba observamos que el $X^2 = 13,587$, $GL = 4$ y $p = 0.004$, que es mayor a 9,488, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de investigación, ya que existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política en los sujetos investigados.



Hipótesis Estadística del modelo estadístico:

H₀: No Existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política en los estudiantes investigados.

H_a: Existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política en los estudiantes investigados.

Tabla N° 24 Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,610	,004
N de casos válidos		100	

Interpretación: La influencia que exista escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política en los

estudiantes investigados con el valor de 0,610 significan que hay una Influencia moderada

IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se percibe que el 18% de estudiantes indica que la política no es importante para la sociedad, mientras que un 82% de ellos mencionan la importancia de esta dentro de su sociedad.

Se aprecia que el 68% de la población investigada menciona no interesarle la política, mientras que el 32% indica el interés hacia la misma.

Se observa que un 53% de los alumnos indica no tocar temas políticos en casa, mientras que el 47% restante indica que sí.

Se distingue que el 65% de los educandos menciona no hablar de política con amigos y/o compañeros, por otro lado, el 35% de ellos afirma tener estas prácticas.

Se observa que el 44% del total de la población menciona no querer o no pertenecer a un partido político, mientras que el 56% indica que si podrían pertenecer a algún partido.

Se visualiza que el 23% del estudiantado se identifica con una ideología socialista, el 18% con una capitalista, un 9% nacionalista, mientras que el 50% no logra identificarse con ninguna ideología política.

Se observa que el 19% de los estudiantes mencionan que no se debe hablar o debatir sobre política en la universidad, a diferencia del 81% quienes indican que si es pertinente estas prácticas.

En la tabla 8, se observa que el 37% percibe una regular gestión del gobierno central, mientras que un 54% indica una gestión mala, por otro lado, el 6% destaca no saber sobre la gestión del gobierno central, asimismo un 3% indica ser indiferente ante tal cuestionamiento.

Se percibe que el 30% de la población percibe una regular gestión del gobierno regional y municipal, mientras que un 41% indica una gestión mala, por otro lado, el 20% destaca no saber sobre la gestión del gobierno regional y municipal, asimismo un 6% indica ser indiferente ante tal cuestionamiento.

En la tabla 10, se distingue que del total de la muestra evaluada el 12% indica que son las promesas incumplidas la mayor crítica a los políticos, otro 26% indica que son las mentiras de los mismos, un 30% destaca su ambición al poder, al igual que el 14% que indica que la ambición al dinero es la principal fuente de crítica, por otro lado, es el 18% quien manifiesta que el olvido del pueblo por parte de los políticos son su principal fuente de crítica.

En la tabla 11, se percibe que del total de la muestra evaluada el 56% indica que la población peruana es indiferente a la política, un 28% los cataloga como conformistas, mientras que el 16% restante destaca que el peruano es emprendedor en política.

De la tabla 12 se visualiza que un 9% de los evaluados indica que quienes más influyen su voto es la familia, asimismo un 20% indica a los amigos, el 35% por su parte indica a la propaganda electoral, mientras que un 10% señala que son los regalos recibidos, así como el 26% restante quienes indican que es su propia información la que influye al momento de votar.

De la tabla 13 se percibe que el 61% de los estudiantes de Ingeniería Civil evaluados presenta bajo conocimiento político, por su parte el 39% de ellos enmarca un alto conocimiento en política (en realidad es entre medio y alto).

De la tabla 14 se observa que, entre los estudiantes con bajo conocimiento político, un 23% posee una ideología socialista, un 19.7% capitalistas, mientras que el 6.6% indica ser nacionalista; por su parte existe un 50.8%, que se no se adecua en ninguna propuesta ideológica.

Por otro lado, los estudiantes con alto conocimiento política detallan que un 23.1% se identifica con la ideología socialista, un 15.4% capitalista, mientras que un 12.8% nacionalista, asimismo otro 48.7% destaca no poseer ninguna ideología política.

En la tabla 15 los estudiantes con bajo conocimiento política con respecto a la percepción del gobierno central, un 11.5% indica que la percepción regular, un 73.8% la destaca como mala, mientras que un 9.8% indica no saber, sumado al 4.9% de estudiantes quienes detallan su indiferencia hacia las acciones del gobierno central.

Con respecto a los estudiantes con alto conocimiento político, un 76.9% indican percibir una regular gestión, mientras el otro 23.1% la catalogan como mala

En la tabla 16 los estudiantes con bajo conocimiento política con respecto a la percepción del gobierno regional, un 11.5% la catalogan de regular, mientras un 41% señala una mala gestión, en tanto un 32.8% destaca no saber sobre ello, mientras el 14.8% restante enmarca su indiferencia ante el gobierno regional.

Con respecto a los estudiantes con alto rendimiento político, se concluye que un 59% cataloga de regular al gobierno regional, mientras el 41% restante indica una mala gestión por parte de ellos.

En la tabla 17 los estudiantes con bajo conocimiento política con respecto a lo que la gente critica en los políticos, un 13.1% destaca que son sus promesas lo más criticado, un 26.2% infieren son sus mentiras, por su parte otro 26.2% indica que es

su ambición al poder, el 18% su ambición al dinero y el 16.4% indica que el olvido del pueblo genera críticas a los políticos.

Por su parte los estudiantes con alto conocimiento política con respecto a lo que la gente critica en los políticos, un 10.3% destaca que son sus promesas lo más criticado, un 26.6% infieren son sus mentiras, por su parte otro 35.9% indica que es su ambición al poder, el 7.7% su ambición al dinero y el 20.5% indica que el olvido del pueblo genera críticas a los políticos.

En la tabla 18 los estudiantes con bajo conocimiento política con respecto a la percepción de los peruanos en política, un 57.4% indican que los peruanos son indiferentes, por su parte un 27.9% indica que los peruanos son conformistas, mientras que el 14.8% restante los cataloga de emprendedores.

Por su parte los estudiantes con alto conocimiento político destacan con un 53% diciendo que los peruanos son indiferentes a la política, mientras que el 28.2% refiere ser conformista, mientras el 17.9% los cataloga como emprendedores.

En la tabla 19 los estudiantes con bajo conocimiento político con respecto a la influencia en su voto, un 11% destacan que es la familia quien influye en su elección, un 13.1% indica que son sus amigos, mientras un 41% indica a la propaganda electoral como factor determinante, por su parte un 13.1% refiere que son los regalos recibidos los que influyen en su voto, por ultimo un 21% indican que su elección se ve determinada por su propia información.

Por su parte los estudiantes con alto conocimiento político con respecto a la influencia en su voto, un 5.1% destacan que es la familia quien influye en su elección, un 30.8% indica que son sus amigos, mientras un 25.6% indica a la propaganda electoral como factor determinante, por su parte un 5.1% refiere que son los regalos recibidos los que influyen en su voto, por ultimo un 33.3% indican que su elección se ve determinada por su propia información.

Al revisar los resultados se encuentra que con respecto al conocimiento político de los jóvenes estudiantes de ingeniería civil, se destaca que un 61% de ellos tiene un bajo conocimiento, mientras que el 39% se enmarcaría en uno alto nivel de conocimiento político (realmente entre regular y alto), esta discordancia significativa guarda sentido al conocer la gran tergiversación que muchos jóvenes tienen por características propias de la edad, tergiversación de la realidad, del entorno y muchas veces de un factor egocéntrico que les hace pensar en ellos, no permitiéndose conocer los diferentes procesos que la política dicta dentro de la formación como persona y sociedad.

Estas diferencias entre el conocimiento limitado y uno concreto que poseen dichos jóvenes guardan relación en lo expuesto de la tabla 14, que al consultar sobre la ideología se encuentra que en los estudiantes con bajo conocimiento político, la mitad de ellos (50.8%) , manifiesta no considerar ninguna ideología política dentro de su concepción, esto indica que al no estar orientados etimológicamente frente al conocimiento político, el interés y pegada del mismo ingresan de manera nula o lentificada a dichos estudiantes. Un dato interesante es que dicha amplitud en las frecuencias de estudiantes que no poseen una ideología política también se mantiene en aquellos que tienen un alto conocimiento sobre política (48.7%). Aquí se confirma lo manifestado por Soule (2001), en cuanto a menos conocimiento político, hay menos compromiso social.

Asimismo, al analizar las frecuencias de la percepción del gobierno central y regional, encontramos que la población con bajo conocimiento político indica de manera categórica con un 73.8% (Gobierno Central) y un 41% (Gobierno Local) como una mala gestión para dichos organismos. Por su parte los estudiantes con alto conocimiento político sitúan como regular (76.9% Central y 59% Regional) la gestión de dichos organismos. Es importante destacar que ningún estudiante considera una correcta gestión en las diferentes instancias gubernamentales.

Las opiniones de los estudiantes universitarios coinciden con la opinión de la población en general, con respecto a la calidad de la gestión, que llevan a cabo tanto el gobierno central, regional y local; donde la calificación comúnmente se encuentra entre mala y regular y muy poco como buena gestión. Aquí también hay una coincidencia con Gangas Contreras (2006:51), en que la política, es más compleja en los jóvenes que en los adultos, aunque en muchos casos llegan a tener la misma opinión.

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones

El nivel de conocimiento de política en la población de estudio es bajo. Tabla N°13

El interés de los estudiantes, sujetos de la investigación, en los asuntos políticos es escaso. Tabla N°18

La información sobre temas políticos que se difunden por los medios de comunicación y que podría contribuir a aumentar el nivel de conocimiento de política es de escaso interés por los estudiantes. Tablas N° 14, 15 y 19

El bajo nivel de conocimiento de política de los estudiantes no es responsabilidad directa de la Universidad, porque se viene arrastrando desde el hogar y la formación escolar, sobre todo porque su entorno social y familiar no siente ninguna atracción por los acontecimientos políticos que los debe haber generado decepciones. La actitud de las personas mucho depende del entorno que los rodea. “El hombre es él y sus circunstancias”

Los estudiantes no están muy interesados en la información de los medios de comunicación que tienen que ver con los asuntos políticos, situación que no los motiva a participar en actividades políticas aun ser de interés ciudadano.

5.2.- Recomendaciones

Se recomienda que la escuela de Ingeniería Civil implemente dentro de su plan de estudios el dictado del curso de Sociología; además de fortalecer los cursos que dan formación cívica y socio político a los estudiantes de Ingeniería Civil para una mejor formación profesional y su concientización sobre su responsabilidad político y social con su comunidad y proyectarse a la sociedad. Se deben mejorar las estrategias de enseñanza y evaluación de los cursos como: Realidad nacional, educación cívica, filosofía, ética y liderazgo.

Fomentar el pensamiento crítico a los estudiantes de Ingeniería Civil respecto a la realidad política, rompiendo el paradigma de la política activa frente a sus representantes, si no que buscando una identidad política necesaria para una acción democrática restauradora dentro del ambiente regional y nacional por parte de esta nueva generación.

La misión de la universidad no se agota en la preparación y formación de sus estudiantes; debe crear bienes espirituales y para ello debe estar en total contacto con la comunidad y cada vez más a su servicio y de ser posible utilizar a la comunidad como su laboratorio.

La Universidad es una institución de tipo histórico, porque tiene su origen en el pasado, desenvolviéndose a lo largo de los siglos con su principal finalidad: “El hombre como ser creador”.

Se ameritan mejores y más profundos análisis para entender con mayor claridad el porqué de la falta de interés en la política de los jóvenes universitarios sobre todo en nuestra universidad que se perfila como un centro de Instrucción Superior en alza que se está posesionando fuertemente en la sociedad Huaracina y en las provincias de la zona sierra de Ancash.

VI AGRADECIMIENTOS

- A mis Docentes por darme la oportunidad para convertirme en Maestro y aportar al cambio de la sociedad.
- A los docentes de maestría por la cátedra compartida y la excelente preparación de los diversos cursos que han fortalecido nuestros conocimientos como docentes de esta prestigiosa Universidad y además alumnos de la maestría.
- A nuestros amigos docentes de la tesis (Dr. Julio Ángeles Morales y Dr. Jorge Neciosup Obando) por su asesoramiento en la elaboración de la presente investigación.
- A la población de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro – Huaraz, muchos de ellos mis alumnos y buenos amigos son mi constante inspiración.

VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brussino, S., Sorribas, P., & Medrano, L. (2008). *Características psicométricas de la medición del conocimiento político*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 25(1), 179-192.
- Chávez Granadino Jorge. (1999). *¿Los jóvenes a la obra? Juventud y participación política*. AGENDA: Perú. 73 – 103 Lima.
- Gangas Contreras, Rodrigo (2006). *Los jóvenes y la política*. En línea: <http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2006>.
- Inglehart, Ronald y Christian Welzel. (2005). *Modernization, cultural change and democracy*. Nueva York: Cambridge University Press. Inglehart, Ronald y Welzel, Christian. 2007. “Cultural Map of the World”
- Klingemann, Hans Dieter. (2004). *La orientación de valores y la participación política en los Estados Bálticos*. En *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*, compilado por J. Diez Nicolás y Ronald Inglehart, 405–422. Madrid: Fundesco.
- Krotsch, Pedro. “Una universidad partidizada no le da confianza a la sociedad”. Entrevista por Analía Roffo. *Clarín*, 25/08/2002, pp. 28-29.
- Norris, P. (2002). *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Putnam, Robert. (1994). *Bowling Alone: Democracy in America at the End of the Twentieth Century*. Harvard University, Preliminary Draft.

Soule, Suzanne (2001). *Will They Engage? Political Knowledge, Participation and Attitudes of Generations*.

VIII APÉNDICE Y ANEXOS

ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de conocimiento de política en los estudiantes de ingeniería civil de la universidad San Pedro sede Huaraz (Año académico 2015 – II)?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el nivel de interés en asuntos políticos en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II? ¿Cuál es el nivel de información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz 2015 – II?</p>	<p>Objetivo General Conocer el nivel de conocimiento de política en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el grado de interés en asuntos políticos en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II. Conocer el grado de atención de la información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz 2015 – II.</p>	<p>Hipótesis General Existe un escaso nivel de conocimiento de política en los estudiantes de ingeniería civil de la universidad San Pedro sede Huaraz (Año académico 2015 – II).</p> <p>Hipótesis Específicas Existe un escaso interés en asuntos políticos en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II. Existe escasa información sobre cuestiones políticas que se difunden o se pregonan por los medios de comunicación en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz 2015 – II.</p>	<p>Conocimiento Político</p>	<p>Interés en asuntos políticos</p> <p>Información sobre cuestiones políticas</p>	<p>Interés por la política.</p> <p>Pertenencia a partidos políticos</p> <p>Política en el hogar</p> <p>Política en grupos de amigos o compañeros</p> <p>Importancia de la política en la sociedad</p> <p>Política e ideología.</p> <p>Política en la universidad</p> <p>Política y gobierno</p> <p>Política y elecciones</p>	<p>Cuestionario</p>



ANEXO 02

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

CUESTIONARIO

Amigo estudiante de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, me encuentro realizando una investigación cuyo objetivo es conocer el nivel de conocimiento de política en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro sede Huaraz año 2015 – II. En tal sentido, solicito tu colaboración personal contestando de manera sincera y con objetividad las preguntas del cuestionario que te alcanzo. Gracias por tu valioso tiempo y aporte. El cuestionario es anónimo y toda la información que se obtenga será absolutamente confidencial.

1.- ¿Cree usted que la política es importante en la sociedad?

Si () No ()

2.- ¿Te interesa la política?

Si () No ()

3.- ¿En tu casa se habla de política?

Si () No ()

4.- Con tus amigos y/o compañeros, ¿Hablan de política?

Si () No ()

5.- ¿Te gustaría pertenecer a algún partido político?

Si () No ()

6.- ¿Con cuál de estas ideologías te identificas?

Socialista () Capitalista () Nacionalista () Ninguna ()

7.- ¿Crees que se debe hablar y/o debatir de política en la universidad?

Si () No ()

8.- ¿Cómo percibes la gestión del gobierno central?

Regular () Mala () No lo sé () Me es indiferente ()

9.- ¿Cómo percibes la gestión de tus autoridades regional y municipal?

Regular () Mala () No lo sé () Me es indiferente ()

10.- ¿Qué es lo que la gente más crítica de los políticos?

Sus promesas incumplidas () Sus mentiras () Su ambición al poder () Su ambición al dinero () Se olvidan del pueblo ()

11.-¿Cómo es la población del Perú respecto a la política?

Indiferentes () Conformistas () Emprendedores ()

12.- ¿Qué influye más en tu voto?

La familia () Los amigos () La propaganda electoral () Los regalos recibidos ()
Mi propia información ()

Anexo N°03

INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA PARA VARIABLES (CONFIABILIDAD)

VARIABLE: Nivel de conocimiento de política

Estadísticas de confiabilidad	
Alpha Crombach	N de elementos
0.883	20



Interpretación: Observamos que el estadístico alpha de cronbach es de **0.883** lo cual indica que el instrumento de investigación es confiable *o fiable medianamente bajo que produce resultados medianamente consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones (estabilidad o reproducibilidad (replica)).*

Anexo N°04

Evaluación de expertos

Título del Proyecto:

Nivel de conocimiento de política en los estudiantes de Ingeniería Civil
de la Universidad San Pedro –Sede Huaraz– 2015–II

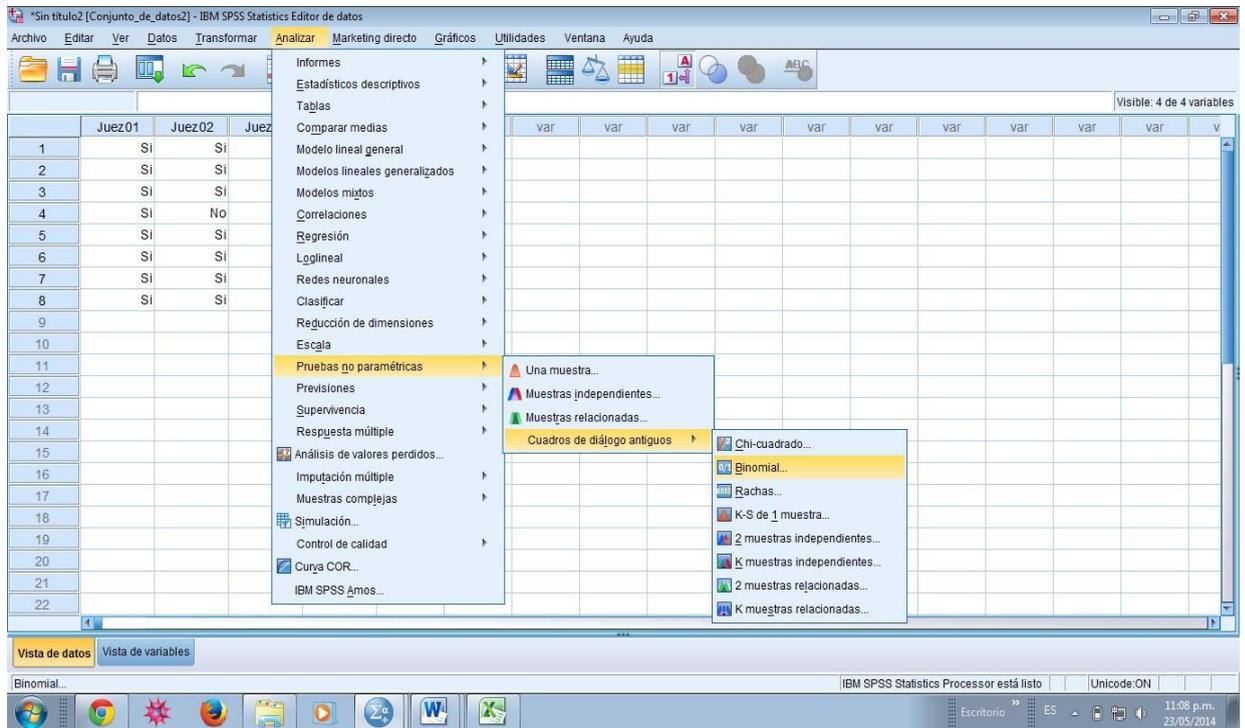
ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. El instrumento persigue los fines del objetivo general.			
2. El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.			
3. La hipótesis es atingente al problema y a los objetivos planteados.			
4. Los ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
5. El número de ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
6. Los ítems despiertan ambigüedades en el entrevistado.			
7. El instrumento a aplicarse llega a la comprobación de Hipótesis.			
8. La Hipótesis está formulada correctamente.			

PUNTUACIÓN:

SI: De acuerdo

NO: En Desacuerdo

Evaluación en el software SPSS v 25



Cuadro N°01.- Validez por juicio de expertos mediante la prueba binomial

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las categorías definidas por Juez 01 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.
2	Las categorías definidas por Juez 02 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 ¹	Conserve la hipótesis nula.
3	Las categorías definidas por Juez 03 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 ¹	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

¹Se muestra la significación exacta para esta prueba.

Conclusión:

Como $P_{\text{promedio de Significancia}} = 0.011$ es < 0.05 ,

Lo que demuestra el instrumento realmente mide lo que pretende medir y que el instrumento de observación es válido.